

И.В. ВЕГЕРА

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

по дисциплине

**«ПРАВО ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
(ПРАВА ЧЕЛОВЕКА)»**

**для студентов специальности 1-24.01.02
«Правоведение»**

Новополоцк, 2007

УДК
ББК
В

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

доктор юридических наук, профессор *А.А. Головки*;
кандидат юридических наук, доцент *А.В. Шавцова*

Рекомендован к изданию Советом юридического факультета
УО «Полоцкий государственный университет»
27 декабря 2006 г, протокол № 4

Вегера И.В.

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Право прав человека (Права человека)» для студентов специальности 1-24.01.02 «Правоведение». – Новополоцк: ПГУ, 2007.

ISBN

В учебно-методическом комплексе изложены теоретические основы дисциплины «Права человека», предложены различные формы контроля полученных знаний (задачи, творческие задания, вопросы для самоконтроля, тесты, примерные вопросы к зачету и т.д.). Методическая часть комплекса представлена в виде руководства по обучению, текущих советов и рекомендаций, иной информации, направленной на повышение эффективности учебного процесса.

Предназначен для преподавателей и студентов высших учебных заведений, учащихся средних специальных учебных заведений, учителей, специалистов в области прав человека, а также всех тех, кто интересуется проблемой прав человека.

УДК
ББК

ISBN

© Вегера И.В., 2007
© УО «Полоцкий государственный университет», 2007

СОДЕРЖАНИЕ

М–0. ВВЕДЕНИЕ В ИЗУЧЕНИЕ КУРСА	6
М–1. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....	10
УЭ–0. УЧЕБНЫЙ ЭЛЕМЕНТ «ВВЕДЕНИЕ В МОДУЛЬ»	10
УЭ–1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	12
1.1. Понятие и сущность категории «Права человека»	12
1.2. основополагающие принципы прав человека.....	22
1.3. Пределы и основания ограничения прав и свобод.....	36
1.4. Взаимосвязь прав человека с правовым, социальным государством и гражданским обществом. Права человека и интересы государства.....	39
1.5. Взаимосвязь прав человека с обязанностями и ответственностью	49
УЭ–2. ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	50
2.1. Исторический подход.....	50
2.2. Цивилизационный подход	66
УЭ–3. ГЕНЕЗИС НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА	68
3.1. Формирование идей о правах и свободах в античном мире	68
3.2. Права человека в Средние века	74
3.3. Представления о правах человека в эпоху Возрождения и Реформации	77
3.4. Представления о правах человека в 17-18 веках	81
3.5. Права человека в западноевропейской философии и правовой науке в конце 19 – начале 20 веков	87
3.6. Права человека в русской и белорусской социально-философской, юридической и политической мысли	88
3.7. Концепции прав человека	88
УЭ–4. ПРАВОВОЙ СТАТУС ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА	94
4.1. Понятие и структура правового статуса личности.....	94
4.2. Гражданство Республики Беларусь. Правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства	96
УЭ–5. СТРУКТУРА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	100
5.1. «Поколения» прав человека	100
5.2. Классификация прав человека по сферам их действия	105
5.3. Права человека и права гражданина.....	106
5.4. Права индивида и коллективные права.....	108
5.5. Права отдельных социальных групп	108
УЭ–Р. УЧЕБНЫЙ ЭЛЕМЕНТ-РЕЗЮМЕ	118
УЭ–К. ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ПО МОДУЛЮ	119
М–2. МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....	133
УЭ–0. Учебный элемент «Введение в модуль»	133
УЭ–1. МЕЖДУНАРОДНАЯ СИСТЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	135
1.1. Международные документы по защите прав человека	135
1.2. Международные органы и организации по защите прав человека	145
УЭ–2. ЕВРОПЕЙСКАЯ И ДРУГИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	161
2.1. Основные европейские документы по правам человека	161
2.2. Основные документы государств-участников СНГ в области прав человека	164
2.3. Европейские органы и организации по защите прав человека	165
2.4. Другие региональные системы защиты прав человека.....	175
УЭ–3. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	178
3.1. Понятие и основы международно-правовой ответственности за нарушения прав человека. Международные преступления в области прав человека.....	178

3.2. Ответственность физических лиц за совершение международных преступлений	181
3.3. Концепция «гуманитарного вмешательства» и «гуманитарной интервенции»	182
УЭ–R. УЧЕБНЫЙ ЭЛЕМЕНТ-РЕЗЮМЕ	183
УЭ–K. ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ПО МОДУЛЮ	184
М–3. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	194
УЭ–0. УЧЕБНЫЙ ЭЛЕМЕНТ «ВВЕДЕНИЕ В МОДУЛЬ»	194
УЭ–1. НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	195
1.1. Национальный механизм защиты прав человека в Республике Беларусь. Факторы, влияющие на состояние и развитие прав и свобод человека в Республике Беларусь	195
1.2. Судебная форма защиты прав человека	199
1.3. Защита прав человека органами конституционного контроля. Институт индивидуальной жалобы. Деятельность Конституционного суда Республики Беларусь в области защиты прав человека	202
1.4. Административно-правовая форма защиты прав человека: Республика Беларусь и опыт зарубежных стран	203
1.5. Общественная форма защиты прав человека (защита общественными объединениями, профсоюзами)	204
УЭ–2. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ	206
2.1. Национальное законодательство Республики Беларусь о личных правах и имплементация международных стандартов	206
2.2. Право на жизнь: различные аспекты его реализации (смертная казнь, аборты, эвтаназия, пределы необходимой обороны)	208
2.3. Право на свободу и личную неприкосновенность: белорусское законодательство и международно-правовые стандарты	212
2.4. Реализация права на свободное передвижение и свободный выбор места жительства в Республике Беларусь	215
2.5. Свобода общественных объединений: проблемы реализации в Республике Беларусь	216
2.6. Свобода мирных собраний: проблемы реализации в Республике Беларусь	218
2.7. Национальное и международно-правовое регулирование трудовых прав человека, их защита	219
2.8. Право на здравоохранение в Республике Беларусь: связь с другими правами	222
УЭ–R. УЧЕБНЫЙ ЭЛЕМЕНТ-РЕЗЮМЕ	224
М–K. ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ	225
УЭ–0. УЧЕБНЫЙ ЭЛЕМЕНТ «ВВЕДЕНИЕ В МОДУЛЬ»	225
УЭ–1. ИТОГОВЫЙ ТЕСТ-КОНТРОЛЬ	225
УЭ–2. ИТОГОВАЯ КОМПЛЕКСНАЯ ЗАДАЧА	229
УЭ–3. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ	231
М–Д. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ	234
УЭ–1. ОРГАНИЗАЦИЯ РЕЙТИНГОВОГО КОНТРОЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	234
1.1. Оценка отношения студента к выполнению своих обязанностей на этапе изучения дисциплины	234
1.2. Текущий контроль успешности этапа изучения дисциплины	234
1.3. Итоговый контроль успешности этапа изучения дисциплины	235
1.4. Оценка активности и творческого отношения студента к овладению выбранной специальностью	235
1.5. Ведение учета баллов в семестре, подведение итогов и определение рейтинга студента	235
УЭ–2. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РЕФЕРАТА	237
УЭ–3. РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ	242

3.1. Нормативные правовые акты Республики Беларусь.....	242
3.2. Документы Организации Объединенных Наций	243
3.3. Документы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе	251
3.4. Документы Совета Европы.....	252
3.5. Документы Содружества Независимых Государств.....	257
3.6. Учебная и научная литература	258
3.7. Сайты по правам человека на русском языке	265
ПРИЛОЖЕНИЯ	269
ПРИЛОЖЕНИЕ А Великая хартия вольностей. Извлечения.	270
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Декларация прав человека и гражданина от 26 августа 1789 г.....	271
ПРИЛОЖЕНИЕ В Членство Республики Беларусь в международных организациях	273
ПРИЛОЖЕНИЕ Г Участие Республики Беларусь в международных договорах	276

М–0. ВВЕДЕНИЕ В ИЗУЧЕНИЕ КУРСА

Права человека – это сложная многогранная категория, содержащая в себе философский, нравственный, политический, юридический и другие аспекты. Без глубокого осмысления и усвоения философско-нравственного содержания прав и свобод человека, признания их в качестве высшей человеческой ценности не может быть цивилизованной ни политической, ни юридической практики их уважения и соблюдения в государстве.

Реализация прав человека, закрепленных во многих международных стандартах, и отраженных в Конституции Республики Беларусь, является важной задачей государственных органов, общественных организаций, каждого гражданина страны. Однако в силу различных причин не всегда удается в полной мере реализовать все закрепленные белорусским законодательством права человека, а также юридически гарантировать те из них, которые еще не нашли своего правового регулирования в Республике Беларусь.

Важную роль в этом процессе призвано сыграть приобретение знаний о природе и содержании, ценности прав и свобод человека, а также умений по их защите и реализации. Юридическое содержание дисциплины «Права человека» во многом носит аналитический характер и направлено не только на получение новых знаний, но и на формирование у студентов-юристов умений и навыков выявлять проблемы в области реализации и защиты прав человека и находить способы их решения на основе уже полученных знаний из других отраслей права и учебных дисциплин.

Учебно-методический комплекс разработан на основе типовой учебной программы по дисциплине «Право прав человека (Права человека)», утвержденной учебно-методическим объединением высших учебных заведений Республики Беларусь по гуманитарному образованию 24 апреля 2003 г. (Регистрационный № ТД-Г. 127/тип.)¹.

Целью преподавания курса «Права человека» является формирование у студентов цельного и масштабного представления о правах человека, их месте в системе белорусского и международного права, социальной ценности и необходимости, а также навыков эффективной защиты и реализации прав и свобод, воспитание культуры прав человека, его ответственности и уважения прав других людей.

В результате изучения дисциплины *студенты должны:*

1. знать сущность прав человека как феномена мировой культуры и цивилизации, соотношение прав человека с другими социальными явлениями;
2. знать историю становления теории прав человека, освоить основные концепции, классификации прав человека, научные представления о правах человека и другие основные понятия и категории, которые способствуют по-

¹ Шавцова, А.В. Права человека (Право прав человека): учеб. программа для высших учебных заведений (юридические специальности) / А.В. Шавцова. – Минск: РИВШ БГУ, 2003.

ниманию роли прав человека и основных проблем, связанных с их реализацией;

3. знать содержание основных международных актов и национального законодательства по правам человека, систему защиты прав и свобод на международном, региональном и внутригосударственном уровне;

4. уметь анализировать и сравнивать национальное законодательство, касающееся прав человека, с международно-правовыми нормами, а также определять степень его соответствия последним;

5. уметь использовать знания из других отраслей права при разрешении проблем, связанных с реализацией и защитой прав человека;

6. уметь профессионально и аргументировано разрешать проблемные ситуации, возникающие в связи с реализацией, нарушением и защитой прав человека;

7. приобрести практические навыки по защите прав и свобод человека.

Особенностью данного учебно-методического комплекса (УМК) является приведение автором в единую, логически структурированную систему того обширного объема материала по дисциплине «Права человека», который представлен в многочисленных международно-правовых и национальных источниках права, учебниках, монографиях, статьях, практических пособиях, материалах конференций и т.п. Помимо этого в основу написанного автором УМК было положено использование им собственных разработок и подходов, касающихся как построения учебного курса, так и его содержательной стороны.

УМК содержит материал, который является лишь основой для изучения дисциплины «Права человека» и направлен в первую очередь на организацию управляемой самостоятельной работы студента по изучению курса. В целях получения более глубоких и всесторонних знаний наряду с теоретическим материалом содержания курса автором дается руководство по обучению, представленное в виде советов и рекомендаций, текущих вопросов и заданий, правил их выполнения и т.д., а также предложен обширный перечень источников, касающихся различных аспектов объекта изучения и включающих ссылки на международные договоры, нормативные правовые акты, научную и учебную литературу, Интернет-ресурсы.

Структура УМК обусловлена *модульной технологией образования* и представлена в виде нескольких модулей, одна часть которых направлена на раскрытие теоретического содержания учебного материала, а вторая содержит методические, контрольные и иные дополнительные материалы, которые будут способствовать наиболее эффективному изучению дисциплины, приобретению студентом знаний, умений и практических навыков в данной области.

Построение системы модулей теоретического содержания учебного материала предопределено единой, общей целью и идеей, которые присущи конкретному модулю.

Поэтому модульное построение курса «Права человека» выглядит следующим образом:

М-0. Введение в курс.

М-1. «Понятие, сущность и эволюция прав человека».

Предлагается целостное и системное представление о правах и свободах человека в контексте всей мировой культуры.

М-2. «Международная защита прав человека».

Раскрывается многоуровневая система защиты прав человека, сложившаяся к настоящему времени в отдельных регионах и в мировом сообществе в целом.

М-3. «Права человека в Республике Беларусь».

Третий модуль посвящен правам человека в Республике Беларусь, их правовому регулированию, проблемам их реализации, защиты. Он имеет четко выраженную прагматическую направленность, способствует приобретению практических навыков по защите прав и свобод.

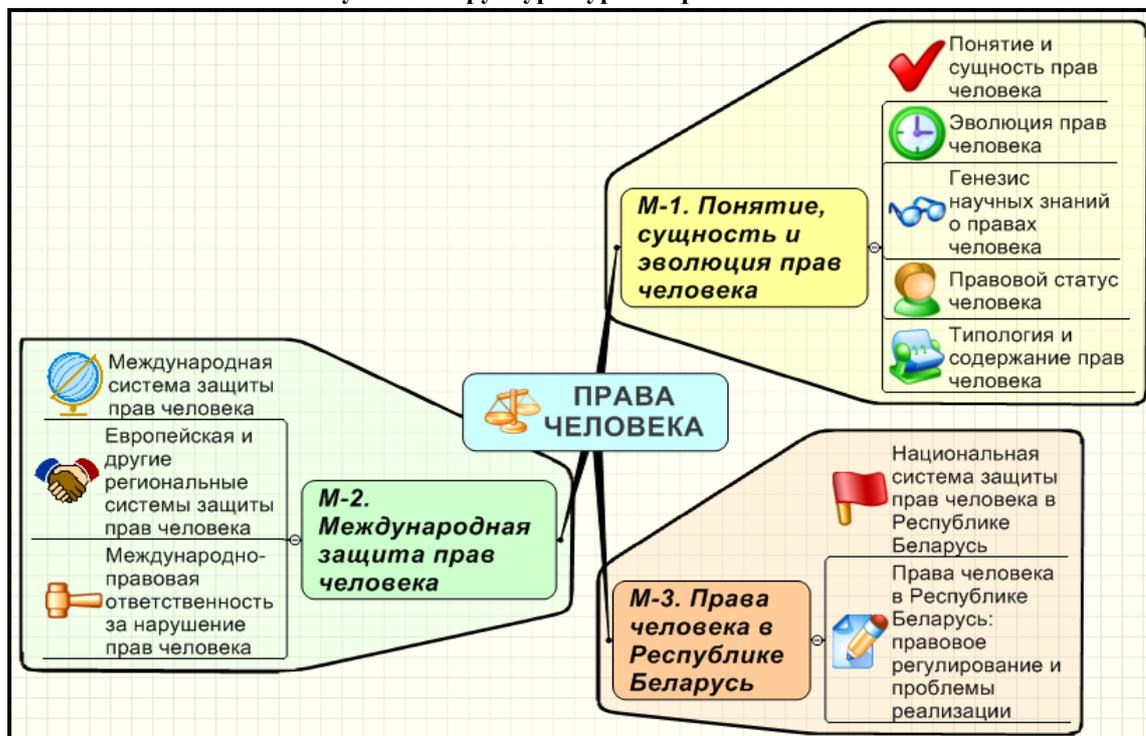
М-Р. Модуль-резюме по всему курсу «Права человека».

М-К. Итоговый контроль по курсу «Права человека».

М-Д. Дополнительные материалы по курсу «Права человека».

Ниже представлена графическая схема, отражающая содержание курса «Права человека», с названием теоретических модулей и их структурой.

Рисунок 1. Структура курса «Права человека»



Данные модули состоят из учебных элементов (УЭ), которые вводят в модуль, содержат теоретическую и контрольную часть модуля, а также обобщающий и дополнительный материал.

При подготовке УМК использовались работы многих отечественных и зарубежных ученых в области прав человека (Василевича Г.А., Головки А.А.,

Шавцовой А.В., Котляра И.И., Белякович Н.Н., Иванова Г.И., Протько Т.С., Лукашевой Е.А., Глухаревой Л.И., Евменова Л.Ф., Карташкина В.А. и многих других).

Автор надеется, что данное издание поможет учащимся сориентироваться в огромном массиве информации, касающейся объекта изучения, будет полезным и интересным для всех, кто интересуется вопросами, связанными с категорией «права человека», и кому необходимо освоить данную дисциплину.

М–1. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Руководство по обучению

Для успешного усвоения материала, прежде всего, следует обратиться к УЭ-0 «Введение в модуль», который сориентирует в учебном материале модуля и позволит действовать осознанно при его изучении. Во введении будет указана основная идея, объединяющая материал, изложенный в модуле, а также представлена структура модуля.

Затем необходимо ознакомиться с материалом, содержащимся в учебных элементах теоретического характера. При этом обращайтесь внимание на задания и рекомендации по изучаемой теме.

После всестороннего изучения теоретической части следует обратиться к учебному элементу-резюме, обобщающему полученные знания, и направленному на повторение изученного материала.

Учебный элемент-контроль – это обобщающий итоговый контроль по всему модулю. Он должен показать уровень усвоения модуля в целом. Данный элемент содержит в себе вопросы для самоконтроля, творческие задания, задачи, тесты, а также примерную тематику докладов.

УЭ–0. УЧЕБНЫЙ ЭЛЕМЕНТ «ВВЕДЕНИЕ В МОДУЛЬ»

Модуль «Понятие, сущность и эволюция прав человека» содержит в себе несколько взаимосвязанных учебных элементов, которые раскрывают вопросы, связанные с определением понятия и сущности прав человека, их структуры, а также исследованием генезиса как самих прав человека, так и научных знаний о них в процессе развития общества.

Информация, содержащаяся в модуле, является теоретической базой для всей дисциплины «Права человека». Без четкого усвоения основных положений, связанных с категорией прав человека, невозможно дальнейшее успешное изучение остальной части курса.

Целью данного модуля является получение студентами знаний по следующим вопросам:

– Проблема прав человека в процессе развития общества. Происхождение, понятие и сущность категории «права человека». Терминологический аппарат дисциплины «права человека». Соотношение прав и свобод.

– Основные принципы прав человека. Взаимосвязь прав человека со свободой и достоинством. Пределы и основания ограничения прав и свобод. Права человека, не подлежащие ограничению.

– Сущность гражданского общества и социального правового государства. Их взаимосвязь и роль в обеспечении прав человека. Права человека и интересы государства.

– Обязанности человека и гражданина по Конституции Республики Беларусь. Способы закрепления обязанностей в различных отраслях белорусского права. Взаимосвязь прав человека с ответственностью и обязанностями.

– Этапы эволюции прав человека. Эволюция прав человека в период, предшествующий их конституционализации. Предпосылки конституционализации прав человека, её значение. Либерализация, социализация, интернационализация и глобализация прав человека. Два подхода к исследованию генезиса прав человека: формационный и цивилизационный.

– Возникновение и развитие идей о правах и свободах в истории человечества. Первые представления о правах человека. Формирование идей о правах и свободах в античном мире. Особенности правового статуса человека в рабовладельческом государстве.

– Права человека в Средние века. Ограничение прав и свобод личности.

– Представления о правах человека в период Возрождения и Реформации. Права человека в 17-18 веках. Декларация независимости США (1776 г.), Французская декларация прав человека и гражданина (1789 г.), американский Билль о правах (1791 г.), их историческое значение в процессе становления теории прав человека.

– Права человека в западноевропейской философии и правовой науке в конце XIX – начале XX веков. Права человека в русской и белорусской социально-философской, юридической и политической мысли.

– Современные концепции прав человека. Концепция естественного права. Позитивизм. Либеральная концепция. Консерватизм. Западничество и славянофильство. Народническая концепция прав человека. Исламская концепция прав человека. Концепция коммунитаризма.

– Понятие и структура правового статуса человека и гражданина. Принципы, определяющие правовой статус. Гражданство. Приобретение и утрата гражданства. Иностранцы и лица без гражданства.

– Виды и критерии классификации прав человека. Права и свободы первого, второго и третьего поколения. Личные, политические, социально-экономические и культурные права. Права человека и права гражданина. Права индивида и коллективные права. Права отдельных социальных групп (права меньшинств, права женщин, права детей, права беженцев).

Учебный модуль № 1 состоит из следующих учебных элементов:

- 1) УЭ-1. Понятие и сущность прав человека.
- 2) УЭ-2. Эволюция прав человека.
- 3) УЭ-3. Генезис научных знаний о правах человека.
- 4) УЭ-4. Правовой статус человека и гражданина.
- 5) УЭ-5. Структура прав человека.
- 6) УЭ-Р. Учебный элемент-резюме, который подводит итог всей содержательной части модуля и отражает главные моменты изученного материала.

7) УЭ-К. Итоговый контроль по модулю, содержащий вопросы для самопроверки, задачи, примерный перечень тем для написания реферата и выступления с докладом, а также итоговый тест-контроль, позволяющий определить степень усвоения материала и обобщающий все изученные вопросы.

В учебных элементах, содержащих теоретическую часть модуля, параллельно с изложением материала по некоторым вопросам предлагается ознакомиться с дополнительной литературой, прочитать правовые акты. Часть вопросов вынесена на самостоятельное изучение с указанием литературы и тех моментов, на которые следует обратить особое внимание.

УЭ–1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

1.1. Понятие и сущность категории «Права человека»

А) Проблема прав человека в процессе общественного развития

Словосочетания «права человека» и «свободы человека» широкое распространение в политической и правовой теории и практике получили *в эпоху европейских буржуазных революций XVII-XVIII веков*. В борьбе против аристократии с ее традиционными привилегиями и властным произволом буржуазия выдвинула политические требования, основанные на идеях свободы, равенства и братства всех слоев общества. По сути, проблема прав человека всегда была предметом острых классовых битв, которые велись за обладание правами, за их расширение.

Каждая ступень развития общества была шагом на пути обретения и расширения прав и свобод. Культурный прогресс общества невозможен, если он не вносит принципиально нового в положение личности, если человек не получает с каждой новой ступенью развития дополнительных свобод. По мере исторического развития человечества постоянно возрастало гуманное начало в морали, праве, религии, философии. От одной общественно-исторической формации к другой комплекс прав и свобод человека постоянно расширялся.

Таким образом, расширение прав человека, их генезис происходит как в процессе культурного прогресса, так и в результате борьбы определенных слоев населения за обладание правами.

Несмотря на постоянное внимание к правам человека в течение многих веков развития общества, следует отметить, что особую актуальность проблема прав человека приобрела в последние десятилетия XX века. Это обусловлено, во-первых, изменением позиций большинства государств мира по вопросу соблюдения и защиты прав человека: по мере распространения процессов демократизации все больше стран заявляют о своем признании универсальных прав и свобод человека и принимают меры к тому, чтобы обеспечить реальное осуществление этих прав во всех сферах общественной жизни. Во многом возрастание актуальности проблемы прав человека обусловлено кру-

шением колониальной системы, радикальными политическими и социально-экономическими изменениями, которые произошли в бывших социалистических странах, увеличением разрыва в уровне обеспеченности социально-экономическими правами человека между развитыми и развивающимися странами, углублением противоречий в мировом сообществе в целом.

Устав ООН (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.) стал первым и главным документом современной эпохи в области защиты прав любого индивида. В качестве одной из основных целей деятельности ООН Устав провозглашает осуществление международного сотрудничества в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии. Вслед за Уставом был принят специализированный документ по защите прав человека – *Всеобщая декларация прав человека* (Париж, 10 декабря 1948 г.).

Генеральная Ассамблея ООН, принимая в 1948 г. Всеобщую декларацию прав человека, призвала все государства к тому, чтобы они путем просвещения и образования способствовали распространению знаний о правах человека, их уважению и осуществлению на практике. При этом Генеральная Ассамблея особо подчеркнула, что знание прав – это важнейшее условие формирования той личности, которую Декларация рассматривает в качестве идеала свободного и цивилизованного человека.

Очередным этапом в осмыслении значимости прав личности и распространении знаний о них стало проведение таких мероприятий как Международная конференция по правам человека (Тегеран, 1968 г.), Конгресс, посвященный вопросам образования в области прав человека (Вена, 1978 г.), Международный конгресс по образованию в области прав человека и демократии (Монреаль, 1993 г.), Всемирная конференция по правам человека (Вена, 1993 г.) и ряд других событий.

Так, на Всемирной конференции по правам человека была принята *Венская декларация и Программа действий*. В этих документах обозначены основные принципы, стандарты, наиболее важные проблемы и программа дальнейших действий в сфере образования по правам человека. Одним из главных результатов Конференции является признание особой важности образования в области прав человека. Образование и обучение в этом направлении являются важным фактором установления стабильных и гармоничных отношений между различными обществами, укрепления мира и взаимопонимания между людьми. В Венской декларации содержится призыв ко всем государствам включать вопросы по правам человека, гуманитарному праву и демократии в учебные планы всех обучающих учреждений как на официальной основе, так и для внеклассной деятельности.

Впоследствии Генеральная Ассамблея ООН объявила период с 1995 по 2004 годы Десятилетием, посвященным правам человека.

Несмотря на огромные достижения в области прав человека за последние десятилетия, круг нерешенных проблем остается, более того, он дополняется новыми проблемами. Предметом дискуссий сейчас являются не только новые, дополнительные права, но и новые проблемы и угрозы, например, угроза нарушения права на неприкосновенность частной жизни в связи с развитием информационных технологий, проблема пределов научного поиска и научных экспериментов. Возникают новые права и свободы, идет поиск мер по более эффективной защите прав, по противодействию нарушений прав со стороны власти. И поскольку процесс развития прав человека непрерывен, то никогда не исчезнет потребность в их защите. Права и свободы постоянно находятся «на повестке дня» различных правозащитных организаций, и прежде всего, Организации Объединенных Наций (ООН).

Чрезвычайно важный аспект осмысления прав человека выражен в работе А.Д. Сахарова «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе» (1968). Это мысль о том, что в наше время, в эпоху смертоносного оружия и глобальных проблем, права человека превращаются в единственное средство выживания человечества.

Сейчас происходит – как на уровне взаимодействия человека с человеком, на уровне местных сообществ, так и на уровне взаимодействия народов – выбор между разобщенностью, конфронтацией и враждебностью или сосуществованием, компромиссом и единством. У любого человека есть выбор между неприязнью к чужаку или терпимым отношением. То же самое происходит на уровне стран и народов. Поэтому права человека – основа возможности выбора мирного будущего, устранение возможности самоуничтожения человечества. У Эйнштейна спросили: какое оружие будет в третьей мировой войне? Он ответил: «В третьей – не знаю, а в четвертой – палки и камни».

В Декларации тысячелетия ООН, утвержденной резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 г., главы государств и правительств многих стран заявили, что «преисполнены решимости установить справедливый и прочный мир во всем мире в соответствии с целями и принципами Устава, ... поддерживать все усилия, направленные на обеспечение суверенного равенства всех государств; уважения их территориальной целостности и политической независимости; урегулирования споров мирными средствами и в соответствии с принципами справедливости и международного права; права на самоопределение народов, все еще находящихся под колониальным господством и иностранной оккупацией; невмешательства во внутренние дела государств; уважения прав человека и основных свобод; соблюдения равных прав для всех без различия расы, пола, языка и религии; и международного сотрудничества в решении международных проблем экономического, социального, культурного или гуманитарного характера».

Б) Понятие и сущность прав человека

Определяя понятие прав человека, следует иметь в виду, что невозможно выработать какое-либо одно, единственно правильное его определение, поскольку данная категория содержит в себе различные аспекты (философский, моральный, политический, юридический и т.д.). Права человека – категория комплексная и многогранная. Она рассматривается не только в рамках права, но и в связи с политикой, нравственностью, философией, историей, религией и т.д.

В литературе можно встретить множество определений прав человека, и каждое из них будет чем-то отличаться от всех остальных. Такое многообразие обусловлено индивидуальными взглядами и подходами каждого ученого к установлению сущности данной категории.

Можно привести некоторые из таких определений:

– «Права человека – это определенные нормативно структурированные *свойства и особенности бытия* личности, которые выражают ее свободу и являются неотъемлемыми и необходимыми способами и условиями ее жизни, ее взаимоотношений с обществом, государством, другими индивидами»¹.

– «Права человека – *особый тип отношений* между человеком и обществом, индивидом и властью – договорных, правовых и этических отношений между гражданином и государством, фиксируемых международной и национальной системами правовых принципов и моральных норм, которые устанавливают правила взаимоотношений между людьми, положение личности (гражданина) в государстве, защищаемых международными организациями и государством, а также системой морального одобрения и поощрения, направленных на реальное предоставление индивиду возможности действовать по своему усмотрению»².

– «Права человека – это *совокупность условий*, обеспечивающих нормальную жизнедеятельность человека во всех сферах общественной жизни»³.

– «Права человека – это *права*, присущие ему с рождения, и без которых он не может существовать как человеческое существо»⁴.

– «Права и свободы человека – не только *сумма национальных и международных юридических установлений*, а прежде всего *система морально-этических принципов и норм, гуманистических ценностей, философских, мировоззренческих категорий*. Права человека все же первичнее права, ближе к философии и культуре. То право, которое не гарантировано сегодня, может стать гарантированным завтра, т.е. права человека – это вектор, к которому нужно стремиться»⁵.

¹ Права человека: Учебник для вузов / Под ред. Е.А. Лукашевой. – М., 2004. – С. 1.

² Трошкин, Ю.В. Права человека / Ю.В. Трошкин. – М., 1997. – С. 4-5.

³ Белякович, Н.Н. Права человека: практикум / Н.Н. Белякович. – Мн., 2006. – С. 43.

⁴ Котляр, И.И. Права человека. Учеб. пособие / И.И. Котляр. – Брест, 1997. – С. 7.

⁵ Пронин, А.А. Проблемы прав человека: Программа учебной дисциплины / А.А. Пронин. – Екатеринбург, 2002. – С. 38.

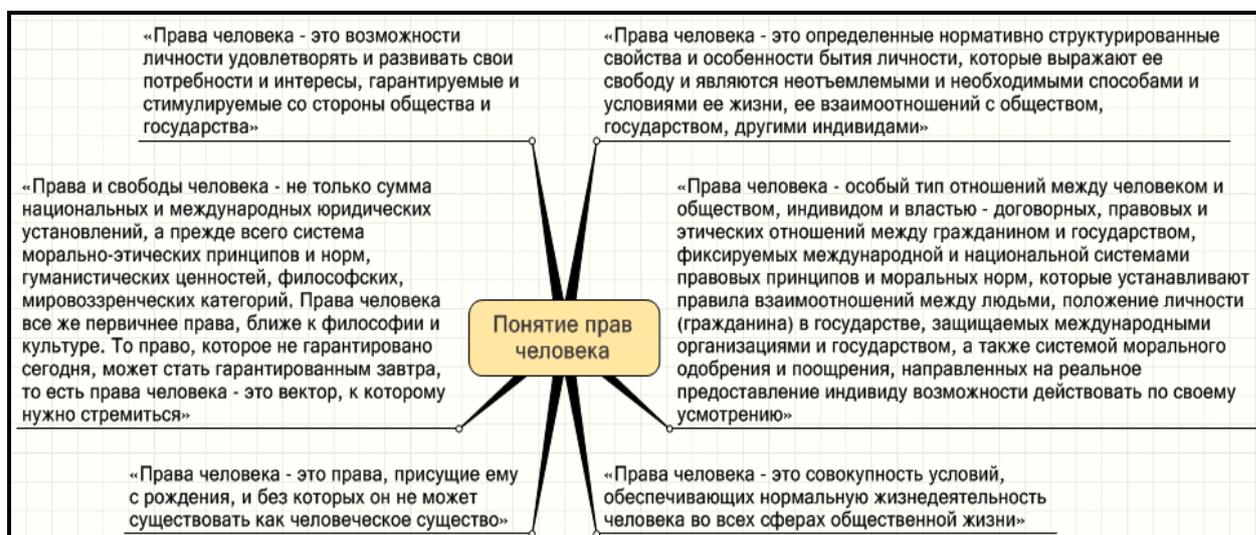
– «Права человека – это возможности личности удовлетворять и развивать свои потребности и интересы, гарантируемые и стимулируемые со стороны общества и государства»¹.

Права человека в литературе также рассматриваются и как *притязания людей* по отношению друг к другу и к государству², и как минимальная, неотъемлемая *мера свободы*³.

Как видно из приведенных примеров, в литературе существует множество определений прав человека, которые понимаются и как условия жизнедеятельности, и как особый тип отношений, и как свойства бытия личности, и как система разного рода принципов и норм и т.д. Однако в большинстве определений присутствует одна, главная идея, цель – свобода, нормальные условия жизни и возможности человека.

Ниже приведена схема, содержащая некоторые из определений категории «Права человека» (Рисунок 2).

Рисунок 2. Определение категории «Права человека»



В связи с многообразием понятий прав человека представляется верным и наиболее важным уяснить саму *сущность* категории прав человека, те принципы и источники, которые лежат в их основе, – лишь в таком случае можно наиболее полно определить для себя понятие прав человека.

Специфика прав человека состоит в том, что в их основе лежат не только правовые нормы, но и иные культурные ценности. Поэтому рассматривать права человека лишь как правовую категорию было бы неправильным. Права человека, как справедливо отметил российский исследователь Ф.М. Рудинский, – это прежде всего философская, нравственная, политическая, а затем уже юридическая проблема.

¹ Глухарева, Л.И. Права человека: учеб. пособие / Л.И. Глухарева. – М., 2002. – С. 5.

² Хеффе, О. Политика. Право. Справедливость. Основоположения критической философии права и государства: Пер. с нем. / О. Хеффе. – М., 1994. – С. 248.

³ Четвернин, В.А. Демократическое конституционное государство: введение в теорию / В.А. Четвернин. – М., 1993. – С. 28.

Права человека – это сложное и многомерное явление, отражающее в той или иной мере всю совокупность отношений индивида в природном и социальном мире. Это идеалы и ценности, принципы и нормы, правила и способы деятельности, социально-экономические, политические и духовные условия существования человека в обществе.

Говоря о субъектах отношений, возникающих в области прав человека, следует отметить разнообразие подходов учёных к решению этого вопроса. Одни считают, что отношения по поводу прав человека возникают только «в вертикальной плоскости», т.е. между человеком и государством. Так, Марек Новицкий в своей работе «Власть и единица» пишет: «Права человека – это только то, что происходит между властью и единицей, это не проблемы соотношения между единицами: мной и моей женой, соседом, ребенком.

Права человека – это только когда с одной стороны – власть, а с другой – человек, подчиненный этой власти. В каком-то смысле можно употреблять язык прав человека в отношениях между школьником и директором, родителем и ребенком, потому что здесь тоже есть какая-то власть, *но отношения между равноправными партнерами не могут быть описаны на языке прав человека*. Были такие попытки, но они оказались неудачными»¹.

Е.Л. Русакова также пишет, что «к сфере прав человека не относят ситуации, регулируемые гражданским правом: например, если вы дали деньги в долг, а должник отказывается вернуть их, суд может принудительно изъять его имущество в счет уплаты долга... Другое дело, если суд не выполняет своих функций: например, у вас не принимают заявление, составленное в соответствии с требованиями закона; суд обнаруживает пристрастность, предвзятость, затягиваются сроки рассмотрения дела – тогда мы можем сказать, что государство нарушает право граждан на справедливый суд»².

Некоторые ученые признают, что отношения по поводу прав человека лежат преимущественно в вертикальной плоскости, но в определенных случаях они возможны и между индивидами. Например, Кшиштоф Джевицкий считает, что «Каждое право человека представляет собой конкретный вид нормативного стандарта и вид публично-правовых отношений между людьми и государственными органами, направленных на обеспечение защиты самых основных человеческих ценностей и потребностей от чрезмерного вмешательства государственных органов (вертикальное измерение). Таким образом, из классического понятия прав человека исключены отношения между

¹ Новицкий, М. Власть и единица / М. Новицкий // Права Человека в России [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://www.hro.org/ngo/discuss/marek/m2.htm>. – Дата доступа: 15.03.2006.

² Русакова, Е.Л. Что такое права человека? / Е.Л. Русакова // Из опыта преподавания прав человека в начальной и средней школе. Сборник методических материалов [Электронный ресурс]. – 1999. – Режим доступа: <http://www.ycentre.org/058>. – Дата доступа: 15.03.2006.

частными сторонами, хотя в ходе своего развития право, касающееся прав человека, стало охватывать и некоторые аспекты горизонтального измерения»¹.

Сущность категории «Права человека» многоаспектна и раскрывается исходя из совокупности избранных позиций. Л.И. Глухарева следующим образом решила данный вопрос.

С социоантропологических позиций права человека рассматриваются в качестве условий обеспечения безопасности и развития индивида. Поскольку человек может обитать в рамках достаточно узкого диапазона параметров биологической и социальной среды, то права устанавливают такие правила поведения в социуме, чтобы защитить его как биологическую особь с ее психофизиологическими потребностями, как социальное существо, обитающее в среде с себе подобными, как духовное бытие с творчески-созидательными функциями.

С данной позиции определены сферы, в которых должна быть обеспечена необходимая безопасность индивида. Это – жизнь, физическое и психическое здоровье, генетика человека, репродуктивная способность, интеллект, духовность.

Социальная направленность прав человека заключается в том, что они упорядочивают и координируют общественные связи, пытаясь совместить свободу и уважение достоинства каждого члена общества с общим благом и стабильностью социальных отношений. Права человека определяют меру свободы личности в отношениях с обществом. Суть прав – в свободе. Они не связаны какими-либо обязательствами, за исключением общей обязанности не нарушать прав других.

Права человека – индивидуалистическая система, но не в смысле безусловного во всех ситуациях приоритета частных притязаний, а в том, что они не позволяют использовать отдельного человека как средство для удовлетворения каких бы то ни было общих или групповых интересов.

Являясь элементом *политической жизни*, права человека, с одной стороны, стали средством противостояния произволу представителей государственной власти и выступают в качестве механизма контроля за администрацией, ограничивают всевластие государства; с другой – они преодолевают отчуждение власти от народа, широко привлекая население к формированию и участию в деятельности государства и других политических структурах. С рождением прав завершилась эпоха абсолютизма власти.

Права человека существуют объективно и независимо от признания или игнорирования их государством. Идея защиты прав человека исходит из презумпции обладания каждым лицом вне политической общности и госу-

¹ Джевицкий, К. Интернационализация прав человека и их юридическое оформление / К. Джевицкий // Введение в вопросы международной защиты прав человека. Учеб. пособие / Под редакцией Райя Хански и Маркку Сукси. – Турку, 1997. – С. 27.

дарства совокупностью прав, коими оно наделено самим фактом своего бытия. В этом смысле права человека наднациональны и экстерриториальны.

Права устанавливают четкие правила, на которых строятся взаимоотношения личности и государства, развиваются принципы автономии или сотрудничества, а равно ответственности друг перед другом.

В основе осуществления прав человека лежит идея конституционализма, которая означает, что власть действует на основании закона и в рамках закона. Правовое, социальное и демократическое государство, воплощающее эту идею, возникает для достижения целей уважения достоинства и защиты прав каждого члена общества.

Права человека есть *юридическое понятие*. Как совокупность правовых норм они выражают возможности личности иметь, пользоваться и приобретать материальные, социальные и духовные блага для удовлетворения своих разнообразных интересов и потребностей. Важным моментом здесь является провозглашение равенства людей в сфере прав, их равноправие. Более подробно сущность прав человека как юридической категории будет рассмотрена ниже.

Права человека – это *философская категория*, предлагающая гуманистическую картину человеческого общежития. Гуманизм – фундаментальная теория и мировоззрение прав человека, принципами которого являются свобода, равноправие, солидарность, справедливость.

Права человека – гуманистическое и глубоко *нравственное явление*. Они юридически выражают и проводят в жизнь нравственные императивы добра и справедливости. Как этическая конструкция права человека, с одной стороны, устанавливают моральный стандарт внешнего поведения, т.е. требуют от каждого отношения к другим людям с позиций добра, терпимости, долга, ответственности и т.д., с другой – они внутренне ориентируют самоопределение и саморазвитие личности, воспитывают черты нравственности, духовности и гражданственности.

Права человека имеют *социально-экономическое содержание*. Они защищают самостоятельность и успехи хозяйствующего субъекта, его независимость от произвола власти. Социально-экономические права заставили государство вплотную заняться проблемами нищеты и голода, помощи безработным, женщинам-матерям, детям, пенсионерам, беженцам, всем обездоленным, т.е. первоначально индивидуалистическая направленность прав человека со временем приобрела социалистические тенденции и заставила сотрудничать государство и личность в решении насущных проблем материального благополучия человека.

Права человека – это *конкретно-исторический феномен*. Они возникли эволюционно, естественным путем у западных народов и стали лозунгом революционных преобразований в Европе конца XVIII столетия. Они дали толчок прогрессу и обеспечили достижения западной цивилизации. Благодаря

указанию в декларациях, созданных на американском и европейском континентах, некоторой совокупности прав, появился новый тип личности, адекватный идущим процессам модернизации, возросла личная, имущественная и гражданская самостоятельность индивида. В других регионах мира – на Востоке и Юге – права человека появились в результате их прямого заимствования государствами, вставшими на путь модернизации.

Описав некоторые из аспектов, раскрывающих сущность прав человека, Л.И. Глухарева отмечает, что в правах человека можно обнаружить много иных «смысловых полей»¹. Тем не менее, уже исходя из перечисленных подходов, можно вполне отчётливо представить, в чём состоит сущность категории «Права человека».

Более подробно необходимо остановиться на понимании категории прав человека *как юридического явления*. С данных позиций права человека представляют собой систему принципов и норм международно-национального характера, закрепляющих возможности самореализации индивида, гарантии их обеспечения, а также механизмы и процедуры защиты в случае нарушения.

Хотя права человека есть совокупная система международных и национальных норм, отчасти дублирующих и дополняющих друг друга, все же международный и национальные уровни различаются между собой по многим параметрам.

Непосредственным регулятором поведения в сфере прав человека являются национальные нормы и принципы. Именно в них перечислены возможные действия (бездействие), прописаны способы, условия, порядок их выполнения, благодаря им физические и юридические лица могут требовать от властей фактического обеспечения прав и привлечения к ответственности лиц, нарушающих их права.

Международные нормы о правах человека отличаются рядом свойств, благодаря которым их чаще называют стандартами. Содержательно эти нормы сформулированы как правила самого общего характера, призванные решать задачу сближения национальных правовых систем и достижения во всем мире единой практики уважения и защиты человеческого достоинства, его прав и свобод.

Права человека как юридическое явление выражаются, прежде всего, через *субъективное право*. Это гарантированная мера допустимого поведения, которая предполагает возможность: 1) положительного поведения самого управомоченного, т.е. право на собственные действия; 2) требовать соответствующего поведения от правообязанного лица, т.е. право на чужие действия; 3) прибегнуть к государственному принуждению в случае неисполне-

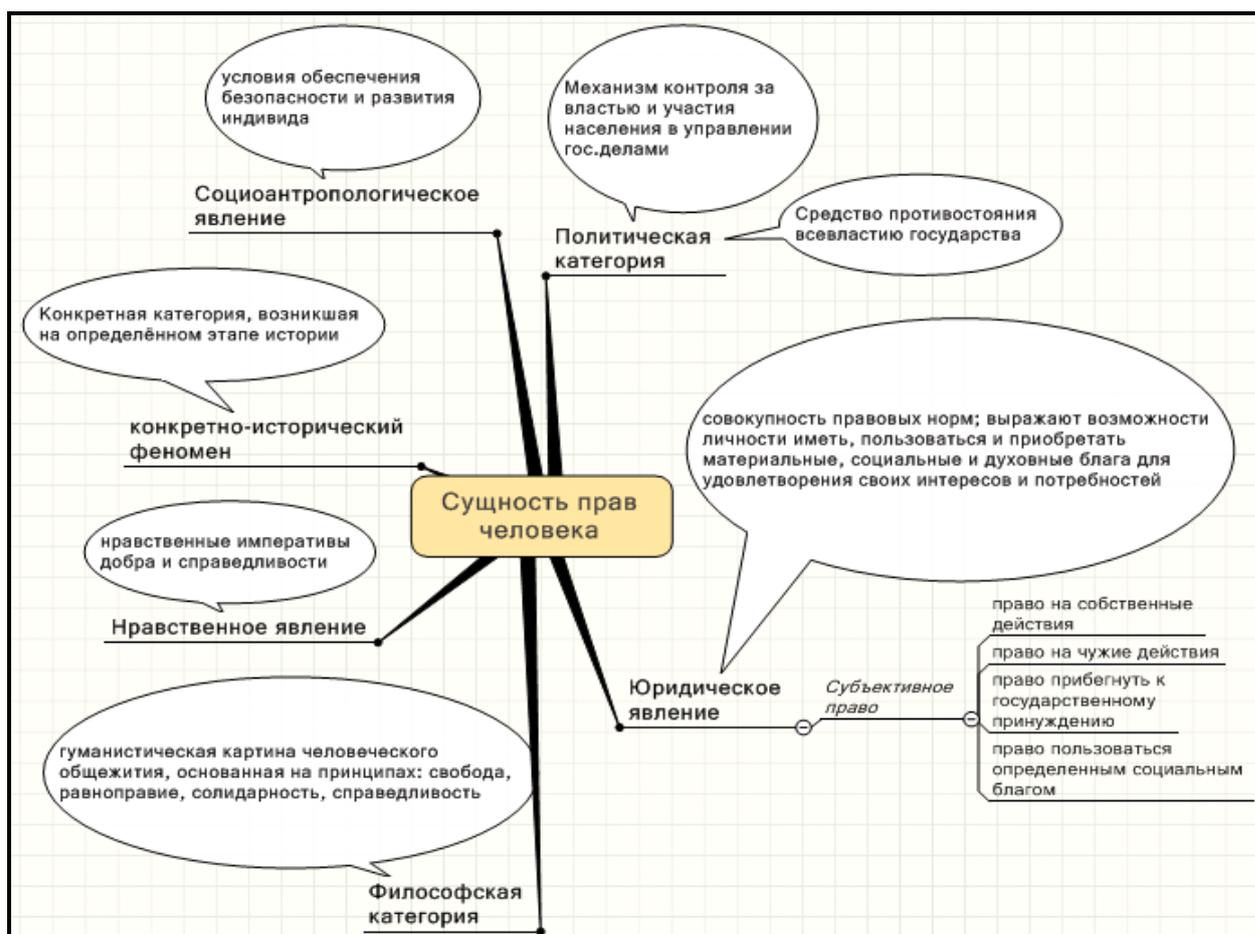
¹ Глухарева, Л.И. Права человека: учеб. пособие / Л.И. Глухарева. – М., 2002. – С. 5-15.

ния противостоящей стороной своей обязанности (притязание); 4) пользоваться на основе данного права определенным социальным благом¹.

В характеристике субъективных прав важно еще одно обстоятельство. Даже если они не основываются на реальных социальных обстоятельствах, содержательно расходятся с существующей действительностью, они все равно обладают высоким стимулирующим потенциалом: права как специфические юридические средства способны «подтягивать» социальные возможности до своего уровня.

Например, во многих регионах мира реальность лишает граждан пользоваться здоровой и благоприятной окружающей средой. Но они, обладая соответствующим юридическим правом, могут требовать у государства, частных компаний в судебном, административном, ином законном порядке отмены тех или иных решений, запрета действий по размещению, проектированию, строительству, эксплуатации и т.д. экологически вредных объектов, привлечению к ответственности виновных лиц, возмещению ущерба², т.е. субъективные права способствуют изменениям социальных условий и «переводят» их в фактические возможности, адекватные правовым установлениям.

Рисунок 3. Сущность прав человека



¹ Матузов, Н.И. Теория и практика прав человека в России / Н.И. Матузов // К 50-летию Всеобщей декларации прав человека. – М., 1998. – С. 26.

² Общая теория государства и права. Академический курс: В 2 т. / Отв. ред. М.Н. Марченко. – М., 1998. – Т. 1. – С. 264.

В) Терминологический аппарат дисциплины «Права человека»

Терминология, используемая дисциплиной прав человека, основывается как на юридических дефинициях (равноправие, конституционализм, демократия и многие другие), так и на универсальных морально-этических категориях – гуманизм, достоинство, свобода, справедливость, солидарность, толерантность и т.д. Содержание этих категорий будет раскрыто при рассмотрении принципов прав человека.

Поскольку в законодательстве и литературе встречаются формулировки «права человека» и «свободы человека», необходимо решить вопрос о соотношении прав и свобод. Сразу стоит отметить, что в литературе указывается на различия либо синонимичность данных терминов.

Хотя признаётся, что по своей юридической природе и системе гарантий права и свободы идентичны, некоторые авторы отмечают, что термин «свобода» призван подчеркнуть более широкие возможности индивидуального выбора, не очерчивая конкретного результата. В то время как «право» определяет конкретные действия человека (например, право избирать)¹.

Существует мнение, что права человека – это так называемые позитивные права, а свободы – негативные права. То есть право предполагает активную обязанность государства по отношению к человеку, а свобода – это налагаемые на власть запреты вмешиваться в ту или иную сферу жизни человека. Таким образом, право – это обязанность власти что-то сделать, свобода – это запрет ей действовать в какой-либо области².

Тем не менее, следует иметь в виду, что язык и формулировки норм не всегда точно передают смысл выделенных позитивных и негативных прав. Поэтому зачастую разграничение между правами и свободами провести трудно. Так, закреплённое в ст. 31 Конституции Республики Беларусь право самостоятельно определять свое отношение к религии означает запрет вмешательства в вопросы вероисповедания, т.е. свободу религиозных убеждений. А в формулировке «Каждый имеет право на свободу объединений» (ст. 36) право и свобода вообще объединены.

Кроме того, в основе каждого права лежит свобода человека в его решении, пользоваться этим правом либо нет. Таким образом, различие в терминологии является скорее традиционным и не влияет на юридическую значимость и гарантированность прав человека.

1.2. основополагающие принципы прав человека

Проблема принципов является стержневой в теории и практике прав человека.

Принципы прав человека определяют основные направления теоретической и практической деятельности в области прав человека, отражают осно-

¹ Права человека. Учебник для вузов / Отв. ред. Е.А. Лукашева. – М.: НОРМА, 2004. – С. 133.

² Новицкий, М. Власть и единица / М. Новицкий // Права Человека в России [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://www.hro.org/ngo/discuss/marek/m2.htm>. – Дата доступа: 15.03.2006.

вополагающие, существенные, устойчивые идеи, на которых базируется система прав человека.

В современной литературе можно встретить различные подходы к проблеме принципов прав человека и их классификации. Тем не менее, все они находятся в русле признанного в международном праве базисного подхода, отраженного в следующих документах:

- Устав Организации Объединенных Наций;
- Всеобщая декларация прав человека;
- Международный пакт о гражданских и политических правах;
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах;
- в других международных документах в области прав и свобод человека.

Так, *Устав ООН* содержит в своей преамбуле положения о том, что государства подтвердили веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенство прав больших и малых наций. Указывается, что государства будут стремиться создавать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права; проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи.

Всеобщая декларация прав человека повторяет нормы Устава ООН о вере в права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин. Указывается, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.

Кроме того, во *Всеобщей декларации прав человека*, *Международном пакте о гражданских и политических правах*, *Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах* устанавливается:

- признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира;
- права вытекают из присущего человеческой личности достоинства;
- государства обязаны поощрять всеобщее уважение и соблюдение прав и свобод человека.

Обобщив положения указанных документов, можно выделить следующие важнейшие принципы прав человека:

- ценность человека, его прав и свобод (принцип гуманизма);
- принцип свободы;
- принцип естественности и неотъемлемости прав, вытекающий из присущего человеческой природе достоинства;
- принцип всеобщности и универсальности прав человека;

- принцип равноправия;
- общепризнанность и общеобязательность норм международного права в области прав человека;
- принцип уважения, поощрения и соблюдения прав человека;
- принцип терпимости (толерантности);
- принцип справедливости.

Дальнейшее развитие и конкретизацию эти принципы получили в официальных документах и материалах ООН, всемирных, региональных и национальных конференций по правам человека.

Перейдем непосредственно к характеристике некоторых принципов, лежащих в основе института прав человека.

Основополагающим принципом прав человека является принцип *гуманизма*. Слово «гуманизм» с латинского переводится как «человечный». Сущность гуманизма – в заботе о человеке, признании его как личности. Основной формой проявления гуманизма в современных условиях является обеспечение прав человека. ООН в своей деятельности широко опирается на этот принцип.

Принцип гуманизма неизменно предполагает *уважение человеческого достоинства*, т.е. утверждает ценность всякой человеческой личности вне зависимости от имеющегося у нее социального статуса. Он предполагает уважительное отношение к каждому со стороны других людей, а также общества и государства. В нем выражена внешняя равная оценка всех людей как представителей человеческого рода.

Человеческое достоинство – это не только общественное достояние, но и индивидуальное состояние, мерило самосознания, самоуважения. Осознание собственного достоинства и уважительное отношение со стороны других людей и государства чрезвычайно важны для самоутверждения личности, ее практических успехов, в том числе и в области реализации прав человека.

Уважение человеческого достоинства отражается всей системой прав человека, и наиболее ярко – в таких правах как право на неприкосновенность частной жизни, чести, право на имя, жизнь, целостность личности, на запрет пыток, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения и наказания, на запрет рабства и принудительного труда, на признание правосубъектности, на презумпцию добропорядочности и невиновности, право на защиту своих прав, право на достойное существование и др.¹

Свобода как принцип прав человека. Известный правозащитник С.А. Ковалев определяет права человека вообще как «кодифицированную идею свободы»². Действительно, свобода индивида просматривается практически в каждом праве, а особенно зримо в праве личной неприкосновенности, в свободе от рабства, неволи, насилия и принуждения, в свободе мысли, со-

¹ Глухарева, Л.И. Права человека: учеб. пособие / Л.И. Глухарева. – М., 2002. – С. 69.

² Ковалев, С.А. Мир, страна, личность / С.А. Ковалев. – М., 2000. – С. 114.

вести и вероисповедания, выражения мнения и свободной информации, свободе собраний и объединений, в праве собственности, предпринимательства, творчества и труда, в праве на убежище и т.п.

Принцип свободы означает самоопределение человека, его независимость и автономию, возможность мыслить и действовать в соответствии с собственной волей и без принуждения извне.

В свободе выражена сущность, а также условия бытия человека. «Быть свободным составляет понятие человека», – утверждал Гегель¹.

Но если свобода есть только независимость и самовольность, то это и равнодушие, и непричастность, и безответственность. Такая свобода порождает эгоизм и отменяет всякие законы². Поэтому лишь охраняемая и ограниченная правами других людей свобода становится прямой противоположностью своеволия и эгоизма. Моральная и правовая формула гласит: «Свобода одного человека ограничена свободой другого».

И.И. Котляр пишет, что «свобода труднее всего приживается там, где нет традиций и низкая политическая культура. В государстве и обществе первым условием всякой свободы является наличие ответственности всех чиновников за все свои служебные действия по отношению к любому из граждан... Второе – это наличие ответственности всех граждан за организованность в обществе, отсутствие хаоса. В общем, как писал Цицерон, власть и свобода неотделимы друг от друга, так как в противном случае получается либо деспотизм, либо анархия»³.

Следует отметить, что в обществе существует различное восприятие и понимание свободы. И спектр концепций, пытающихся определить понятие и сущность свободы, необычайно широк: от негативной трактовки понятия до позитивной. Приведем для примера несколько из множества существующих позиций по проблеме понимания свободы.

Так, размышляя о ценностном мире личности, профессор Р.Г. Апресян считает, что обретение свободы является великим благом, но свобода не может существовать сама по себе, она неразрывно связана с ответственностью, с сознательным самоограничением человека, с соблюдением нравственных императивов и т.д. Автор рассматривает понятие свободы с различных позиций. В самом общем смысле свобода – это отсутствие давления или ограничения. Однако свобода заключается не просто в отсутствии ограничений, в чистом виде такого состояния быть не может. Свобода – это характеристика действия, совершенного: а) со знанием и учетом объективных ограничений, б) по собственному произволению – не по принуждению; в) в условиях существования выбора возможностей.

Свобода рассматривается автором как *независимость, автономия*. В независимости свобода обнаруживается отрицательно – как «свобода от че-

¹ Гегель, Г. Лекции по истории философии / Г. Гегель. – Кн. 1. – СПб., 1993. – С. 107.

² Политико-правовые ценности: история и современность / Под ред. В.С. Нерсесянца. – М., 2000. – С. 96.

³ Котляр, И.И. Права человека. Учеб. пособие / И.И. Котляр. – Брест, 1997. – С. 12.

го-то». Автономия выражается в неподопечности – в свободе от патерналистской опеки и тем более диктата с чьей-либо стороны, в том числе со стороны государства.

В то же время, отрицательная свобода как автономия обращается в свободу положительную: автономия означает уже не только отсутствие внешнего давления, ограничения, принуждения, но и возможность собственного выбора. Свобода оказывается «для чего-то»: по крайней мере, для осуществления выбора. В данном случае понимание свободы можно выразить в слове «воля». Идея *свободы воли* заключается в главном – в возможности, способности и праве человека выбирать предпочтительное из альтернативных целей или задач.

Однако воля может быть истолкована также в различных смыслах: это свобода от рабства, от крепостного состояния, это данный человеку простор, выбор в поступках, это – отсутствие неволи, принуждения; это – сила и власть, могущество; но это – и *своеволие, произвол*.

Поэтому свобода, понимание которой ограничено только представлениями о личной независимости, самовольности, неподзаконности, иначе не может проявить себя, как в равнодушии, непричастности или безответственности. Это «свобода», порождающая эгоизм и разнузданность, ведущая к бунтарству – к отмене всякого закона, стоящего надо мной (это своеволие заявляет: «Делаю, что хочу!»), а затем и к тирании – самочинному возведению своей воли в ранг закона для других (это тирания приказывает: «Делать, что я хочу!»).

Отсюда следует понимание свободы как *самообладания*, которое выражается в сфере права как подчинение личной воли общей воле, выраженной в общественной дисциплине, поддерживаемой в первую очередь государственным законодательством. В сфере морали это – сообразование личной воли с долгом. Образно это выражено в известной английской пословице: «Свобода моего кулака ограничена кончиком чужого носа»; т.е. свобода одного человека ограничена свободой другого. Именно поэтому параллельно со свободой нужно говорить об ответственности человека за свои волевые решения, действия и их последствия. Мера ответственности пропорциональна простору свободы¹.

Принцип равноправия. Из сознания того, что люди обладают человеческим достоинством, следует принцип их равной, одинаковой значимости для политической, правовой, экономической, социальной жизни, следовательно, и равенство их прав. Все должны относиться друг к другу как к равным себе.

Равноправие – принцип и фундаментальное право (наряду со свободой) человека, порождающее многие другие права, например, право на равенство

¹ Апресян, Р.Г. Ценностный мир личности / Р.Г. Апресян // Ценности гражданского общества и личность / Сост. А.И. Михайлова; отв. ред. Р.Г. Апресян // Центр А. Сахарова [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: http://www.sakharov-center.ru/publications/Cennosti_i_lichnost/soderganie.htm. – Дата доступа: 10.03.2006.

перед законом и судом, недопустимость всех форм дискриминации, право на культурное, религиозное и языковое разнообразие, право на интеграцию инвалидов, пожилых людей и т.п. Равноправие следует понимать как равенство гарантированных возможностей, а будут ли востребованы эти возможности, воспользуется ли ими индивид или нет, – выходит за пределы содержания равноправия.

Хотя в действительности люди различны и неравны, однако для прав человека не имеют значения отличия людей, поскольку для обладания юридическими правами, т.е. правосубъектностью (способностью быть субъектом правовых отношений), это не важно.

В правах человека отражены различные формы правового равенства. Всем гарантируются права независимо от социального происхождения, имущественного и должностного положения, рода занятий, убеждений, мировоззрения, принадлежности к общественным организациям или политическим партиям, национальности и языка, вероисповедания, пола и возраста; женщины равноправны с мужчинами, дети и молодежь со взрослыми, все равны перед законом и судом. Принцип равноправия не признает несправедливые привилегии и запрещает дискриминацию по любым основаниям.

Тем не менее, принцип равноправия не абсолютен, он должен пониматься в контексте с принципом свободы, а также в сочетании с правом на уважение человеческого достоинства. Особенно значимо такое понимание для ситуаций и лиц, которые в силу индивидуальных особенностей и жизненных обстоятельств лишены достойного человеческого существования. Это находит отражение в действии правила позитивной дискриминации – государство и общество оказывают наибольшую помощь той социальной группе, которая находится в наиболее неблагоприятном положении. Предоставляя ей льготы и дополнительные права, создавая преференциальные режимы, позитивная дискриминация «подтягивает» нуждающихся до уровня относительного равенства с остальным населением.

Известный польский правозащитник М. Новицкий выделяет три подхода к пониманию равенства: «Если какой-то политик говорит, что он любит равенство, то нужно посмотреть, какой партийный билет у него в кармане, потому что от этого зависит то, о чем он говорит вообще. Если этот политик – коммунист, то он представляет мышление, которым было переполнено телевидение лет 15-20 тому назад, когда говорили: «Ведь у всех те же самые желудки, все должны получать одно и то же. *Равенство – условие жизни*».

Если о равенстве говорит социалист (я имею в виду социалистов Западной Европы), он думает, что у людей должны быть равные шансы, одинаковые возможности. Потом один будет много работать, заработает много денег и займет высокий пост. Другой не сможет, и жить ему будет хуже. Но вначале нужно дать одинаковые возможности всем. Это равенство с точки зрения социалиста. Но нельзя забывать, что если зайти слишком далеко, мо-

гут начаться проблемы. В начале двадцатого века европейские социалисты пришли к выводу, что не нужны законы о наследстве. Если ваш отец был способный, много работал, получал большие деньги, а мой ленился и работать не хотел, то получается, что у вас, как его наследника – много денег, а у меня нет. Почему вам должно быть легче? Может быть, надо выбросить законы о наследстве? Но мы чувствуем сразу, что зашли слишком далеко.

И есть третий тип понимания равенства. Это *либеральный* тип. Для либералов *равенство – это равенство законов и равенство первенства*. Равенство законов – это понятие, очень близкое к запретам дискриминации... Что такое запрет дискриминации? Это запрет биологически необоснованного разделения людей. Пример: закон, который говорит, что татарин или блондинка не могут водить машину, – это дискриминация татар и прекрасных блондинок. Но закон, который говорит, что слепой не может водить машину, – это не дискриминация, потому что имеется сильное физиологическое обоснование этого закона. И разные документы по правам человека, разные международные конвенции о правах человека перечисляют разные черты, по которым не позволено различать людей по национальностям, религиям, и прочее, и прочее.

Если законодательство запрещает дискриминацию, там не будет таких слов как мужчина, женщина, татарин, русский, поляк, православный, католик и т.д. Если появляются в законах слова такого типа, то уже включается звонок: «Очень вероятно, что такой закон – дискриминация». Едва ли можно оправдать введение в законодательство таких слов.

Равенство перед законом сложно обеспечить. Чтобы суд, чиновник относились одинаково ко всем людям. Этого не получается. Нигде в мире не получилось организовать такой системы, чтобы и богатый, и бедный человек, если их поставят перед судом, имели равные возможности. У богатого всегда адвокаты будут получше. Можно применять разные способы, чтобы уменьшить эту проблему, но до сих пор никому в мире не удалось полностью ее решить. Это было несколько слов о проблеме равенства, о трех типах понимания равенства: равные желудки, равные возможности и равные законы»¹.

Принцип солидарности. Солидарность в исходном смысле означает единение, совместность, взаимопомощь и поддержку. Солидарность основывается на взаимном признании прав, а следовательно – на обязанностях и ответственности. Каждый в результате сотрудничества добивается того, чего он не мог бы достичь в одиночку.

Качество солидарности иллюстрируется большим набором прав, действующих, например, в сфере труда и капитала (право на коллективные переговоры и коллективные действия работников, в том числе и на забастовку, на защиту в случае необоснованного увольнения, на справедливые и равные

¹ Новицкий, М. Власть и единица / М. Новицкий // Права Человека в России [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://www.hro.org/ngo/discuss/marek/m2.htm>. – Дата доступа: 15.03.2006.

условия труда и т.д.), в сфере социальной деятельности публичной власти (право на социальную помощь и пособия, охрану здоровья, охрану окружающей среды, развития образования и т.п.).

Солидарность предполагает, что пользование правами будет осуществляться, во-первых, ответственно, т.е. без нарушений прав других людей и с соблюдением необходимых мер предосторожности, исключающих причинение какого-либо вреда; во-вторых, с уважением к правам других людей, что реально лишь при добросовестном выполнении своих обязанностей; и в-третьих, при условии содействия и помощи друг другу как оптимального и наименее затратного варианта достижения общей цели. Таким образом, солидарность при осуществлении прав превращается в гарантию существования прав, а также гарантию личной и социальной безопасности.

Толерантность (терпимость) – это особый принцип прав человека, который утверждает «уважение к чужому мнению, к различным формам самовыражения и проявления человеческой индивидуальности»¹.

Терпимость характеризует отношение к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам в поведении, правам других людей на основе снисхождения к ним, а также позволения и примирения. Терпимость ограничивает враждебность людей друг к другу.

Требование толерантности (терпимости) призвано компенсировать и смягчать противоречия плюрального общества. Равенство, солидарность, демократия и свобода действительны при условии реальности толерантности.

Терпимое общество не допускает предвзятости или дискриминации, подавления или неуважения прав тех или иных членов общества.

Терпимость основана на признании права другого сохранять свою самобытность, свободу самовыражения, «права другого быть другим и оставаться другим сообразно с собственными ценностными предпочтениями»².

Принцип справедливости. Содержание справедливости в системе прав человека проявляется достаточно многогранно. Справедливость – понятие о должном, гуманистическом представлении о человеке, неотъемлемости его прав, гармоничности межличностных и общественных отношений. Профессор Г.В. Мальцев определяет справедливость как «воплощение мировой гармонии на земле, общий лад в человеческих взаимоотношениях и равновесное состояние общества, где каждый служит каждому, отдает и получает «свое»». Три максимы выражают основные требования справедливости: «будь честным», «не вреди другому», «воздавай каждому свое»³.

¹ Ценности гражданского общества и личность / Сост. А.И. Михайлова; отв. ред. Р.Г. Апресян // Центр А. Сахарова [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: http://www.sakharov-center.ru/publications/Cennosti_i_lichnost/soderganie.htm. – Дата доступа: 10.03.2006.

² Там же.

³ Мальцев, Г.В. Понимание права, подходы и проблемы / Г.В. Мальцев. – М., 1999. – С. 255.

Принцип всеобщности и универсальности прав человека. Права человека носят всеобщий и универсальный характер. Всеобщность и универсальность прав человека имеет несколько измерений.

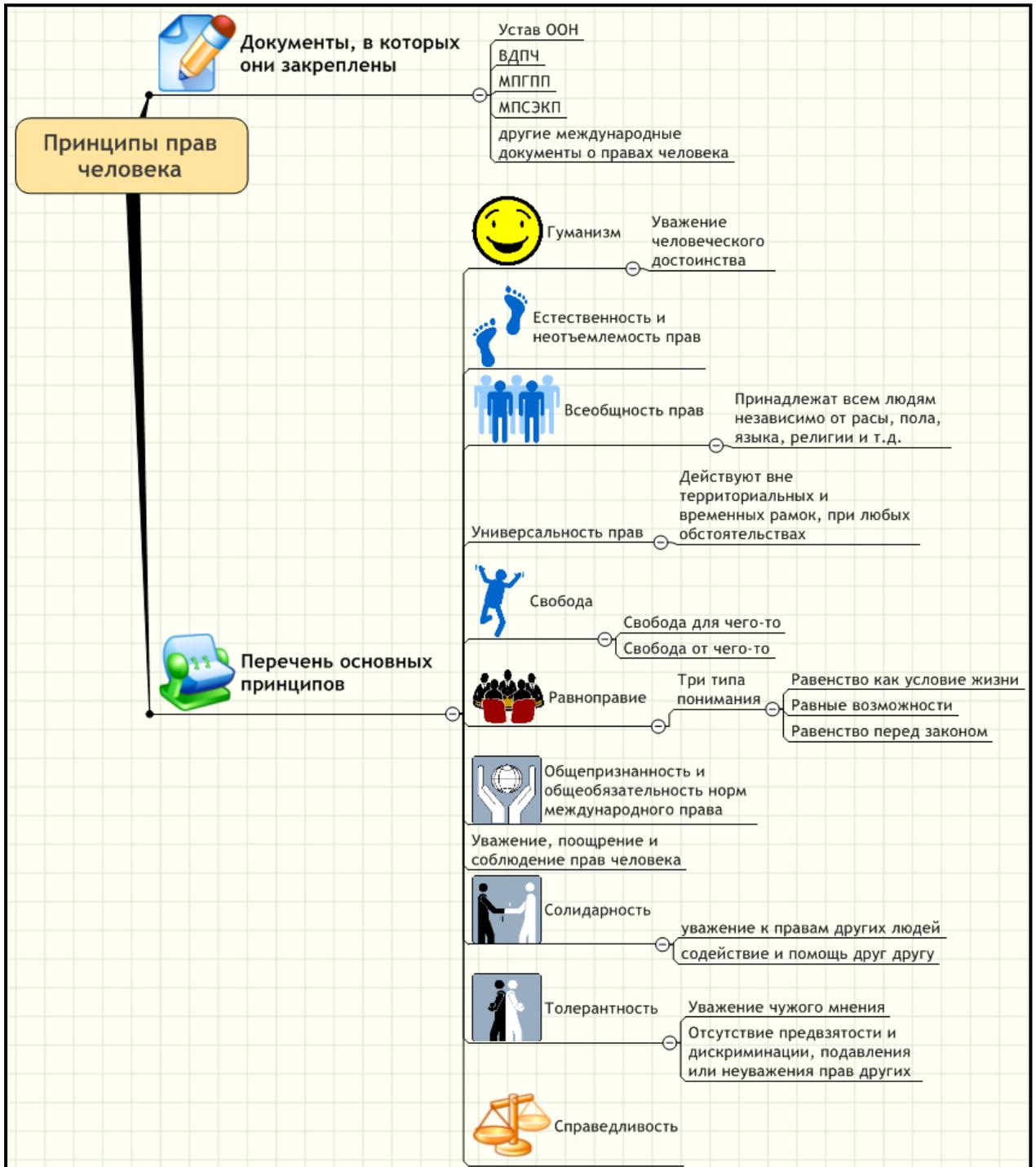
1. *Права и свободы распространяются на всех людей, без какой-либо дискриминации.* Международные стандарты и законодательство демократических правовых государств гарантируют равенство прав и свобод человека независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

2. *Проблема прав человека – всеобщая проблема.* Вопросы, касающиеся прав человека, носят международный характер, поскольку соблюдение этих прав составляет одну из основ мирового порядка. Обязательства, принятые государствами в области человеческого измерения в рамках ООН, ОБСЕ и других международных институтов, являются предметом непосредственного и законного интереса для всех государств-участников и не относятся к числу исключительно внутренних дел соответствующего государства.

3. *Все права и свободы универсальны с точки зрения их содержания.* Право на жизнь, равенство всех перед законом, право свободного передвижения, право на гражданство, право на свободу убеждений и т.д. – это общие права и свободы всех людей вне зависимости от общественного строя, политического режима, формы государственного устройства и формы правления, международного статуса страны, к которой принадлежит человек.

4. *Универсальность прав и свобод человека выражается и в территориальном аспекте.* Везде, где бы ни находился человек, куда бы он ни переместился, в любом месте он обладает основными, естественными правами и свободами вне зависимости от того, является ли эта территория независимой, подопечной, самоуправляющейся или как-либо иначе ограниченной в своем суверенитете.

Рисунок 4. Принципы прав человека



В настоящее время существует проблема, связанная с реализацией принципа всеобщности и универсальности прав человека, с решением вопроса о том, все ли права обладают такой характеристикой. Особенно остро эта проблема стоит в отношениях, возникающих между обществами разных традиций, религий, культур. Детальный анализ и решение этой проблемы было предложено профессором А.А. Ан-Наимом, суданским учёным, в настоящее время проживающим в эмиграции в США, учеником казненного в Судане режимом Нимейри в 1985 г. религиозного мыслителя и общественного деятеля Махмуда Мохамеда Тахи. Книга Ан-Наима «На пути к исламской ре-

формации (гражданские свободы, права человека и международное право)» посвящена проблеме соотношения ислама и современных принципов прав человека, демократии и международного права. Ниже приводятся отдельные выдержки из данной работы, которые касаются проблемы универсальности прав человека.

«Ст. 1.3 Устава ООН... обязывает всех членов ООН совместно поддерживать и поощрять уважение к правам человека и основным свободам для всех, не зависимо от расы, пола, языка и религии... Все документы ООН по вопросам прав человека и региональные документы для Европы, Америки и Африки исходят из одного и того же принципа – должны существовать единые стандарты прав человека, которые соблюдались бы всеми странами мира или, если речь идет о региональных документах, странами данного региона.

Однако существуют определенные разногласия по вопросу о том, насколько некоторые из этих стандартов можно считать действительно универсальными, а кроме того, есть серьезные трудности с проведением этих стандартов в жизнь. Это не означает, однако, что таких универсальных обязательных стандартов вообще не существует или что можно отказаться от попыток провести их в жизнь... Определенные универсальные стандарты прав человека есть, они являются обязательными в рамках международного права, и необходимо приложить все усилия, чтобы провести их в жизнь. Принцип уважения и защиты прав человека был определен как *jus cogens*, т.е. как основополагающий принцип международного права, действующий вне зависимости от позиций отдельных государств. Главная трудность в установлении всеобщих межкультурных и межрелигиозных стандартов прав человека связана с тем, что каждая традиция имеет свои собственные внутренние референтные рамки, так как выводит значимость правил и норм из собственных источников... Тем не менее, существует общее нормативное правило, разделяемое всеми главными культурными традициями, которое, будучи истолковано просвещенным разумом, способно стать основой всеобщих стандартов прав человека. Это правило гласит: каждый должен относиться к другим людям так, как он хотел бы, чтобы другие относились к нему. Это «золотое правило» (*принцип взаимности – И.В.*)... разделяется всеми главными религиозными традициями. Более того, в этом простом утверждении столько логической и моральной убедительности, что оно легко может быть воспринято всеми человеческими существами, к какой бы культурной традиции они ни принадлежали, и какую бы философию они не исповедовали.

Проблема с использованием принципа взаимности заключается в том, что для культурных и, в особенности, религиозных традиций свойственно ограничивать действие этого принципа и не применять его к лицам других традиций и даже к некоторым группам внутри данной традиции. Например, исторически принцип взаимности по шариату не применялся к женщинам и немусульманам в той же степени, как к мусульманам мужчинам. Другими словами, предоставляя женщинам и немусульманам более низкий статус и санкционируя дискриминацию по отношению к ним, шариат тем самым отрицает за ними право на те честь и достоинство, которыми наделяет мусульман мужчин...

Критерий, по которому можно идентифицировать всеобщие права заключается в том, что это – такие права, которыми каждое человеческое существо надделено уже просто

по праву рождения. Другими словами, всеобщие стандарты прав человека, по определению, представляют ценность в самых разных культурных традициях потому, что предполагают врожденное достоинство и право на счастье просто человеческого существа, независимо от расы, пола, языка или религии. Определить эти основные права человека можно, посмотрев на то, какие именно права каждая культурная традиция предусматривает для *своих* членов. Применяя принцип взаимности ко всем людям, а не только к представителям какой-то частной группы, я утверждаю, что всеобщие права человека – это такие права, которые культурная традиция хотела бы гарантировать для тех, кто к ней принадлежит, а следовательно, в соответствии с принципом взаимности обязана распространить и на лиц, принадлежащих к другим традициям, если они рассчитывают строить с ними отношения по принципу взаимности.

Ниже мы схематично рассмотрим те всеобщие права человека, которые имеют непосредственное отношение к нашей теме; при этом имеет смысл сослаться на те международные общепринятые правила и договора, в которых признаются эти права, потому что именно ими в соответствии с международным правом определяются нормы, обязательные и для исламских государств. Цитируя эти документы, мы, однако, не думаем, будто указанные права будут признаны всеобщими просто в силу того, что там о них говорится. Напротив, эти права отражены в документах как раз потому, что они *являются* всеобщими, т.е. это такие права человека, которыми наделено каждое человеческое существо просто по праву рождения.

Хотя большинство исламских авторов, пишущих по вопросам прав человека, постоянно прибегают к разного рода умолчаниям и уловкам, есть и другие. Хорошим примером честного беспристрастного подхода к проблеме служит работа Султанхусейна Табандеха «Мусульманский комментарий к Всеобщей декларации прав человека». Достоинство этой небольшой книги в том, что она ясно показывает несоответствие между шариатом и принятой в 1948 г. Всеобщей декларацией прав человека по вопросу о статусе женщин и немусульман. Но отмечая эти несоответствия, Табандех утверждает, что мусульмане не обязаны считаться с Декларацией в этих вопросах, в то время как я, наоборот, полагаю, что именно шариат должен быть пересмотрен с исламской точки зрения и таким образом, чтобы гарантировать всеобщие права человека. Я благодарен автору за четкую констатацию несоответствия между законами шариата и всеобщими правами человека, так как это является частью моей аргументации необходимости реформы исламского права. Однако при этом следует напомнить, что для того, чтобы изменить отношения мусульман к этим вопросам и реальную политику исламских государств, предполагаемая реформа должна быть легитимна с точки зрения ислама.

Мы не будем вдаваться здесь в исчерпывающее рассмотрение всех прав человека, потому что шариат не имеет значительных расхождений с современным подходом к ним, за исключением вопросов рабства и дискриминации по признаку религии и пола. Гораздо более важно уделить основное внимание тем стандартам прав человека, которые нарушаются шариатом.

Рабство в современных исламских государствах было уничтожено (кое-где только в 60-е годы и даже позднее) на основании светского права, а не шариата. Кое-кто может

утверждать, что поскольку рабство во всех исламских странах уже формально уничтожено, этот вопрос больше не актуален. Я с этим не согласен и полагаю, что рабство по-прежнему остается для мусульман основной проблемой в сфере прав человека и будет оставаться таковою до тех пор, пока оно не будет признано незаконным исламским правом.

С моей точки зрения, совершенно в независимости от того, существует ли сейчас рабство реально и насколько вероятно его появление, то, что шариат и сейчас санкционирует рабство, отвратительно и не имеет никаких моральных оправданий. Более того, тот факт, что по шариату рабство считается дозволенным, имеет и серьезные практические последствия; я говорю здесь не только о сохраняющемся негативном отношении к бывшим рабам и тем слоям населения, которые поставляли новых рабов, но и о легитимизации тайного использования фактически рабского труда. В Судане, например, стереотипы, сложившиеся под влиянием шариата и исламской литературы, способствуют сохранению негативного отношения к выходцам с юга и запада страны, откуда набирали рабов вплоть до конца 19 века. Кроме того, из газет недавно стало известно, что мусульманские племена на юго-западе Судана считают справедливым захват немусульман с юга Судана и тайное содержание их в рабстве.

...Такого же типа анализ применим и к дискриминации женщин и немусульман. Эта дискриминация была нормой для своего времени. В принципе, принимая ее, шариат одновременно старался как-то ее ограничить и упорядочить. Тем не менее, в современных условиях, на мой взгляд, принципы шариата, оправдывающие такую дискриминацию, абсолютно неприемлемы... Дискриминационные правила шариата в области личного и частного права, выражаются в следующем:

– Мужчина-мусульманин может жениться на христианке или еврейке, но христианин или еврей не могут жениться на женщине-мусульманке. Мусульманам – и женщинам и мужчинам – запрещается жениться на неверующих, т.е. тех, кто не верит в какой-либо из текстов божественного откровения.

– Различие в вероисповедании является абсолютным ограничением права на наследство – мусульманин не может ни наследовать имущество немусульманина, ни оставить ему наследство.

А вот примеры дискриминации по признаку пола в гражданском и семейном праве.

– Мужчина-мусульманин может иметь одновременно четыре жены, но женщина-мусульманка может иметь только одного мужа.

– Мужчина-мусульманин может развестись со своей женой или какой-либо из своих жен, приняв решение о разводе (*талак*) в одностороннем порядке, без объяснения причин и не приводя никаких оправданий представителю власти или вообще кому-либо. Напротив, женщина-мусульманка может получить развод только с согласия своего мужа или же по решению суда, которое выносится лишь при наличии ряда оговоренных условий, например, если ее муж не способен или не желает содержать жену.

– При наследовании имущества женщина-мусульманка получает меньшую долю наследства, чем мужчина-мусульманин, если они оба имеют равную степень родства с покойным.

Подчеркнем, что эта неприемлемая более дискриминация по-прежнему существует, несмотря на реформы личного права, проведенные в нескольких исламских станах. ...Эти попытки провести реформы не могут достичь желаемого результата, потому что они ограничены рамками исторического шариата. Более того, даже частичный успех этих реформ непрочен, поскольку они находятся под постоянной угрозой со стороны фундаментальных принципов шариата, которые в странах, где проводились реформы, никто не отменял ни в законодательстве, ни в юридической практике.

В свете всего ранее сказанного напрашиваются следующие выводы. Во-первых, продолжая признавать рабство законным институтом, хотя бы даже только в теории, шариат вступает в противоречие с фундаментальными и всеобщими правами человека. Показательно, что рабство в исламском мире было уничтожено не с помощью шариата, а благодаря светскому праву и что шариат не возражает против восстановления рабства, оговаривая только условия пополнения рабов и отношение к ним. И хотя подавляющее большинство современных мусульман не приемлет рабства, оно все равно остается частью их религиозного закона.

Во-вторых, дискриминация на основе шариата по признакам религии и пола также нарушает установленные всеобщие права человека. Известно, что дискриминация по религиозному признаку была одной из главных причин международных конфликтов и войн, поскольку другие страны, с симпатией относящиеся к преследуемым немусульманским меньшинствам, стремились выступить в защиту жертв религиозной дискриминации. Но, по моему мнению, еще более важно, что дискриминация по признакам пола или религии несовместима с моралью и сегодня неприемлема политически.

Вот, с моей точки зрения, наиболее серьезные причины напряженности и конфликта между шариатом и всеобщими правами человека.

Несовместимость исторически и религиозно обусловленной шариатской концепции прав личности и коллектива и современной общепринятой концепции прав человека ясно отражена в двойственной позиции современных исламских государств в этих вопросах... С одной стороны, существует влияние исторически сложившейся религиозной традиции, санкционирующей дискриминацию по признакам религии и пола. С другой стороны, как внутри мусульманских стран, так и во всем мире существуют силы, выступающие в защиту прав человека и против такой дискриминации. С моей точки зрения, двойственность проявляется в том, что некоторые исламские страны ставят свою подпись под международными документами в поддержку прав человека, но не в состоянии обеспечить эти права в рамках своей национальной юрисдикции из-за влияния шариата на их правовую систему. ... Амбивалентное отношение исламских стран к правам человека можно показать, сравнив содержание международных документов о правах человека, под которыми стоит подпись какой-либо исламской страны, с правилами шариата, которые в данной стране являются составной частью ее законодательства.

Учитывая различные способы дискриминации женщин и немусульман и мощное влияние шариата на частную и общественную жизнь мусульман, следует ожидать еще более серьезных последствий двойственного отношения мусульман к правам человека. Кро-

ме того, если тенденция к еще большей исламизации общественной жизни в этих странах будет продолжаться, то это двойственность будет все усиливаться.

И здесь возникает главный вопрос: как примирить шариат с основными правами человека? Как и в случаях конституционного, уголовного и международного права, где возникают схожие проблемы, примирение может быть достигнуто лишь на основе радикальной реформы шариата.

...Завершая эту книгу, мы опять приходим к тому же самому выводу – до тех пор, пока современное исламское право опирается на тексты Корана и Сунны мединского периода, составляющие основу шариата, нет никакой возможности избежать вопиющих нарушений основных и всеобщих прав человека. Невозможно уничтожить рабство как правовой институт и устранить все формы и оттенки дискриминации женщин и немусульман, оставаясь в рамках шариата. В главе 3, при обсуждении вопросов конституционного, уголовного и международного права, мы пришли к выводу, что традиционная технология реформ в рамках шариата недостаточна для достижения *необходимого* уровня реформ. Достичь такого уровня реформ возможно лишь, если отставить в сторону ясные и определенные тексты Корана и Сунны мединского периода, как выполнившие свою ограниченную историческую задачу, и обратиться к тем текстам мекканского периода, которые ранее считались неподходящими для практического применения, но теперь указывают нам единственно правильный путь.

...Тексты Корана, подчеркивающие исключительную солидарность мусульман, были открыты Пророку в мединский период, чтобы психологически поддержать только что образовавшуюся мусульманскую общину перед лицом крайне враждебного окружения немусульман. В отличие от этих стихов, фундаментальное и вечное послание ислама, открытое в Коране мекканского периода, призывает к солидарности со всем человечеством. Сейчас, когда мирное сосуществование всех людей на Земле стало жизненной необходимостью, мусульманам следует опираться на вечную идею всеобщей солидарности в Коране мекканского периода, а не на имеющую ограниченное историческое значение идею мусульманского единства в мединском Коране. Оставаясь на прежних позициях, мусульмане лишь спровоцируют ответную реакцию немусульман и заставят их объединиться против себя, что, конечно, сведет на нет перспективу мирного сосуществования и совместной работы по защите и укреплению всеобщих прав человека»¹.

1.3. Пределы и основания ограничения прав и свобод

Права и свободы человека в любом обществе не являются безграничными и абсолютными. Их нельзя отождествлять с произволом, выражающимся иногда в обывательском выражении «что хочу, то и ворочу».

Права и свободы человека ограничены:

¹ Ан-Наим, А.А. На пути к исламской реформации (гражданские свободы, права человека и международное право) / А.А. Ан-Наим // Центр А. Сахарова [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://www.sakharov-center.ru/row>. – Дата доступа: 10.03.2006.

– во-первых, *объемом его знаний* об объективной действительности, о законах развития природы, экономики, политики, духовной сферы жизнедеятельности общества;

– во-вторых, *материальными возможностями* данного государства. Естественно, что права человека могут быть полнее реализованы в странах, которые имеют более высокий уровень экономического, социального и культурного развития, чем в странах соответственно с низким уровнем развития.

– в-третьих, права и свободы каждого человека ограничены *интересами, потребностями и устремлениями существующих рядом с ним людей*. Посягательство со стороны одного человека на ценности другого человека приводит к нарушению прав этого человека, к конфликтам, борьбе и напряженности в обществе.

Возможность ограничения прав человека предусмотрена во многих международных актах, а также национальном законодательстве различных государств. В качестве примера можно привести:

1. Всеобщая декларация прав человека. Например, п. 2 ст. 29: *При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.*

2. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Например, ст. 4: государство может устанавливать только такие ограничения этих прав, которые определяются законом, и только постольку, поскольку это совместимо с природой указанных прав, и исключительно с целью способствовать общему благосостоянию в демократическом обществе.

3. Международный пакт о гражданских и политических правах: предусмотрены условия ограничения конкретных прав человека.

4. Конституция Республики Беларусь. Ст. 23: Ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, *предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц.*

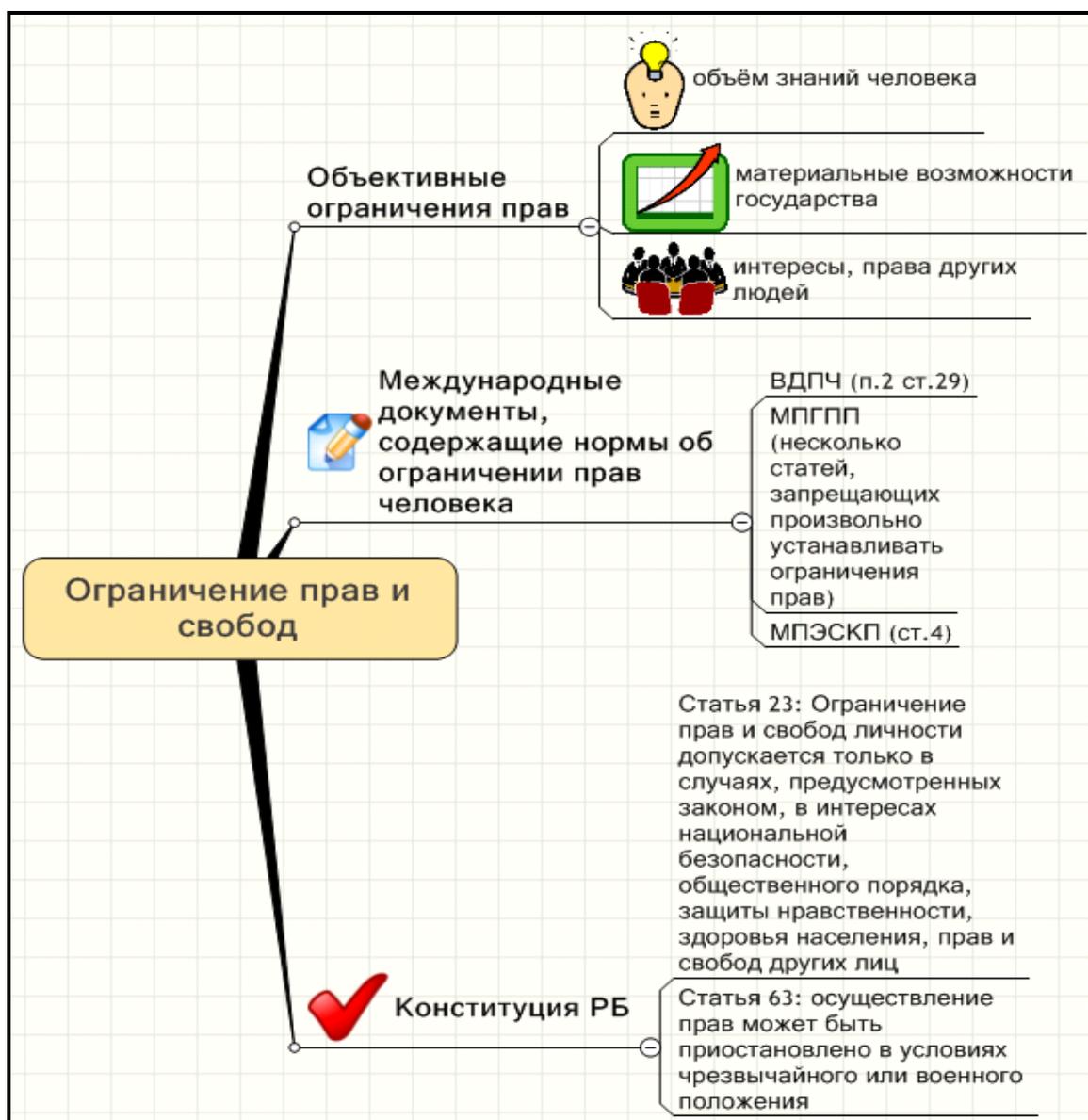
Конституция Республики Беларусь конкретизирует эти положения, запрещая создание и деятельность политических партий, а равно других общественных объединений, имеющих целью насильственное изменение конституционного строя либо ведущих пропаганду войны, социальной, национальной, религиозной и расовой вражды; деятельность религиозных организаций, их органов и представителей, которая направлена против суверенитета Республики Беларусь, ее конституционного строя и гражданского согласия либо сопряжена с нарушением прав и свобод граждан, а также препятствует исполнению гражданами их государственных, общественных, семейных обязанностей или наносит вред их здоровью и нравственности. Ограничения

прав содержатся также в законах Республики Беларусь.

В соответствии со ст. 63 Конституции Республики Беларусь осуществление прав может быть приостановлено в условиях *чрезвычайного или военного положения*.

Важным является вопрос о пределах ограничений прав человека. Как справедливо отмечено в литературе, государственные органы (должностные лица) обязаны руководствоваться принципом пропорциональности (соразмерности) ограничений правомерно достигаемым целям. Пропорциональность ограничения считается соблюденной, если: 1) достигается законная цель; 2) ограничение не было строже, чем это необходимо; 3) обеспечивается баланс между правами индивида и правами других лиц, интересами общества в целом¹.

Рисунок 5. Ограничение прав и свобод



¹ Василевич, Г.А. Права человека: пособие для студентов юрид. фак. спец. 1-24 01 02 «Правоведение» / Г.А. Василевич, А.В. Шавцова. – Минск: БГУ, 2006. – С. 86.

1.4. Взаимосвязь прав человека с правовым, социальным государством и гражданским обществом. Права человека и интересы государства

А) Права человека и правовое государство

Надлежащую реализацию и защиту прав человека создает только правовое государство. Они неотделимы между собой: правовое государство гарантирует защиту прав человека, а права человека – это одна из целей существования правового государства.

Необходимо определиться с понятием и признаками правового государства, а также выявить взаимосвязь прав человека с правовым государством.

Развитие идей правового государства насчитывает тысячелетия. Оно включает те прогрессивные представления о цивилизованном государстве, несовместимом с произволом и насилием, которые начали формироваться еще в античном мире, в древних государствах-полисах. Развитие этих идей неотделимо от становления понятий прав человека, которые в конечном итоге стали тем центральным звеном, вокруг которого развивались принципы правового государства.

Крупным историческим шагом в этом направлении стали буржуазные революции в европейских странах. Важную роль сыграли и теоретические учения таких мыслителей как Г. Гроций, Б. Спиноза, Д. Локк, Ш.Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо и др.

Можно выделить следующие позиции политического и правового мышления *Нового времени* по вопросу правового государства:

- выдвижение на первый план индивида;
- власть должна руководствоваться законом, охранять права всех членов общества;
- учение о естественных, неотчуждаемых правах человека;
- принцип разделения властей;
- обеспечение свободы человека;
- соблюдение прав человека – принцип правового государства.
- либеральный подход к вопросу о границах деятельности государства (ограничение вмешательства государства в экономику, роль «ночного сторожа»).

В середине 19 века происходит изменение взглядов на границы государственного вмешательства в жизнь общества. Все большее распространение получают теории, согласно которым роль правового государства не сводится только к охранительным функциям: оно обретает и отдельные социальные функции, переходит в новую стадию развития.

В конце 19-начале 20 века правовое государство обретает следующие черты: гуманизм (приоритет прав человека), демократичность, нравственность, ограничение всевластия (разделение властей, создание сдержек и противовесов).

Анализируя условия становления идей и принципов правового государства, можно утверждать, что его понятие не могло сложиться без понятия

прав человека. В своем становлении они неразделимы. И верховенство права, и приоритет прав человека не просто свойства, а *цель правового государства*, которой подчинены все иные характеристики.

О сущности и признаках правового государства написано много, исследователи выделяют различные признаки правового государства, однако в них неизменно включаются *два главных аспекта*:

1) *Свобода человека и наиболее полное обеспечение его прав*. В основу правового государства всегда ложится *свобода* человека, выраженная в системе его неотъемлемых прав.

2) *Ограничение правом государственной власти*. Среди правоограничивающих мер можно выделить принцип разделения властей и верховенства закона.

Правовое государство для выполнения своей основной функции – защиты и охраны прав и свобод граждан – должно быть оснащено системой процедур, механизмов, институтов, гарантирующих защиту субъективных прав человека: конституционные суды (ФРГ, Испания, Италия, Австрия, Республика Беларусь, Россия), Конституционный Совет (Франция), административные суды, суды общей юрисдикции, омбудсман (Швеция, Испания, Великобритания, Финляндия, Франция, Польша), медиатор-посредник (Франция) и другие органы.

Следует отметить, что в исторических реалиях не было еще идеального правового государства. Необходимо учитывать трудности реализации всех принципов правового государства, их зависимость от состояния экономики и расстановки политических сил, от уровня социальной культуры и степени солидарности общественных интересов, от внешних факторов и взаимоотношений в мировом сообществе, от национальных и исторических особенностей страны. Поэтому провозглашение правового государства не есть конституционная констатация уже достигнутого и завершенного процесса, а длительное развитие, поэтапный процесс, который не имеет конечных границ.

Б) Права человека и интересы государства

Существует множество позиций по поводу взаимоотношений интересов государства и прав человека. Основываясь на этих позициях, в науке сформулированы концепции взаимоотношений интересов государства и прав человека; в свою очередь данные концепции в том или ином виде отражены в национальных законодательствах государств. Выделяются три основные государственно-политические концепции прав человека: этатистская, либеральная и концепция сотрудничества.

1) Этатистская концепция прав человека

Общепризнанно, что этатизм представляет собой взгляд на государство как высшую ценность, в связи с чем им выдвигается требование поставить под контроль государства все институты и сферы общественной жизни (лозунг «Больше государства»).

Является заблуждением мнение о том, что этатизм не совместим со свободами и правами человека. Радикальное отрицание прав личности в отношениях с государством свойственно лишь деспотическим и тоталитарным его формам. Этатизм не уничтожает прав и свобод, он ограничивает существенным образом лишь политические возможности личности, допуская в известных пределах свободу личную и экономическую. Этатизм не заинтересован в надлежащих гарантиях индивидуальных прав и безопасности человека, жестко контролирует механизмы саморегуляции гражданского общества, он не поддерживает, но и не уничтожает их. Этатизм считает государство все-таки связанным некоторыми правами и свободами подвластных.

Идеальным типом государства этатизм считает *полицейское государство*, строящее свои отношения с гражданами на принципах контроля, разрешения, широких запретов, опеки, единства и отказа от плюрализма, в целом оно поддерживает права индивидов, особенно в тех сферах, которые не грозят устоям власти. В полицейском государстве безусловный приоритет отдается целому над частью, поэтому индивидуальные права достигаются через обеспечение общего блага. Законы полицейского государства сильно ограничивают свободу личности, выдвигая на первый план соображения обороны и безопасности государства, защиты интересов населения в целом.

Административным органам даны широкие полномочия, им дозволено вторгаться практически во все сферы жизнедеятельности граждан.

Формально существуют свобода слова и независимость средств массовой информации, но действует при этом цензура. Разрешается создание партий, профсоюзов, общественных объединений, позволено проводить собрания, митинги и т.п., но с предварительного согласия и под бдительным контролем со стороны властей. Предпринимательство не запрещается, но лицензируется и квотируется, ставится в жесткие рамки отчетности. Свобода передвижения, неприкосновенность частной жизни серьезно урезаются полномочиями административных органов применять принудительные меры в упрощенной процедуре (аресты, обыски, задержания, досмотры и т.п.).

Таким образом, с одной стороны, этатистское государство гарантирует некоторый набор субъективных прав, но с другой – своими законами прямо или косвенно запрещает почти любую деятельность, не контролируемую государством, а разрешенную ставит под строгую опеку административных органов.

Этатистские отношения власти и граждан провоцируют развитие патерналистских связей и фактически свертывают права человека, предполагающие проявление активности самой личности. Патерналистское государство основывается на презумпции недоверия индивиду, который склонен злоупотреблять своей свободой, не в состоянии самостоятельно без содействия государственных органов решить, что для него хорошо, нравственно, ценно или выгодно, не умеет брать ответственность на себя и заботиться о себе. Итог подобных отношений перерождает человека, из деятеля превращая его в объект

заботы. Каждый начинает остерегаться всякой инициативы, риска, волеизъявления, неординарности. В такой ситуации любые права воспринимаются как дар и забота государства о своих гражданах, как добрая воля власти, а не подтверждение неотъемлемых качеств и способностей самого человека.

Этатизму присуща *позитивистская интерпретация* прав человека, для него характерно преувеличение нормотворческих возможностей государства, признание ценности лишь государственного закона и выраженной в нем государственной воли, отрицание всего того, что в него не включено.

Позитивистская трактовка прав человека утверждает, что: 1) источником и гарантом прав человека является государство; 2) государство октроирует права, определяет и изменяет их содержание, объем в зависимости от государственной целесообразности и общих интересов, понимаемых с позиций власти; 3) права выражаются в законах, вытекают из них, поэтому права человека – это только субъективные (юридические) права; 4) в качестве таких права человека есть рядовая юридическая конструкция, подчиняющаяся требованиям правовой системы, т.е. юридически оформленной воле государства; 5) государство существует и действует не для обеспечения индивидуальных интересов, а для защиты общих интересов против интервенции частных притязаний.

Таким образом, этатистская концепция прав человека гипертрофирует роль государства в жизни человека и общества и выражается языком категорий полицейского, патерналистского и позитивистского государства.

Этатистским вариантом прав человека является советская социалистическая концепция, которая в свое время широкими прерогативами также наделяла государство, а не индивида, проявляла склонность к силовым методам установления отношений между властью и человеком.

2) Либеральная концепция прав человека

П.Б. Струве писал, что либерализм в его чистой форме и есть «признание неотъемлемых прав личности»¹. Либеральная идеология разрабатывала проблему прав человека под углом зрения свободы и неподопечности личности, ее приоритета перед государством, договорного происхождения последнего.

Либерализм проводит линию критического отношения к государственной власти, отстаивает принципы высокой политической ответственности граждан, плюрализма и конституционализма. Он исповедует индивидуалистическую систему, дающую человеческой личности и ее правам превосходство над всем остальным, считает основой общественного порядка личную инициативу и предпринимательский дух отдельного человека. Поэтому он сводит к минимуму всякое регламентирование, которое тормозит энергию личности. И наоборот, требует развития всех видов предприятий, если в них проявляется и обогащается личность, развиваются ее силы и способности.

¹ Струве, П.Б. Избранные сочинения / П.Б. Струве. – М., 1999. – С. 30.

Отдельная личность, утверждает либеральная мысль, не есть средство для государства или придаток государства, индивид образует основание всякой государственности. Там же, где он используется в качестве инструмента и способа для государственных целей, государство превращается в деспота, а его власть приобретает характер чистого произвола.

Либеральное видение связывает устройство институтов государства с тем, чтобы граждане как автономные субъекты могли самостоятельно решать свои проблемы, и приходить к ним на помощь следует лишь тогда, когда возникают конфликты и требуется защита неотъемлемых прав личности. Государство призвано выполнять в обществе ограниченные функции – обеспечивать безопасность и свободу граждан, поддерживать общественный порядок. Таким образом, либеральное государство – это «минимальное государство», «ночной сторож» или «пассивный полицейский».

Считается, что права имеют внегосударственное происхождение, государство не создает и не дарует права человеку, поскольку нельзя даровать то, что уже принадлежит каждому при рождении. Государство может признать и гарантировать права либо ограничивать и подавлять, но оно не в состоянии их отобрать или ликвидировать вообще.

3) Концепция сотрудничества

Данная концепция сложилась в результате практического апробирования этатистских и либеральных средств в урегулировании отношений индивида и государства, проявившего себя как с положительной, так и с негативной стороны.

Модернизация, ускорившая темпы жизни, установившая многообразие стилей, усилившая зависимость человека от технической среды, нарушившая духовное и социоприродное равновесие, поставила новые проблемы, решение которых оказалось не под силу личному почину, на который делал ставку либерализм. Пришло понимание того, что если государство сильное, оно подавляет нас, если же слабое – мы погибаем (Поль Валери).

Началось очередное изменение взглядов на государство, крепла уверенность в необходимости объединения и солидарности, росло доверие к пользе государственного вмешательства в экономическую и социальную сферу, культуру и экологию. Общество потребовало, чтобы государство взяло на себя изрядную часть функций по оказанию услуг своим гражданам.

Практически все влиятельные идеологии (неолиберализм, демократический этатизм, неоконсерватизм, социал-демократия, феминисты, «зеленые» и др.) переосмыслили свои позиции по данному вопросу и при этом оказались едиными в главном: несмотря на множество нюансов и деталей, они полагают, что отношения между индивидом, который в постиндустриальном обществе должен быть социально ответственным, и государством, которое заинтересовано в политической и экономической стабильности страны, могут строиться лишь на базе прав человека.

Таким образом, отношения между индивидом и государством были дополнены кроме принципов свободы (либеральная концепция), равенства (социалистическая) и государственности (этатистская) новыми ориентирами – государственного содействия, сотрудничества и гармонии. В результате стало определяться общее видение прав человека – концепция сотрудничества, стержнем которой стали идеи сближения государства и личности, увязывания индивидуальных прав с интересами коллективов, государства и общества.

Конкретные механизмы воплощения концепции сотрудничества в жизнь были найдены в парадигме правового, демократического, социального и экогуманистического государства¹.

Рисунок 6. Концепции соотношения прав человека и интересов государства



В) Права человека и социальное государство

Идею социального государства высказывали еще античные мыслители, мечтающие о таком обществе, в котором было бы обеспечено всеобщее благо для всех граждан. Само понятие социального государства было введено в оборот лишь в середине 19 века немецким юристом, государствоведом и экономистом Л. Фон Штейном. Он считал, что идея государства заключается в

¹ Глухарева, Л.И. Права человека: учеб. пособие / Л.И. Глухарева. – М., 2002. – С. 36-48.

восстановлении равенства и свободы, в поднятии низших обездоленных классов до уровня богатых и сильных.

Социальное государство явилось продолжением и дополнением правового государства и связано с поддержкой и развитием прав второго поколения. Перед социальным государством, во-первых, стоит задача создать условия или обеспечить достойный уровень жизненного существования человека. Во-вторых, оно принимает индивидуальные права в их сочетании с общественными интересами и коллективными правами различных групп людей. В-третьих, социальное государство защищает права человека посредством соединения государственного регулирования с саморегулированием гражданского общества.

Социальное государство обязывается помогать тем, кто не способен к труду, а также тем, которые в силу разных обстоятельств не в состоянии обеспечить себя прожиточным минимумом (удовлетворительным, достойным). Деятельность социального государства связана с перераспределением имеющихся в обществе благ в соответствии с принципами социальной справедливости. Для этого государство направленной политикой стимулирует предпринимательство и экономический рост, финансирует программы образования, здравоохранения, поддержки науки и культуры, создает благоприятные условия для развития творческих способностей человека, занимается поддержкой безработных, инвалидов, пожилых людей, женщин-матерей, несовершеннолетних, беженцев и т.д.

Этап постиндустриального развития потребовал от социального государства некоторой корректировки своей деятельности и дополнения принципа солидарности, связанного с обеспечением основных потребностей человека через организацию государственно-общественных служб, принципом благоприятствования труду, т.е. акцента на собственную заботу гражданина о себе и своей семье. Иждивенчество, прививаемое «государством благоденствия», стало опасным для дальнейшего прогресса¹.

Поэтому большее внимание стало приобретать иная модель социального государства – «*государство, благоприятствующее труду*»². Его задача заключается в обеспечении благосостояния населения путем стимулирования социальной активности самого индивида.

Основные функции социального государства:

1. обеспечение социальной устойчивости общества;
2. ограничение социальной конфликтности и напряженности;
3. охрана труда и здоровья граждан;
4. установление минимального размера заработной платы;
5. поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан;

¹ Глухарева, Л.И. Права человека: учеб. пособие / Л.И. Глухарева. – М., 2002. – С. 46.

² Чиркин, В.Е. Общечеловеческие ценности и современное государство / В.Е. Чиркин // Государство и право. – 2002. – № 2. – С. 11.

- б. установление государственных пенсий, пособий, иных гарантий социальной защиты.

Г) Права человека и гражданское общество

Происхождение идеи гражданского общества относится к далекому прошлому, однако сам термин стал устойчиво употребляться лишь в 18 веке. До этого научная мысль им практически не пользовалась, так как государство и общество рассматривались как единое целое. Понадобилось время, чтобы ученые увидели разделяющие грани между государством и обществом, и убедились в том, что одно есть часть другого. Общество шире государства, так как в нем помимо последнего есть и негосударственные структуры: политические партии, общественные организации, трудовые коллективы и т.д. Государство – это лишь политическая часть общества, его элемент. По отношению ко всему обществу оно выступает как средство управления, ведения общих дел.

После того, как в ученом мире пришли к таким выводам, стало формироваться первое понимание термина «гражданское общество» – особая сфера отношений, главным образом имущественных, рыночных, семейных, нравственных, которые должны находиться в известной независимости от государства. В этом смысле гражданское общество истолковывалось как гражданское, частное, т.е. такое, в котором помимо официальных институтов существует область реализации интересов отдельных индивидов и их объединений. Речь шла о невмешательстве власти в «гражданские дела» личности, в частную жизнь людей. Гражданское общество мыслилось как любые формы деятельности, не отождествляемые с официальной властью. При этом во всех предлагаемых моделях и концепциях четко доминировал главный принцип – собственность и отказ государства от претензий на роль единственного координатора и организатора¹.

Гражданское общество представляет собой экономическое, социально-политическое и культурно-духовное пространство, в котором *автономные индивиды* (личности) взаимодействуют друг с другом по поводу своих *частных интересов*.

Они застрахованы от произвольного вмешательства со стороны государственной власти и иных институтов общества и имеют возможность делать свободный индивидуальный выбор.

Основные признаки гражданского общества:

1. наиболее полная реализация прав и свобод человека и гражданина;
2. отсутствие мелочной регламентации и вмешательства со стороны государства в жизнь человека;
3. наличие многочисленных объединений граждан, отражающих разнообразные интересы людей (хозяйственные, правовые, культурные, семейные и другие);
4. самоорганизация и саморегуляция общества;

¹ Матузов, Н.И. Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М.: Юристъ, 2004. – С. 106.

5. наличие правового государства;
6. экономическая свобода, многообразие форм собственности, рыночные отношения.

Человек в условиях развитого гражданского общества не чувствует страха перед властями, он наиболее реализован как личность. Только в гражданском обществе обеспечивается защита и соблюдение прав человека. Если общество нельзя назвать гражданским, то нельзя и говорить о соблюдении прав человека.

Гражданское общество играет большую роль в контроле за соблюдением прав человека. Общественный контроль осуществляют негосударственные общественные объединения, которые называются правозащитными, и их международные объединения.

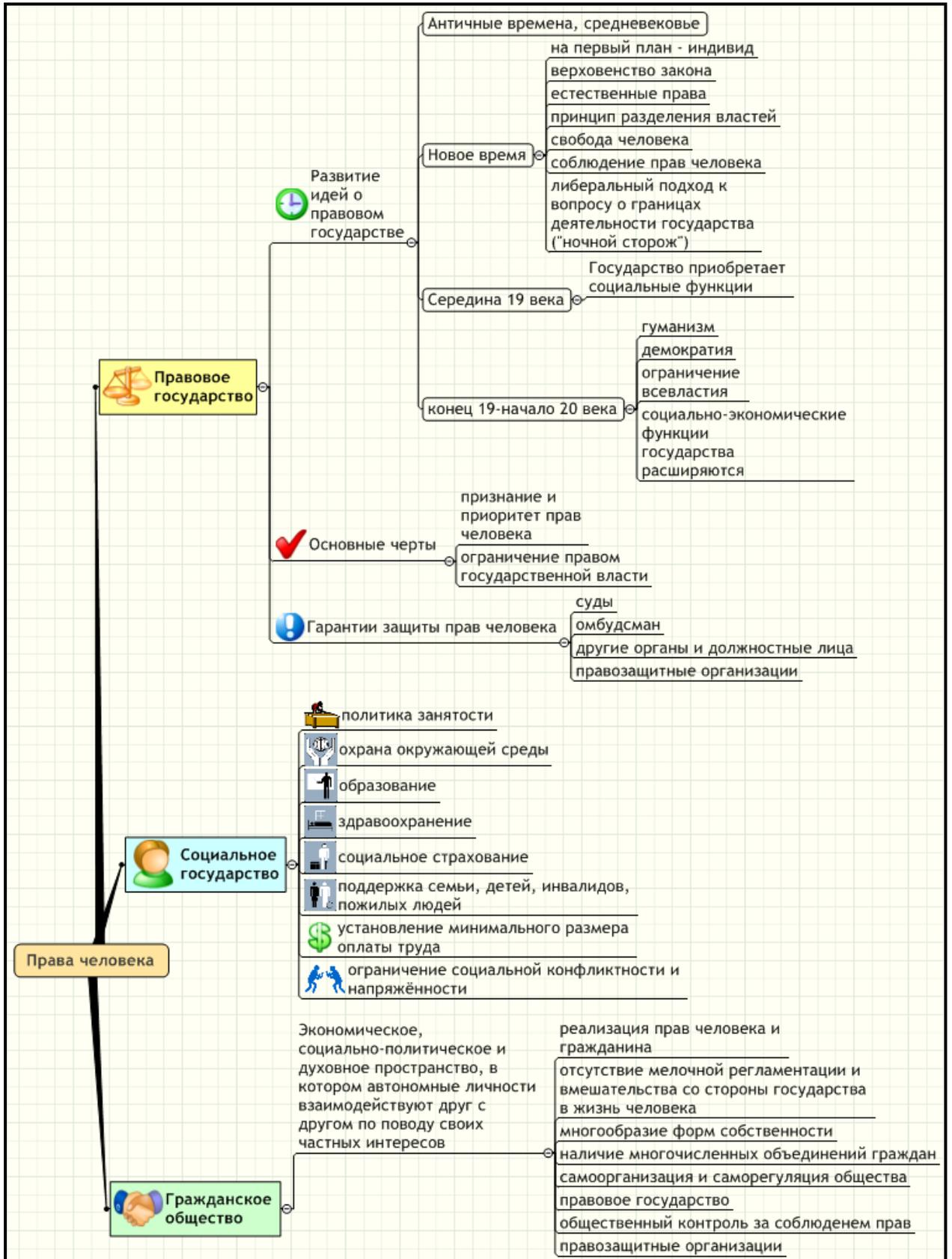
Правозащитные организации являются неотъемлемой частью гражданского общества, они имеют свободный доступ к СМИ, защищают права отдельных социальных групп (женщин, безработных, беженцев и т.д.).

Хотя главная идея гражданского общества – его относительная независимость от государства, но именно *относительная*, а не абсолютная. Государство гражданскому обществу необходимо, вопрос только в том – какое, с какими функциями. Оно нужно, прежде всего, для создания организационно-правовых основ жизни. Так, при управлении рынком централизованное воздействие допустимо, но не путем приказных и волевых методов, а через такие инструменты как налоги, льготы, кредиты, тарифы, выработка общих ориентиров и приоритетов, поддержка базовых отраслей промышленности и т.д.¹

Таким образом, внегосударственные отношения в гражданском обществе следует понимать не в смысле их абсолютной изолированности, а как относительно самостоятельные, автономные, застрахованные от произвольного вмешательства государства, конъюнктурных решений, диктата со стороны власти. Гражданское общество и государство – это взаимообусловленные системы, которые могут определенным образом влиять друг на друга. Однако при этом гражданское общество должно оставаться и развиваться в известной независимости от властных структур.

¹ Матузов, Н.И. Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М.: Юристъ, 2004. – С. 112.

Рисунок 7. Права человека и правовое социальное государство и гражданское общество



1.5. Взаимосвязь прав человека с обязанностями и ответственностью

Принимая на себя обязательства по обеспечению прав человека, государство в свою очередь имеет право требовать от него определенного поведения. Свои требования государство формулирует в виде обязанностей, и устанавливает меры юридической ответственности за их невыполнение.

Обязанности подразумевают необходимость: совершить определенные действия либо воздержаться от них; отреагировать на обращенные к нему законные требования управомоченного лица; нести ответственность за неисполнение этих требований; не препятствовать контрагенту пользоваться тем благом, на которое последний имеет право¹.

Всеобщая декларация прав человека в ст. 29 устанавливает, что «каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности».

Часть обязанностей распространяется *на всех лиц*, проживающих в государстве, а часть – *только на граждан*. Так, Конституция Республики Беларусь устанавливает обязанность каждого сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам (ст. 55), беречь историко-культурное, духовное наследие и другие ценности, соблюдать Конституцию Республики Беларусь, законы и уважать национальные традиции (ст. 52-53). В то же время сказано, что граждане Республики Беларусь обязаны принимать участие в финансировании государственных расходов путем уплаты государственных налогов, пошлин и иных платежей; защита Республики Беларусь – обязанность и священный долг гражданина Республики Беларусь.

Включение обязанностей в правовой статус личности не нарушает принципов свободы и правового государства, поскольку права одних лиц, не подкрепленные обязанностями других лиц соблюдать эти права, реализованы быть не могут². Томас Пейн в очерке «Права человека» писал: «...Декларацию прав следовало бы сопроводить Декларацией обязанностей... Декларация прав есть одновременно и Декларация обязанностей. Все, что является правом одного человека, в то же время является и правом другого, и моя обязанность – обеспечивать, а не только пользоваться»³.

Тем не менее, по вопросу о соотношении прав и обязанностей, их взаимосвязи в науке представлены различные мнения.

Л.И. Глухарева считает, что права человека не нуждаются в специальных оговорках или противопоставлениях им обязанностей, поскольку обя-

¹ Матузов, Н.И. Теория и практика прав человека в России / Н.И. Матузов // К 50-летию Всеобщей декларации прав человека. – М., 1998. – С. 34.

² Кацубо, С.П. Права человека: учеб. пособие / С.П. Кацубо, И.В. Кучвальская, С.Б. Лугвин. – 2-е изд. – Минск: Амалфея, 2002. – С. 34.

³ Пейн, Т. Права человека / Т. Пейн // Р.Т. Мухаев. Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений. – М., 2000. – С. 244.

занность – органичная часть правовой свободы, выраженной как субъективное право.

В науке существуют различные позиции, отдающие первенство либо правам, либо обязанностям. Так, с точки зрения социалистических, солидаристских, этатистских и тому подобных теорий обязанности предопределяют права, общество (государство) может устанавливать для своих граждан любые обязанности и потребовать их выполнения; обязанности приоритетны перед правами.

Либеральный подход, благодаря которому права человека получили свое оформление, наоборот, провозглашает право первичным, а обязанности – вытекающими из него. Верно, что субъект прав является одновременно и субъектом обязанностей, но неверно, что права человека определяются его обязанностями¹.

М. Новицкий пишет по этому поводу: «Мои права и свободы есть у меня потому, что я – человек. Они возникают из моего человеческого достоинства. Мои обязанности перед государством действительно есть, но это совсем другая проблема. У меня есть права и свободы независимо от того, выполняю я свои обязанности или нет. Государство может меня наказать, если я не буду этого делать, но права от этого не зависят»².

УЭ–2. ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Как уже отмечалось, сама категория «Права человека» возникла не сразу, а стала результатом процессов, происходивших в обществе и явившихся предпосылками для возникновения и конституционализации прав человека. Только в 18 веке термин «права человека» начал получать своё широкое нормативное закрепление в национальных конституционных актах разных стран. До этого момента были лишь идеи об отдельных правах человека, о его интересах, ценностях, об отношениях человека с государством и т.д. В правовой форме это выражалось посредством конкретных норм, которые, регулируя определенные отношения, закрепляли правомочия человека в данной области.

Исследуя генезис прав человека, используем два подхода: исторический и цивилизационный, которые раскрывают процесс развития и конституционализации прав человека с позиций времени и цивилизационной принадлежности.

2.1. Исторический подход

При изучении генезиса прав человека следует использовать, прежде всего, исторический подход, и проследить развитие прав человека во времени. Для этого обратимся к варианту периодизации общественного развития, кото-

¹ Глухарева, Л.И. Права человека: учеб. пособие / Л.И. Глухарева. – М., 2002. – С. 19.

² Новицкий, М. Власть и единица / М. Новицкий // Права Человека в России [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://www.hro.org/ngo/discuss/marek/m2.htm>. – Дата доступа: 15.03.2006.

рая выделяет следующие его этапы: первобытная эпоха, древний мир, средневековье, новое время, новейшее время.

Современный перечень прав человека, зафиксированный в международных документах и конституциях правовых государств, – результат длительного исторического становления определенных эталонов, стандартов общественных отношений, которые стали нормой для современного демократического общества. Поиск способов взаимоотношений индивидов в государственно-организованном обществе как с властью, так и между собой никогда не замыкался в сугубо правовом пространстве. Права человека изначально имели нравственно-этическое, духовно-культурное и религиозное наполнение.

В процессе человеческой деятельности при всем многообразии поступков постепенно формулировались определенные устойчивые нормы, эталоны, ценности, которые позволяли сочетать интересы различных людей, упорядочить отношения между ними.

В процессе исторического развития до определенного этапа объем благ (т.е. прав) зависел от положения индивида в классовой структуре общества. Общество на различных этапах своего существования всегда характеризовалось резкой поляризацией (рабы-хозяева; феодалы-крепостные), а также своеобразием цивилизации – отсюда неравномерность распределения прав человека между слоями. По этим причинам права человека долгое время не могли иметь характер универсальных, действовать на основе принципов свободы и формального равенства.

Следует иметь в виду, что права человека как многомерное явление не появились в обществе одномоментно, а стали результатом определенного этапа развития социума, на котором общественным сознанием был достигнут уровень понимания важности сохранения каждого индивида и защиты его прав. Становление прав человека связано с развитием общественного сознания и генезисом различного рода норм, в которых они были сформулированы.

А) Первобытная эпоха

Основы права начали закладываться уже в первобытном обществе: там имели место системы обычаев, нормы первобытного строя, запрещающие либо позволяющие какие-либо действия. Правила поведения в первобытном обществе носили синкретичный характер, в науке они получили название «мононорм», так как они не могли быть дифференцированы как нормы религии, морали, обычного права. Несмотря на то, что эти нормы содержали правила взаимопомощи и взаимозащиты, т.е. уже носили в себе представления о добре и зле, в целом это были жесткие предписания, вызванные крайне трудными условиями существования человека. Характер и социальное назначение этих норм – поддержать и сохранить целостность общины, рода.

Мононормы никогда не давали преимуществ одному члену рода перед другим, т.е. закрепляли «первобытное равенство». Но это равенство граничило с отсутствием свободы, поглощением человека обществом, с жесточайшей ре-

гламентацией всей его деятельности. Несмотря на эти отрицательные черты, характерные для первобытного общества, сам факт возникновения норм, пришедших на замену стадным инстинктам человека и направленных на сохранение и поддержание человеческого существования – свидетельство эволюции человечества, становления его социальности. Люди на практике убеждались в полезности определенных правил, запретов, предписаний.

На последнем этапе распада первобытнообщинного строя возникают нормы права, однако о правах человека речь тогда идти не могла, поскольку в период возникновения классов и правящей привилегированной верхушки преобладали методы насилия, принуждения, а уровень свободы был минимальный. В таких условиях притязания индивидов на достойную жизнь были нереальны.

Б) Древний мир

Рассматривая генезис прав человека в условиях данного времени, следует обратить внимание на общественно-историческую формацию, существовавшую на этом этапе – рабовладельческое общество – которое предопределило правовое положение индивида.

В древнем мире существовало два центра, породивших восточную и западную цивилизации: государства Древнего Востока и античные государства. Понятие Восток в исторической науке используется не столько как географическое, сколько как историко-культурное, цивилизационное. Здесь впервые в истории развития человеческого общества сложились те социальные и политические институты, государство, право, мировые религии, которые и породили со времени возникновения античных государств (Древней Греции и Рима) в I тысячелетии до н.э. дихотомию Восток – Запад.

Принципиальные различия восточного и западного цивилизационных путей развития заключались в том, что на Востоке, в отличие от Запада, где частная собственность играла господствующую роль, частнособственнические отношения, отношения частного товарного производства, ориентированного на рынок, не занимали значительного места. Это в свою очередь сказалось на застойном характере восточных социальных структур, на отсутствии на Востоке условий для развития тех политических и правовых институтов, которые были призваны обслуживать нужды нарождающегося гражданского общества: демократическое общественное самоуправление с правами и обязанностями каждого полноправного гражданина, члена полиса-республики, правовые гарантии его частных интересов, прав и свобод.

Восток в древности был представлен многими странами, рядом крупнейших региональных цивилизаций, но вышеуказанные особенности (отсутствие господствующей роли частной собственности, застойный характер развития) были главными определяющими чертами их типологического сходства в отличие от динамично развивающихся античных стран, а затем и стран Западной Европы, преемника античной цивилизации.

Право в странах Древнего Востока имело ряд общих черт. В частности, оно открыто закрепляло социальное неравенство, что проявлялось, прежде всего, в приниженном положении рабов. Вне зависимости оттого, мог ли раб иметь семью или владеть в интересах хозяина тем или иным имуществом, на Востоке он выступал в качестве вещи и таковой рассматривался действующим правом. Древневосточное законодательство закрепляло также сословное неравенство свободных.

В правовых системах древневосточных обществ нашли отражение нормы старого родового строя, например, предусматривающие коллективную ответственность членов семьи или даже всех членов соседской общины за проступки, совершенные одним из них, кровную месть, самосуд, талион. Со временем эти старые обычаи наполнялись новым содержанием. Появление имущественных, сословных, профессиональных и других различий привело к прямому извращению в нормах древневосточного права идеи первобытнообщинного строя о равном воздаянии. Эти нормы стали исходить из того, что цена крови знатного, богатого выше цены крови бедного, незнатного.

Во всех нормах древневосточного брачносемейного и наследственного права прослеживаются, например, такие традиционные черты, как подчиненное, приниженное положение женщин, детей в патриархальной семье, неравенство наследственных прав женщин с мужчинами и пр.

В Древнем Египте, стране «поголовного рабства», в условиях засилья административно-командного царского аппарата, с его гипертрофированными контрольно-регулирующими функциями, не было создано условий даже для общих представлений о правоспособности, правовом статусе личности.

В древнем конфуцианском Китае и религия, и право изначально отвергали идею равенства людей, исходили из признания различий между членами китайского общества в зависимости от пола, возраста, места в системе родственных отношений и социальной иерархии. Здесь исключалось создание предпосылок не только для развития гражданского общества, частной собственности, субъективных прав и свобод, но и частного права как такового. Таким образом, соотношение между классами в древневосточном обществе в целом характеризовалось всевластием одних и бесправием других.

Специфической разновидностью рабовладельческого государства была полисная форма, которая породила первые ростки явления, в последствии названного правами человека. Полисная система была одной из самых значительных, практически уникальных черт государственности, характерных не только для Греции, но и для всего *античного* мира.

Античное время заложило основы гражданского общества, придав необходимый запас прочности его главным институтам: частной собственности, демократии, правам человека.

Первые теоретические разработки и законодательные положения об индивидуальных правах имели место еще в древних Афинах, широко распро-

странивших и передавших в наследство человечеству опыт политических прав, демократии, прямого законотворчества и личной ответственности за злоупотребление своими свободами. Свобода человека – фундаментальная ценность и основной предмет интереса древнегреческой политической теории и практики. Однако тогда свобода не считалась всеобщим достоянием.

Античный полис представлял собой закрытое государство, за бортом которого оставались не только рабы, но и чужаки-иностранцы, даже выходцы из других греческих полисов. Для самих же граждан полис являлся своего рода политическим микрокосмосом со своими священными для данного города формами политического устройства, традициями, обычаями, правом и т.д. В полисах существовало определенное пространство свободы, которое создало условия для равных прав лиц, являвшихся гражданами полиса. Тем не менее, различалось правовое положение граждан по рождению и лиц, получивших гражданство по другим основаниям.

Античные законы провозглашали идеи равенства прав, но это было особое равенство – равенство по достоинству, в зависимости от личного вклада. Греческие и римские юридические документы указывали на разный правовой статус для представителей различных социальных и этнических групп.

Тем не менее, ряд индивидуальных прав существовал, по содержанию они были весьма передовые для своего времени. Например, право на занятие должности, право жалобы на противозаконность решения либо действия власти, право на участие в отправлении правосудия, право частной собственности, свобода слова (особенно на античной сцене), установление наказания за похищения людей, незаконную продажу в рабство и др.

Древнеримская республика преемственно продолжила тенденцию развития высокого уровня прав свободной личности, внеся в них элементы новизны. Так, появилось право сделок, свобода передвижения, запрет пыток, состязательность судебного процесса, право вето (возможность ограничить произвол должностного лица), принадлежащее народному трибуну.

Особо следует отметить римское право, закрепляющее интересы индивида, частного собственника. Оно представляет собой одно из величайших достижений античной культуры, влияние которого на последующее развитие европейского права и цивилизации трудно переоценить.

В целом же само зарождение идеи прав человека в V-VI веках до н.э. в древних полисах, появление принципа гражданства было крупным шагом на пути движения к прогрессу и свободе¹.

В) Средневековье

В период средневековья свобода была крайне ограничена, так как феодальное общество, существовавшее в то время, было обществом всеобщей

¹ Василевич, Г.А. Права человека: пособие для студентов юрид. фак. спец. 1-24 01 02 «Правоведение» / Г.А. Василевич, А.В. Шавцова. – Минск: БГУ, 2006. – С. 29.

зависимости, в котором процветали принуждение, насилие, сословная иерархия, бесправие большинства. Особенность положения личности в эпоху средневековья состояла в том, что любой член общества всегда от кого-то зависел, хотя значительные слои этого общества считались юридически свободными.

Средние века в Западной Европе известны как период утверждения сословной структуры и корпоративного самосознания. Все права люди средневековья получали только как члены определенного сословия и корпорации. По закону каждое сословие наделялось соответствующими правами и обязанностями по отношению к власти и другим сословиям. Корпорации выступали в виде квазиавтономного общества со своей собственной нормативной системой, построенной на началах взаимности и равенства¹.

Внутри феодальных корпораций (рыцарских и монашеских орденов, объединений торговцев, ремесленников) существовало определенное равенство, которое основывалось на подавлении индивидуальности и было жестко регламентировано законами и обычаями. Корпорация воспитывала своих членов в духе равенства и взаимного уважения прав, сплачивала их для защиты своих интересов от посягательств со стороны внешних сил. Таким образом, средневековое право защищало человека как члена какого-либо ордена или объединения².

Средневековью были известны и представления о достоинстве личности, что порождало аристократическое вольнолюбие, а из него выросло требование демократических свобод и создания представительных органов.

1) Великобритания

В Англии возникают попытки ограничить права монархии, соединить ее с сословным представительством, определить для монарха правила, которым он должен следовать. Открытое неповиновение королю оказали бароны – крупные феодалы, которые начали против него войну. В результате король Иоанн Безземельный попал в плен и был вынужден подписать предъявленные ему требования. Этот документ получил название *Великая Хартия Вольностей 1215 г.* (Magna Carta) – первый конституционный акт в истории Великобритании, который является важнейшим правовым памятником конституционной истории Англии до сего дня. Хартия признается в качестве одного из основополагающих законов Великобритании. Полный текст Великой хартии насчитывает 63 статьи, расположенные без определенной системы. Все эти статьи принято делить на три основные группы:

1. Статьи, касающиеся материальных интересов различных социальных групп населения;

¹ Глухарева, Л.И. Права человека: учеб. пособие / Л.И. Глухарева. – М., 2002. – С. 150.

² Василевич, Г.А. Права человека: пособие для студентов юрид. фак. спец. 1-24 01 02 «Правоведение» / Г.А. Василевич, А.В. Шавцова. – Минск: БГУ, 2006. – С. 32.

2. Статьи, реформирующие государственный механизм английского королевства, так называемые «конституционные статьи»;
3. Статьи, устанавливающие принципы деятельности судебно-административного аппарата¹.

Согласно Хартии:

- власть короля была ограничена в налоговой и судебной сферах. Феодалов мог судить только суд равных лиц;
- ст. 39 Хартии предусматривает возможность применения наказания свободных не иначе как по законному приговору равных и по закону страны;
- был создан комитет из 25 баронов, который наблюдал за соблюдением Хартии королем.

В целом Хартия имела прогрессивный характер, за исключением чрезмерного расширения некоторых прав феодалов (см. Приложение А).

Петиция о праве, принятая в Англии в 1628 г., возлагала на короля определенные обязанности, которые призваны были защищать подданных от произвола королевской администрации. В Петиции из одиннадцати статей восемь были посвящены неприкосновенности личности.

Дальнейшим шагом на пути обеспечения прав человека явился *Хабеас Корпус Акт 1678 г.*, который установил гарантии неприкосновенности личности, принцип презумпции невиновности и др.

После революции в Англии 1688 г. с целью защиты граждан от нарушений со стороны монархии Парламент принял «*Билль о правах*» (1689 г.), который установил свободу слова и прений в парламенте, свободу выборов в парламент, право обращения подданных с петицией к королю и другие права.

Указанные документы – свидетельство «первооткрывательства» Англии в области прав человека и необходимым для их защиты разделении властей.

2) Великое Княжество Литовское

Самым значительным событием в развитии феодального права ВКЛ в XVI веке была разработка и принятие Статутов 1529, 1566 и 1588 гг. В Статутах нашли отражение различные отрасли права: государственное (конституционное), гражданское, брачно-семейное, уголовное, процессуальное и другие. Отдельные статьи Статутов касались правового положения личности. Так, уже в Статуте 1529 г. вводятся принципы ответственности всех только по закону и только по суду. По Статуту 1566 г. установлен возраст уголовной ответственности с 14 лет и право простых людей участвовать в избрании князя. По Статуту 1588 г. возраст уголовной ответственности был повышен – с 16 лет и указан только один источник невольного состояния – плен. Статуты содержали и другие прогрессивные положения. Для них (особенно для Статута 1588 г.) была характерна ярко выраженная гуманистическая направленность. Статут 1588 г. как более содержательный и более совершенный пережил существова-

¹ Демидова, И.А. Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям по курсу «Права человека»: уч. пособие / И.А. Демидова. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2005. – С. 7.

ние самого государства и действовал на территории Беларуси вплоть до 30-х годов XIX века.

События позднего средневековья – Возрождение и Реформация – инициировали серьезный поворот в общественных отношениях: произошел разрыв с феодальным укладом жизни, начали утверждаться новые стандарты человеческого бытия. Эпоха Возрождения пробудила колоссальный интерес к человеку, внесла новизну в понимание самоценности личности, признание ее достоинства, автономии и равенства, потребовала ликвидации сословных привилегий, предоставления возможности каждому своими силами добиваться счастья.

Реформация и движение протестантизма выступили против засилья и привилегий католической церкви. Немецкий теолог Мартин Лютер формулирует принцип равноправия: никто из людей не имеет превосходства над себе подобными, клир ничем не отличается от мирян, все сословия одинаковы. Томас Мюнцер и его сторонники, возглавившие крестьянско-плебейский лагерь реформационного движения, выступили против всяких эксплуататорских порядков, социального неравенства, засилья церкви, за отмену крепостного права, устранение произвола в системе управления и судах.

Итогом Реформации и религиозных войн было законодательное признание равенства католиков и лютеран. В общественном сознании утвердились веротерпимость и право на свободу совести. Политико-правовым завоеванием этого периода был вывод о том, что свобода мысли и совести есть предпосылка и обязательное условие существования демократического общества.

Г) Новое время

В данную эпоху происходят события, важность которых для развития прав человека трудно переоценить. Во-первых, огромную роль сыграло открытие книгопечатания, Просвещение, что повлияло на развитие и распространение ученой мысли о правах и свободах личности.

Просвещение – общекультурное движение периода перехода от феодализма к капитализму (XVII-XVIII вв.) – сделало самый важный шаг для становления прав человека: оно породило теорию о естественных и неотчуждаемых правах личности и положило начало их позитивированию как системному явлению. Век Просвещения заговорил о распространении знаний о правах человека мыслящего, рассуждающего. Его деятели пропагандировали «царство разума», в котором гармонично сочетаются интересы свободного, разумного индивида и справедливого общества. В «царстве разума» гуманизм – основной принцип социальной жизни. Преодоление невежества, воспитание уважения к человеческому достоинству виделись основными инструментами построения такого общества.

Во-вторых, активизировалась борьба людей за свои права. Лозунги прав человека (свобода, равенство, братство) стали ведущей идеологией революци-

онных и освободительных движений XVII-XVIII веков и обосновывали смену государственной власти.

Подготовленная научно-политическая мысль и буржуазно-демократические движения Нового времени, проходившие в Голландии, Англии, США, Франции, а позже и в других странах, повлияли на достаточно высокий уровень объективности тех юридических установлений, которые органы государственной власти были вынуждены провозгласить в качестве прав человека.

1) Нормативное закрепление и либерализация прав человека

Именно данный период времени связан с нормативным выражением прав человека в их системном единстве. В отличие от законодательства предшествующего периода, гарантировавшего отдельные права отдельным группам населения, в XVII-XVIII веках появляются юридические акты, провозглашающие права и свободы, принадлежащие всем без исключения гражданам. При этом права именуются естественными, т.е. не зависими от воли властей, и неотчуждаемыми. По содержанию это были личные и политические права (позже их называли правами первого поколения); по социальной значимости они имели выраженную индивидуалистическую окраску и пытались «вытащить» индивида из массы, раскрепостить его самостоятельность; по направленности они защищали человека от государства и в некоторой степени спровоцировали их противостояние друг другу.

Появление в декларациях и конституциях этого периода формулировок о правах человека означало, что они перестали быть некими логическими построениями умственных усилий ученых, а стали общеобязательными правилами и приобрели юридическую силу, т.е. из идеологического лозунга превратились в букву закона. Их законодательное утверждение означало также констатацию факта перехода от традиционного общества к гражданскому, в котором государство вынуждено встать на путь правового упорядочения своих отношений с населением, перестроить свои властные структуры, создать правовые и политические механизмы защиты прав.

Следует, однако, заметить, что не с деклараций и конституций началось позитивирование субъективных прав в прямом смысле, а много раньше – с формирования системы уголовного права, обеспечивающей с помощью грозных санкций самые важные человеческие права: неприкосновенность жизни, чести, собственности. Уголовно-правовой запрет на убийство был признан во всех правовых обществах задолго до первых законодательных установлений о правах человека.

Тем не менее, великое значение деклараций Нового времени заключается в том, что, во-первых, они в *системном* перечислении назвали те права, без которых индивид не может достойно существовать, и во-вторых, государство возвело права в ранг закона, который оно, государство, первое и обязано исполнять.

Таким образом, именно данный этап развития общества заложил начало **конституционализации** прав человека, которая началась с нормативного закрепления, а затем и постепенного расширения прав и свобод.

Развитие и нормативное закрепление идеалов свободы и прав человека произошло в *США*. Были приняты такие документы как:

– *Декларация прав Вирджинии 1776 г.*

Она провозгласила, что все люди по природе являются в равной степени свободными и независимыми и обладают определенными природными правами (правом на жизнь, на свободу посредством приобретения и владения собственностью, правом на стремление к счастью и безопасности), которых они не могут лишиться себя и своих потомков какими-либо соглашениями.

– Идеи о естественных правах человека были развиты в *Декларации независимости США 1776 г.*, которая признала бесспорным неотчуждаемое право каждого человека на «жизнь, свободу и стремление к счастью». Эти права основывались на теориях 18 века таких философов, как Локк и Руссо о естественном, природном праве. Они считали, что фундаментальные права находятся вне контроля государства и что отдельные лица являются независимыми по своей природе. Посредством объединения в общество индивидуумы объединяют свою независимость с целью формирования суверенитета народа.

– *Конституция 1787 г.* не содержит перечня прав человека, но впоследствии были предложены 10 первых поправок, составивших *Билль о правах*, ратифицированный штатами в 1791 г.

В результате развития доктрины естественного права, идей о правах человека Руссо, Гроция, Локка, Монтескье и других мыслителей во *Франции* в 1789 г. была принята *Декларация прав человека и гражданина*, которая провозгласила широкий комплекс прав и свобод. В ней отмечается, что «невежество, забвение прав человека или пренебрежение к ним являются единственными причинами общественных бедствий и испорченности правительств». Права человека провозглашаются как естественные, неотчуждаемые и священные. Несмотря на то, что более двух веков отделяют нас от принятия данного документа, он до сих пор не утратил своей актуальности и важности, так как в нем заложены основополагающие идеи о правах человека, имеющие непреходящее значение. В настоящее время Декларация является составной частью Конституции Французской республики (см. Приложение Б).

С начала XIX столетия конституции наиболее развитых стран мира начинают энергично провозглашать права личности. Значительное количество государств последовало примеру США и Франции в своих конституциях: Нидерланды – 1798 г., Швеция – 1809, Испания – 1812, Норвегия – 1814, Бельгия – 1831, Либерия – 1847, Дания – 1849, Пруссия – 1850. Некоторые из них прямо включают декларации о правах в качестве своих составных частей (Франция), другие отыскивают конституционные гарантии прав (Бельгия), третьи поручают текущему законодательству прописать содержание и механизмы действия прав (Германия). Болгарская Тырновская конституция

1879 г. приобретает известность как документ, закрепивший самый широкий для XIX века комплекс прав и свобод. Англия, хотя и не имела в то время и не имеет сейчас писаной конституции, выделялась рядом важнейших актов, послуживших еще в XVII-XVIII веках образцом другим странам для выработки деклараций о правах человека. Англия сыграла самую передовую роль в создании не только правовых форм, но и в отыскании юридических средств практической реализации и обеспечения прав личности.

Особенностью первых конституционных установлений о правах человека этого периода было то, что они провозглашали и оберегали права преимущественно своих граждан, т.е. народа, который составлял данное государство. Конституции ограничивались перечнем гражданских и политических прав, а экономические и социальные права лишь выборочно назывались и рассматривались как побочный продукт действия первых¹.

Также можно отметить следующие тенденции в области прав человека в данный период времени. Начиная с эпохи религиозных преобразований в Европе и религиозных войн 16-17 веков, в мирные соглашения начали включать пункты, направленные на *защиту религиозных меньшинств*. Нарушение государством прав меньшинств могло спровоцировать интервенцию со стороны иного государства. Вторжение в суверенитет считалось допустимым в случае, когда обращение государства со своими собственными гражданами «шокировало совесть человечества».

Однако с процессом роста национальных государств в 17 веке классическое международное право отказалось от идеи о правах человека и начало покровительствовать *государственному суверенитету*. Начиная с 1648 г., когда был заключен Вестфальский договор, государства соглашались от случая к случаю защищать отдельные права индивидуумов; однако соглашения, как правило, отражали точку зрения, что отдельные граждане являются просто объектами международного права, чьи права существуют как вторичные, производные от суверенитета государств².

В 18-19 веках намечается постепенное возрастание степени признания прав человека и уменьшение значения государственного суверенитета. Это возрастание включает, например, дипломатические усилия по защите прав лиц, находящихся в других государствах. На протяжении 18 – начала 19 веков правительства государств предприняли важнейшие шаги к признанию прав человека.

2) Социализация прав человека

На рубеже XIX-XX веков в Западной Европе ощущается тенденция к демократизации общественно-политических процессов. Выступления трудящихся, акции протеста все более приобретают социалистическую направлен-

¹ Глухарева, Л.И. Права человека: учеб. пособие / Л.И. Глухарева. – М., 2002. – С. 159.

² Вэйсбротт, Д. Международные права человека. Закон, политика и процесс / Дэвид Вэйсбротт, Джон Фитцпатрик и Фрэнк Ньюман // University of Minnesota Human Rights Library [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://www1.umn.edu/humanrts/russian/hrtsbook/hrtsintroduction.html>. – Дата доступа: 21.08.2006.

ность, выдвигаются требования расширения социальных прав личности. Это вынуждает правительства заняться социально-экономическим положением населения, разрабатывать программы и внести соответствующие изменения в законодательство. За счет отнесения к правам ряда социальных гарантий (ограничение продолжительности рабочего времени, повышение уровня заработной платы, помощь по безработице, право на отдых и т.п.) начинается расширение признанного каталога прав.

Первые положения конституционного уровня о социально-экономических правах появляются в Конституции Мексиканских Соединенных Штатов 1917 г., Веймарской Конституции Германии 1919 г., Конституции Испанской Республики 1931 г., Конституции СССР 1936 г. В Конституциях Румынии 1866 г. в редакции 1923 г., Республики Польши 1921 г., Чехословацкой Республики 1920 г., Королевства сербов, хорватов и словенцев 1921 г. и др. содержался широкий перечень не только личных и политических прав, но и социально-экономических (право собственности, право на труд, социальное обеспечение в случае безработицы и нетрудоспособности, запрещение детского труда и ночной работы для женщин и т.п.).

Таким образом, процесс конституционализации прав человека со стадии либерализации и демократизации постепенно перешел на стадию *социализации*. Это означало, что классический подход к правам человека, связанный с утверждением идеи свободной, автономной и сильной личности, претерпел существенные изменения: права человека расширили свое социальное пространство, отказались от противостояния индивида и власти, подтолкнули последних к сотрудничеству, заставили государство обратить внимание на социально слабые слои населения.

Тем самым повторно права человека изменили роль, функции и предназначение государственной власти. Первый раз это произошло в период буржуазно-демократических революций, когда власть оказалась вынужденной считаться со своими гражданами как с правовыми личностями, в связи с чем государственный механизм был перестроен в направлении большей либерализации и права. Во второй раз на смену классической картины прав человека пришла неклассическая версия, в которой «правами» личности были названы наряду с гражданскими и политическими свободами социальные обязательства государства. В новой схеме в части, касающейся социально-экономических прав, индивид оказался вновь зависимым (хотя и на ином уровне) от государства.

Д) Современное общество. Тенденции развития прав человека во второй пол. XX-нач. XXI вв.¹

1) Гуманизация прав человека

¹ Приводятся выдержки из книги Л.И. Глухаревой «Права человека». М., 2002.

Новые нюансы приобрело понимание *гуманистической нацеленности* прав. Двадцатый век, переживший две беспрецедентно кровавые мировые войны, тоталитаризм, ряд революций, военных переворотов и вооруженных противостояний, бесчисленное множество частных столкновений граждан с правительствами, дал осознание истинной цены человеческой жизни. Научно-технический прогресс продемонстрировал хрупкость и быстротечность существования человечества. Эпоха системного глобального кризиса заявила о необходимости кардинальной гуманизации общественных отношений. Послевоенное время (Вторая мировая война) возродило идеи естественного права. И права человека встали на повестку дня уже не столько как научное теоретизирование или законодательная проблема, а, во-первых, как безотлагательная практическая задача и, во-вторых, как принцип нравственно-этической и гуманистической организации общества.

2) Интернационализация прав человека

Интернационализация прав человека означает «сближение, углубление, взаимодействие, взаимное влияние»¹.

С середины XX столетия начинается новый этап, давший интенсивный импульс распространению прав человека – этап интернационализации. Их форсированное международное развитие происходило по ряду причин, отчасти по политическим мотивам, а также под влиянием гуманитарной катастрофы Второй мировой войны и в связи с крушением колониальной системы. Права человека вновь стали лозунгом, под которым осуществлялась борьба с тоталитарными идеологиями и государственными режимами, против всякой диктатуры и неограниченного насилия.

В этот период права человека особенно динамично выходят за пределы собственно европейского пространства и появляются в законодательстве и отчасти в практике стран, освободившихся от колониальной и иной зависимости.

После Второй мировой войны отмечается активное правотворчество в области прав человека во всем мире, национальные системы осуществляют поиск оптимальных моделей, обращаются к международной практике, обмениваются собственным опытом. Правам человека посвящаются первые статьи и пространные разделы конституций. Конституционные тексты, созданные в это время, однотипны, так как законодатели пользуются унифицированными формулировками.

Однако при этом наблюдаются и другие тенденции: из нормативных источников постепенно исчезают некоторые виды прав первого поколения, например такие, как право на сопротивление угнетению, право на восстание, право народов на государственное самоопределение и т.п., то есть те которые, с точки зрения правительств, подвергают опасности конституционный правопорядок в стране.

¹ Права человека. Учебник для вузов / Отв. ред. Е.А. Лукашева. – М., 1999. – С.461-462.

Увеличение общих черт, усиление сходства норм о правах, механизмов и процессов их защиты, а также использование универсальных средств международно-правового уровня постепенно сближает национальные правовые системы, формирует единое правовое пространство и интернационализирует сферу прав человека.

Интернационализация прав человека является следствием главным образом *международного сотрудничества государств*. Начало этому этапу было положено созданием ООН и принятием ее Устава как многостороннего договора, обязывающего государства-члены соблюдать основные права и свободы индивида, не допускать какой-либо дискриминации.

Этот важный шаг стал возможным благодаря существованию двусторонних международных соглашений более раннего периода, так или иначе затрагивавших права человека, например Вестфальские договоры 1648 г. о свободе вероисповедания, документы об отмене рабства (Вашингтонский договор 1862 г., акты Брюссельских конференций 1867 и 1890 г., Берлинские документы 1885 г., Женевская конвенция 1926 г.), нормы о законах и обычаях войны (Парижская декларация 1856 г., Женевские конвенции 1864 и 1906 г., Гаагские конвенции 1899 и 1907 г.), Конвенции о защите беженцев 1933 и 1938 г. и др.

Однако, несмотря на осуществлявшиеся в определенных рамках контакты по проблемам прав человека, все-таки до ООН цели создания единой, всесторонней международной защиты прав не ставилось, индивидуальные права продолжали рассматриваться как исключительно внутреннее дело государств. Сотрудничество по отдельным вопросам прав человека началось с конца XIX в., а интернационализация прав как результат такого сотрудничества на постоянной основе относится ко второй половине XX столетия.

Интернационализация прав человека на международном уровне сопровождалась развитием *принципа всеобщего уважения к правам человека*. На Московском совещании конференции по человеческому измерению СБСЕ (сентябрь, 1991 г.) было заявлено, что права человека представляют непосредственный интерес всех государств-участников и не относятся к числу исключительно внутренних дел того или иного государства. Встреча на высшем уровне в Хельсинки (1992 г.) и на уровне министров в Копенгагене (1997 г.) еще раз подтвердили заявление о приоритетности принципа уважения прав человека. Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан отмечал, что суверенитет государств «никогда не предназначался для того, чтобы служить правительствам лицензией на попрание прав человека и человеческого достоинства. Суверенитет предполагает ответственность, а не просто власть»¹.

Отношения на международном уровне по правам человека укрепились в результате *создания и деятельности межгосударственных и общественных структур*, которые организовывались специально для сотрудничества в

¹ Кофи А. Аннан. Проблемы вмешательства. – ООН, 1999. – С. 13.

сфере прав человека либо включали права человека в число своих приоритетных направлений. Сегодня создана и существует общая всемирная связь государств и народов, сотрудничающих на базе общечеловеческих интересов и ценностей, т.е. универсальная система прав человека. Действуют и *региональные системы*, которые появились в силу общей социокультурной идентичности тех или иных народов и отражают тенденции самоутверждения цивилизаций.

Закрепление в международных документах стандартов прав человека имело важное значение, поскольку, во-первых, помогло сложиться представлению о том, какие именно субъективные права следует относить к категории прав человека, во-вторых, способствовало формированию универсальной и социокультурной концепций прав человека, в-третьих, облегчило процесс интернационализации прав, и в-четвертых, существенно воздействовало на улучшение ситуации с правами человека во всем мире.

Значимой формой сотрудничества в области прав человека стало *принятие на себя государствами добровольных обязательств по международным договорам* и желание их добросовестного исполнения в рамках национальных правовых порядков. Это предполагает приведение внутреннего законодательства в соответствие с международными требованиями, создание или реорганизацию деятельности государственных структур, совершенствование административных и судебных процедур обеспечения и защиты прав человека, формирование и реализацию государственных программ и проектов поддержки прав человека.

Наделение надгосударственных органов и лиц полномочиями принимать решения от имени международного сообщества – свидетельство приобретения институтом права человека новых качеств: с особым акцентом был поставлен вопрос о реальности прав, поскольку теперь появилась возможность пожаловаться на национальные власти, притесняющие граждан. Интернационализация укрепила *механизмы защиты прав*, перевела разговор с их признания на обеспечение.

3) Глобализация прав человека

С 70-х годов XX столетия права человека постепенно стали приобретать глобальные черты, что явилось отражением известной стандартизации витальных и социальных потребностей людей. Усиливающаяся сходность условий жизни, складывающиеся общие экономическое, информационное, культурное пространства, интернационализация связывает индивидов с системами больших масштабов. Происходит смена цивилизационной парадигмы развития, планетарная жизнь становится взаимозависимой. Мировое сообщество вплотную подошло к появлению нового феномена – всемирной цивилизации, охватывающей все человечество. Права человека, являясь отражением и активным рычагом этих процессов, перешли на следующий уровень своего развития – уровень глобализации.

Глобальный характер прав человека *связывает права индивида с правами всего человечества* (планетарного сообщества). Эта связь проявляется в *общей заинтересованности* в поддержании всеобщего мира и безопасности, в озабоченности будущей судьбой человечества, в поисках способов индивидуальной и коллективной защиты от негативных последствий техносферы, в стимулировании социальных и гуманитарных нововведений для гарантирования прав всех видов.

Права человека связаны с решением практически всех глобальных проблем – обеспечением мира, преодолением экономической отсталости, проведением активной демографической политики, образованием и развитием, созданием природоохраняющих методов производства, рациональным и комплексным использованием природных ресурсов, борьбой с безграмотностью, страшными болезнями, искоренением транснациональной преступности и т.д. Таким образом, представление о правах человека теперь связывается и с глобальными вызовами, им придается статус специфической глобальной проблемы, занимающей свою нишу в расширенном каталоге глобальных проблем.

4) Права человека – фактор устойчивого и сбалансированного развития общества

В 90-х годах XX века появилась еще одна характеристика прав человека как ***фактора устойчивого и сбалансированного развития общества***.

Ценность состояния устойчивого (самоподдерживающегося) развития заключается в актуальной для каждого человека, а также государства и общества потребности жить в прогнозируемых и защищенных условиях, ориентируясь при этом на долговременные цели. Устойчивое – это сбалансированное, примиряющее конфликты развитие.

Значение прав человека как одного из факторов, ведущих к сбалансированному развитию индивида, общества и природы заключается в том, что в них как в нормативной модели изначально гармонизированы (по крайней мере, должны быть уравновешены) разные ценности: свобода и равенство, самоопределение и социальная защищенность. В них сглажены противоречия между индивидуальными и коллективными потребностями, интересами личности, социальной группы, государством и обществом.

Права человека задействованы в становлении демократических, правовых и социальных государств, снижении социальной и национальной напряженности, распространении идей нравственности, толерантности и солидарности, разрешении демографических и социально-экономических проблем, создании продовольственной безопасности и благоприятной окружающей среды, защите в период вооруженных конфликтов и преступных посягательств и т.д. «Права человека консенсуальны по своей природе, поэтому они играют важнейшую роль в установлении согласия в обществе и обеспечении

устойчивости его развития», – справедливо отмечает профессор Е.А. Лукашева¹.

В становлении прав и свобод человека огромную роль сыграло их идеологическое обоснование, в основе которого было два учения – *естественно-правовая концепция и позитивизм*.

Концепция естественного права предусматривала независимость прав человека от усмотрения и произвола государственной власти. Права человека предопределены его природой, неотчуждаемы. Концепция естественного права утвердила приоритет прав человека перед интересами государства и определила новые параметры взаимоотношений между индивидом и властью. Индивид, ранее всецело подчиненный государству и зависимый от него, приобретает автономию, неприкосновенную сферу жизни, куда государство не может вмешиваться, и получает гарантии государственной защиты в случае нарушения своих прав.

Этой концепции противостоял позитивистский подход, согласно которому права человека, их объем и содержание определяется государством. Такое противостояние длилось достаточно долго, различные подходы к правам человека сохранились и в настоящее время.

Однако современная конституционная практика развитых государств *сняла противостояние естественноправового и позитивистского подходов* к правам человека путем нормативного закрепления естественных, основных прав и свобод, что исключает подавление и насилие государства по отношению к личности и является дополнительным гарантом соблюдения прав человека.

2.2. Цивилизационный подход

Следует иметь в виду, что в условиях одной и той же формации могут существовать различные отношения к правам человека и правовому государству. Формация определяет лишь стадию социально-экономического развития и положение социальных групп в обществе, а также наиболее общие подходы к тому или иному явлению. Только формационный подход не может в полной мере раскрыть место человека в обществе, его ценность, конкретный перечень его естественных и неотчуждаемых прав. Поэтому такие глобальные для человечества проблемы следует рассматривать не только в историческом контексте, но и сточки зрения цивилизационного подхода.

Цивилизация характеризуется определенным уровнем культуры как способа человеческой жизнедеятельности, философией, системой ценностей, общественно значимыми идеалами, стилем творчества, обобщенным мировоззрением.

Поскольку, как признают многие ученые, все цивилизации основываются на религиозных началах, то и рассматривать развитие прав человека необходимо исходя из традиций той или иной религии.

¹ Права человека как фактор стратегии устойчивого развития / Отв. ред. Е.А. Лукашева. – М., 2000. – С. 20.

1) Индусская цивилизация

Господство индусской религии определило особый тип *индусской цивилизации*. Индусская религия представляла собой систему педантично разработанных правил, детально регламентировавших всю жизнь общества, исключала возможность разумной оценки обычаев и традиций. Это повлияло на аморфность, обезличенность человека, испытывавшего безусловную власть общины, касты.

2) Ближневосточная цивилизация

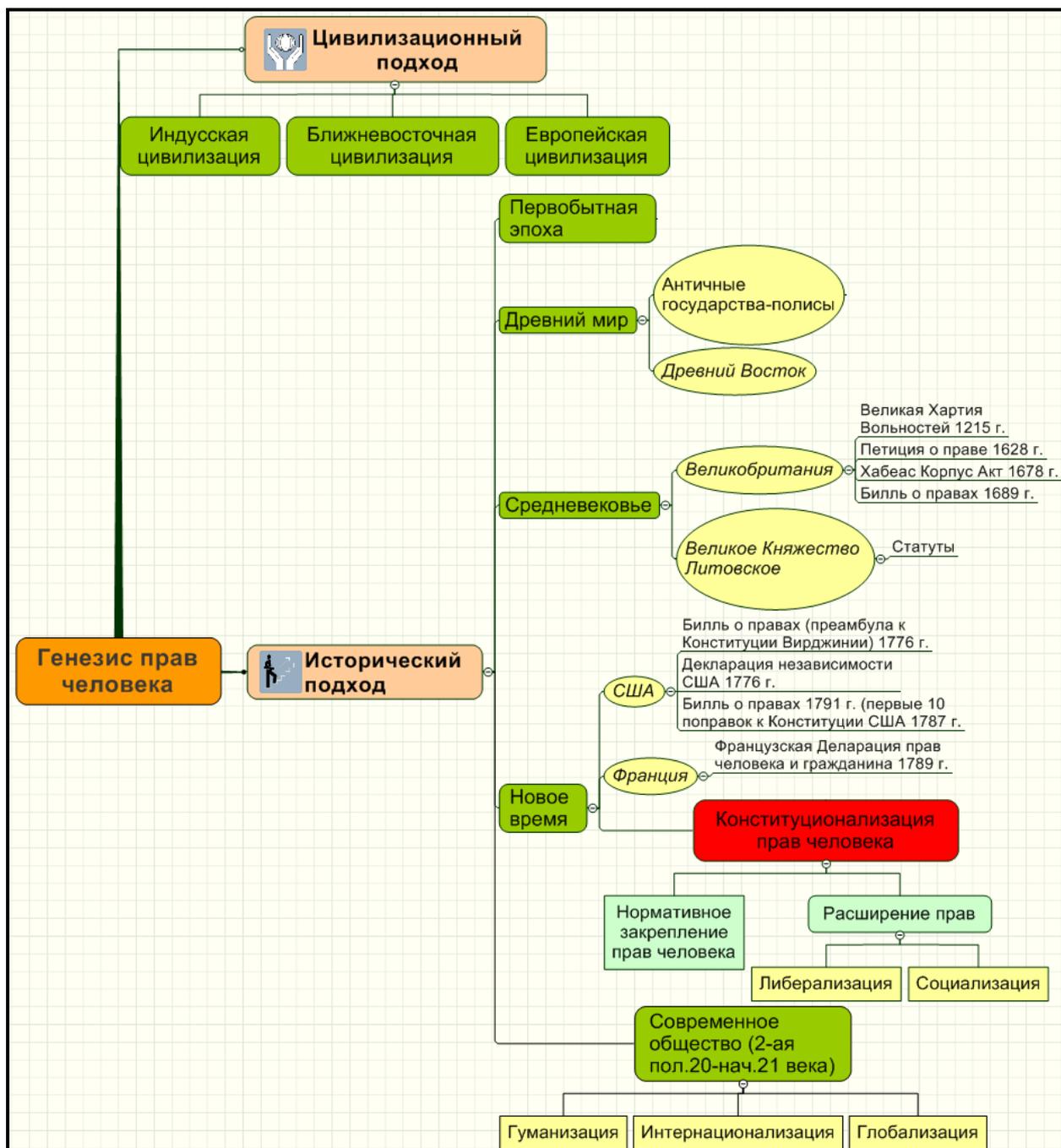
Мусульманская религия породила *ближневосточную цивилизацию*. Здесь особенность регламентации поведения индивида в том, что ее цель – обеспечить интересы правоверных, ислама в целом. Человек, противопоставивший себя этому целому, становился отступником от ислама и подвергался тяжким наказаниям. Мусульманское право носило религиозный характер, поэтому осуществление его норм было религиозной обязанностью. Мусульманское право призвано регулировать не только внешнее поведение, но и внутреннюю мотивацию людей. Поэтому индивид добровольно, сознательно подчиняется предписаниям ислама, который является одновременно и «верой в государство». Выдвижение идеи прав человека как его притязаний к власти в контексте исламской культуры означало бы посягательство на незыблемость религиозных установлений.

3) Европейская цивилизация

Европейская цивилизация, основанная на христианской религии, оставляла больше свободы выбора индивиду, носила зачатки персонцентризма. Она породила высокую гуманистическую культуру, в ней появились представления о ценности индивида, о значимости права и основанного на нем порядка, обеспечивающего свободу личности. Христианство выдвигает идею равенства всех людей перед Богом. Это вело к возникновению идеи личного спасения и психологии индивидуализма. Идея свободы и относительной индивидуализации человека в христианской религии заложила основы персонцентристского учения. Христианство в своей подлинной сущности было обращено к свободной воле человека, открывало ему пути к совершенствованию, сознанию значимости своего выбора. Данные обстоятельства служили благодатной почвой для развития идей о правах человека и их последующего правового регулирования¹.

¹ Права человека. Учебник для вузов / Отв. ред. Е.А. Лукашева. – М.: НОРМА, 2004. – С. 32.

Рисунок 8. Генезис прав человека



УЭ-3. ГЕНЕЗИС НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА

3.1. Формирование идей о правах и свободах в античном мире

А) Древняя Греция

В трудах философов Древней Греции отражены первые идеи о справедливости, равенстве, свободе.

В целом, можно выделить следующие *основные позиции* древнегреческих мыслителей:

- естественное равенство и свобода всех людей (софисты);
- деление права на естественное и установленное людьми (позитивное);

- идеи о распределяющей (распределение благ по достоинству) и уравнивающей справедливости (например, в гражданских сделках) (Аристотель);
- идеи о личных, экономических и политических правах;
- идеи об идеальных формах правления;
- договорной характер государства и права (Эпикур);
- идеи о законе и его назначении.

1) Протагор

Древнегреческий мыслитель Протагор жил в 481-411 гг. до н.э. Он принадлежал к школе старших софистов.

Мерой всех вещей Протагор считал человека. Человек, прежде всего, является индивидом и гражданином полиса (т.е. частичкой большого целого). Все, измеряемое человеческой мерой, относительно, полагает Протагор, так как наши знания, полученные посредством ощущений, разнятся у разных людей. Поэтому нет единой истины. О всякой вещи всегда существует два противоречивых мнения. Справедливое и несправедливое, постыдное и прекрасное – одно и то же, смотря как и кто оценивает.

Также весьма условно и изменчиво право. Протагор отмечает, что у разных народов существуют различные нормы права, т.е. единых представлений о законности в мире нет. Мерилом всех ценностей, справедливости является сам полис. Государство само решает, что считать справедливым и прекрасным, а что – наоборот. Поэтому Протагор уравнивает право и закон, считая, что всякий закон справедлив, т.е. является правовым.

Протагор утверждает равенство всех людей по отношению к мудрости, к государственному управлению. Политическая добродетель должна быть достоянием всех граждан, иначе государство просто погибнет. В этих целях Протагор упоминал (одним из первых) необходимость государственного воспитания каждого гражданина.

Несмотря на типичные для софистов извороты и двусмысленности, Протагор отстаивает принципы справедливости, законности, государственного порядка.

2) Софисты

Горгий отделяет неписаную справедливость (сущность дел, всеобщий божественный закон) от позитивного права, данного людьми. Горгий активно выступал против войны, за мир, призывал эллинов прекратить междоусобные войны и совместно бороться против варваров.

Гиппий особенно резко противопоставлял природу юридическому закону. Законы природы – истинное, естественное право. Все люди равны между собой по природе, а не по закону. Естественное право есть справедливость, а позитивный закон, данный государством, ей противоречит, так как устанавливает искусственные требования. Позитивный закон противоречит человеческой природе, он лишен свойства необходимости, так как постоянно меняется.

Антифонт и Ликофрон разделяли пренебрежение Гиппия к позитивному закону, считая, что такое право является продуктом обычной человеческой договоренности.

Основной труд Антифонта называется «Единомыслие», в нем написано, что человек должен жить преимущественно в государстве, при этом среди граждан должно существовать единомыслие в понимании закона. При этом право является гарантией личных прав человека, которые закрепляются и охраняются государством. Он же отрицал неравенство людей по природе.

Фразимах утверждал, что существует определенный принцип властвования: выгода сильнейшего. Поэтому в каждом государстве силу имеет тот, кто стоит у власти. Естественно, что любая власть, установив свои законы, объявляет их справедливыми. Подданные всегда делают то, что угодно правителю, поскольку сила у него. Фразимах стал разрабатывать авторитарную концепцию закона.

Софист *Каллик* был сторонником аристократии, т.е. правления лучших, выступал против демократии. Каллик считал, что законы издают не сильные, а слабые (демос), чтобы ограничить и запугать сильных (аристократию).

Софисты были первыми настоящими теоретиками права, государства, политики. Идеи софистов получили второе рождение и вновь стали разрабатываться в Новое время.

3) Сократ

Сократ считал, что править должны «знающие». Идеалом Сократа являлась аристократия мудрых.

В основе характеристики различных форм государства лежал выдвинутый Сократом принцип законности. Законность, по мнению Сократа, состоит в том, чтобы подчиняться законам своего государства. Перед законом должны быть равны и правители, и подданные.

Свобода – это прекрасное и величественное достояние и для человека, и для государства.

Многие видят в учении Сократа предпосылки договорной теории взаимоотношений гражданина и полиса, но стороны в таком договоре не равны, государство явно преобладает. Государство и издаваемые им законы являются высшими родителями, воспитателями и повелителями для своих граждан.

4) Платон

Настоящее имя Платона – Аристокл, он происходил из знатного афинского рода, в одной из рощ он устроил свою знаменитую Академию. Огромное влияние на Платона оказали Сократ, Пифагор, пифагорейцы.

В диалоге «Государство» Платон излагает свою знаменитую политическую утопию. Спор в этом диалоге идет между Сократом (от имени которого выступает Платон) и софистами по поводу того, кому следует управлять государством. Платон резко критикует современную ему афинскую демокра-

тию. Софисты считают, что управлять государством может каждый, Сократ – только философ («знающий»). В платоновском идеальном государстве каждая личность – частичка единого целого, каждый знает свое дело.

Все население разделено на три сословия, соответствующие трем началам человеческой души: разумное начало – философы, яростное начало – воины, вожделеющее начало – производители. Философы-правители являются совещательным началом государства, воины являются защитным началом государства, производители являются деловым началом государства. Справедливость кроется в сословном разделении труда и общественных обязанностей. Во всем нужно соблюдать иерархию, геометрическое равенство (не зря Платон учился у Пифагора). Философы руководят воинами и производителями, воины, в свою очередь, – только производителями. Получается треугольник, в вершине которого – философы.

У первых двух сословий (философы и воины) не должно быть частной собственности, семьи. Воспитанием их детей должно заниматься государство.

Разделение на сословия Платон обосновывает природными, божественными различиями. Возможны лишь редкие переводы из сословия философов в сословие воинов и наоборот. Женщины в платоновском идеальном государстве уравниваются в правах с мужчинами, однако все-таки они не могут быть философами.

Все бытовые, семейные и прочие вопросы регламентируются государством. Основная цель идеального государства Платона – счастье для всех, единство и единомыслие членов общества. Платон выступает против крайних форм бедности и богатства, так как они могут стать причиной общественного раскола.

Платон поначалу верил в возможность установления идеального государства на земле, он верил, что такое же государство существует на небе. Потом он понял, что такой идеал недостижим.

«Законы» – единственный диалог Платона, где одной из сторон не выступает Сократ (от автора в «Законах» выступает Пожилой афинянин). В этом произведении выдвигается второй проект платоновского идеального государства. В таком государстве должно быть 5040 жителей. Каждый гражданин на праве условного наследуемого владения получает земельный участок и дом. Пределы бедности и богатства ограничиваются, дабы не допустить социального взрыва. Никто из частных лиц не вправе владеть золотом или серебром, заниматься ростовщичеством, исключается всякая роскошь. Неграждане и рабы не пользуются политическими правами, а занимаются ремеслом, земледелием, торговлей. Государство обязано снабдить каждого гражданина достаточным количеством рабов.

По сравнению с первым идеальным государством, ослабляется государственный контроль за семьей и бытом. Однако воспитание детей остается все же исключительно государственным делом. Все граждане равноправны,

но разделены на 4 класса (по уровню богатства).

Править в таком государстве должны 37 сведущих старцев (в возрасте от 50 до 70 лет), избираемые путем многоступенчатого голосования, оставаться у власти они могут не более 20 лет. При этом правом избирать пользуются только граждане, которые носят оружие или участвовали в войне. Правители издают законы, обязательные для всех, кроме самих правителей, так как они (правители) – стражи этих законов. Граждане должны не только просто подчиняться законам, но и любить их.

Если в «Государстве» (первое идеальное государство) Платон больше полагается на мудрость правителей, то в «Законах» (второе идеальное государство) на первый план выходят уже законы.

5) Аристотель

Аристотель учился, а затем и преподавал в Академии Платона, позже открыл в Афинах свой Ликей. Он был воспитателем Александра Македонского.

Среди трудов Аристотеля: «Политика», «Этика», «Никомахова этика» («К Никомаху»), «Афинская полития». Аристотель различал уравнивающую (простое арифметическое равенство, например, в гражданско-правовых сделках) и распределяющую (геометрическое равенство, при распределении общих благ «по достоинству») справедливость.

В «Политике» Аристотель пишет о рабстве, семье и собственности. Аристотель выступает за рабство, считая его совершенно необходимым. К рабам должны относиться преступники (по закону) и неэллины-варвары (по природе).

Аристотель считал семью и собственность естественными явлениями. Частная собственность, по Аристотелю, коренится в природе человека, в его естественной любви к себе, в страсти к накопительству. Именно с позиций защиты частной собственности, семьи и прав индивида Аристотель обстоятельно критиковал оба платоновских утопических проекта государства.

Человек, по Аристотелю, – «животное политическое», т.е. не может жить вне государства, вне общества. Для начала человек создает себе семью, но лучше всего политическая природа человека реализовывается именно в государстве, т.е. союзе свободных и равных граждан, способных участвовать в осуществлении законодательной и судебной власти. Однако этого права лишаются рабы, варвары и чужеземцы, не достигшие определенного уровня политического развития.

Правильные формы правления в государстве: монархия, аристократия, полития. Они опираются на законы, нацелены на общее благо. Неправильные формы правления в государстве: тирания, олигархия, демократия. Для них характерно беззаконие, общие интересы не соблюдаются. На первом месте находятся частные цели и интересы правителей.

Аристотель утверждал *идею верховенства естественного права* над законами государства.

6) Эпикур

В учении Эпикура прослеживается идея договорного происхождения государства. Люди всегда стремятся к общей пользе, вступая между собой в договор и устанавливая законы. Таким образом, они соглашаются не причинять друг другу вреда, чтобы не испытывать страха, т.е. создают право, которое является продуктом общественного договора, как, впрочем, и государство. Нарушитель закона утрачивает права. Закон защищает мудрых от толпы.

Эпикур считает, что для каждого места и времени – своя справедливость, поэтому законы являются лишь формой, их содержание весьма изменчиво. Однако любая справедливость является соглашением об общей пользе. Вместе с тем, законы и любые действия властей должны соответствовать естественной справедливости (естественному праву).

Кроме того, Эпикур выступал за правовое равенство всех людей.

Высшее благо, по Эпикуру, – счастье человека, которого можно достичь, умело выбирая наслаждение. При этом прочное наслаждение предпочтительнее преходящего. Человек не должен принимать активного участия в политической жизни: «Живи незаметно».

7) Стоики. Зенон.

Основателем стоицизма принято считать Зенона Китийского (336-264 гг. до н.э.). Он родился в Китионе, жил в Афинах. Сначала Зенон примыкал к киникам. Киники считали, что высшее благо заключается в полном равнодушии, тотальной апатии к внешним благам. Киники всячески подавляли свои страсти, именно поэтому киник Диоген жил в бочке.

Естественный закон обладает божественной силой, предписывающей правильное и запрещающей неправильное. Фатальности, неизбежности, судьбе подчиняются все люди. Идеал мудреца – жить сообразно природе, в соответствии с Разумом, Добродетелью. Все преходящие, чувственные наслаждения не имеют никакой цены. Государство и право существуют по природе, а не по воле людей. Государство возникает из-за природной связи людей, следовательно, общественная жизнь имеет естественные начала (а не договорные, как полагал Эпикур). Позитивный закон всегда должен отражать требования естественного права.

Политический идеал стоиков – мировое государство («космополис»). Ведь все люди и по своей природе, и по закону мироздания в целом являются гражданами единого мирового государства, по сути, всей вселенной, единство которой зиждется на универсальности естественного (справедливого, божественного) права.

Рабство не имеет оправдания, так как противоречит общему закону. Но стоики все же не выступали за отмену физического рабства, ратуя лишь за

всеобщую духовную свободу.

Б) Древний Рим

Цицерон

Марк Туллий Цицерон (106-43 гг. до н.э.), блестящий древнеримский оратор, адвокат, политический деятель, создал труды «О государстве», «О законах», «Об обязательствах».

У Цицерона возникает идея правового государства, государства, основанного на справедливости, а не силе.

В вопросе о возникновении государства Цицерон исходил из совмещения теорий Аристотеля (постепенное вырастание из семьи и селения) и Эпикура (договорная теория), т.е. Цицерон утверждал: государство возникает естественным путем, но закрепляется все же договором.

Цицерон подчеркивает, что одна из важнейших задач государства – охрана собственности.

В основе правильного государства лежит право (правовое государство). Все гражданские сословия в правильном государстве соединяются на условии согласия. Правильное государство прочно охраняет правовое равенство своих граждан. Вместе с тем, социальное неравенство Цицерон считал вполне справедливым.

Рабство Цицерон оправдывал природой. Вместе с тем, Цицерон считал, что рабами нужно владеть справедливо, у Цицерона положение раба приближается к статусу наемного работника.

Цицерон весьма и четко и вполне по-современному различал естественное право (*fas* как богоданное право) и позитивный закон (*ius* как человеческое право). Соответствие или несоответствие человеческих законов природе и естественному праву выступает как критерий и мера их справедливости или несправедливости. Законы, принимаемые в том или ином государстве, должны, кроме того, соответствовать установленному в нем строю, традициям и обычаям предков.

По мнению Цицерона, под действие закона должны подпадать все члены общества, т.е. закон должен иметь характер всеобщности.

3.2. Права человека в Средние века

В период феодализма утверждается принципиально иное понимание прав личности. Идея естественных прав, данных человеку от рождения, была отвергнута. Права человека стали трактоваться как *привилегии*, которые дарованы монархом подданным. Каждое сословие имело специфические права, которые увеличивались по мере движения вверх по сословной лестнице.

Тем не менее, возникшие в древности идеи о всеобщем равенстве и свободе людей, о правовой справедливости, естественном законе не заглохли в средние века, а развивались такими мыслителями как Августин Блаженный, Марсилиус Падуанский, Генри Брэктон, Филипп де Бомануар, Фома Аквин-

ский и рядом юридических школ.

Доказательством тому служило принятие таких актов как Великая хартия вольностей (1215 г.), Петиция о праве (1628 г.) и ряд других документов, которые не смогли бы быть принятыми без преемственности и развития идей о правах человека.

1) Аврелий Августин Блаженный (354-430 гг.)

Автор канонических трудов «О граде Божьем», «О свободной воле», является одним из «отцов церкви».

По Августину, Вселенная разделена на два града, два мира: град Божий и град Земной (изначально греховный, но обязанный стремиться к Богу). Государство и право принадлежат людям, а значит – греховны, однако они допустимы, если не противоречат интересам церкви. В государстве обязательно должны сохраняться справедливость (право) и уважение к религии.

Земные порядки следует соблюдать, если они не противоречат церковным. В государстве, по мнению Августина Блаженного, должны уважаться и соблюдаться правовые, моральные и религиозные нормы. Августин подчеркивал ничтожность отдельного человека пред лицом Бога. Причина вселенского зла, по Августину Блаженному, – в свободной воле, ее извращенности.

2) Фома Аквинский (1224-1274 гг.)

Является крупнейшим представителем средневековой схоластики, его основной задачей было доказывание истинности догматов религиозного учения римско-католической церкви. Фома Аквинский воспринял идеи Аристотеля, направив их на служение церкви. Его перу принадлежат такие сочинения как «О правлении князей», «Сумма богословия», «Комментарии к «Политике» Аристотеля», «Комментарии к «Этике» Аристотеля».

Фома Аквинский считал, что разум должен быть подчинен вере. Фома Аквинский, защищая интересы духовных феодалов, как и Августин Блаженный, подчеркивал неизбежность рабства как наказания за людские грехи, справедливость сословного разделения общественной структуры.

Аристотель видел задачу государства во всеобщем благе граждан, Фома Аквинский внес в это церковный элемент, считая, что государство должно, прежде всего, охранять веру, католическую церковь.

При столкновении интересов церкви и государства Фома Аквинский допускал возможность народного антиправительственного восстания против богомерзкого режима. Следуя за апостолом Павлом, Фома Аквинский утверждал божественную сущность государственной власти, но не конкретного отдельного правителя, который вполне может быть греховен. Фома Аквинский оправдывал необходимость инквизиции.

Фома Аквинский считал право издания общеобязательных законов основным признаком государственной власти. Вместе с тем, он подразделял законы на следующие категории:

1. Вечный закон – главный, управляющий миром и естественными склонностями живых существ божественный разум.

2. Естественный закон – отражение вечного закона во всех живых существах, фундамент позитивного права, заключающийся в законах природы и морали.

3. Человеческий закон – позитивное право, основанное на естественном праве и расширяющее его трактовки. Однако иногда человеческий закон, с сожалением отмечает Фома Аквинский, не совпадает с нормами естественного закона.

4. Божественный закон – Священное Писание.

Нарушение любого закона наказуемо.

3) *Марсилиус Падуанский*

Марсилиус Падуанский предположительно жил в 1280-1343 гг. Развивая учение Аристотеля о форме и материи, Марсилиус Падуанский, в отличие от Августина Блаженного и Фомы Аквинского, поддержал светские власти в их борьбе против римского папы.

Что касается государственной власти, Марсилиус Падуанский отстаивал очень смелый по тем временам тезис о том, что настоящий источник всякой власти и единственный носитель государственного суверенитета – народ. Он считал, что люди – материя государства, формой которого являются законы. Государство должно стремиться к общественному благу, а вовсе не к процветанию церкви.

Марсилиус Падуанский различает законодательную и исполнительную власть. Законодательные полномочия должны принадлежать народу, т.е. гражданам или их важнейшей части, законы должны выражать общее благо. Действия правительства (исполнительной власти) должны соответствовать законам.

В обществе Марсилиус Падуанский выделял 6 социальных групп: земледельцы, ремесленники, торговцы (первая категория, заботящаяся только о своих личных интересах), духовенство, администрация, военные (вторая категория, исполняющая общественные обязанности).

Духовная власть должна быть отделена от вмешательства светской власти и наоборот. Из этого проистекает деление законов на две части, разработанное Марсилием Падуанским. Он выделял *божественный закон*, указывающий пути достижения вечного общего блага, и здесь авторитетом является духовная власть (церковь); и *человеческий закон*, который должен отражать божественный закон на земле, обеспечивая его исполнение принуждением, и здесь авторитетом является светская власть (государство). Грешников (нарушителей божественного закона) наказывает Бог, а преступников (нарушителей человеческого закона) наказывает государство.

Марсилиус Падуанский, в отличие от Фомы Аквинского, отрицает правомерность инквизиции.

3.3. Представления о правах человека в эпоху Возрождения и Реформации

Эпоха Возрождения пробудила колоссальный интерес к человеку (Петрарка, Макиавелли, Леонардо да Винчи, Э. Роттердамский), внесла новизну в понимание самоценности личности, признание ее достоинства, автономии и равенства, потребовала предоставления возможности каждому своими силами добиваться счастья и ликвидации сословных привилегий.

Просветители стремились устранить недостатки существующего общества, изменить его нравы, политику, быт путем распространения идеи добра, справедливости, научных знаний. Их деятельность во многом способствовала подрыву церковно-феодальной идеологии и утверждению рационализма в общественной жизни. Мыслители решительно боролись не только против церкви, но и против религиозной догматики, против схоластических методов мышления, против подавления прав и свобод человека.

Заявившие о себе рационализм и индивидуализм, интеллектуальная свобода провозглашали политические, экономические и социальные свободы для индивида, формировали целостное гуманистическое воззрение, ставшее ценностно-философской базой прав человека.

В период массового подъема еретизма, имевшего место в XI-XIII веках и позже, в XIV-XV веках в Северной Италии, Южной Франции, Фландрии, отчасти в Германии, был сформирован ряд интересных идей о свободе и правах, которые вошли потом в идеологию революционных масс, участвовавших в ранних буржуазных революциях XVI-XVII веков (Германия, Голландия, Англия).

Реформация и движение протестантизма (М. Лютер, Ж. Кальвин, Ф. Меланхтон, Т. Мюнцер) выступили против засилья и привилегий католической церкви, проявив повышенное внимание к вопросам земного устройства человеческой жизни.

Немецкий теолог *Мартин Лютер* (1483-1546 гг.) формулирует принцип равноправия: никто из людей не имеет превосходства над себе подобными, клир ничем не отличается от мирян, все сословия одинаковы. *Томас Мюнцер* (ок. 1490-1525 гг.) и его сторонники, возглавившие крестьянско-плебейский лагерь реформационного движения, выступили против всяких эксплуататорских порядков, социального неравенства, засилья церкви, за отмену крепостного права, устранение произвола в системе управления и судах.

Итогом Реформации и религиозных войн было законодательное признание равенства католиков и лютеран (мирные договоры 1555, 1648, 1660, 1697, 1713, 1763 г., которые действовали на территории Чехии, Германии, Англии, Швейцарии, Франции, Голландии и др.). В общественном сознании утвердились *веротерпимость и право на свободу совести*.

Политико-правовым завоеванием этого периода был вывод о том, что свобода мысли и совести есть предпосылка и обязательное условие демокра-

тически организованного общества. В протестантизме следует искать и корни либеральной идеологии, которая позже переросла рамки своего религиозного источника и в скором времени инициировала появление светского института прав человека.

1) Николо Макиавелли

Одним из первых политико-правовых теоретиков новой эпохи был итальянский государственный деятель Николо Макиавелли (1469-1527 гг.), оставивший после себя следующие значительные труды: «Рассуждение на первую декаду Тита Ливия», «Государь» («Князь» или «О принцепсе»), «О военном искусстве», «История Флоренции». Учение Н. Макиавелли свободно от теологии и многое восприняло из античных источников.

Природа человека, по Н. Макиавелли, – единая и неизменная, у всех народов существуют единые стремления и страсти, которые политику следует изучить и использовать в своих интересах. Важнейшие черты любого человека: властолюбие и корыстолюбие. Люди всегда неблагодарны, трусливы, лживы, лицемерны, завистливы, непостоянны. Способности людей ограничены, а желания неумны. Люди всегда недовольны настоящим и хвалят прошлое. Люди подражают порокам, а не достоинствам, – так неумолимо заключал Н. Макиавелли. Поэтому мудрый политик должен учитывать свойства человеческой природы, игнорируя при этом принципы морали.

Таким образом, Н. Макиавелли отделяет политику от морали. Он подчеркивает, что все поступки основателей государств, завоевателей и узурпаторов не нужно рассматривать с точки зрения морали и права, нужно смотреть на достигнутые ими результаты. Лозунг его политики: цель оправдывает средства. Государства создаются и охраняются как при помощи военной силы, так и посредством хитрости, коварства и обмана.

С врагами Н. Макиавелли призывал бороться двумя способами: законами или силой.

Образцом государства Н. Макиавелли считал античную республику (скажем, Афинскую или Римскую), где, как он полагал, все было приспособлено к человеку. Цель нормального государства: обеспечение благ свободы, чтобы каждый человек мог свободно пользоваться своим имуществом, не страшиться за своих жен и детей, только тогда государство в целом будет процветать. Заботясь о своем собственном благополучии, люди обеспечивают общественное и государственное процветание.

Государство (независимо от конкретной формы) рассматривается Н. Макиавелли как отношения между правительством и подданными, которые могут опираться либо на любовь, либо на страх подданных. При этом любовь не должна перерасти в презрение, а страх – в ненависть.

Основы государства – безопасность личности и незыблемость собственности. Мудрый правитель не должен посягать на имущество своих подданных, так как это обязательно вызовет у них ненависть. «Люди скорее за-

будут смерть отца, чем потерю наследства» (Н. Макиавелли). Указанные основы могут быть обеспечены только при республиканском строе.

Основные формы государства – это монархия (княжество) и республика. В республике управлять одновременно должны представители народа и знати, глава государства должен быть выборным. В республике лучше осуществляется принцип правового равенства граждан, так как все феодальные сословные привилегии должны быть отменены.

Хотя Н. Макиавелли и склонялся к демократической республике, он понимал, что в современной ему политической ситуации в Италии этот идеал недостижим. Поэтому он считал, что для начала страну от иностранных наемников, мелких тиранов и многочисленных ненужных дворян должен освободить чрезвычайный единоличный правитель. Правлению одного человека посвящена книга Макиавелли «Государь».

2) Жан Боден

Жан Боден (1530-1596 гг.) был апологетом французского абсолютизма. Основной труд Ж. Бодена: «Шесть книг о государстве».

Ж. Боден сравнивал власть отца и мужа в семье и власть монарха в государстве. Основой семьи и государства Ж. Боден считал частную собственность, он подчеркивал, что общность имущества невозможна, так как противоречит божественным установлениям и природе человека.

Государственная власть верховна и суверенна. Суверен вне закона и не связан волей других субъектов политической системы. Он делает все, что считает нужным в законодательной, исполнительной, судебной сферах. Власть суверена ограничивается лишь естественными и божественными законами (в частности, неприкосновенностью частной собственности). Суверенитет может принадлежать либо одному лицу (королю), либо одному собранию (парламенту), либо всему народу.

3) Томас Мор

Английский социалист Томас Мор (1478-1535 гг.) в своей «Утопии» описал идеальное государство, построенное на принципе отрицания частной собственности. «Где только есть частная собственность, там вряд ли возможно правильное и успешное течение государственных дел» (Т. Мор). Утопия Мора – укор существовавшему тогда обществу с социальным неравенством. В Утопии все – и земля, и производимая продукция – общественное, нет ничего частного. Производственную структуру общества составляет семейно-ремесленная организация труда. Сельскохозяйственные работы ведутся на началах трудовой повинности, которую обязаны отбывать все граждане. Особые должностные лица следят за тем, как работают утопийцы.

Утопийцы живут, не зная нужды, люди в Утопии пребывают в достатке, однако связано это, прежде всего, с сокращением потребностей. Так, например, все ходят в одинаковой одежде, простой и грубой.

Однако есть в этом государственно-организованном обществе и рабы,

выполняющие неприятные работы, ими становятся военнопленные и преступники, однако рабство не является наследственным.

Должностные лица выбираются ежегодно из старейшин, умудренных жизненным опытом.

Как и в любой другой социалистической утопии, у Т. Мора государство нависает над человеческой личностью, фактически уничтожая сферу ее частной жизни. Все должны быть одинаково счастливы и одинаково бедны.

4) Томмазо Кампанелла

Итальянский социалист Томмазо Кампанелла (1568-1639 гг.) изобразил свою утопию в книге «Город Солнца». Город-государство занимается военным делом (руководит этим правитель Мощь), наукой (под руководством правителя Мудрости), воспроизводством населения, обеспечением его пищей и воспитанием граждан (этим командует правитель Любовь). Во главе управленческой пирамиды города Солнца стоит премудрый Метафизик.

В городе Солнца, где нет частной собственности, земледелие, ремесла и прочие занятия являются делом совместного труда людей, коим ведают правители с подчиненными им должностными лицами – специалистами по одной из трех областей.

Все, в чем жители города Солнца нуждаются, они получают от общины, и должностные лица тщательно следят за тем, чтобы никто не получал больше, чем ему следует.

Государство вмешивается буквально во все (даже в творчество поэтов), делая это, разумеется, в интересах общего блага, чтобы все были одинаково счастливы. Господствуют здесь установки на аскетизм, авторитаризм, отдельная человеческая личность пренебрегается, даже имена детей подбираются «не случайно, но подбираются Метафизиком».

Над городом Солнца царит дух однообразия: у всех одинаковые жилье, одежда, пища, занятия, развлечения, строй мысли, обыкновения и пр. Доминируют интересы государства, а интересы частных лиц существуют постольку, поскольку все они являются частичками единого государственно-общественного целого.

5) Гуго Гроций

Голландский юрист Гуго Гроций (1583-1645 гг.), под воздействием буржуазной революции в Нидерландах, написал свои знаменитые труды «Свободное море», «О праве войны и мира в 3 книгах». В учении Г. Гроция видны истоки нарождающегося юридического мировоззрения.

По Г. Гроцию, государство должно обеспечивать общую пользу, являясь *союзом свободных людей*. Государство – сознательная деятельность людей, *результат общественного договора*, что противопоставлялось Г. Гроцием теологической концепции богоустановленности государства.

Государство обязано *признавать и охранять частную собственность* своих граждан.

Г. Гроций осуждал агрессивные захватнические войны. Во время войны Г. Гроций требовал щадить женщин, стариков, военнопленных.

По Г. Гроцию *право основано*, прежде всего, не на воле Бога, а *на природе человека*. У людей есть стремление к мирному общению, которое организовано согласно разуму. Это стремление к общению – и есть источник права, независимый от положительного (позитивного) права. Право стремится к самой природе человека и не зависит от законов, установленных у различных народов.

Принципы естественного права:

1. Не трогать чужого добра.
2. Возвращать то, что нам не принадлежит.
3. Исполнять обещания.
4. Вознаграждать за причиненный вред.
5. Воздаяние людям заслуженного наказания.

Источником позитивного (человеческого) права является воля людей. Человеческое право Г. Гроций подразделяет на внутригосударственное и международное. Но выше всего в иерархии остается естественное право, которое никем не может быть нарушено или изменено.

3.4. Представления о правах человека в 17-18 веках

Просвещение – общекультурное движение периода перехода от феодализма к капитализму (XVII-XVIII вв.) сделало самый важный шаг для становления прав человека: оно возродило теорию о естественных и неотчуждаемых правах личности и положило начало их конституционному закреплению. Век Просвещения поставил гуманистическую задачу – распространение знаний о правах человека мыслящего, рассуждающего. Мыслители пропагандировали «царство разума», в котором гармонично сочетаются интересы свободного, разумного индивида и справедливого общества. В «царстве разума» гуманизм – основной принцип социальной жизни. Преодоление невежества, воспитание уважения к человеческому достоинству виделись основными инструментами построения такого общества.

Английский поэт *Джон Мильтон* (1610-1674 гг.) писал, что люди по природе своей свободны и должны оставаться такими при всех без исключения обстоятельствах. Он выступил за республиканскую форму правления, так как считал, что при ней более всего обеспечиваются права индивида – *свобода совести, мышления, слова*.

Джон Лильберн (1614-1657 гг.) был идеологом партии левеллеров (уравнителей), наиболее радикальной группировки в английской буржуазной революции.

Левеллеры провозглашали такие естественные права и свободы личности как *право собственности, свобода совести, свобода печати, свобода промышленной и торговой деятельности, равенство всех перед законом и судом*. Вместе с тем, уравнение не должно касаться частной собственности, а

должно ограничиваться только сферой политических прав граждан. Дж. Лильберн выступал за всеобщее избирательное право для всех англичан, достигших 21-летнего возраста, не являвшихся слугами короля, не находящихся в домашнем услужении и не живущих на милостыню и (или) пособия.

Никакие власти и никакие органы не полномочны отменять либо изымать эти естественные права и свободы человека.

В 1652 г. *Джерард Уинстэнли* (1609-1676 гг.) – глава и теоретик диггеров («копателей») – разрабатывает проект конституции «Закон свободы».

Дж. Уинстэнли утверждал, что каждый человек должен иметь столько земли, сколько способен обработать, должен наслаждаться трудом рук своих. Купля-продажа земли должна быть запрещена. Уинстэнли сформулировал понятие свободы, обозначив ее через *свободное пользование землей*.

«Закон свободы» – это программа создания *общности имущества* диггерами. Уинстэнли предлагает отменить частную собственность, торговлю, деньги, имущественное неравенство. Все необходимое для жизни люди будут брать из общественных складов. Все будут абсолютно равны.

В парламенте должны заседать малоимущие и неимущие граждане, его депутаты должны переизбираться ежегодно, необходимо ввести *всеобщее избирательное право для всех мужчин-англичан*, достигших 20-летнего возраста и не домогающихся государственных должностей.

Томас Гоббс (1588-1679 гг.), виднейший представитель естественно-правового учения, был убежденным сторонником абсолютной монархии. Среди его трудов следует выделить: «Защита власти и прав короля, необходимых для сохранения мира в государстве», «О гражданине», «О теле», «О человеке», «Левиафан».

В «Левиафане» Гоббс отстаивает абсолютную власть неограниченного монарха. Он рассматривал государство как единый грандиозный механизм, Левиафан (библейское чудовище). Верховная власть – душа государства. Судьи и чиновники – его суставы. Советники – его память. Законы – его разум и воля. Награды и наказания – его нервы и т.д.

По природе люди равны друг другу, поэтому в естественном состоянии каждый человек имеет право на все, поэтому все борются друг против друга. Нужно выйти из естественного состояния в поисках мира (первый естественный закон Т. Гоббса). Из этого вытекает обязанность проявлять благодарность, прощать прошлые обиды, проявлять уважение к другим людям и т.д. (естественные и вечные законы Т. Гоббса). Поэтому необходимо заключить общественный договор. Посредством этого договора масса людей преобразуется в единое общество, образуя новое лицо, чья воля объединяет и выражает волю всех. Таким образом, *общественным договором люди отказались от своих естественных прав в пользу государства*.

Власть государственного суверена является абсолютной. Даже мысли и религиозные чувства подданных должны быть подчинены воле суверена.

Подданные – рабы государства.

Мыслитель-гуманист, голландский философ **Б. Спиноза** (1632-1677 гг.) в это время утверждает, что есть права, которые вообще не могут быть отчуждены от индивида, например способность суждения, истинное познание Бога, право не свидетельствовать против себя, право на попытку избежать смерти и т.п.

Джон Локк (1632-1704 гг.) в исследовании «Два трактата о государственном правлении» (1690) утверждает, что люди создали государство своим соглашением, дабы обеспечить *естественные права, равенство и свободу, защитить личность и собственность*. В естественных свойствах индивида он усматривает первоначальное право и источник государственной власти. Право на жизнь и владение имуществом, свобода и равенство, по его мнению, *не подлежат отчуждению* ни при каких обстоятельствах, они служат границей для действий государства, переступить которую последнему запрещено.

По мнению Дж. Локка, собственность как естественное право возникает до государства и существует независимо от государства. Свобода включает свободу на действия, свободу на труд и его результаты. Именно из труда проистекает частная собственность.

В обществе люди вынуждены частично отказаться от своей природной свободы. Закон является гарантом сохранения и расширения свободы личности, который защищает индивида от произвола и деспотии. Там, где нет законов, там нет и свободы. Государство остается легитимным, пока оно защищает права своих граждан и обеспечивает их осуществление на практике. В отличие от Гоббса, Дж. Локк не считал естественное состояние войной «всех против всех».

Юрист и политический мыслитель **Шарль Луи Монтескье** (1689-1755 гг.) в трактате «О духе законов» (1748 г.) – итоге своего двадцатилетнего труда – основной ценностью назовет *политическую свободу* индивида, условиями обеспечения которой выступают:

– надлежащая организация государства. По Монтескье – это «умеренное правление», которое характеризуется как «государственный строй, при котором никого не будут понуждать делать то, к чему его не обязывает закон, и не делать того, что закон ему дозволяет»;

– справедливые законы и их строгое соблюдение;

– разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную.

Эта идея Монтескье о разделении властей развивается в целую теорию. В разделении властей он видел гарантию безопасности граждан от беззакония и злоупотребления властью чиновниками.

Монтескье отстаивал *идеи свободы слова, печати, свободы совести*. Важное значение имели его идеи устранения крайностей имущественного неравенства, о долге государства обеспечивать граждан средствами к жизни.

Монтескье призывал политиков отказаться от насилия, порабощения отдельных людей и целых народов. Он полагал, что государству должна уступаться незначительная часть прав человека. Позитивные законы обязательно должны соответствовать естественному праву.

Один из главных вдохновителей и признанных лидеров французского Просвещения **Вольтер** (1694-1778 гг.) утверждал, что *свобода* существует в первую очередь как свобода личная, как частная свобода, а не свобода общества вообще; основой личной свободы является свобода слова, а с нее начинается и свобода печати, совести, труда; свобода дополняется и подкрепляется равенством. «Свобода, – писал Вольтер, – состоит в том, чтобы зависеть только от законов».

Равенство людей понимается Вольтером только в строго политико-юридическом смысле: обретение всеми людьми одинакового статуса гражданина, одинаковая зависимость всех граждан от закона и одинаковая защита их законом. Однако сторонником имущественного равенства и общности имуществ Вольтер не был.

Жан-Жак Руссо (1712-1778 гг.) в работе «Об общественном договоре, или Принципы политического права» (1762 г.) указывает на различия между индивидом как частным лицом и индивидом как гражданином – членом «публичной персоны». Его дуализм человека позже станет основой концепции прав человека и гражданина.

Происхождение и основания неравенства между людьми описаны Ж.-Ж. Руссо в «Рассуждении о происхождении и основаниях неравенства между людьми». В естественном состоянии все равны. Неравенство здесь вначале лишь физическое, обусловленное природными различиями людей. Социальное неравенство возникает с появлением частной собственности, начинается перманентная борьба между бедными и богатыми. В итоге бедные вынуждены были согласиться на создание государства, которое, тем не менее, закрепило социальное неравенство.

Не отрицая самой частной собственности, Руссо выступает за относительное выравнивание имущественного положения граждан, критикует роскошь и излишки, поляризацию богатства и бедности. В общественном состоянии, считает Руссо, «ни один гражданин не должен обладать столь значительным достатком, чтобы иметь возможность купить другого, и ни один – быть настолько бедным, чтобы быть вынужденным себя продавать».

Только благодаря общественному договору, предлагаемому Руссо, все оказываются «равными в результате соглашения и по праву». В основе общественного договора и правомочий формируемого суверенитета лежит *общая воля*. Руссо при этом подчеркивает отличие общей воли от воли всех: первая имеет ввиду общие интересы, вторая – интересы частные и представляет собой лишь сумму изъявленной воли частных лиц. Отстаивая господство в государстве и его законах общей воли, Руссо резко критикует всевозможные ча-

стичные ассоциации, партии, группы и объединения, которые вступают в неизбежную конкуренцию с сувереном.

Руссо отвергает требования каких-либо гарантий защиты прав индивидов в их взаимоотношениях с государственной властью: «Итак, поскольку суверен образуется лишь из частных лиц, у него нет и не может быть таких интересов, которые противоречили бы интересам этих лиц; следовательно, верховная власть суверена нисколько не нуждается в поручителе перед подданными, ибо невозможно, чтобы организм захотел вредить всем своим членам». Однако соответствующие гарантии нужны против подданных, чтобы обеспечить выполнение ими своих обязательств перед сувереном. В целом общественное соглашение, по словам Руссо, дает политическому организму (государству) неограниченную власть над всеми его членами. Эту власть, направляемую общей волей, он и именует *суверенитетом*. Руссо считал, что государству должна быть передана значительная часть естественных прав человека с целью наиболее полного их осуществления.

И. Кант (1724-1804 гг.) обосновывает идеи либерализма. Он выдвинул идеи, которые составляют морально-философскую базу прав человека. Кант утверждает, что каждое лицо обладает совершенным достоинством и не может быть орудием осуществления каких бы то ни было целей, даже во имя общего блага. Его «категорический императив» – поступай так, чтобы ты относился к человечеству и в своем лице, и в лице любого другого как к цели и никогда только как к средству – мировоззренческая основа современной теории прав человека.

Истинное призвание права – надежно гарантировать морали то социальное пространство, в котором она могла бы нормально проявлять себя. Таким образом, право должно иметь моральную подоплеку.

И. Кант различает в праве три категории: *естественное право*, которое имеет своим источником самоочевидные априорные принципы; *положительное* (позитивное) право, источником которого является воля законодателя; *справедливость* – притязание, не предусмотренное законом и потому не обеспеченное принуждением.

Осуществление права требует того, чтобы оно было общеобязательным, что достигается через его наделение принудительной силой. Сообщить праву столь нужное ему свойство способно лишь государство – исконный и первичный носитель принуждения.

Выдвижение и защита И. Кантом тезиса о том, что благо и назначение государства – в совершенном праве, в максимальном соответствии устройства и режима государства принципам права, дали основание считать И. Канта одним из главных создателей концепции «правового государства».

Естественное состояние лишено всякой гарантии законности. Чувство уважения к естественному праву побуждают людей оставить это первоначальное состояние и перейти к жизни в гражданском обществе. Переход к

последнему не носит характера случайности. Акт, посредством которого изолированные индивиды образуют народ и государство, есть *общественный договор*.

Общественный договор, по И. Канту, заключают между собой морально развитые люди. Поэтому государственной власти запрещается обращаться с ними как с существами, которые не ведают морального закона и не могут сами выбрать правильную линию поведения. Кант резко возражает против малейшего уподобления власти государства родительской опеке над детьми: «Правление отеческое, при котором подданные, как несовершеннолетние, не в состоянии различить, что для них действительно полезно или вредно... такое правление есть величайший деспотизм...». Таким образом, Кант выступает против патерналистского правления государства, поскольку считает, что чрезмерное попечение сковывает и притупляет гражданскую ответственность, воспитывает иждивенчество.

Согласно общественному договору, заключаемому в целях взаимной выгоды и в соответствии с категорическим императивом, все отдельные лица, составляющие народ, отказываются от своей внешней свободы, чтобы тотчас же снова обрести ее, однако уже в качестве членов государства. Индивиды не жертвуют частью принадлежащей им свободы во имя более надежного пользования остальной ее частью. Просто люди отказываются от свободы необузданной и беспорядочной, дабы найти подлинную свободу во всем ее объеме в правовом состоянии.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831 гг.) разрабатывает теорию органически целостной свободы государственно организованного народа, неотъемлемой частью которой считает свободу отдельного человека. Он объясняет право через свободу: будь лицом и уважай других в качестве лиц.

Ч. Беккариа (1738-1794 гг.) в работе «О преступлениях и наказаниях» (1764) широко пропагандирует гуманистические либеральные ценности: честь, свободу, достоинство, обеспечиваемые не репрессиями, но справедливыми законами, самодисциплиной, всеобщим просвещением, устранением нищеты, постепенным уравниванием всех граждан в нравственных и материальных выгодах.

Сторонником естественных и неотчуждаемых прав человека был **Томас Пейн** (1737-1809 гг.). Он трактовал права человека как необходимое свойство его социального бытия и как принцип организации и деятельности правительственной власти и государства в целом.

Томас Джефферсон (1743-1826 гг.) в подготовленной им Декларации независимости США сформулировал идею неотчуждаемых прав человека.

Таким образом, ко второй половине XVIII столетия Европа располагала цельной научной теорией прав человека, фундаментом которой послужили гуманистические, либеральные, а также естественно-правовые соображения. Понятие прав человека ограничивалось требованиями личной свободы и по-

литического участия во власти. Лозунги прав человека (свобода, равенство, братство) стали ведущей идеологией революционных и освободительных движений XVII-XVIII веков и обосновывали смену государственной власти. Несмотря на многочисленные различия во взглядах представителей разных научных школ, к этому моменту на Западе в общих чертах сложилась классическая картина прав человека, которая дополнилась процессом их конституционного закрепления.

3.5. Права человека в западноевропейской философии и правовой науке в конце 19 – начале 20 веков

В первой половине XIX века влиятельным политическим и интеллектуальным течением становится *либерализм* – идеология утверждавшего капиталистического строя. Его концептуальную основу задают тезисы о личной свободе, автономии индивида и частной собственности, которые квалифицируются как ценности, способные обеспечить благосостояние и прогресс общества в целом. В соподчинении к правам человека либерализм разрабатывает идеи правового государства, разделения властей, гражданского самоуправления, теории парламентаризма и конституционализма.

Д.С. Милль (1806-1873 гг.), имевший огромную популярность в кругах российской интеллигенции (особенно его работа «О свободе»), писал, что свобода мысли и мнения, свобода действовать сообща, свобода выбора и преследования жизненных целей, самостоятельного устройства собственной судьбы – все эти свободы абсолютно необходимы для самоосуществления индивида, и вместе с тем они являются преградой от всяких посягательств извне на автономию личности. Свобода частного лица первична по отношению к политическим структурам. Свободная личность – это законопослушное лицо, люди обязаны не нарушать законные права других и должны нести часть общих забот.

Б. Констан (1767-1830 гг.) утверждал, что, будучи свободными, люди в состоянии самостоятельно и разумно реализовать себя в жизни, способны за счет своих индивидуальных усилий обеспечить себе достойное существование.

Теоретик демократии и последовательный либерал *А. де Токвиль* (1805-1859 гг.) предупреждал: кто ищет в свободе чего-либо другого, а не ее саму, тот создан для рабства; существование в свободе требует напряжения, усилий, ответственности за свои действия, ее преимущества не дают о себе знать мгновенно. Он порицал индивидуализм, который на руку деспотическим порядкам, его преодолеть может гражданственность. Ни равенство, ни свобода, взятые порознь, не могут обеспечить подлинное человеческое бытие, они способны на это лишь вместе.

Французский социалист *Ш. Фурье* (1772-1837 гг.) считал, что провозглашенные права в условиях господства частнособственнических отношений – декларации, если они не обеспечиваются правом на труд.

Общеизвестны тезисы создателей фундаментальной экономической теории **К. Маркса и Ф. Энгельса** о том, что свободное развитие каждого является условием свободного развития всех; нет прав без обязанностей, нет обязанностей без прав; свобода состоит в том, чтобы превратить государство из органа, стоящего над обществом, в орган, этому обществу всецело подчиненный.

Таким образом, в XIX веке представители европейской науки, исповедовавшие в философии, праве и политике далеко не идентичные взгляды, развернули *либеральные, демократические и социалистические требования*, благодаря которым идея прав человека преобразалась, углублялась, пополнялся перечень прав, росло понимание их значимости.

3.6. Права человека в русской и белорусской социально-философской, юридической и политической мысли

Руководство по обучению

Данный вопрос дается на самостоятельное изучение студента. Для этого рекомендуется прочесть следующую литературу:

1. Иванов, Г.И. Права человека: учеб. пособие / Г.И. Иванов; под ред. М.Ф. Чудакова. – М.: Изд-во деловой и учебной литературы, 2004. – С. 44-50.
2. Права человека. Учебник для вузов / Отв. ред. Е.А. Лукашева. – М.: НОРМА, 2004. – С. 79-90.
3. Кацубо, С.П. Права человека: учеб. пособие / С.П. Кацубо, И.В. Кучвальская, С.Б. Лугвин. – Минск, 2002. – С. 24-26.
4. Козел, А.А. История философской мысли в Беларуси (XIX-XX вв.): учеб. пособие / А.А. Козел. – Минск: Академия МВД Республики Беларусь, 1998.
5. Белякович, Н.Н. Права человека: Практикум / Н.Н. Белякович. – Минск: Амалфея, 2006.
6. Кан, М.А. Актуальность гуманистических идей белорусского Просвещения / М.А. Кан // Чалавек. Грамадства. Свет. – 1999. – № 1-2.
7. Сокол, С.Ф. Политическая и правовая мысль Беларуси XVI – первой половины XVII столетия / С.Ф. Сокол. – Минск, 1974.
8. История политических и правовых учений. Учебник для вузов / Под ред. В.С. Нерсесянца. – М., 1999.
9. Бердяев, Н.А. О назначении человека / Н.А. Бердяев. – М., 1993.
10. Бердяев, Н.А. О рабстве и свободе человека / Н.А. Бердяев // Царство Духа и царство Кесаря / Н.А. Бердяев. – М., 1995.

3.7. Концепции прав человека

А) Концепция естественного права

Рождение самого понятия «права человека» совпало с *возрождением концепции естественного права*, из которого и проистекал принцип неизблемости и вечности прав человека.

Сущность идеи естественного права: наряду с писанным (позитивным, установленным государством) правом существует некое неписаное моральное право, которое исходит из самой природы, сущности человека. Это право может соответствовать или не соответствовать праву писаному. Значительную его часть как раз и составляют права человека.

Естественное право предполагает, что человек от рождения обладает комплексом неотъемлемых прав и свобод, обусловленных самой природой человека: это право на свободу, на жизнь, на продолжение рода, на собственность, на нормальные условия человеческого существования, на охрану своей жизни и здоровья. Право частной собственности является основным институтом, на котором строится концепция, и является необходимым условием для обеспечения остальных прав и свобод.

Естественность прав рассматривается как их принадлежность человеку от рождения; *неотъемлемость* – как неправомерность их отчуждения.

1) Либералы

- Человек по своей природе существо разумное и ответственное, он склонен к благу и добру, поэтому государство не должно вмешиваться в его выбор, ограничивать его личные и политические права.
- Индивиду нужно предоставить максимум свободы и возможность самому решать, каким способом осуществлять свои права и свободы – индивидуалистическим или коллективистским.
- Либералы отдают предпочтение индивидуальным способам осуществления прав и свобод человека, хотя не исключают и коллективистские. Общности используются индивидом для получения только тех благ, которые не могут быть получены иначе, как сообща.

Родоначальником либеральной концепции принято считать английского философа и политического деятеля Джона Локка. Поскольку гарантии соблюдения естественных прав и законов в естественном, дополитическом состоянии были, по мнению Дж. Локка, недостаточно надежны, то для их создания люди сами, добровольно, решили отказаться от принадлежащего им права самостоятельно обеспечивать эти права и законы.

В результате общественного соглашения гарантом естественных прав и свобод стало государство. Оно наделялось правом издавать законы, снабженные санкциями, и использовать силу общества для соблюдения этих законов. Однако государство не должно было посягать на сами эти права, ибо пределом его власти при всех формах правления являются естественные права его граждан. Государственная власть, писал Дж. Локк, не может брать на себя право повелевать посредством произвольных деспотических указов; наобо-

рот, она обязана отправлять правосудие и определять права граждан посредством провозглашенных постоянных законов и уполномоченных на то судей.

Дж. Локк считал, что государственная власть (правительство) сама должна подчиняться установленным в обществе законам, в противном случае граждане имеют полное право вернуть себе свои первоначальные права и передать их новой власти (суверену).

Чтобы естественные права человека не остались на уровне моральных требований, они, по мнению Дж. Локка, нуждаются в юридическом признании их со стороны государства. Парадокс состоит в том, что хотя эти права и истинны, являются первичными и исходными, а их содержание абсолютно не зависит от юридического освящения государства, тем не менее, чтобы быть «эффективными» и «законными», они должны подвергнуться этой процедуре. Таким образом, только в процессе «позитивизации» естественные права становились до конца подлинными правами. Подтверждением этому мог служить знаменитый «Habeas corpus act». Предоставление правам и свободам юридических гарантий являлось основным долгом и задачей любого государства.

По Дж. Локку, власть законодателя, даже если он демократически избран, не может выходить за пределы мандата, возложенного на него обществом. По его словам, «никто не может передать другому большую власть, нежели та, которую он сам имеет».

Чтобы государство не смогло подмять под себя общество и конституционная монархия не превратилась в абсолютную, Дж. Локк теоретически обосновал необходимость особым образом устроить саму государственную власть, а именно, сформулировал концепцию разделения властей. В разделении властей он видел главное средство обеспечения законности, незыблемости правопорядка, справедливости и интересов гражданского общества.

Слабость и одновременно сила либеральной концепции прав человека состоит в том, что, с одной стороны, в действительной, невыдуманной истории человечества государство изначально было сильнее гражданского общества и именно поэтому оно диктовало ему свои правила игры и определяло границы и объем этих прав и свобод, а с другой – она (концепция) давала нравственные основания борьбе людей за свои права и служила гарантом от посягательства на них со стороны авторитарной и деспотической власти.

2) Консерваторы

Решающим толчком для формирования идейного течения, известного под названием «консерватизм», стало восприятие Великой французской революции как трагического крушения казавшегося прочным прежнего порядка.

Сторонники консерватизма считали, что общество есть исторически развивающийся организм, а не механическая совокупность, сложенная по умозрительному проекту. Революцию они считали результатом реализации теории общественного договора на практике. С их точки зрения, социальные

катастрофы всегда есть следствие легкомысленных и самонадеянных попыток политиков, которые, в надежде построить «наилучшее», желают переделать то, что сложилось исторически.

По мнению консерваторов, либеральные концепции в их «чистом виде» концентрируются, как правило, вокруг идей прав личности, индивидуализма, политической и экономической свободы, демократии, свободной конкуренции, максимальной эффективности. Либерализм, согласно сути самого этого понятия, исходит из общего тезиса, что свобода, предоставляемая государством индивиду и иным социальным субъектам, есть не только необходимое, но и достаточное условие для достижения результативных социальных целей.

Контраргументы консерватизма сводятся к указанию на бессодержательность, абстрактность либеральных идей, в которых отсутствует духовное наполнение, обрести которое возможно путем ориентации на социальную консолидацию, общенациональные и традиционные ценности. Естественные свободы и права человека, которые отстаивают либералы, консерваторами также рассматриваются как необходимые, но все же недостаточные условия нормального социального развития. Консерватизм не ограничивается «пустой» свободой – свободой самой по себе.

Консерваторы дополняют либеральные идеи своим содержанием, основания которого усматривают в божественном начале, истории, культуре и традициях. Не остаются без внимания вопросы этического смысла и цены социального и экономического прогресса. Наилучшее средство защиты от массовых нарушений прав человека консерваторы видят в следовании вечным ценностям, провозглашаемым в религиозных доктринах, а также в незыблемости традиционных устоев.

Б) Народническое (авторитарное) понимание прав человека

Несколько позднее, во второй половине XVIII в., возникло новое прочтение проблемы сосуществования государственной власти, гражданского общества и прав человека. Его родоначальником принято считать известного французского философа и просветителя Жан-Жака Руссо. Его понимание проблемы можно обозначить как народническое (авторитарное), которое затем было подхвачено и развито применительно к новым историческим реалиям марксистами, социал-демократами и идеологами национал-социализма.

Являясь сторонником теории общественного договора, Ж.-Ж. Руссо считал, в отличие от Дж. Локка, что первый общественный договор, который заключили люди по предложению «хитроумных богатых», лишь дополнил имущественное неравенство политическим. Переход же в состояние истинной свободы, по Ж.-Ж. Руссо, предполагал заключение еще одного, теперь уже истинного, общественного договора. После заключения «второго» общественного договора гражданские права и свободы поступали под защиту общества. Только теперь индивидуальные права приобретали юридический характер, ибо они обеспечивались не кучкой «хитроумных богатых», а вза-

имным согласием и совокупной силой всех граждан. Ж.-Ж. Руссо считал, что, подчиняясь сообществу, индивид не подчинял себя никому в отдельности и, значит, оставался «таким же свободным, каким он был раньше».

Ж.-Ж. Руссо указывал, что политическая свобода возможна лишь в том государстве, где законодательствует народ. Свобода состоит в том, чтобы граждане находились под защитой законов и сами их принимали. По мнению Ж.-Ж. Руссо, участие всех граждан в формировании законодательной власти исключало принятие решений, которые могли бы нанести ущерб отдельным лицам.

При таком понимании народного суверенитета соответственно отпадала необходимость в том, чтобы верховная власть была ограничена естественными правами индивида. Ее границами служили общие соглашения граждан, а общее благо, как цель государства, по его убеждению, могло быть выявлено только большинством голосов. «Общая воля всегда права» – утверждал Ж.-Ж. Руссо. И поскольку общая воля находит свое выражение в разумном законодателе, граждане должны полностью полагаться на него – на того, «кто берет на себя смелость дать установления какому-либо народу». «И если кто-нибудь откажется повиноваться общей воле, – продолжал Ж.-Ж. Руссо, – то он будет принужден к повиновению всем политическим организмом, а это означало лишь то, что его силой заставят быть свободным».

На практике эти рассуждения вели к поглощению государством гражданского общества, ибо ничем не ограниченная власть народа означала формирование и государства, пределы власти которого определялись бы уже не самим народом, а волею того или иного диктатора, сумевшего установить контроль над государственным аппаратом. Так, на первый взгляд, сверхдемократизм рассуждений Ж.-Ж. Руссо оборачивался возможностью установления в реальной жизни авторитарного режима. Неограниченная власть толпы всегда заканчивается ее собственным порабощением.

Суть этого подхода: права одного человека могут быть нарушены во имя интересов государства, диктатуры пролетариата, нации, вождя, арифметического большинства граждан. Причем это может происходить наряду с торжественным признанием и провозглашением неотъемлемых и неотчуждаемых прав человека. В этом и заключается принципиальное различие между либеральным и народническим, в том числе и социал-демократическим, подходом к пониманию прав человека.

В) Западники и славянофилы

В России отношение к правам человека, как и к любым другим общественным процессам, издавна укладывалось в два теоретических и идеологических направления – западническое и славянофильское (почвенническое).

Западники (Б.Н. Чичерин, П.Н. Миллюков, Б.А. Кистяковский, П.И. Новгородцев и др.) придерживались естественно-исторической традиции прав человека.

Славянофилы (К.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин, Н.Я. Данилевский, С.Н. Леонтьев и др.) не считали человека высшей ценностью общества. Они отдали предпочтение государственным интересам, а не личным. Славянофилы утверждали, что права человека – это определенная фикция, которая существует только на бумаге. Реально же в любом обществе всеми правами пользуются только богатые, влиятельные и власть имущие. Права для всех граждан не более чем иллюзия, поскольку рядовому человеку все равно, есть ли, например, свобода печати, демонстраций или нет.

Г) Коммунитаристская концепция

(англ. *community* – община, сообщество)

Коммунитаристские идеи, отражающие стремление всех людей к благополучию, социальному равенству и социальной справедливости, зародились еще в античные времена. Как целостное «научно обоснованное учение» коммунитаризм появился в 40-е года XIX века.

К этому времени сформировался рынок, начались первые экономические кризисы перепроизводства, отчетливо проявились капиталистические отношения. В этих условиях возникли противники капитализма, углубилось социальное неравенство. Развернулась ожесточенная классовая борьба между буржуазией и пролетариатом. Таким образом, коммуитаризм возник как реакция угнетенных слоев общества и их идеологов на негативные проявления капиталистического способа производства.

Сложились *различные формы коммуитаризма*, которые имеют общие черты:

- стремление коммуитаристов радикально преобразовать общество в институт трудящихся масс;
- осуществить принципы социального равенства и социальной справедливости;
- приверженность коммуитаристов общинным, коллективистским формам организации всех сфер деятельности общества и др.

Коммуитаристы приоритет отдают не правам индивида, а правам общества (группы, объединения, классы, нации, государство).

Классической формой коммуитаризма является *марксизм*. В марксистском учении права человека подчиняются государственным и общественным интересам, которые наиболее полно олицетворяет господствующий класс. При коммунизме таким классом выступает рабочий класс во главе с коммунистической партией. По мнению марксистов, социалистическое государство позволяет своим гражданам в реальности пользоваться провозглашенными правами и свободами, а при капитализме же реально правами обладает только буржуазия, а для абсолютного большинства трудящихся они являются не более чем формальностью. Индивид приобретает и осуществляет свои права, только будучи включенным в определенное сообщество. Это может быть класс, нация, какая-нибудь другая социальная группа.

Д) Позитивизм

Основателями данной концепции считаются О. Конт, Дж. Милль, Г. Спенсер, Х. Кельзен и др.

Опираясь на исходные принципы позитивистской философии, они выдвинули положение о том, что право по своей природе – явление, прежде всего, социальное. Оно является отражением сложившихся экономических и политических отношений общества. В мире фактов не должно быть места идеализированному понятию о праве, вытекающему из естественной природы человека. Такие понятия относятся к области метафизики, а не реальной действительности.

Позитивизм отвергал концепцию естественного права, рассматривал ее как утопическую, идеальную модель, а не как реально существующую на практике теорию.

Сторонники позитивизма утверждают, что права и свободы человека имеют государственно-юридическое происхождение, а не естественное. Именно государство выступает и источником, и гарантом осуществления прав человека. Оно может даровать права человеку, может их ограничить, а может и вообще ликвидировать.

Е) Геоцентрическая (исламская) концепция

Ее авторы – мусульманские политики, ученые, религиозные лидеры. Представители этой концепции считают, что ключевой конфликт между Западом и исламским миром заключается в подходе к проблеме природы и содержания прав человека. Точка зрения, предполагающая, что индивид от рождения обладает правами, чужда исламской религиозной традиции и идеологии. Исламская традиция признает шариат (Священное право), согласно которому «права Создателя превыше прав человека». Вот почему отдельные мусульманские страны по-прежнему продолжают оспаривать международные стандарты в области прав человека, признанные Организацией Объединенных Наций.

УЭ–4. ПРАВОВОЙ СТАТУС ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

4.1. Понятие и структура правового статуса личности

Правовой статус личности – это роль субъекта в системе правовых отношений; это сложный институт, который включает не только нормы Конституции и актов конституционного права, но и других отраслей законодательства.

Конституционно-правовой статус личности – это нормы конституционного права, которые определяют положение человека. Они содержат исходные, главные положения.

Из чего складывается правовой статус личности:

- права и свободы человека;

- гражданство.

Отношения, связанные с институтом гражданства, регулируются как на международном, так и на национальном уровнях. В рамках ООН были приняты следующие документы:

- Конвенция о гражданстве замужней женщины (1957 г.);
- Конвенция о сокращении безгражданства (1961 г.);
- Конвенция о статусе апатридов (1954 г.).

Кроме того, государства могут заключать соглашения, регулирующие вопросы приобретения, изменения и прекращения гражданства.

- принципы, общеправовые идеи.

Они также влияют на правовое положение личности. Некоторые из принципов закреплены в Конституции и других нормативных правовых актах, другие выводятся из текста юридических документов путём анализа.

Если рассматривать Республику Беларусь, то **основными принципами**, определяющими конституционно-правовой статус личности, являются:

- обеспечение прав и свобод граждан – высшая цель государства.
- равенство всех перед законом и прав каждого без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов.
- запрет на ограничение конституционных прав граждан. Согласно ст. 23 права и свободы личности могут быть ограничены только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты морали, здоровья населения, прав и свобод других лиц.

- правосубъектность – способность лица иметь права и нести обязанности.

Правосубъектность складывается из право- и дееспособности.

Правоспособность – способность иметь права и нести обязанности. Она признается в равной мере за всеми людьми. Правоспособность человека возникает в момент его рождения и прекращается его смертью.

Дееспособность – способность человека своими действиями приобретать и осуществлять права, создавать для себя обязанности и исполнять их. Она возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, т.е. по достижении восемнадцатилетнего возраста.

В случае, когда законодательством допускается эмансипация или вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме соответственно с момента принятия решения об эмансипации или со времени вступления в брак.

Приобретенная в результате заключения брака дееспособность сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака.

Все граждане имеют равную дееспособность, если иное не установлено законодательством. Никто не может быть ограничен в правоспособности и

дееспособности иначе как в случаях и порядке, установленных законом. Полный или частичный отказ гражданина от правоспособности или дееспособности и другие сделки, направленные на ограничение правоспособности или дееспособности, ничтожны, за исключением случаев, когда такие сделки допускаются законом.

Законодательством предусмотрены случаи *эмансипации*, при которых человек становится полностью дееспособным. Так, несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору (контракту) или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью.

Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным производится по решению органов опеки и попечительства с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя, а при отсутствии такого согласия – по решению суда.

Родители, усыновители и попечитель не несут ответственности по обязательствам эмансипированного несовершеннолетнего, в том числе по обязательствам, возникшим вследствие причинения им вреда.

4.2. Гражданство Республики Беларусь. Правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства

Гражданство выражает политическую и правовую связь лица с государством независимо от национальной принадлежности этого гражданина. Эта связь не ограничена пространственным пределом государства.

Ст. 10 Конституции Республики Беларусь устанавливает, что гражданину Республики Беларусь гарантируется защита и покровительство государства как на территории Беларуси, так и за ее пределами. В случае, если в государстве пребывания граждан Республики Беларусь отсутствуют дипломатические представительства и консульские учреждения Республики Беларусь, защита прав и законных интересов граждан Республики Беларусь в соответствии с международными договорами Республики Беларусь может осуществляться соответствующими органами других государств.

Никто не может быть лишен гражданства Республики Беларусь или права изменить гражданство. Гражданин Республики Беларусь не может быть выдан иностранному государству, если иное не предусмотрено международными договорами Республики Беларусь.

Проживание гражданина Республики Беларусь на территории иностранного государства само по себе не ведет к утрате гражданства Республики Беларусь.

Заключение или расторжение брака гражданином Республики Беларусь с гражданином другого государства или лицом без гражданства само по себе не влечет изменения гражданства супругов. Лицо, которое заключило брак с гражданином Республики Беларусь, приобретает гражданство Республики

Беларусь при наличии его желания и соблюдении условий, предусмотренных настоящим Законом.

За лицом, являющимся гражданином Республики Беларусь, не признается принадлежность к гражданству иностранного государства, если иное не предусмотрено международными договорами.

Отношения по поводу гражданства регулируются рядом нормативных правовых актов:

– *Конституция Республики Беларусь*;

– *Закон Республики Беларусь «О гражданстве Республики Беларусь»* от 1 августа 2002 г. (с изм. и доп. от 22 июня 2006 г.);

– *Положение о порядке рассмотрения вопросов, связанных с гражданством Республики Беларусь*, утвержденное Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 1994 г. № 209 (с изм. и доп. от 29 декабря 2006 г. № 755);

– *Договор о создании Союзного государства* (ст. 14–16), заключенный 8 декабря 1999 г. В ст. 15 Договора сказано, что каждый гражданин государства-участника имеет право на защиту на территории третьего государства, где не имеется представительства государства-участника, гражданином которого он является, со стороны дипломатических представительств или консульских учреждений другого государства-участника на тех же условиях, что и граждане этого государства-участника;

– *соглашения Республики Беларусь с Казахстаном, Украиной об упрощенном порядке изменения гражданства и др.*

Закон Республики Беларусь «О гражданстве Республики Беларусь» устанавливает следующие *принципы гражданства*:

- каждый имеет право на гражданство;
- гражданство Республики Беларусь является равным для всех граждан Республики Беларусь независимо от оснований его приобретения;
- гражданство Республики Беларусь не может быть предоставлено против воли лица;
- никто не может быть лишен гражданства Республики Беларусь или права изменить гражданство;
- Республика Беларусь стремится к избежанию случаев безгражданства.

Гражданство Республики Беларусь *приобретается*:

– по рождению;

– в результате приёма в гражданство;

– в порядке регистрации (для некоторой категории лиц);

– по иным основаниям, предусмотренным **настоящим** Законом и международными договорами Республики Беларусь.

При приобретении гражданства *по рождению* действует «принцип крови» (учитывается гражданство родителей) и «принцип почвы» (учитывается место рождения).

Таблица «Определение гражданства ребёнка».

	Родители	Ребёнок
Гражданство	Хотя бы один – РБ	РБ
	ЛБГ _п	РБРБ
	ИГ _п	РБРБ (если другое государство не предоставляет своего гражданства)
	?	РБ (если ребенок находится на территории Республики Беларусь)

Условные обозначения:

РБ – гражданин Республики Беларусь;

ЛБГ – лицо без гражданства;

ИГ – иностранный гражданин;

ЛБГ_п – лицо без гражданства, постоянно проживающее на территории Республики Беларусь;

ИГ_п – иностранный гражданин, постоянно проживающий на территории Республики Беларусь;

РБРБ – гражданин Республики Беларусь, если родился на территории Республики Беларусь;

? – родитель неизвестен.

Приём в гражданство предполагает соответствие лица определённым требованиям. Ст. 14 Закона «О гражданстве Республики Беларусь» определяет эти требования. Любое лицо, достигшее 18-летнего возраста, вправе обратиться с заявлением о приеме в гражданство Республики Беларусь, если оно:

– берет на себя обязательство соблюдать и уважать Конституцию Республики Беларусь и иные акты законодательства Республики Беларусь;

– знает один из государственных языков Республики Беларусь в пределах, необходимых для общения;

– проживает на территории Республики Беларусь после получения разрешения на постоянное проживание в Республике Беларусь в течение семи лет непрерывно, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей настоящей статьи. Срок проживания на территории Республики Беларусь считается непрерывным, если лицо выезжало за пределы Республики Беларусь не более чем на три месяца в течение каждого года;

– имеет законный источник средств существования;

– не имеет гражданства, либо утрачивает гражданство иностранного государства в случае приобретения гражданства Республики Беларусь, либо обратилось в полномочный орган иностранного государства с заявлением о прекращении имеющегося у него гражданства иностранного государства, за исключением случаев, когда прекращение гражданства иностранного государства невозможно по независящим от лица причинам.

Для некоторых лиц устанавливаются особые условия приёма в гражданство. Так, срок непрерывного проживания в Республике Беларусь в течение семи лет может быть сокращен либо не применяться вовсе для:

– белорусов, а также лиц, идентифицирующих себя как белорусы, и их потомков (кровные родственники по прямой линии: дети, внуки, правнуки), родившихся за пределами современной территории Республики Беларусь;

– лиц, имеющих выдающиеся заслуги перед Республикой Беларусь, высокие достижения в области науки, техники, культуры и спорта либо обладающих профессией или квалификацией, представляющими государственный интерес для Республики Беларусь;

– лиц, являющихся иностранными гражданами или лицами без гражданства, ранее состоявших в гражданстве Республики Беларусь.

Некоторые категории лиц, указанные в ст. 15 Закона, имеют право приобрести гражданство в порядке регистрации.

Гражданство Республики Беларусь *прекращается* вследствие:

– выхода из гражданства Республики Беларусь;

– утраты гражданства Республики Беларусь.

Выход из гражданства Республики Беларусь осуществляется в порядке, установленном Президентом Республики Беларусь, и при отсутствии оснований, предусмотренных ст. 20 Закона «О гражданстве Республики Беларусь».

Гражданство Республики Беларусь *утрачивается*:

– вследствие поступления лица на воинскую службу, службу в полицию, органы безопасности, юстиции или иные государственные органы иностранного государства при отсутствии оснований, предусмотренных ст. 20 Закона;

– по заявлению родителей (единственного родителя) в отношении ребенка, приобретшего по рождению наряду с гражданством иностранного государства гражданство Республики Беларусь. Утрата гражданства Республики Беларусь ребенком в возрасте от 14 до 18 лет допускается только с согласия ребенка, выраженного в письменной форме и нотариально удостоверенного;

– по основаниям, предусмотренным международными договорами Республики Беларусь.

Прекращение гражданства Республики Беларусь *не допускается*, если гражданин Республики Беларусь:

– является обвиняемым либо в отношении его имеется вступивший в законную силу и подлежащий исполнению обвинительный приговор суда;

– имеет задолженность по налогам или другие непогашенные долги и обязательства перед Республикой Беларусь, ее юридическими и физическими лицами;

– не имеет иного гражданства или гарантий его приобретения.

Руководство по обучению

Вопрос «Правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства» дается на самостоятельное изучение студента. Для этого необходимо прочесть следующие нормативные правовые акты:

– Закон Республики Беларусь «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь» от 3 июня 1993 г., с изм. и доп. от 19 июля 2005 г.

– Закон Республики Беларусь «Об иммиграции» от 29 декабря 1998 г.

– Постановление Совета Министров Республики Беларусь «Об утверждении Правил транзитного проезда (транзита) иностранных граждан и лиц без гражданства через территорию Республики Беларусь» от 19 января 2006 г. № 63;

– Постановление Совета Министров Республики Беларусь «Об утверждении Правил пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь» от 20 января 2006 г. № 73, с изм. и доп. от 18 мая 2006 г. № 630;

– Постановление Совета Министров Республики Беларусь «Об утверждении Положения о порядке выдачи иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешений на постоянное проживание в Республике Беларусь» от 3 февраля 2006 г. № 144;

– Постановление Совета Министров Республики Беларусь «Об утверждении Положения о порядке осуществления высылки иностранных граждан и лиц без гражданства из Республики Беларусь и признании утратившими силу некоторых постановлений Совета Министров Республики Беларусь по вопросам депортации таких лиц» от 3 февраля 2006 г. № 146;

– Постановление Совета Министров Республики Беларусь «Об упорядочении трудовой и предпринимательской деятельности иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих и временно проживающих в Республике Беларусь» от 16 сентября 2002 г. № 1258, с изм. и доп. от 13 июня 2006 г. № 744;

– Постановление Совета Министров Республики Беларусь «Об утверждении положения о проездном документе Республики Беларусь, выдаваемом иностранному гражданину и лицу без гражданства, постоянно проживающим в Республике Беларусь» от 25 октября 1999 г. № 1659, с изм. и доп. от 3 февраля 2006 г. № 141;

– Постановление Совета Министров Республики Беларусь «Об утверждении положения о видах на жительство иностранного гражданина и лица без гражданства в республике Беларусь» от 25 октября 1999 г. № 1660, с изм. и доп. от 4 сентября 2006 г. № 1133.

УЭ–5. СТРУКТУРА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

5.1. «Поколения» прав человека

В целях отражения генезиса прав человека и динамики представлений об их содержании учеными была принята классификация прав человека, заключающаяся в делении их на «поколения» – *первое, второе и третье*. В основе этой классификации лежит такой критерий как время провозглашения и юридического закрепления тех или иных прав и свобод человека. Впервые классификацию «трех поколений» прав человека выдвинул французский ученый К. Васак.

Появление каждого нового «поколения» означало не просто механическое расширение корпуса признаваемых прав, но и изменение воззрений людей на институт прав человека, усвоение ими принципиально новой логики рассуждения и аргументации в пользу тех или иных прав, их переосмысление.

К *первому поколению* относятся гражданские и политические права, а также часть экономических прав (право на частную собственность, которое рассматривалось не только как естественная возможность распоряжаться плодами своего труда и предприимчивости, но и как гарантия личной свободы; свобода экономической деятельности, свобода контракта). Признание этих прав началось с эпохи буржуазных революций в Европе и Америке. В первых декларациях прав человека (английский Билль о правах 1689 г., французская Декларация прав человека и гражданина 1789 г., американский Билль о правах 1791 г.) речь шла именно об этих правах. Следует отметить, что на формирование представлений о первом поколении прав определяющее влияние оказала философия либерализма.

К первому поколению прав человека относят: право на жизнь, свободу и безопасность личности; право на свободу мысли, совести и вероисповедания; право каждого гражданина на участие в ведении государственных дел; право на равенство перед законом; право на свободу от произвольного ареста и задержания; право на гласное, с соблюдением требований справедливости рассмотрение дела независимым судом и др.

Данные права иначе называют «негативными», поскольку они опирались на негативную концепцию свободы: они обязывали государство воздерживаться от необоснованного вмешательства в сферу личной свободы и создавать условия участия граждан в политической жизни.

Считается, что права первого поколения – это основа института прав человека. Они интерпретируются международными документами как неотчуждаемые и не подлежащие ограничению. Некоторые ученые склонны именно эти права рассматривать в качестве собственно прав человека, полагая, что права второго и третьего поколения являются всего лишь «социальными притязаниями». И хотя данная точка зрения не является общепринятой, необходимо отметить, что признание прав второго поколения означало существенную трансформацию исходной концепции прав человека.

Ко *второму поколению* относят часть экономических прав (право на труд, на справедливые и благоприятные условия труда, на защиту от безработицы, на отдых и др.), а также социальные и культурные права. Признание этих прав стало результатом острейшей борьбы, сначала в капиталистических странах, а затем, после Октябрьской революции и второй мировой войны, – между мировыми социальными системами. Главными «идейными вдохновителями» этого поколения прав стали социалисты; вместе с тем, важную роль сыграли и «новые либералы» (Т.Х. Грин, Л.Т. Хобхауз,

Дж.А. Хобсон, в России – П.И. Новгородцев, Б.А. Кистяковский, С.И. Гессен и др.), настаивавшие на необходимости пересмотра негативной концепции свободы.

Борьба народов за утверждение прав второго поколения – за улучшение своего экономического уровня, повышение культурного статуса – развернулась с конца XIX века. В это время в капиталистических обществах обозначился острый социально-экономический кризис, произошла поляризация на богатых и бедных. Новые либералы выдвинули *идею усиления роли государства в регулировании рынка и социальной защите населения*. В центр внимания выдвинулись право человека на труд, на справедливые и благоприятные условия труда, на защиту от безработицы, на социальное обеспечение, право работающих на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и для его семьи, на создание профессиональных союзов для защиты своих интересов и др.

В некоторых странах уже в конце XIX – начале XX века удалось добиться законодательного закрепления гарантий некоторых прав второго поколения (всеобщее, обязательное и бесплатное образование, фабричное законодательство, законодательство о социальном страховании).

Решающую роль в признании прав второго поколения сыграл СССР, который – не в последнюю очередь из идеологических и политических соображений, – неизменно настаивал на включении прав второго поколения в международно-правовые документы. В результате права второго поколения сначала нашли отражение во Всеобщей декларации прав человека (1948 г.), а затем были закреплены в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.).

Признание прав второго поколения означало существенные изменения в концепции прав человека. В основе этих изменений лежало *позитивное понимание свободы как реальной возможности осуществления своей воли* наравне с другими людьми. Обладание понимаемой таким образом свободой предполагает не просто отсутствие принуждения, но наличие определенных возможностей, в частности, материальных ресурсов – в противном случае человек зачастую не может воспользоваться своим правом.

Данные права называют «позитивными», для реализации которых государству следует не воздерживаться от вмешательства в сферу свободы человека, а наоборот – принимать все организационные, хозяйственные, правовые и иные меры, которые бы позволили гарантировать реализацию данных прав.

Права второго поколения носят более относительный характер, нежели права первого поколения. Международное сообщество не предъявляет каких-то жестких критериев к осуществлению этих прав. В частности, ст. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах указы-

вает, что «каждое участвующее в настоящем Пакте государство обязуется... принять в максимальных пределах имеющихся ресурсов меры к тому, чтобы обеспечить постепенно полное осуществление признаваемых в настоящем Пакте прав всеми надлежащими способами, включая, в частности, принятие законодательных мер». Как уже упоминалось, некоторые специалисты предпочитают рассматривать эти права в качестве «социальных притязаний», а не собственно прав. Осуществление прав второго поколения зависит, с одной стороны, от наличия материальных ресурсов, с другой – от изменчивого баланса разных точек зрения относительно приемлемых масштабов перераспределения. Известный польский правозащитник Марек Новицкий справедливо рассматривает социальные права как результат общественного договора, подчеркивая, что «это все делается на наши деньги, и это наше дело, сколько денег мы отдадим государству, чтобы оно нам что-то гарантировало, а какой частью хотим распоряжаться сами»¹. Таким образом, объем реализации прав второго поколения может быть предметом «переговоров» государства с налогоплательщиками.

Третье поколение прав и свобод человека

Права этой новой группы довольно разнородны, в силу чего в литературе по-разному объясняется их специфика, а дискуссии, связанные с ними, ведутся в разных плоскостях. Предметами этих дискуссий, в частности, являются следующие вопросы:

– Кто является субъектом прав человека: исключительно индивиды или индивиды и группы?

– Являются ли права человека универсальными или культурно-особенными?

– Правомерна ли «позитивная дискриминация», т.е. предоставление дополнительных возможностей для реализации своих прав группам, которые находятся в наименее благоприятных условиях? Не является ли она нарушением самой идеи естественных прав человека?

В литературе можно встретить разные точки зрения относительно специфики третьего поколения прав. Иногда их определяют как «права солидарности», т.е. права, которыми индивиды обладают коллективно, в силу своей принадлежности к определенной группе. Иногда права третьего поколения рассматривают как коллективные права, т.е. такие, которые могут осуществляться не отдельным человеком, а коллективом, общностью, нацией.

В действительности, права, относимые к третьему поколению, весьма неоднородны. С одной стороны, это так называемые «неотчуждаемые» коллективные «права народов», к числу которых относятся: право народа на существование, на самоопределение, на развитие, на суверенитет над своими естественными богатствами и природными ресурсами, право на благоприят-

¹ Новицкий, М. Власть и единица / М. Новицкий // Права Человека в России [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://www.hro.org/ngo/discuss/marek/m2.htm>. – Дата доступа: 15.03.2006.

ную окружающую среду, на равноправие с другими народами, право на развитие и др.

Основы этих прав заложены в следующих международных документах:

- *Всеобщей декларации прав человека 1948 г. и Международных пактах 1966 г.*;
- *Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г.*;
- *Декларации о праве народов на мир (1984 г.)*;
- *Декларации о праве на развитие (1986 г.)*;
- *Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным, языковым меньшинствам (1992 г.) и других документах.*

Некоторые авторы склонны рассматривать эти права как неотъемлемые (по аналогии с личными правами, которые неотъемлемы от личности их носителя); предполагается, что права народов осуществляются коллективно всеми лицами, принадлежащими к данному народу, и служат укреплению прав и свобод отдельной личности. Эта точка зрения не является общепринятой; ее оппоненты указывают на проблематичность обоснования неотъемлемых прав коллективного субъекта, а также на неизбежные коллизии между правами групп и индивидов.

С другой стороны, к третьему поколению относят специальные права так называемых маргинальных слоев населения, которые в силу физиологических или социальных причин не имеют равных с остальными гражданами возможностей по осуществлению общих прав и свобод и потому нуждаются в специальной поддержке со стороны национальных государств и мирового сообщества. Эти права вытекают из права на свободу от дискриминации по половому, расовому, национальному или возрастному принципу. К числу тех категорий, которые могут рассматриваться в качестве носителей таких специальных прав, относят детей, женщин, молодежь, престарелых, инвалидов, беженцев, представителей национальных и расовых меньшинств и др. Носителями таких прав являются индивиды, но лишь поскольку, поскольку они принадлежат к определенным социальным группам. Главные возражения против их легитимации в качестве прав человека связаны с опасностью размывания заложенной в этом институте исходной идеи – идеи естественных прав, которыми все люди обладают в равной мере. Защитники этих прав аргументируют свою позицию ссылками на невозможность защитить права данных категорий в рамках имеющейся социальной структуры и необходимостью обеспечить их реализацию с помощью особых правовых возможностей.

В 1990-х годах специалисты заговорили о перспективе формирования **четвертого поколения прав человека**, связанного с сохранением генетической идентичности – потребность в таких правах связана с новыми возможностями генной инженерии.

Очевидно, что корпус прав, требующих защиты, неизбежно будет расширяться. Вместе с тем, этот процесс нельзя оценивать однозначно. С одной стороны, расширение круга признаваемых прав должно усиливать правовую защищенность личности. С другой – каждое «поколение» приносит с собой неизбежные конфликты «новых» прав со «старыми», в результате чего уровень защищенности может не возрасти, а снизиться. Неудивительно, что некоторые специалисты выражают сомнение в том, что все эти притязания должны рассматриваться в качестве неотъемлемых прав¹.

5.2. Классификация прав человека по сферам их действия

Самой распространенной в литературе и в законодательствах многих государств является классификация прав человека в зависимости от сферы общественной жизни, в которой это право применяется.

Выделяются *гражданские (личные), политические, экономические, социальные и культурные права*.

К гражданским (личным) правам относятся:

- право человека на жизнь;
- право на свободу и личную неприкосновенность;
- право на уважение достоинства, присущего человеческой личности;
- право на свободное передвижение и свободный выбор места жительства;
- право на справедливое и публичное судебное разбирательство;
- на свободу от пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающее человеческое достоинство обращения и наказания.
- право на гражданство;
- право на создание семьи и охрану семьи.

Политические права:

- на свободу мысли, совести и религии;
- на свободу убеждений и свободное выражение их;
- на свободу мирных собраний и ассоциаций;
- право принимать участие в управлении государственными делами непосредственно или через свободно избранных представителей;
- равного доступа к государственной службе в своей стране.

Экономические права:

- на труд, справедливое и удовлетворительное его вознаграждение;
- на частную собственность;
- право на предпринимательство;
- на свободное распоряжение рабочей силой.

Социальные права:

- право человека на достойный уровень жизни;
- на социальную защиту;

¹ Малинова, О.Ю. «Поколения» прав человека: основные этапы развития правовой идеи и правового института / О.Ю. Малинова // Социально-гуманитарное и политологическое образование [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://www.auditorium.ru/books/6163/text.pdf>. – Дата доступа: 21.10.2006.

- на социальное обеспечение;
- на жилище;
- право на отдых;
- право на благоприятную окружающую среду;
- на охрану здоровья.

Культурные права:

- право человека на образование;
- право на национальное достоинство;
- на свободное участие в культурной жизни общества;
- на свободный доступ к ценностям отечественной и мировой культуры;
- право на свободу художественного, научного, технического творчества и преподавания;
- на интеллектуальную собственность;
- право на защиту моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов.

Приведенную выше классификацию прав и свобод человека можно считать универсальной, она закреплена в международных документах по правам человека, которые ныне признают все государства. Этой классификации придерживается и белорусская Конституция, в которой последовательно закреплены вначале личные, затем политические, социально-экономические, культурные права.

Руководство по обучению

Подробнее вопрос о классификации прав человека дается на самостоятельное изучение студента. Для этого рекомендуется использовать следующую литературу:

– Василевич, Г.А. *Фундаментальные права и свободы // Права человека: учеб. пособие / Г.А. Василевич, А.В. Шавцова. – Минск: БГУ, 2006. – С. 154–196.*

– Колесова, Н.С. *Структура прав человека и гражданина / Н.С. Колесова, Н.В. Колотова // Права человека. Учебник для вузов / Отв. ред. Е.А. Лукашева. – М.: НОРМА, 2004. – С. 132-170.*

5.3. Права человека и права гражданина



Объем прав будет зависеть от того, является ли человек гражданином государства либо нет. До тех пор, пока сохраняется государственное деление мира, права личности будут определяться двумя группами прав – правами человека и правами гражданина.

Выделение прав человека основывается на презумпции обладания каждым представителем человеческого рода вне политической общности совокупностью прав, коими он наделен фактом своего бытия. В этом смысле права универсальны и наднациональны, имеют отношение к каждому. Это человеческие права. Права человека существуют независимо от их государственного признания и законодательного закрепления.

В противоположность им права гражданина выражают политико-правовую связь личности с конкретным государством или объединением государств, властью, законом. Гражданин (подданный) находится в устойчивой правовой связи с определенным государством, в силу чего ему государство гарантирует (может гарантировать) такие права, которые оно не гарантирует иностранцам или лицам без гражданства (избирательные права, право занимать высшие государственные должности, свобода митингов, собраний, передвижения и т.д.).

Права человека шире прав гражданина, поскольку они наднациональны и экстерриториальны. Но права человека уже прав гражданина, поскольку в своей стране гражданин может обладать такими правами, которые государство не гарантирует негражданам.

Таким образом, права человека и права гражданина различаются по ряду признаков. Права человека являются правами члена человеческого общества, права гражданина – это права государственно-политической личности.

Современные тенденции в области прав человека способствуют сближению правового статуса граждан и лиц, не имеющих гражданства в стране пребывания. К этому стремится международное право (Декларация ООН о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают, от 13 декабря 1985 г.; Хартия Европейского союза об основных правах 2000 г.), на это сориентированы национальные правовые порядки. Например, Основной закон Финляндии 1999 г. устанавливает, что положения об основных правах и свободах применяются ко всем людям независимо от их гражданства.

Все статьи раздела 2 Конституции Республики Беларусь («Личность, общество, государство») последовательно различают права и свободы по указанному принципу.

Это нашло выражение в формулировках статей. Там, где речь идет о правах человека, конституция использует формулировки: «каждый имеет право», «каждый может», «каждому гарантируется» и т.д. Применение таких формулировок подчеркивает признание указанных прав и свобод за любым человеком, находящимся на территории Республики Беларусь, независимо от того, является ли он гражданином Республики Беларусь, иностранцем или лицом без гражданства.

Наряду с этим в статьях Конституции Республики Беларусь сформулированы права, принадлежащие только гражданам Беларуси:

- право участвовать в управлении делами государства;
- избирать и быть избранным;
- право собраний, митингов, демонстраций;
- право равного доступа к государственной службе;
- право на участие в отправлении правосудия;
- право на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации о деятельности государственных органов, общественных объединений, о политической, экономической, культурной и международной жизни, состоянии окружающей среды;
- право на социальное обеспечение;
- право на жилище и др.

В Конституции обозначены и обязанности, которые несут только граждане Республики Беларусь – защита Республики Беларусь (ст. 57); обязанность принимать участие в финансировании государственных расходов путем уплаты государственных налогов, пошлин и иных платежей (ст. 56).

5.4. Права индивида и коллективные права

Коллективные права – это те права, которые могут быть реализованы определенной ассоциацией людей (нацией, народом, общественной организацией и т.д.).

Индивидуальные права человека находятся в тесной взаимосвязи с коллективными. Однако при постановке вопроса о том, какие из этих прав должны обладать приоритетом, следует только одно – права человека. Коллективные права всегда следуют из прав конкретного индивида. Таким образом, говоря о реализации коллективных прав, нельзя игнорировать права отдельных индивидов, противоречить или подавлять эти права, так как они первичны. Если коллективные права ведут к ущемлению прав отдельного человека, значит цели, объединяющие такую общность, антигуманны и противоправны. Такой подход является единственно правильным, однако его далеко не просто реализовать в жизни.

Много проблем возникает при решении вопроса о реализации права народа на самоопределение и государственность. В истории существуют факты, которые свидетельствуют о конфликтах и гибели людей в результате столкновения и противоречий, возникающих между права человека, государства, народа, нации, национальных меньшинств и т.д. Поэтому необходимо найти ту грань, за которую нельзя выходить в требованиях реализации коллективных прав, и которая бы обеспечила сбалансированное развитие как индивидуальных, так и коллективных прав.

5.5. Права отдельных социальных групп

Руководство по обучению

При прочтении учебного материала обращайтесь внимание на международные и национальные акты, которые приводятся по рассматриваемой

теме. Если их содержание не раскрыто в тексте УМК, то необходимо самостоятельно с ними ознакомиться в рамках изучаемого вопроса.

А) Права меньшинств

На территории государства проживают различные народы. В большинстве стран есть преобладающие группы населения со своей общей историей и культурой и более мелкие группы – меньшинства, каждое из которых имеет свои характерные особенности. Среди всех европейских стран лишь Португалия выделяется практически полным отсутствием национальных меньшинств. Во всех других государствах существуют мелкие языковые, религиозные, национальные общности – меньшинства – насчитывающие иногда до 30-40% от общего числа жителей страны. Защита их прав представляет в настоящее время одну из наиболее острых проблем современности. Недостаточно гибкая политика по отношению к меньшинствам может привести к конфликтам и войнам.

На международном уровне установлены стандарты прав человека, которые распространяются на всех людей, будь то представители меньшинств или другие лица. Кроме того, ООН неоднократно высказывала свою позицию по конкретным аспектам прав меньшинств.

Так, в международных соглашениях, подписанных всеми членами ООН, неоднократно осуждалась дискриминация меньшинств.

Дискриминация (лат. *discriminatio* – различие) – намеренное ограничение или лишение прав каких-либо лиц, организаций или государств по признакам расы, национальности, пола, имущественного положения, политических и религиозных убеждений и др.¹

Дискриминация – менее благоприятное отношение к меньшинствам в политической, социальной, культурной и экономической сферах.

Устав ООН и Всеобщая декларация прав человека закрепляют принципы недискриминации и равного обращения. Более подробно эти принципы раскрываются в *Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах* и в *Международном пакте о гражданских и политических правах*.

Принцип недискриминации предусмотрен и в ряде специальных международных соглашений и деклараций:

- *Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации;*
- *Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам;*
- *Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств;*
- *Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений;*
- *Декларация о расе и расовых предрассудках.*

¹ Белякович, Н.Н. Права человека: практикум / Н.Н. Белякович. – Минск, Амалфея, 2006. – С. 81.

Основная идея, которая прослеживается во всех этих документах: признание правосубъектности, равенство перед законом лиц, относящихся к национальным, расовым, этническим, религиозным, языковым меньшинствам.

***Законодательство Республики Беларусь о правах меньшинств
– Конституция Республики Беларусь.***

Ст. 14 устанавливает, что государство должно регулировать отношения между национальными общностями на основе принципов равенства перед законом, уважения их прав и интересов.

Ст. 15 возлагает на государство ответственность за сохранение историко-культурного и духовного наследия, свободное развитие культур всех национальных общностей, проживающих в Беларуси.

Ст. 16 устанавливает, что все религии и вероисповедания равны перед законом.

Ст. 50 провозглашает, что каждый имеет право сохранять свою национальную принадлежность, равно как никто не может быть принужден к определению и указанию национальной принадлежности.

Каждый имеет право пользоваться родным языком, выбирать язык общения. Государство гарантирует в соответствии с законом свободу выбора языка воспитания и обучения.

Республика Беларусь может предоставлять убежище лицам, преследуемым в других государствах за национальную принадлежность.

– Международные договоры Республики Беларусь.

Республика Беларусь заключила ряд двусторонних договоров (в первую очередь со странами-соседями), в которых предусмотрены права меньшинств, проживающих на их территориях. Например, Закон Республики Беларусь от 1 декабря 1999 г. «О ратификации соглашения между Республикой Беларусь и Украиной о сотрудничестве в обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам»;

– Закон Республики Беларусь «О национальных меньшинствах в Республике Беларусь» от 11 ноября 1992 г., в редакции Закона от 5 января 2004 г., который закрепляет комплекс прав и свобод для лиц, относящихся себя к национальным меньшинствам.

Руководство по обучению

Самостоятельно изучите Закон Республики Беларусь «О национальных меньшинствах в Республике Беларусь», обращая внимание на следующие вопросы:

– соответствует ли данный Закон международно-правовым стандартам?

– какими правами и обязанностями наделены национальные меньшинства согласно Закону?

– **Уголовный кодекс.**

Ст. 190 Уголовного кодекса устанавливает ответственность за умышленное нарушение, либо ограничение прав и свобод, либо установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения и т.д., причинившие существенный вред правам, свободам и законным интересам гражданина.

Ст. 130 Уголовного кодекса устанавливает, что умышленные действия, направленные на возбуждение расовой, национальной, религиозной вражды или розни, на унижение национальной чести и достоинства, наказываются штрафом, или арестом на срок до 6 месяцев, или ограничением свободы на срок до 5 лет, или лишением свободы на тот же срок.

Б) Права женщин

Важным достижением прошедшего столетия явилось признание равноправия женщин и мужчин, изменение социального статуса женщин в целом. Во многом заслуга принадлежит ООН. Положение о равноправии женщин закреплено во *Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах.*

В дальнейшем в рамках ООН были разработаны и приняты:

- *Конвенция о равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности (1951 г.);*
- *Конвенция о политических правах женщин (1952 г.);*
- *Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, которую часто называют «женской конвенцией» (1979 г.).*

Важным для защиты и реализации прав женщин является достижение не только юридического, но и фактического равенства.

Законодательство Республики Беларусь о правах женщин

Конституция Республики Беларусь устанавливает равноправие мужчины и женщины в семейных отношениях. Женщинам обеспечивается предоставление равных с мужчинами возможностей в получении образования и профессиональной подготовке, в труде и продвижении в работе, в общественно-политической, культурной и других сферах деятельности, а также создание условий для охраны их труда и здоровья.

Республика Беларусь присоединилась к целому ряду *международных конвенций*, касающихся правового статуса женщин. Например:

1. *Конвенция о политических правах женщин.* Вступила в силу в БССР в 1954 г.

2. *Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.* Вступила в силу в БССР в 1981 г.

В) Права детей

1) Международная защита прав ребенка

Цивилизованность человеческого общества издавна проявлялась в защите самых слабых его членов, к которым, как правило, относили стариков, женщин, детей. Ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания. Ребенок должен быть полностью подготовлен к самостоятельной жизни в обществе и воспитан в духе идеалов, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций, и особенно в духе мира, достоинства, терпимости, свободы, равенства и солидарности.

Необходимость в такой особой защите ребенка была предусмотрена:

- *Женевской декларацией прав ребенка 1924 г.;*
- *Декларацией прав ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1959 г.;*
- *Всеобщей декларацией прав человека;*
- *Международным пактом о гражданских и политических правах.* В частности, в стст. 23 и 24 установлено, что в случае расторжения брака должна предусматриваться необходимая защита всех детей. Каждый ребенок без всякой дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального или социального происхождения, имущественного положения или рождения имеет право на такие меры защиты, которые требуются в его положении как малолетнего со стороны его семьи, общества и государства. Каждый ребенок должен быть зарегистрирован немедленно после его рождения и должен иметь имя. Каждый ребенок имеет право на приобретение гражданства.
- *Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах.* В частности, в ст. 10 сказано, что должны приниматься особые меры охраны и помощи в отношении всех детей и подростков без какой бы то ни было дискриминации по признаку семейного происхождения или по иному признаку. Дети и подростки должны быть защищены от экономической и социальной эксплуатации. Применение их труда в области, вредной для их нравственности и здоровья или опасной для жизни, или могущей повредить их нормальному развитию, должно быть наказуемо по закону. Кроме того, государства должны установить возрастные пределы, ниже которых пользование платным детским трудом запрещается и карается законом.
- *Уставами и соответствующими документами специализированных учреждений и международных организаций, занимающихся вопросами благополучия детей.*

Как указано в *Декларации прав ребенка*, «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения».

Существует ряд других международных актов, которые регулируют права детей в отдельных областях жизни. Например:

- *Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций* регулируют вопросы, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»);
- *Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов.*

В настоящее время координирующим центром по разработке и принятию норм международного права, касающихся интересов детей, является ООН, входящие в ее состав специализированные структуры – Комитет по правам ребенка, Детский Фонд ЮНИСЕФ.

Комитет по правам ребенка был создан в 1991 г. в соответствии со ст. 43 Конвенции о правах ребенка и состоит из 18 экспертов, обладающих высокими нравственными качествами и компетентностью в области, охватываемой Конвенцией. Члены Комитета избираются тайным голосованием из числа внесенных в список лиц, выдвинутых государствами-участниками. Каждое государство-участник может выдвинуть одно лицо из числа своих граждан. Комитет контролирует выполнение обязательств государствами, ратифицировавшими Конвенцию о правах ребенка или присоединившимися к ней. Государства-участники Конвенции обязуются каждые пять лет представлять Комитету доклады о принятых ими мерах по закреплению признанных в Конвенции прав и о прогрессе, достигнутом в осуществлении этих прав. На основании изучения докладов Комитет может вносить *предложения и рекомендации общего характера*, которые препровождаются заинтересованному государству и сообщаются Генеральной Ассамблеей наряду с замечаниями государств, если таковые имеются. Комитет может рекомендовать Генеральной Ассамблее предложить Генеральному секретарю провести от ее имени исследования по отдельным вопросам, касающимся прав ребенка.

– ***Всеобщая декларация прав человека.***

Важным документом, закрепляющим права ребенка, является Всеобщая декларация прав человека. В ней говорится о том, что никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство, обращению и наказанию.

Материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь. Все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой.

Каждый человек имеет право на образование. Образование должно быть бесплатным по меньшей мере в том, что касается начального и общего образования. Начальное образование должно быть обязательным.

Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами и долж-

но содействовать деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

Родители имеют право приоритета в выборе вида образования для своих малолетних детей.

– **Конвенция о правах ребенка.**

Конвенция о правах ребенка помимо перечня конкретных прав ребенка в различных сферах жизни и гарантий их реализации содержит *общие принципы*, выраженные в следующих положениях.

Ребенком является каждое человеческое существо до достижения *18-летнего возраста*, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее.

Государства-участники уважают и обеспечивают все права, предусмотренные Конвенцией, за каждым ребенком, находящимся в пределах их юрисдикции, без какой-либо дискриминации.

Государства-участники обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия.

Государства-участники принимают все необходимые законодательные, административные и другие меры для осуществления прав, признанных в Конвенции. В отношении экономических, социальных и культурных прав государства-участники принимают такие меры в максимальных рамках имеющихся у них ресурсов и, в случае необходимости, в рамках международного сотрудничества.

2) Законодательство Республики Беларусь о правах ребенка

Республика Беларусь ратифицировала ряд международных документов, регулирующих права ребенка, например:

- *Конвенцию о правах ребенка* (ратифицировала в 1990 г.);
- *Конвенцию о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда*, принятую на сессии Генеральной конференции Международной организации труда в Женеве 17 июня 1999 г. (ратифицировала в 2000 г.).

Помимо международных документов Республика Беларусь приняла ряд национальных нормативных правовых актов, направленных на защиту прав ребенка. Так, в 1993 г. был принят **Закон «О правах ребенка»**, в котором определены принципы государственной политики в отношении детей, закреплены их права и обязанности.

В Республике Беларусь принимаются **Национальные планы действий по охране прав ребенка**. Координацию и контроль за ходом выполнения Национального плана осуществляет Национальная комиссия по правам ребенка, Министерство образования и Министерство труда и социальной защиты. Информация о ходе его реализации ежегодно представляется Министерством образования и Министерством труда и социальной защиты в Совет Министров Республики Беларусь.

Гражданский кодекс, Кодекс о браке и семье, Трудовой кодекс Республики Беларусь определяют и гарантируют права несовершеннолетних в соответствующих областях жизни.

Уголовный кодекс определяет особенности уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в возрасте до 18 лет. Несовершеннолетние до 14 лет дети не могут иметь вины и не несут уголовную ответственность. Она устанавливается с 14 лет (хотя по некоторым преступлениям устанавливается более старший возраст).

Уголовно-процессуальный кодекс отдельно выделяет производство по делам о преступлениях, совершенных лицами до 18 лет. Уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних подлежат рассмотрению *специальными судами* по делам несовершеннолетних либо судьями, имеющими специальную подготовку.

Устанавливается обязательность участия защитника, если подозреваемый или обвиняемый являются несовершеннолетними.

Права несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца осуществляют наряду с ним или вместо него его законный представитель (родители, усыновители, опекуны, попечители).

Уголовно-процессуальный кодекс устанавливает особенности допроса несовершеннолетних:

1. Допрос несовершеннолетних подозреваемого или обвиняемого не может продолжаться без перерыва более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день.

2. При допросе несовершеннолетних подозреваемого или обвиняемого защитник вправе с разрешения следователя, прокурора задавать вопросы допрашиваемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать письменные замечания о правильности и полноте записи показаний.

3. При допросе несовершеннолетних подозреваемого или обвиняемого участие педагога или психолога обязательно.

Педагог или психолог вправе с разрешения следователя, прокурора задавать вопросы подозреваемому или обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь, прокурор разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего, о чем делается отметка в протоколе допроса.

4. При наличии у несовершеннолетних подозреваемого или обвиняемого родителей или других законных представителей их участие в уголовном деле обязательно.

Законный представитель допускается к участию в уголовном деле постановлением следователя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого.

Законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле, если в ходе предварительного следствия установлено, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого. Об этом следователь выносит мотивированное постановление. В таком случае к участию в деле должен быть допущен другой законный представитель несовершеннолетнего.

5. При допросе несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля в возрасте до четырнадцати лет педагог или психолог участвуют обязательно, а от четырнадцати до шестнадцати лет – по усмотрению следователя, дознавателя. При допросе несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля могут участвовать их родители или другие законные представители.

6. Потерпевшие и свидетели в возрасте до шестнадцати лет не предупреждаются об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, им лишь указывается на необходимость говорить только правду. Несовершеннолетним потерпевшему и свидетелю разъясняются право отказа от дачи показаний, уличающих в совершении преступления их самих, членов семьи и близких родственников, а также другие процессуальные права и обязанности, предусмотренные в Кодексе, о чем делается отметка в протоколе допроса, которая удостоверяется их подписью.

7. Педагогу, психологу, родителям, законным представителям разъясняется право делать подлежащие занесению в протокол замечания о нарушении прав и законных интересов допрашиваемых, а также с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы допрашиваемому. Следователь, дознаватель вправе отвести вопрос, но должны занести его в протокол и указать причину отвода.

– Гражданский кодекс Республики Беларусь.

До 14 лет дети считаются малолетними. Сделки за них могут совершать от их имени только их законные представители. Дети в возрасте до 6 лет не имеют возможности совершения каких-либо юридических действий. Мелкие бытовые сделки малолетние могут совершать с 6 лет. Общее согласие родителей на совершение мелких бытовых сделок предполагается.

Малолетние могут принять вещи, деньги в дар, если для совершения таких действий не требуется нотариального оформления, но не такое имущество как квартира, машина и т.д. Такого рода сделки от их имени могут совершать их законные представители.

Малолетние не несут гражданской ответственности. Возмещение имущественного вреда, причиненного действиями малолетнего, возлагается на его родителей, усыновителей, опекуна, а также учебное заведение, воспитательное или лечебное учреждение, если несовершеннолетний состоял под их надзором в момент причинения вреда, если не докажут, что вред причинен не по их вине.

Гражданский кодекс устанавливает также, что в случае смерти потерпевшего право на возмещение вреда имеют несовершеннолетние до 18 лет, а также ребенок умершего, родившийся после его смерти.

Несовершеннолетний имеет право наследования (в том числе ребенок, зачатый при жизни наследодателем и родившийся после его смерти). Дети являются наследниками первой очереди. В случае смерти наследодателя несовершеннолетние дети наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону.

С 14 до 18 лет лица совершают сами все сделки, но с письменного согласия родителей или в виде их письменного одобрения после сделки (ст. 25 Гражданского кодекса).

Однако Гражданский кодекс предусматривает перечень действий, которые несовершеннолетние с 14 до 18 лет могут совершать самостоятельно без согласия родителей:

– распоряжаться своим заработком, стипендией и иными собственными доходами;

– осуществлять права автора произведений литературы, науки, искусства, изобретения или иного охраняемого законодательством результата своей интеллектуальной деятельности;

– вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими;

– совершать мелкие бытовые сделки.

Также они могут быть членами кооперативов, нанимателями жилого помещения.

Имущественная ответственность ложиться на несовершеннолетнего, хотя в некоторых случаях дополнительную ответственность несут его законные представители.

Г) Права беженцев

Руководство по обучению

Данный вопрос дается на самостоятельное изучение студента. Для этого рекомендуется использовать следующую литературу:

1. Закон Республики Беларусь «О беженцах» от 22 февраля 1995 г., с изм. и доп. от 16 июня 1999 г.
2. Закон Республики Беларусь «Об иммиграции» от 29 декабря 1998 г.
3. Устав Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (1950) // *Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.*
4. Конвенция о статусе беженцев (1951) // *Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.*

5. Декларация о территориальном убежище (1967) // *Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.*
6. *Протокол, касающийся статуса беженцев (1966) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.*
7. *Сборник международно-правовых документов и национальных законодательных актов по вопросам беженцев / Сост. Ю.П. Сарашевский, А.В. Селиванов. – Минск, 2000.*
8. *Гойко, А.Б. Защита прав беженцев (материалы семинара УВКБ ООН для представителей неправительственных организаций 13 октября 2000 г.) / А.Б. Гойко // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2000. – № 4.*
9. *Серикова, Л.М. Беженцы в Республике Беларусь / Л.М. Серикова // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2000. – № 5.*
10. *Система защиты беженцев в Республике Беларусь / Л.М. Серикова [и др.]. – Минск, 2002.*

При изучении литературы о правах беженцев в первую очередь необходимо обратить внимание на следующие вопросы:

1. Становление и развитие идеи защиты прав беженцев.
2. Основные международные документы о правовом статусе беженцев.
3. Содержание понятия «беженец».
4. Международный механизм защиты прав беженцев.
5. Правовой статус беженцев.
6. Национальная политика Республики Беларусь в области защиты прав беженцев. Национальное законодательство о беженцах.

УЭ–R. УЧЕБНЫЙ ЭЛЕМЕНТ-РЕЗЮМЕ

Учебный элемент-резюме представлен в виде структурно-логической схемы и кратких тезисов, содержащих предельно сжатую основную информацию по изученным темам. Это поможет студентам повторить усвоенный материал, привести его в логически-структурированную систему, выявить существенные и второстепенные вопросы в пройденном материале.

Вся теоретическая часть модуля «Понятие, сущность и эволюция прав человека» базируется на следующих основных положениях:

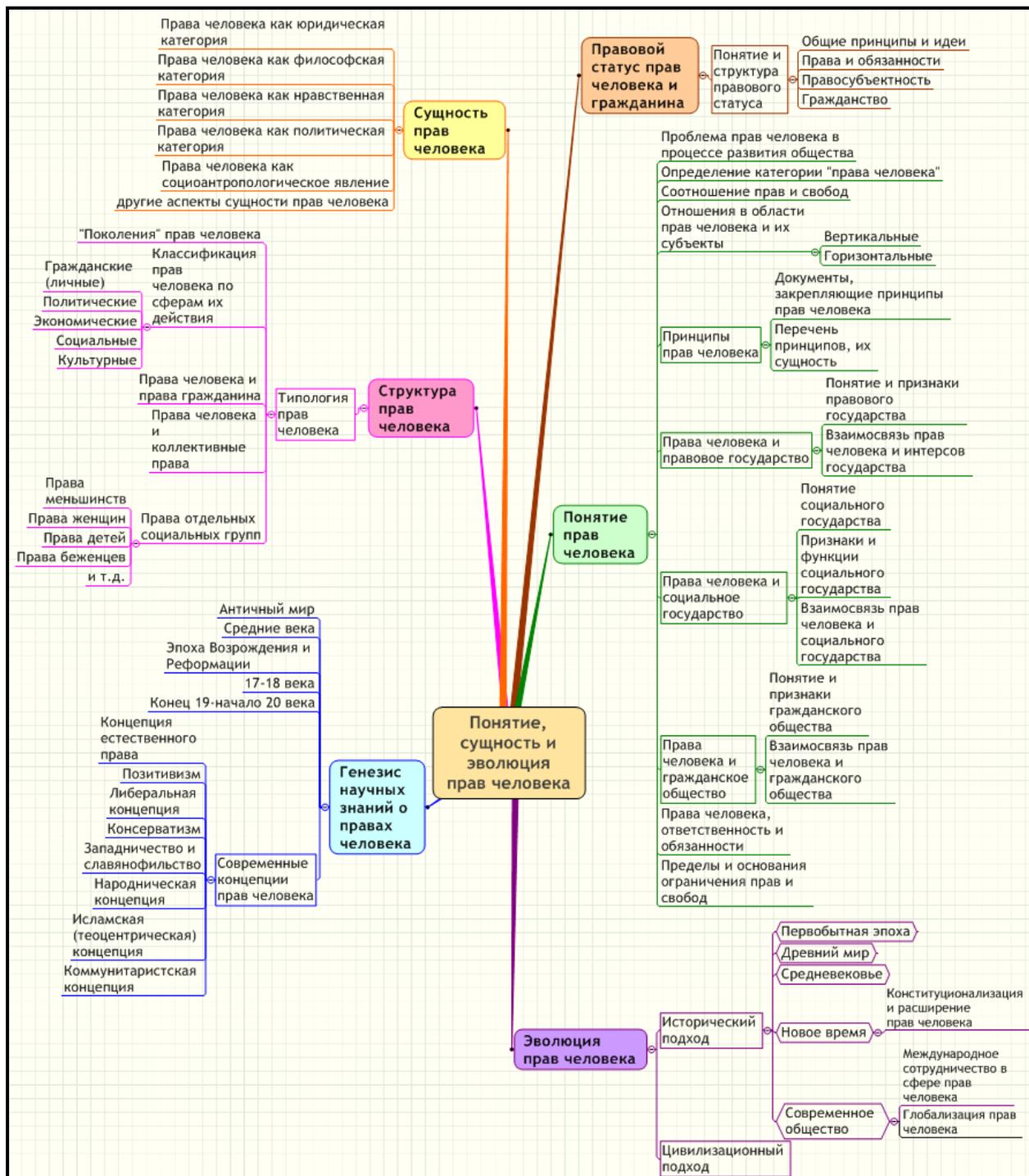
– Значимость прав человека в современном мире признана основополагающими международными документами в данной области, которые определяют основные принципы и направления развития прав человека, а также способы решения современных проблем в сфере реализации прав человека.

– Теория прав человека предполагает знание таких вопросов как понятие и сущность прав человека, соотношения данной категории с другими со-

циальными явлениями, классификации прав человека, пределы и основания ограничения прав и свобод, эволюция как самих прав человека, так и знаний о них в процессе развития общества.

– Конституционализация прав человека послужила началом таких этапов и тенденций развития данного института как либерализация, интернационализация и глобализация прав человека.

Рисунок 9. Структура и содержание модуля М-1. «Понятие, сущность и эволюция прав человека»



УЭ–К. ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ПО МОДУЛЮ

Руководство по обучению

УЭ–К – это обобщающий контроль по всему модулю, который должен показать уровень усвоения модуля в целом. Перед его прохождением полезно повторить весь учебный материал по данному модулю и проверить себя. Для этого ниже даются вопросы для самоконтроля ко всем учебным элементам теоретического содержания.

В данном учебном элементе также предлагается примерный перечень тем, по которым студенты могут написать реферат и выступить с докладом.

После успешного прохождения контрольных вопросов для более эффективного усвоения знаний необходимо решить предлагаемые задачи, используя как материал, изложенный в модуле, так и дополнительную литературу, международные договоры, нормативные правовые акты.

Заключительным этапом работы по модулю является прохождение итогового теста. Если на 70% вопросов были даны верные ответы, то тест считается пройденным.

Помимо авторских тестов в УМК использованы тесты из учебно-методического комплекса «Права человека (Право прав человека)» А.В. Шавцовой¹ и методических рекомендаций по подготовке к семинарским занятиям по курсу «Права человека» И.А. Демидовой².

Если студент не может ответить на вопросы для самоконтроля, решить задачу либо не набрал нужное количество правильных ответов при прохождении теста, ему следует вновь изучить модуль, обращая особое внимание на те вопросы, по которым были даны неправильные ответы.

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Вопросы для самоконтроля

1. Проблема прав человека в процессе общественного развития.
2. Мероприятия, сыгравшие большую роль в распространении знаний о правах человека в 20 веке.
3. Понятие и сущность прав человека. Подходы к определению сущности прав человека.
4. Сущность прав человека как юридического явления.
5. Терминологический аппарат дисциплины «Права человека». Соотношение прав и свобод.
6. основополагающие принципы прав человека.
7. Что обозначает принцип всеобщности и универсальности прав человека? Какие права следует считать универсальными?
8. Пределы и основания ограничения прав и свобод.
9. Права человека и правовое государство.

¹ Шавцова, А.В. Права человека (Право прав человека): учеб.-метод. комплекс для студентов юридического фак. / А.В. Шавцова. – Минск: БГУ, 2005. – С. 9.

² Демидова, И.А. Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям по курсу «Права человека» (для студентов всех специальностей). Учебное пособие. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2005.

10. Права человека и интересы государства. Подходы к определению соотношения прав человека и интересов государства.
11. Права человека и социальное государство.
12. Права человека и гражданское общество.
13. Взаимосвязь прав человека с обязанностями и ответственностью.

Примерная тематика докладов

1. Проблемы образования в области прав человека.
2. О сущности прав человека.
3. Свобода как принцип прав человека.
4. Подходы к пониманию равенства как принципа прав человека.
5. Взаимоотношение интересов человека и государства.
6. Возникновение и развитие идей о гражданском обществе.
7. Взаимосвязь гражданского общества и правового государства.
8. Концепции социального государства.

Задания на размышление

1. Сравните дефиниции термина «права человека», существующие в научной литературе, и попытайтесь дать своё определение данной категории.
2. Как вы считаете, почему категорию прав человека в основном применяют к «вертикальным отношениям», т.е. отношениям между человеком и органами власти?
3. Отражены ли принципы прав человека в законодательстве Республики Беларусь? Приведите примеры.
4. Чем отличаются друг от друга принципы всеобщности и универсальности прав человека?
5. Приведите примеры реализации свободы человека с точки зрения «позитивной» и «негативной» концепции свободы.
6. Как Вы понимаете термин «справедливое неравенство»? Приведите примеры.
7. Можно ли говорить, что права человека едины для всех стран и народов, культур и цивилизаций, или же существует национальная и культурная специфика?
8. Зависит ли обладание правами от выполнения человеком обязанностей?
9. Приведите примеры обоснованного ограничения прав и свобод, предусмотренного в законодательстве Республики Беларусь.
10. Определите основные принципы, на которых базируется гражданское общество.

Творческое задание

Прочитайте выдержки из Конституций Беларуси 1919 г., 1937 г., 1978 г., касающиеся *обязанностей* человека и гражданина, и сравните их с теми обязанностями, которые закреплены в Конституции 1994 г. (с измене-

ниями и дополнениями). Дайте правовой анализ закрепленным в конституциях обязанностям, обратив внимание на следующие моменты:

- сходство и различие в перечнях обязанностей, установленных в рассматриваемых Конституциях;
- необходимость закрепления каждой из обязанностей в тексте конституции;
- правомерность закрепления обязанности с точки зрения принципов правового государства;
- преемственность в конституционном закреплении обязанностей;
- необходимость дополнения либо сокращения перечня обязанностей, предусмотренных в действующей Конституции Республики Беларусь.

Конституция ССРБ 1919 г.

12. ССРБ признает труд обязанностью всех граждан Республики и провозглашает лозунг: «Не трудящийся да не ест».

13. В целях всемерной охраны завоеваний великой Рабоче-крестьянской революции ССРБ признает обязанностью всех граждан республики защиту социалистического отечества и устанавливает всеобщую воинскую повинность. Почетное право защищать революцию с оружием в руках предоставляется только трудящимся, на нетрудовые же элементы возлагается отправление иных военных обязанностей.

Конституция БССР 1937 г.

Статья 105. Каждый гражданин БССР обязан соблюдать Конституцию Белорусской Советской Социалистической Республики, исполнять законы, блюсти дисциплину труда, честно относиться к общественному долгу, уважать правила социалистического общежития.

Статья 106. Каждый гражданин БССР обязан беречь и укреплять общественную, социалистическую собственность, как священную и неприкосновенную основу советского строя, как источник богатства и могущества родины, как источник, зажиточной и культурной жизни всех трудящихся.

Лица, покушающиеся на общественную, социалистическую собственность, являются врагами народа.

Статья 107. Всеобщая воинская обязанность является законом. Воинская служба в Рабоче-крестьянской Красной Армии представляет почетную обязанность граждан БССР.

Статья 108. Защита отечества есть священный долг каждого гражданина БССР. Измена родине: нарушение присяги, переход на сторону врага, нанесение ущерба военной мощи государства, шпионаж – караются по всей строгости закона, как самое тяжкое злодеяние.

Конституция БССР 1978 г.

Статья 57. Осуществление прав и свобод неотделимо от исполнения гражданином своих обязанностей.

Гражданин Белорусской ССР обязан соблюдать Конституцию СССР, Конституцию Белорусской ССР и советские законы, уважать правила социалистического общежития, с достоинством нести высокое звание советского гражданина.

Статья 58. Обязанность и дело чести каждого способного к труду гражданина Белорусской ССР – добросовестный труд в избранной им области общественно полезной деятельности, соблюдение трудовой дисциплины. Уклонение от общественно полезного труда несовместимо с принципами социалистического общества.

Статья 59. Гражданин Белорусской ССР обязан беречь и укреплять социалистическую собственность. Долг гражданина Белорусской ССР – бороться с хищениями и расточительством государственного и общественного имущества, бережно относиться к народному добру.

Лица, посягающие на социалистическую собственность, наказываются по закону.

Статья 60. Гражданин Белорусской ССР обязан оберегать интересы Советского государства, способствовать укреплению его могущества и авторитета.

Защита социалистического Отечества есть священный долг каждого гражданина Белорусской ССР. Измена Родине – тягчайшее преступление перед народом.

Статья 61. Воинская служба в рядах Вооруженных Сил СССР – почетная обязанность граждан Белорусской ССР.

Статья 62. Долг каждого гражданина Белорусской ССР – уважать национальное достоинство других граждан, укреплять дружбу наций и народностей Советского многонационального государства.

Статья 63. Гражданин Белорусской ССР обязан уважать права и законные интересы других лиц, быть непримиримым к антиобщественным поступкам, всемерно содействовать охране общественного порядка.

Статья 64. Граждане Белорусской ССР обязаны заботиться о воспитании детей, готовить их к общественно полезному труду, растить достойными членами социалистического общества. Дети обязаны заботиться о родителях и оказывать им помощь.

Статья 65. Граждане Белорусской ССР обязаны беречь природу, охранять ее богатства.

Статья 66. Забота о сохранении исторических памятников и других культурных ценностей – долг и обязанность граждан Белорусской ССР.

Статья 67. Интернациональный долг гражданина Белорусской ССР – содействовать развитию дружбы и сотрудничества с народами других стран, поддержанию и укреплению всеобщего мира.

Задача № 1

Гражданин Украины, постоянно проживающий в Республике Беларусь, обратился в суд с целью защиты своих прав. Однако суд отказался рассматривать его исковое заявление в связи с тем, что он не является гражданином Республики Беларусь.

Правомерны ли действия суда? Какие принципы прав человека нарушены в данной ситуации?

Задача № 2

Какие из следующих ситуаций можно отнести к справедливому неравенству, а какие к нарушению принципа равноправия? Приведите свои примеры ситуаций справедливого неравенства.

- поступление в вуз на конкурсной основе;
- отказ в принятии на работу женщины по причине её беременности;
- возрастные ограничения при реализации активного и пассивного избирательного права;
- повышенные требования к состоянию здоровья для службы в органах внутренних дел;
- отказ в выдаче водительских прав по медицинским противопоказаниям;
- знание языка для приёма в гражданство;
- знание иностранцем языка страны, в которой он намерен зарегистрировать брак.

ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Вопросы для самоконтроля

1. Эволюция прав человека: исторических и цивилизационный подход.
2. Генезис прав человека в первобытную эпоху и Древнем мире.
3. Генезис прав человека в период Средневековья.
4. Какие права человека нашли закрепление в первых правовых документах Англии?
5. Роль Статутов ВКЛ в развитии прав человека.
6. Генезис прав человека в Новое время. Нормативное закрепление и либерализация прав человека. Социализация прав человека.
7. Утверждение прав человека в качестве юридических норм в США и Франции. Специфика конституционализации прав и свобод человека в США.
8. Этапы эволюции прав человека в процессе их конституционализации.
9. Цивилизационный подход к исследованию эволюции прав человека.

Примерная тематика докладов

1. Генезис прав человека в мировых цивилизациях.
2. Религия и человек в средневековье.
3. Ислам и положение человека на Востоке.
4. Конституционализация прав человека в мировой истории.
5. Права и свободы человека в истории Беларуси.
6. Французская Декларация прав человека и гражданина 1789 г.
7. Глобализация прав человека.

ГЕНЕЗИС НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА

Вопросы для самоконтроля

1. Возникновение и развитие идей о правах и свободах в истории человечества. Формирование идей о правах и свободах в античном мире. Особенности правового статуса человека в рабовладельческом государстве.
2. Права человека в Средние века. Ограничение прав и свобод личности.
3. Представления о правах человека в период Возрождения и Реформации.
4. Представления о правах человека в 17-18 веках.
5. Права человека в западноевропейской философии и правовой науке в конце 19 – начале 20 веков.
6. Права человека в русской и белорусской социально-философской, юридической и политической мысли.
7. Концепции прав человека.

Примерная тематика докладов

1. Философские школы Востока о положении человека в обществе.
2. Философы Древней Греции о правах человека.
3. Человек и государство в учениях Дж. Локка и Ш. Монтескье.
4. Позитивистская концепция происхождения прав человека (Кант, Гегель о праве).
5. Современные концепции прав человека.
6. Права человека в истории философской и общественно-политической мысли Беларуси.

ПРАВОВОЙ СТАТУС ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие и структура правового статуса человека и гражданина.
2. Принципы, определяющие правовой статус.
3. Правосубъектность.
4. Гражданство: понятие, принципы. Приобретение и прекращение гражданства.
5. Правовой статус иностранцев и лиц без гражданства.

Задача № 1

16-летний школьник Иван Р. с согласия родителей занимается предпринимательской деятельностью. Однако в силу своего возраста он не может осуществлять все права, предусмотренные законодательством. Его друг по работе посоветовал ему пройти процедуру объявления его полностью дееспособным. Иван Р. обратился с такой просьбой к родителям, однако мать отказала дать на это своё согласие. Органы опеки и попечительства отказали признать его полностью дееспособным из-за отсутствия согласия обоих родителей.

Какие дальнейшие шаги Вы бы посоветовали предпринять Ивану Р. для решения вопроса о признании его полностью дееспособным? В какой орган ему следует обратиться? Будут ли нести родители Ивана ответственность по его обязательствам после того, как его признают полностью дееспособным? Обоснуйте свой ответ.

Задача № 2

У Энрико и Эмилии Розетти, являющихся гражданами Итальянской Республики, но постоянно проживающими в Республике Беларусь, на территории Республики Беларусь родился ребёнок.

Определите, какое гражданство он получит. Ответ обоснуйте.

Задача № 3

У М. Ивановой, являющейся гражданкой Республики Беларусь, и У. Джонса, являющегося гражданином США, на территории США родился ребенок.

Определите, какое гражданство он получит. Ответ обоснуйте.

Задача № 4

Гражданка Республики Беларусь М. Иванова вступила в брак с гражданином Франции П. Флобером. Желая приобрести гражданство мужа, она обратилась в соответствующие органы Французской Республики, в результате чего вышла из гражданства Республики Беларусь и приобрела французское гражданство в специальном упрощенном порядке натурализации.

Рассмотрите и решите следующие ситуации, ссылаясь на соответствующие международные и национальные документы:

- 1) Вызовет ли расторжение брака утрату французского гражданства М. Ивановой?*
- 2) Сохранит ли французское гражданство М. Иванова, если ее муж, находясь с ней в браке, приобретет гражданство другого государства?*
- 3) Может ли Иванова обратно приобрести гражданство Республики Беларусь? Если да, то в каком порядке?*

Задача № 5

Заполните таблицу, которая будет отражать отличие правового статуса гражданина Республики Беларусь и иностранца (лица без гражданства). Существуют ли особенности защиты прав данных субъектов?

Права	Гражданин Республики Беларусь	Иностранец (лицо без гражданства)
Право на жизнь	+	+
и т.д.		

СТРУКТУРА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Вопросы для самоконтроля

1. Виды и критерии классификации прав человека.
2. Права и свободы первого, второго и третьего поколения.
3. Личные, политические, социально-экономические и культурные права: понятие и содержание.
4. Права человека и права гражданина.
5. Права индивида и коллективные права.
6. Права отдельных социальных групп (права меньшинств, права женщин, права детей, права беженцев).

Примерная тематика докладов

1. Предпосылки возникновения новых поколений прав человека.
2. Коллективные права: понятие, содержание, правовое регулирование.
3. Право на жизнь и право на смерть.
4. Право на достойное человеческое существование.
5. Проблемы реализации прав национальных меньшинств.
6. Основания для приобретения статуса беженца: международное и национальное регулирование.
7. Права женщин: дополнительные гарантии реализации или дополнительные права? (анализ норм международного и национального права)
8. Международная защита прав ребенка.

Вопросы на размышление

1. Проблемы соотношения индивидуальных и коллективных прав.
2. Возможно ли отказаться от идеи защиты коллективных прав, сосредоточившись только на защите индивидуальных прав?
3. Перспективы возникновения новых «поколений» прав человека.
4. Проблема смертной казни: за и против.
5. Права человека и биомедицина.
6. Нужны ли женщинам дополнительные гарантии прав?
7. Какие гарантии реализации и защиты прав национальных меньшинств предусмотрены в международных и национальных документах?
8. Правомерна ли «позитивная дискриминация»?

Творческое задание

Составьте таблицу (схему), которая бы отражала различные классификации прав человека и их содержание.

Задача № 1

Гражданин А., работающий в крупном учреждении, взял к себе домой, не получив разрешения у непосредственного руководителя, множительный аппарат «Ксерокс». Всю ночь он печатал листовки с призывом бойкотировать выборы. Утром во время расклеивания листовок на остановках он был задержан и доставлен в отдел внутренних дел.

Является ли этот факт нарушением властями права человека на свободу слова и печати? Укажите условия, наличие которых необходимо для беспрепятственного осуществления названной выше свободы. Какие ограничения этого права предусмотрены в белорусском законодательстве?

Задача № 2

Составьте возможные классификации прав человека:

- Индивидуальные;
- Трудовые;
- Политические;
- Закрепленные в международных документах;
- Гражданина;
- Коллективные;
- Социальные;
- Гражданские;
- Экономические;
- Закрепленные в региональных документах;
- Культурные;
- Человека;
- Закрепленные в национальном законодательстве.¹

Задача № 3

М. Иванова участвовала в конкурсе, объявленном частной компанией «ХХХ», на замещение должности менеджера по продажам. По результатам прохождения конкурса максимальное и равное количество баллов набрали два человека: М. Иванова и И. Петров. После чего директор компании объявил, что при прочих равных условиях предпочтение будет отдано И. Петрову, поскольку он, как мужчина, может более свободно распоряжаться своим временем.

Были ли нарушены права М. Ивановой? Если да, то какие? Ответ обоснуйте, используя международные и национальные акты.

Задача № 4

¹ Шавцова, А.В. Права человека (Право прав человека): учеб.-метод. комплекс для студентов юридического фак. / А.В. Шавцова. – Минск: БГУ, 2005. – С. 14.

В августе 1994 г. Ланцов в результате возникшего спора нанес телесные повреждения другому лицу, вследствие чего ему было предъявлено уголовное обвинение. В ожидании разбирательства его уголовного дела 5 марта 1995 г. он был заключен под стражу и помещен в московский следственный изолятор «Матросская тишина». Вскоре после этого состояние его физического здоровья стало ухудшаться вследствие тяжелых условий нахождения в тюрьме. Он начал кашлять и задыхаться, повысилась температура. Спустя какое-то время после первой недели пребывания Ланцова в СИЗО другие задержанные обращались с просьбой оказать ему медицинскую помощь, и к нему один или два раза приходил в камеру врач и давал аспирин от высокой температуры. Однако в период с 3 по 6 апреля, когда состояние его здоровья резко ухудшилось, он не получал никакой медицинской помощи, несмотря на неоднократные просьбы об этом со стороны других задержанных лиц. 6 апреля, после того как задержанные в очередной раз потребовали оказать Ланцову помощь, пришел врач и Ланцов в экстренном порядке был госпитализирован в больницу при следственном изоляторе, однако, несмотря на принятые меры, через 15 минут он скончался. В свидетельстве о смерти в качестве причины его смерти указаны «острая сердечно-сосудистая недостаточность, интоксикация, сильное истощение неясной этиологии».

Мать Ланцова обращалась с неоднократными просьбами о возбуждении уголовного дела по факту смерти ее сына, которые отклонялись. Решения прокурора об отказе возбудить уголовное дело основаны на выводе о том, что смерть Ланцова наступила в результате пневмонии в сочетании со стрессовыми условиями содержания под стражей и что при таких обстоятельствах определить виновность сотрудников следственного изолятора невозможно. Поэтому она обратилась в Комитет по правам человека, исчерпав, на ее взгляд, все внутренние средства правовой защиты.

Определите, были ли нарушены права сына Ланцовой? Если да, то какие? Присутствовал ли в данном случае состав преступления? Какое, на Ваш взгляд, должно быть решение Комитета?

КОНТРОЛЬНЫЙ ТЕСТ

- 1) Документ, который стал первым и основополагающим документом современной эпохи в области защиты прав человека:
 - а) Международный билль о правах;
 - б) Международный пакт о гражданских и политических правах;
 - в) Устав ООН.
- 2) Права человека – это:
 - а) отсутствие каких-либо ограничений;
 - б) неотъемлемое свойство личности и важнейшее условие развития;
 - в) исключительная льгота, предоставляемая кому-то в отличие от других.
- 3) Права человека – это отношения преимущественно:

- а) между человеком и властью;
 - б) между людьми.
- 4) С социоантропологических позиций права человека рассматриваются как:
- а) совокупность правовых норм;
 - б) условия обеспечения безопасности и развития человека;
 - в) ограничитель произвола государственной власти;
 - г) нравственные, этические стандарты поведения.
- 5) Концепция естественного права предусматривает:
- а) независимость прав человека от усмотрения государственной власти, их неотчуждаемость;
 - б) наличие и содержание прав человека определяются по воле государства.
- 6) Права человека могут быть ограничены:
- а) конституцией;
 - б) декретом Президента;
 - в) специальным законом.
- 7) Конституционализация прав человека широкое распространение получила:
- а) в 13 веке;
 - б) в 17-18 веках;
 - в) в 20 веке.
- 8) Великая хартия вольностей содержит статьи, устанавливающие:
- а) принципы деятельности судебно-административного аппарата;
 - б) свободу слова, прений в парламенте;
 - в) виды уголовной ответственности.
- 9) «Habeas Corpus Act» был принят:
- а) во Франции;
 - б) в США;
 - в) в Англии.
- 10) Главным содержанием «Habeas Corpus Act» было:
- а) право на свободу ассоциаций;
 - б) право на защиту от необоснованного ареста;
 - в) презумпция невиновности.
- 11) Какой документ впервые разграничил права человека и гражданина?
- а) Всеобщая декларация прав человека;
 - б) Французская декларация прав человека и гражданина;
 - в) Конституция США.
- 12) Какая концепция прав и свобод была положена в основу советского государства и права?
- а) позитивистская;
 - б) естественно-правовая.
- 13) Кто выделял два вида равенства?
- а) Гегель;
 - б) Аристотель;

- в) Платон.
- 14) Кто разработал христианскую доктрину права и государства?
а) Ф. Аквинский;
б) Аристотель;
в) Г. Гроций.
- 15) Кто из мыслителей Нового времени разработал доктрину естественных неотчуждаемых прав человека на основе господства права и разделения властей на законодательную, исполнительную и федеративную?
а) Гегель;
б) Локк;
в) Монтескье.
- 16) Кто из мыслителей эпохи Просвещения, автор произведения «О духе законов», различал два вида политической свободы: в отношении к государственному устройству и в отношении к гражданам?
а) Вольтер;
б) Монтескье;
в) Руссо.
- 17) Кто является автором Декларации независимости США 1776 г.?
а) Гроций;
б) Джефферсон;
в) Гамильтон.
- 18) Как называется политико-правовая связь личности с государством, в котором установлена республиканская форма правления?
а) гражданство;
б) подданство;
в) гражданство и подданство.
- 19) Лицо, которое ни одно из государств не рассматривает в качестве собственного гражданина, является:
а) беженцем;
б) апатридом;
в) иностранцем.
- 20) Как называется совокупность прав, свобод и обязанностей, определяющих положение личности в государстве?
а) правоспособность;
б) правосубъектность;
в) правовой статус личности.
- 21) Правовой статус какой категории лиц обеспечивается большим объемом правовых гарантий? Расположите в порядке убывания.
а) лица без гражданства;
б) гражданина;
в) иностранца;
г) бипатрида.

- 22) Какие из нижеперечисленных прав можно отнести к коллективным?
- а) право на жизнь;
 - б) право народов на развитие;
 - в) право на свободу слова;
 - г) право на мир;
 - д) право наций на самоопределение;
 - е) право на собственность;
 - ж) право на здоровую окружающую среду;
 - з) право народов на суверенитет.
- 23) Какие из нижеперечисленных прав можно отнести только к правам гражданина?
- а) право на жизнь;
 - б) право на участие в управлении делами государства;
 - в) избирательное право;
 - г) право на социальное обеспечение;
 - д) право на труд;
 - е) свобода собраний.
- 24) Какие из нижеперечисленных прав можно отнести к социально-экономическим?
- а) право на свободу;
 - б) право на свободу предпринимательской деятельности;
 - в) право на свободу слова;
 - г) право собственности;
 - д) право на труд;
 - е) право на получение и распространение информации;
 - ж) право на образование;
 - з) право на развитие;
 - и) право на социальное обеспечение.
- 25) Какие из нижеперечисленных признаков характеризуют понятие «беженец»?
- а) лицо преследуется по признаку расы, вероисповедания, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений;
 - б) лицо находится на территории страны своей гражданской принадлежности;
 - в) лицо не желает оставаться в стране своей гражданской принадлежности в силу тяжелого экономического положения.
- 26) Принадлежность лица к национальным меньшинствам определяется:
- а) решением государственного органа в соответствии с процедурой, установленной в законодательстве;
 - б) индивидуальным выбором самого человека;
 - в) его родителями.

М–2. МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Руководство по обучению

Для успешного усвоения материала, прежде всего, обратитесь к УЭ-0 «Введение в модуль», который сориентирует в учебном материале модуля и позволит действовать осознанно при его изучении. Во введении будет указана основная идея, объединяющая материал, изложенный в модуле, а также представлена структура модуля.

Затем необходимо ознакомиться с материалом, содержащимся в учебных элементах теоретического содержания. При этом обращайтесь внимание на текущие вопросы, задания, и рекомендации по изучаемой теме.

После всестороннего изучения теоретической части следует обратиться к учебному элементу-резюме, обобщающему полученные знания, и направленному на повторение изученного материала.

Учебный элемент-контроль – это обобщающий выходной контроль по всему модулю. Он должен показать уровень усвоения модуля в целом. Данный элемент содержит в себе вопросы для подготовки к семинарским занятиям и для самоконтроля, творческие задания, тесты, задачи, а также примерную тематику докладов.

УЭ–0. Учебный элемент «Введение в модуль»

Модуль «Международная защита прав человека» содержит в себе несколько взаимосвязанных учебных элементов, которые раскрывают вопросы, связанные с многоуровневой системой защиты прав человека, сложившейся к настоящему времени в отдельных регионах и мировом сообществе в целом.

Механизм защиты прав человека на международном уровне включает в себя: 1) комплекс международных и региональных документов, касающихся различных аспектов прав человека; 2) систему международных и региональных органов и организаций, прямыми либо косвенными функциями которых является деятельность по обеспечению прав человека, контролю за их соблюдением; 3) международные неправительственные правозащитные организации и движения.

Целью данного модуля является получение студентами знаний по следующим вопросам:

– Международные документы по защите прав человека. Международный билль о правах человека. Декларации и конвенции ООН по правам человека: универсальные и специальные.

– Международные контрольные органы за обеспечением международных стандартов по правам человека в рамках международных организаций. Система органов ООН в области защиты прав человека. Специализированные учреждения ООН. Система органов, учрежденных в соответствии с международными конвенциями по правам человека.

- Международные правозащитные организации и движения, их роль в защите прав и свобод человека.
- Основные европейские документы по правам человека.
- Основные документы государств-участников СНГ в области прав человека.
- Европейская система защиты прав человека. Механизм защиты прав человека в рамках Европейского союза и Совета Европы. Контрольный механизм за обеспечением прав человека в рамках ОБСЕ (СБСЕ).
- Другие региональные системы защиты. Американская система защиты прав человека, ее контрольные органы. Афро-азиатская система защиты прав человека.
- Защита прав и свобод человека в рамках СНГ.
- Основы международно-правовой ответственности государств за нарушения прав человека. Международные преступления в области прав человека.
- Виды и формы ответственности государств. Ответственность физических лиц за совершение международных преступлений.
- Концепция «гуманитарного вмешательства» и «гуманитарной интервенции».

Учебный модуль № 2 состоит из следующих учебных элементов:

- 1) УЭ-1. Международная система защиты прав человека.
- 2) УЭ-2. Европейская и другие региональные системы защиты прав человека.
- 3) УЭ-3. Международно-правовая ответственность за нарушения прав человека.
- 4) УЭ-Р. Учебный элемент-резюме, который подводит итог всей содержательной части модуля и отражает главные моменты изученного материала.
- 5) УЭ-К. Итоговый контроль по модулю, содержащий вопросы для самопроверки, задачи, примерный перечень тем для написания реферата и выступления с докладом, а также итоговый тест-контроль, позволяющий определить степень усвоения материала и обобщающий все изученные вопросы.

В учебных элементах, содержащих теоретическую часть модуля, параллельно с изложением материала студентам даются задания и вопросы на размышление, которые будут способствовать не просто запоминанию информации, но и ее аналитическому осмыслению.

По некоторым вопросам предлагается ознакомиться с дополнительной литературой, прочитать правовые акты. Часть вопросов вынесена на самостоятельное изучение с указанием литературы и тех моментов, на которые следует обратить особое внимание.

УЭ–1. МЕЖДУНАРОДНАЯ СИСТЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

1.1. Международные документы по защите прав человека

А) Устав ООН

На Крымской конференции в 1945 г. было принято решение создать всеобщую международную организацию для поддержания мира и безопасности. В результате этого государства начали разрабатывать проект Устава ООН. Первоначально права и свободы человека не ставились в качестве главной цели ООН. Целью ставилось *«осуществление международного сотрудничества в разрешении международных экономических, социальных и других гуманитарных проблем»*, однако впоследствии формулировка была дополнена положением *о поощрении и развитии уважения к правам человека*.

После принятия Устава 26 июня 1945 г. на Конференции в Сан-Франциско среди ученых не было единой позиции по поводу юридической обязательности его положений для государств. Многие западные юристы считали, что Устав ООН не налагает юридических обязательств гарантировать соблюдение прав человека, а только формулирует цели, которые должны быть достигнуты. Советский Союз занимал противоречивую позицию: признавая юридическую обязательность положений Устава, СССР абсолютизировал государственный суверенитет и считал, что регулирование прав человека полностью относится к внутренней компетенции государства.

Сейчас подобные точки зрения больше не высказываются, и международное сообщество признает, что Устав ООН возлагает на государства юридические обязательства. Более того, Устав ООН является единственным международным документом, положения которого обязательны для всех государств.

Устав ООН является первым в истории международных отношений и важнейшим многосторонним договором в области прав человека. Он впервые в международных отношениях закрепил принцип уважения прав человека и обязал государства соблюдать основные права и свободы.

При разработке Устава вносились предложения закрепить в нем перечень основных прав и свобод, которые должны подлежать всеобщему уважению и соблюдению, однако на Конференции в Сан-Франциско этот вопрос был передан на обсуждение компетентных органов ООН в целях разработки Международного билля о правах человека.

В качестве *главных органов ООН* были учреждены: Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, Совет по Опеке, Международный Суд и Секретариат. В Уставе определены функции и полномочия, порядок деятельности каждого органа ООН и ряд других процедурных вопросов.

Создание ООН и принятие ее Устава положило начало новому этапу межгосударственных отношений в области прав человека.

Б) Международный билль о правах человека

Он включает в себя:

- *Всеобщую декларацию прав человека;*
- *Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах;*
- *Международный пакт о гражданских и политических правах;*
- *Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах;*
- *Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни.*

1) Всеобщая декларация прав человека

Это основополагающий международный документ в области прав человека, принятый третьей сессией Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г. в Париже. В его основу был положен проект (всего было восемнадцать) французского ученого Рейэ Кассэна.

История принятия

Путь Всеобщей декларации, как и других международных документов по правам человека, к умам и сердцам советских людей, был долгим и трудным. Политическое руководство бывшего Советского Союза не разделяло многих положений этого документа. Еще при обсуждении Декларации в ООН глава советской делегации А.Я. Вышинский выступил *против признания естественного характера прав человека, против права на частную собственность, против предоставления права отдельным лицам направлять жалобы на нарушения их прав в международный орган по правам человека.*

Разошлись мнения стран Запада и СССР и по вопросу путей реализации прав человека. Запад считал, например, что социальный прогресс, права и свободы человека можно обеспечить лишь на основе создания, укрепления и развития рыночной экономики. Советский Союз исходил из того, что общественный прогресс, права человека и демократия могут быть достигнуты в результате уничтожения капитализма и победы коммунизма.

При голосовании за Всеобщую декларацию прав человека на Генеральной Ассамблее из 56 членов 48 проголосовали «за», 8 членов воздержались, однако никто не голосовал против. В числе воздержавшихся оказались представители делегации Советского Союза, в том числе БССР и Украины.

В бывшем Советском Союзе Всеобщая декларация прав человека была опубликована в 1989 г., когда начался процесс демократизации тоталитарного коммунистического режима, в БССР – в конце 60-х годов. Таким образом, в течение 40 лет большинство населения СССР не имело представления о правах, которые провозгласили страны-члены ООН в качестве важнейшей цели, к достижению которой должны стремиться все народы и государства. Народ был фактически отлучен от идей подлинной свободы, стремления к

счастью и человеческому достоинству, равенства людей в своих правах, уважительного отношения друг к другу.

Характеристика Всеобщей декларации прав человека

Всеобщая декларация прав человека состоит из преамбулы и 30 статей.

В *преамбуле* отмечаются те причины, которые привели к принятию Всеобщей декларации прав человека.

В резолюции Генеральной Ассамблеи ООН Всеобщая декларация прав человека была провозглашена в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и все государства.

В ст. 1 Декларации предусматривается, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Ст. 2 Декларации устанавливает, что каждый человек должен обладать всеми правами и свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения.

Следующие 19 статей Декларации (стст. 3-21) посвящены *гражданским и политическим правам*, которыми должен обладать каждый человек в демократическом обществе.

Среди *личных прав*: право на жизнь, свободу и безопасность; право на свободу от рабства и подневольного состояния; право на свободу от пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего человеческое достоинство обращения и наказания; право на признание правосубъектности. Все люди признаются равными перед законом, они имеют право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения основных прав, предоставленных человеку конституцией или законом.

Ряд прав касается защиты от необоснованного уголовного преследования. В частности, каждый человек для установления обоснованности предъявленного ему обвинения имеет право на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом (ст. 10); каждый обвиняемый в совершении преступления имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты (ст. 11). К числу общепризнанных гражданских прав Декларация также относит право на личную жизнь, неприкосновенность жилища, тайну корреспонденции и на защиту чести и репутации; право свободно передвигаться и выбирать место своего жительства в пределах государства, вправе покинуть страну и возвращаться обратно; право искать убежища от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем; право на гражданство; право вступать в брак и основывать семью. Неотъемлемым правом каждого человека является право владеть имуществом как единолично, так и совместно с

другими. При этом никто не должен быть произвольно лишен своего имущества.

Декларация закрепляет комплекс необходимых с точки зрения мирового сообщества *политических прав и свобод*, а именно: право на свободу мысли, совести и религии; право на свободу убеждений и свободное выражение их; право на свободу мирных собраний и ассоциаций; право принимать участие в управлении страной непосредственно или посредством свободно избранных представителей, право равного доступа к государственной службе в своей стране (стст. 18-21).

В *экономической, социальной и культурной областях* Декларация провозглашает следующие права:

право на труд, на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи, право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов (ст. 23); право на отдых и досуг (ст. 24); право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния человека и его семьи; право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от человека обстоятельствам (ст. 25); право на образование (ст. 26); право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами (ст. 27).

Закрепляя права и свободы человека, Декларация в то же время устанавливает, что каждый человек имеет *обязанности* перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности (ст. 29). В силу этого при осуществлении своих прав и свобод гражданин может подвергаться некоторым разумным *ограничениям*. Но данные ограничения должны быть установлены законом и исключительно «с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе».

Значение Всеобщей декларации прав человека

Принятие Всеобщей декларации прав человека явилось важным международным событием. Оно показало возможность сотрудничества в области защиты прав человека государств с различным социально-экономическим строем.

На момент принятия Всеобщей декларации прав человека Генеральной Ассамблеей в 1948 г. она не считалась документом, накладывающим на государства обязательства юридического характера. Сама ООН характеризовала статус Декларации в момент ее принятия в 1948 г. как статус «манифеста, обладающего прежде всего моральным авторитетом», который отражал пер-

вый из «четырех этапов выработки документа, названного Генеральной Ассамблеей Международным биллем о правах человека».

Однако с течением времени взгляды на юридическую силу Всеобщей декларации прав человека поменялись.

При оценке ее юридической силы нужно учитывать, что в международном праве наряду с договором значительную роль играет и обычай, который формируется в результате международной практики государств и постепенно признается ими в качестве правовой нормы.

Нормы Всеобщей декларации прав человека рассматриваются в настоящее время большинством государств в качестве юридически обязательных обычных или договорных норм.

Всеобщая декларация в целом стала теперь частью обычного международного права, – говорит сегодня ряд видных юристов. Один из главных разработчиков Декларации приходит к выводу, что с момента ее принятия «Декларация так много раз применялась как в ООН, так и за ее пределами, что теперь, по мнению юристов, независимо от первоначальных намерений ее авторов Декларация входит составной частью в обычное право наций и поэтому имеет обязательную силу для всех государств».

Конституции многих стран непосредственно ссылаются на этот документ и включают целый ряд его положений. Принципы и нормы Всеобщей декларации прав человека постоянно развиваются и уточняются в процессе заключения новых международных договоров. Это свидетельствует о реалистичности и большом значении документа в развитии межгосударственных отношений в области прав человека.

Таким образом, Всеобщая декларация прав человека имеет огромное *позитивное значение* для развития государств по пути демократии, свободы, законности:

– Она стала основой для принятия многих международных конвенций, в том числе Международных пактов о правах человека, а также конституций, законов и других документов многих стран. Не менее чем 90 национальных конституций, принятых после 1948 г., содержат перечень прав, которые воспроизводят положения Всеобщей декларации прав человека.

– Всеобщая декларация прав человека повлияла на принятие первых региональных международных актов: Американской Декларации прав человека и обязанностей человека 1948 г., Европейской конвенции о защите прав и основных свобод 1950 г.

– В таких странах как Бельгия, Нидерланды, Индия, Италия, США положения Всеобщей декларации прав человека широко используются для толкования внутригосударственных законов, относящихся к правам человека. На них постоянно ссылаются суды этих стран.

– Особый интерес представляют конституции Португалии, Румынии, Сан-Томе и Принсипи и Испании, так как каждая из них требует от судов

своего государства «толковать» конституционные нормы так, чтобы те не противоречили Всеобщей декларации.

– Большинство государств рассматривают Всеобщую декларацию прав человека как документ, содержащий обычные нормы международного права. Такое понимание Всеобщей декларации прав человека особенно важно в связи с тем, что ряд мусульманских и некоторых других государств не являются участниками Пактов о правах человека. Они обязаны руководствоваться положениями Всеобщей декларации прав человека.

Рисунок 10. Всеобщая декларация прав человека



2) Международные пакты

Международные пакты о правах человека – это договоры, закрепляющие общепризнанные права и свободы человека. Государства-участники этих договоров официально согласились принимать меры для полного осуществления этих прав и свобод. Имеются два таких пакта – *Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах* и *Международный пакт о гражданских и политических правах*. Оба Пакта были приняты Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. Ратифицированы Белорусской ССР в 1973 г., вступили в силу для нашей республики в 1976 г.

В Пактах закрепляется широкий спектр прав и свобод, которыми должны обладать люди во всех демократических государствах. В них получили дальнейшее развитие положения Всеобщей декларации прав человека.

Однако Пакты по сравнению со Всеобщей декларацией прав человека имеют ряд особенностей:

– провозглашаются некоторые дополнительные права, и расширяется содержание тех прав и свобод, которые были закреплены во Всеобщей декларации прав человека.

– Всеобщая декларация прав человека принималась как рекомендательный документ, не налагающий на государства конкретных юридических обязанностей по реализации провозглашенных прав. А Пакты изначально признавались обязательными для государств, которые их подписали.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах

В Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах признается право каждого человека на труд, свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда, на равную оплату за равный труд, на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на отдых и досуг. Закрепляется право на создание профсоюзов, а также право на забастовку.

Нормой жизни считается бесплатное начальное и среднее образование, а высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе индивидуальных способностей. Каждый человек должен иметь право на участие в культурной жизни, пользование результатами научного прогресса, на защиту моральных и материальных интересов, возникающих в связи с научными, литературными или художественными трудами, автором которых он является.

Государства, которые ратифицировали Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, обязуются принимать в пределах имеющихся ресурсов все меры к тому, чтобы обеспечить постепенное осуществление этих прав. Тем самым полная реализация экономических, социальных и культурных прав может быть осуществлена лишь с течением времени, когда будут созданы для этого надлежащие условия.

Для контроля за осуществлением прав, предусмотренных Пактом, в рамках ООН образован *Комитет по экономическим, социальным и культурным правам*.

Международный пакт о гражданских и политических правах

Содержит комплекс прав и свобод, которые принадлежат человеку как члену гражданского общества и связаны с его участием в политической жизни страны. Каждое государство обязуется принимать необходимые меры по соблюдению соответствующих гражданских и политических прав. В том случае, если эти права будут нарушены, гражданину обеспечиваются «эффективные средства правовой защиты, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве».

Пакт гарантирует человеку право на жизнь. В странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за наиболее тяжкие преступления и в соответствии с законом. Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным и унижающим достоинство видам обращения и наказания.

Закрепляется право каждого человека на свободу и личную неприкосновенность. Одной из гарантий этого права является требование о том, что любое лицо, арестованное или задержанное по уголовному обвинению, должно быть в срочном порядке доставлено к судье или другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть.

Признается право на свободу мысли, религии и свободу выражения своего мнения, в том числе право искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи. Свобода слова может быть ограничена, но лишь в случаях, которые установлены законом.

В Пакте закрепляются и такие права, как право на участие в ведении государственных дел, избирать и быть избранным; иметь доступ (на условиях равенства) к государственной службе.

Для контроля за реализацией Пакта учрежден ***Комитет по правам человека***. Комитет включен в систему органов по защите прав человека ООН. Комитет ежегодно проводит одну сессию в Нью-Йорке (США) и две сессии в Женеве (Швейцария). Комитет состоит из 18 экспертов. Они избираются государствами, но действуют независимо от них. Члены Комитета выступают в личном качестве, а не как представители государства.

Следует отметить, что к Международному пакту о гражданских и политических правах прилагается ***Факультативный протокол***, принятый вместе с Пактом, в соответствии с которым государства, подписавшие его, дают согласие на рассмотрение Комитетом ООН по правам человека жалоб граждан на нарушение их прав.

В сентябре 1992 г. Республика Беларусь подписала Факультативный протокол к данному Пакту. Таким образом, *Республика Беларусь признала компетенцию Комитета по правам человека принимать и рассматривать*

сообщения лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения Республикой Беларусь какого-либо из прав, изложенных в Пакте. То есть любой человек может пожаловаться Комитету в случае, если государство нарушило его гражданские или политические права. Комитет рассматривает такую «жалобу» и определяет – нарушен Пакт или нет. Государство выступает как бы в качестве «обвиняемого».

В 1989 г. был принят **Второй факультативный протокол** к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни. Он вступил в силу 11 июля 1991 г.

Рисунок 11. Международные пакты о правах человека



3) Декларации и конвенции ООН по правам человека

В формировании принципов и норм в области прав человека определяющее место занимает ООН и ее специализированные учреждения. Именно в рамках ООН были разработаны и приняты все важнейшие международные соглашения в области прав человека. В развитие положений Устава ООН в рамках ООН и ее специализированных учреждений наряду с Биллем о правах человека разработано и принято множество конвенций: о предупреждении преступления геноцида и наказании за него; о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества; против пыток; о правах ребенка; о дискриминации в области труда, о политических правах женщин; о защите национальных меньшинств и т.д. В ряде случаев из-за сложности рассматриваемых проблем или различных позиций госу-

дарств принятию международно-правовых договоров предшествует разработка и одобрение декларация и резолюций.

В основе принимаемых конвенций и соглашений лежат такие *основополагающие принципы* как:

- уважение суверенитета государств и недопустимость вмешательства в их внутренние дела;
- самоопределение народов и наций;
- равноправие всех людей и запрещение дискриминации;
- равенство прав мужчин и женщин;
- соблюдение прав человека в любой ситуации, в том числе и во время вооруженных конфликтов;
- ответственность за преступные нарушения прав человека.

Заключая международные соглашения по правам человека, государства добровольно отказываются от части суверенных прав в этой сфере и передают их международным организациям, которые наделяются полномочиями «вмешиваться» в их внутренние дела.

Рисунок 12. Международные документы по правам человека



1.2. Международные органы и организации по защите прав человека

А) Система органов ООН по защите прав человека

1) Главные органы ООН

Генеральная ассамблея ООН

Это важнейший представительный и совещательный орган ООН, в котором представлены все государства. Она имеет право обсуждать любые вопросы в соответствии с Уставом ООН и принимать по ним рекомендации. Устав ООН определяет компетенцию Генеральной Ассамблеи.

Генеральная Ассамблея проводит ежегодные регулярные сессии, а также специальные и чрезвычайные сессии. В период между сессиями работа Генеральной Ассамблеи продолжается в комитетах, других вспомогательных органах, Секретариате ООН, специализированных учреждениях.

Генеральная Ассамблея приняла много различных документов, относящихся к правам и свободам человека. Среди них – конвенции, касающиеся геноцида, расовой дискриминации, апартеида, беженцев, лиц без гражданства, прав женщин, вопросов рабства, брака, прав детей, молодежи, иностранцев, инвалидов, умственно отсталых лиц и др.

Международный Суд

Создан в 1946 г. Является главным судебным органом ООН. Местонахождение Суда – Гаага (Нидерланды).

Международный Суд состоит из 15 независимых судей, являющихся гражданами разных стран. Судьями могут быть лица высоких моральных качеств, удовлетворяющие требованиям, предъявляемым в их странах для назначения на высшие судебные должности, или являющиеся юристами с признанным авторитетом в области международного права. Члены Суда избираются Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности. Члены Суда избираются на девять лет и могут быть переизбраны. Они не могут исполнять никаких политических или административных обязанностей и не могут посвящать себя никакому другому занятию профессионального характера. Член Суда не может быть отрешен от должности, кроме случая, когда, по единогласному мнению прочих членов, он перестает удовлетворять предъявляемым требованиям.

В Суд могут обращаться все государства-члены ООН. Важно отметить, что только государства могут быть сторонами в споре. К ведению Суда относятся все дела, которые будут переданы ему сторонами, и все вопросы, специально предусмотренные Уставом Объединенных Наций или действующими договорами и конвенциями.

Решения Суда считаются обязательными для государств-сторон в споре. В случае невыполнения стороной обязательства, возложенного на нее решением Суда, Совет Безопасности по просьбе другой стороны может сделать

рекомендации или решить о принятии мер для приведения решения в исполнение.

Кроме *разрешения споров* между государствами, Генеральная Ассамблея и Совет безопасности могут запрашивать у Суда *консультативные заключения* по любому юридическому вопросу. Со времени создания Международного Суда государства представили на его рассмотрение около сотни споров, и свыше 20 консультативных заключений были затребованы международными организациями.

Экономический и Социальный Совет ООН (ЭКОСОС)

ЭКОСОС осуществляет координацию экономической и социальной деятельности ООН и ее специализированных учреждений. Этот орган в целях поощрения и соблюдения прав человека готовит проекты конвенций, создает комиссии по проверке состояния дел в сфере прав и свобод, созывает международные конференции. Статус и функции ЭКОСОС определены в Уставе ООН (стст. 62-66).

Свою работу ЭКОСОС осуществляет в тесном контакте с международными неправительственными организациями, многие из которых имеют консультативный статус при Совете.

В составе Совета действуют функциональные и региональные комиссии, постоянные комитеты, постоянные экспертные органы. Особо следует отметить ***Комиссию по правам человека***, действовавшую в рамках ЭКОСОС, но к настоящему времени ликвидированную.

Комиссия по правам человека была создана в 1946 г. и проводила исследования по правам человека, готовила рекомендации и проекты международных документов. Она также выполняла специальные поручения Генеральной Ассамблеи ООН и ЭКОСОС, в том числе рассматривала заявления, касающиеся нарушений прав человека.

Комиссия не могла принимать каких-либо принудительных мер против государств, не соблюдающих прав и свобод человека.

15 марта 2006 г. Генеральная Ассамблея ООН одобрила *резолюцию* о создании ***Совета по правам человека***, который заменил Комиссию. В поддержку документа проголосовали 170 государств. «Против» проголосовали четыре делегации – США, Маршалловы острова, Палау и Израиль. Три государства (Беларусь, Венесуэла и Иран) воздержались.

Решение о создании вместо Комиссии по правам человека Совета по правам человека принято еще в сентябре 2005 г. на Саммите-2005. Комиссия по правам человека состояла из 53 государств-членов, являлась органом Экономического и Социального Совета ООН и собиралась раз в год.

Работа Комиссии по правам человека, по мнению многих, была излишне политизированной и не в полной мере отвечала задачам, стоящим перед мировым сообществом в области соблюдения прав человека. Итоги многолетней работы Комиссии, на смену которой пришел новый орган, спорны.

С одной стороны, Комиссия по правам человека на протяжении десятилетий была важной площадкой для решения непростых правозащитных вопросов и наработала большой опыт.

В рамках Комиссии были разработаны Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, а также Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Благодаря деятельности этого органа удалось создать систему международных принципов и стандартов защиты прав женщин, детей и правозащитников. Разработанные Комиссией документы внесли огромный вклад в борьбу с геноцидом, расовой дискриминацией и пытками.

Комиссия создала систему специальных правозащитных процедур – от специальных докладчиков и независимых экспертов до рабочих групп, которые осуществляли наблюдение за выполнением государствами своих обязательств в области защиты прав человека и предпринимали меры, направленные на устранение выявленных нарушений.

Необходимо напомнить о важной и исторической *процедуре 1503*, которая получила свое название по номеру резолюции ЭКОСОС, установившей ее в 1970 г. Согласно этой процедуре любое лицо может обратить внимание ООН на ту или иную проблему прав человека. В соответствии с процедурой 1503 рассматриваются не отдельные случаи, а, скорее, ситуации, затрагивающие большое количество людей в течение продолжительного периода времени.

С другой стороны, Комиссия не всегда реагировала на нарушения прав человека в очевидных случаях. Со временем нарастало количество упреков в адрес комиссии за политическую ангажированность ее членов, их избирательность в подходе к проблемам и неприкрытое лоббирование интересов своих и союзных с ними государств. Из-за этого Комиссия не давала должного отпора нарушениям в области прав человека. Авторитет Комиссии начал резко падать. Особенно наглядно проявилась несостоятельность Комиссии в ситуации с гуманитарной катастрофой в суданской провинции Дар-фур: несмотря на очевидные факты зверств резолюция с осуждением позиции суданских властей так и не была принята. Напротив, представитель Судана был избран в состав Комиссии еще на один год. Комиссия также не осудила НАТО за агрессию 1999 г. против Югославии. Она не смогла принять резолюцию, осуждающую США за вооруженную интервенцию в Ираке.

Новый *Совет стал вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи*. В его составе – 47 государств-членов. Группа восточноевропейских государств имеет в новом органе 6 мест. Азия и Африка – по 13, Латинская Америка – 8, группа западноевропейских государств, США, Канада и Израиль – 7 мест. Члены Совета избираются большинством государств-членов Генеральной Ассамблеи прямым тайным голосованием.

Установлено, что при голосовании за ту или иную кандидатуру следует учитывать правозащитную практику, обязательства и обещания страны-кандидата. Если Генассамблея действительно будет придерживаться такого подхода, сторонники прав человека смогут противостоять выдвижению или даже избранию правительств-нарушителей. Таким образом, члены Совета должны соблюдать высокие стандарты защиты прав человека. Если они будут уличены в массовом и систематическом нарушении прав человека, то их членство в Совете может быть приостановлено по решению двух третей членов Генеральной Ассамблеи.

Совет должен собираться регулярно, не меньше трех раз в год, причем продолжительность одной из этих встреч составит десять недель – это шаг вперед по сравнению с ежегодной полуторамесячной сессией Комиссии. Совет может проводить специальные *чрезвычайные сессии* по требованию одной трети его членов, в том числе для рассмотрения тревожных ситуаций с правами человека в отдельных странах.

Сохраняется сложившаяся в рамках Комиссии система независимых спецдокладчиков и других тематических механизмов, которая была и остается одной из самых сильных сторон правозащитной структуры ООН. Будет продолжена и политика привлечения правозащитных неправительственных организаций.

Подтверждается право Совета рассматривать серьезные ситуации в формате резолюций по отдельным странам. Совет должен уделять равное внимание гражданским, политическим, экономическим, социальным и культурным правам, праву на развитие, а также оказывать техническую помощь государствам.

Новая процедура универсальной проверки предусматривает рассмотрение практики даже самых влиятельных стран – важный шаг в направлении борьбы с двойными стандартами, в следовании которым так часто упрекали Комиссию по правам человека.

Члены Совета будут обязаны сотрудничать с самим Советом и его механизмами – шаг вперед по сравнению с ситуацией, когда некоторые члены Комиссии ООН по правам человека отказывались предоставлять полный доступ тем или иным спецдокладчикам или рабочим группам.

Таким образом, Совет получает в свое распоряжение намного более широкие возможности реагирования на нарушения прав человека.

Комиссия по правам человека завершила свою 62-ю сессию, и ее существование было прекращено 16 июня 2006 г. Первые выборы членов Совета прошли 9 мая 2006 г., а первое заседание нового органа – 19 июня 2006 г.

Совет Безопасности ООН

Совет Безопасности состоит из пятнадцати членов Организации. Китайская Народная Республика, Франция, Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные

Штаты Америки являются постоянными членами Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея избирает десять других членов Организации в качестве непостоянных членов Совета Безопасности. Непостоянные члены Совета Безопасности избираются на двухгодичный срок.

В последние годы в ООН обсуждается вопрос об изменении членского состава Совета Безопасности, с тем чтобы он полнее отражал современные политические и экономические реалии. В частности, речь идет о включении в состав Совета безопасности ООН Японии, Германии, возможно и других стран.

Решения Совета Безопасности по вопросам процедуры считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета. Решения по всем другим (не процедурным) вопросам считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета. Решения Совета Безопасности обязательны для всех членов ООН.

В случае выявления грубых нарушений прав человека Совет Безопасности имеет право в соответствии с разделом VII Устава ООН:

- рассмотреть пути урегулирования конфликта;
- выступить в роли посредника;
- предпринять усилия в случае возникновения вооруженных столкновений;
- направить миротворческую миссию;
- принять меры по обеспечению принятых решений (ввести экономические санкции, установить эмбарго на поставки оружия и т.д.);
- применить иные санкции в отношении государств вплоть до введения на их территорию специальных военных контингентов.

2) Специальные органы и должностные лица ООН

Генеральный секретарь ООН

Генеральный секретарь ООН возглавляет Секретариат и является главным административным должностным лицом. Генеральный секретарь назначается Генеральной Ассамблеей ООН по рекомендации Совета Безопасности на 5-летний срок, по истечении которого может быть назначен вновь.

Генеральный секретарь представляет Генеральной Ассамблее ежегодный отчет о работе ООН, а также доводит до сведения Совета Безопасности любые вопросы, которые могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Генеральный секретарь выполняет ряд других полномочий, возложенных на него учредительными документами.

Верховный комиссар ООН по правам человека

Данный пост был учрежден в 1993 г. По уровню данная должность соответствует рангу заместителя Генерального секретаря ООН. Основная цель

введения данной должности – осуществлять координацию, целевое комплексное руководство всей политикой в области соблюдения прав человека. Верховный комиссар координирует всю деятельность ООН в области прав человека (консультативные услуги, координация программ в области прав человека, содействие при реализации прав человека и т.д.).

Верховный комиссар ООН по делам беженцев и его Управление

Генеральная Ассамблея учредила пост Верховного комиссара ООН по делам беженцев в 1950 г. Основная его миссия заключается в обеспечении эффективной деятельности органов ООН и региональных организаций в области защиты прав и интересов беженцев. Управление верховного комиссара по делам беженцев было создано в 1951 г. как вспомогательный орган Генеральной Ассамблеи, который занимается непосредственной защитой прав беженцев на местах.

Омбудсмен ООН

Эта должность была учреждена Генеральной Ассамблеей в конце 2001 г. 26 апреля 2002 г. Генеральный секретарь Кофи Аннан назначил посла Ямайки Патрицию Даррант первым омбудсменом Организации Объединенных Наций.

Для выполнения своих функций и обеспечения справедливости омбудсмен ООН соблюдает следующие *принципы*:

- Готовность понять и конфиденциальность.
- Нейтралитет.
- Добросовестность.
- Беспристрастность и объективность при рассмотрении всех ситуаций.
- Учет мнений всех известных сторон в конфликте.
- Любая информация, доведенная до сведения омбудсмена, считается конфиденциальной.
- Специально предусмотренная независимость от системы служебного подчинения и структур управления. Омбудсмен подчиняется непосредственно Генеральному секретарю.
- Неразглашение. Омбудсмен не разглашает личность человека, обратившегося к нему, не имея на это его или ее прямого разрешения.
- Все контакты с омбудсменом добровольные.

Омбудсмен является каналом для неофициального решения вопросов, и его нельзя принудить к даче показаний или предоставлению информации в рамках любого административного, дисциплинарного или судебного процесса. Омбудсмен содействует справедливому решению проблем, возникающих в Организации. Он не выступает в качестве защитника той или иной стороны. Омбудсмен выступает за справедливый процесс и его справедливое применение.

Канцелярия Омбудсмена может неофициально и беспристрастно рассмотреть ситуацию, оказать содействие в установлении контактов, использо-

вать «челночную дипломатию» или выполнить функции посредника для урегулирования спора.

Канцелярия Омбудсмена имеет право обращаться к старшим руководителям ООН для получения информации в случае, если посетитель просит расследовать какую-либо ситуацию, выполнять функции посредника или проводить переговоры для урегулирования споров, доводить вопросы до сведения тех, кто уполномочен заниматься урегулированием проблем, ускорять осуществление административных процедур и, в случае необходимости, выносить рекомендации относительно внесения изменений в политику или практику.

Омбудсмен оказывает содействие урегулированию конфликта, но не квалифицирует действия, не выносит решений и не определяет мер наказания ни для одной из сторон. Вместе с тем Канцелярия Омбудсмена может доводить некоторые проблемы до сведения тех, кто уполномочен заниматься их урегулированием, не разглашая при этом источник информации.

Беседы с Омбудсменом имеют неофициальный характер и не означают официальной подачи жалобы. Вместе с тем Канцелярия Омбудсмена может информировать о том, как следует подавать официальную жалобу или начинать соответствующую процедуру.

Центр по правам человека

Центр по правам человека представляет собой подразделение Секретариата ООН. Он оказывает услуги Генеральной Ассамблее, ЭКОСОС, Совету по правам человека, специализированным учреждениям и другим подразделениям ООН. Центр осуществляет консультативное обслуживание, техническую помощь, ведет исследования в области прав человека по просьбе заинтересованных органов, готовит по их результатам доклады, координирует связи по правам человека с другими организациями.

3) Специализированные организации (учреждения) ООН

Это межправительственные организации универсального характера, осуществляющие сотрудничество в специальных областях и связанные с ООН. Это организации социального характера (МОТ, ВОЗ), культурного и гуманитарного характера (ЮНЕСКО, ВОИС), экономические организации (ЮНИДО), финансовые организации и др. Существует 18 специализированных учреждений ООН. Для создания нового специализированного учреждения должно быть принято межправительственное соглашение о создании организации, а также соглашение данной организации с ЭКОСОС, которое утверждается Генеральной Ассамблеей ООН. Посредством последнего соглашения устанавливается правовая основа сотрудничества специализированных учреждений с ООН.

Руководство по обучению

Подробнее о специализированных учреждениях ООН можно прочитать в следующих источниках:

– Кацубо, С.П. *Права человека: учеб. пособие* / С.П. Кацубо, И.В. Кучвальская, С.Б. Лугвин. – Минск, 2002. – С. 145–154;

– Василевич, Г.А. *Права человека: пособие для студентов юрид. фак. спец. 1-24 01 02 «Правоведение»* / Г.А. Василевич, А.В. Шавцова. – Минск: БГУ, 2006. – С. 99–100;

– Иванов, Г.И. *Права человека: учеб. пособие* / Г.И. Иванов; под ред. М.Ф. Чудакова. – М.: Изд-во деловой и учебной литературы, 2004. – С. 87–91.

4) Конвенционные комитеты ООН

Наряду с деятельностью ООН все большее значение для защиты прав и свобод на международном уровне приобретает функционирование конвенционных органов, учрежденных на основании ряда международных соглашений по правам человека, принятых после создания ООН. Существует шесть таких органов.

– Комитет по правам человека

Одним из первых контрольных органов был *Комитет по правам человека*, который создан в 1977 г. в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах. В состав Комитета входят лица, являющиеся гражданами участвующих в Пакте государств и обладающие высокими нравственными качествами и признанной компетентностью в области прав человека, причем принимается во внимание полезность участия нескольких лиц, обладающих юридическим опытом.

В Комитет не может входить более чем по одному гражданину одного и того же государства. При выборах в Комитет принимается во внимание справедливое географическое распределение членов и представительство различных форм цивилизации и основных юридических систем.

Любое государство-участник обязуется каждые пять лет предоставлять в Комитет *доклады* о принятых им мерах по претворению в жизнь прав, закрепленных в Пакте. Доклады обсуждаются на *открытых заседаниях*, докладчикам задаются вопросы.

Кроме того, Комитет в своей деятельности опирается и на ряд других *источников*: доклады, полученные органами, которые следят за соблюдением других договоров ООН по правам человека, выводы докладчиков ООН по конкретным вопросам прав человека или по положению в тех или иных странах, опыт, накопленный специализированными учреждениями ООН, доклады международных неправительственных организаций и частных групп. В результате чего складывается вполне адекватное представление о состоянии прав человека в конкретной стране. Комитет на основании изучения докладов вправе высказывать государствам конкретные *рекомендации*.

Ежегодно Комитет представляет в Генеральную Ассамблею ООН собственный доклад о состоянии дел в своей области деятельности.

Одним из основных полномочий Комитета является рассмотрение сообщений государства-участника Пакта о нарушении прав человека другим государством-участником (ст. 41). Однако для того, чтобы Комитет смог принять и рассмотреть такое сообщение, необходимо выполнение следующих условий:

– Государство-участник, утверждающее, что другое государство-участник не выполняет своих обязательств по Пакту, сделало заявление о признании для себя компетенции Комитета рассматривать сообщения.

– Сообщение должно касаться государства-участника Пакта, также сделавшего заявление о признании компетенции Комитета рассматривать подобные сообщения.

Участвующее в Пакте государство может в любое время заявить, что оно признает компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения о невыполнении другим государством-участником своих обязательств по Пакту.

Сообщения государств рассматриваются в соответствии со следующей процедурой:

1) если какое-либо участвующее в Пакте государство находит, что другое государство-участник не проводит в жизнь постановлений Пакта, то оно может письменным сообщением довести этот вопрос до сведения указанного государства-участника. В течение трех месяцев после получения этого сообщения получившее его государство представляет в письменной форме посланному такое сообщение государству объяснение по этому вопросу, где должно содержаться указание на внутренние процедуры и меры, которые были приняты, будут приняты или могут быть приняты по данному вопросу;

2) если вопрос не решен к удовлетворению обоих заинтересованных государств в течение шести месяцев после получения государством первоначального сообщения, любое из этих государств имеет право передать этот вопрос в Комитет, уведомив об этом другое государство;

3) Комитет рассматривает переданный ему вопрос только после того, как он удостоверится, что в соответствии с общепризнанными принципами международного права все доступные внутренние средства были испробованы и исчерпаны в данном случае. Это правило не действует в тех случаях, когда применение этих средств неоправданно затягивается;

4) при рассмотрении сообщений Комитет проводит закрытые заседания;

5) Комитет оказывает свои добрые услуги заинтересованным государствам в целях дружественного разрешения вопроса;

6) по любому переданному на его рассмотрение вопросу Комитет может обратиться к заинтересованным государствам с просьбой представить любую относящуюся к делу информацию;

7) заинтересованные государства имеют право быть представленными при рассмотрении в Комитете вопроса и делать представления устно или письменно;

8) Комитет представляет в течение двенадцати месяцев со дня получения сообщения *доклад*:

– если достигается решение в рамках предоставления добрых услуг (т.е. дружественное разрешение вопроса), то Комитет ограничивается в своем докладе кратким изложением фактов и достигнутого решения;

– если решение в рамках предоставления «добрых услуг» не достигнуто, то Комитет ограничивается в своем докладе кратким изложением фактов; письменные представления и запись устных представлений государств прилагаются к докладу.

По каждому вопросу доклад препровождается заинтересованным государствам-участникам.

Если вопрос не разрешен к удовлетворению заинтересованных государств, Комитет может с предварительного согласия этих государств назначить специальную *Согласительную комиссию*. Добрые услуги Комиссии предоставляются заинтересованным государствам в целях полюбовного разрешения данного вопроса.

Комиссия состоит из пяти лиц, которые выполняют обязанности в своем личном качестве. Они не должны быть гражданами заинтересованных государств или государства, не участвующего в Пакте, или государства, которое не сделало заявления о признании компетенции Комитета.

Полученная и изученная Комитетом информация предоставляется в распоряжение Комиссии, и Комиссия может обратиться к заинтересованным государствам с просьбой представить любую относящуюся к делу информацию.

Когда Комиссия полностью рассмотрит вопрос (не позднее чем через 12 месяцев после того, как ей был передан данный вопрос), она представляет Председателю Комитета *доклад* для направления его заинтересованным государствам, который в зависимости от ситуации может иметь разное содержание:

– Если достигается полюбовное разрешение данного вопроса, Комиссия ограничивает свой доклад кратким изложением фактов и достигнутого решения.

– Если такое решение не достигается, доклад Комиссии содержит ее *заклучения* по всем вопросам фактического характера, относящимся к спору между заинтересованными государствами, и ее *соображения* о возможностях полюбовного урегулирования этого вопроса. Этот доклад также содержит письменные представления и запись устных представлений заинтересованных государств.

Государства в течение трех месяцев после получения этого доклада уведомляют Председателя Комитета о том, согласны ли они с его содержанием.

В соответствии с первым Факультативным протоколом к Пакту Комитет может рассматривать и *индивидуальные жалобы*. Для этого необходимо, чтобы государства-участники подписали Факультативный протокол, тем самым признавая компетенцию Комитета принимать и рассматривать сообщения от подлежащих юрисдикции государства лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения данным государством какого-либо из прав, изложенных в Пакте.

Лица, которые исчерпали все имеющиеся внутренние средства правовой защиты, представляют на рассмотрение Комитета письменное сообщение, которое рассматривается Комитетом на предмет приемлемости.

Комитет может признать неприемлемым сообщение, которое является анонимным или которое, по его мнению, представляет собой злоупотребление правом на представление таких сообщений или несовместимо с положениями Пакта.

Комитет не рассматривает никаких сообщений от лиц, пока не удостоверится в том, что:

а) этот же вопрос не рассматривается в соответствии с другой процедурой международного разбирательства или урегулирования;

б) данное лицо исчерпало все доступные внутренние средства правовой защиты. Это правило не действует в тех случаях, когда применение таких средств неоправданно затягивается.

После признания сообщения приемлемым, Комитет доводит его до сведения государства, которое, как утверждается, нарушает какое-либо из положений Пакта. Государство в свою очередь представляет в течение шести месяцев Комитету письменные объяснения или заявления, разъясняющие этот вопрос и любые меры, которые могли быть приняты этим государством.

После этого Комитет рассматривает полученные сообщения с учетом всех письменных данных, представленных ему отдельным лицом и заинтересованным государством. При рассмотрении сообщений Комитет проводит закрытые заседания, а после их рассмотрения он сообщает свои *соображения* соответствующему государству и лицу, а также доводит до сведения общественности.

Как правило, на рассмотрение вопроса о том, является ли сообщение приемлемым или нет, уходит около года. Для последующего рассмотрения существа дела может потребоваться от одного до двух лет.

Комитет, в отличие от Европейского Суда по правам человека, не является судом или органом, наделенным квазисудебными функциями. Его решения именуются «Соображениями», *они не имеют обязательной силы*, что не позволяет Комитету с максимальным эффектом защищать права человека. Вместе с тем, как показывает практика, решения Комитета оказывают заметное воздействие на политику государств, о чем позже будет сказано подробнее.

Полезная информация

Для того чтобы подать индивидуальное сообщение в Комитет по правам человека не требуется платить какой-либо пошлины. Сообщение подается в письменной форме в отделение ООН в Женеве. Для первоначального сообщения предусмотрена специальная форма. Нет необходимости приезжать в Швейцарию и лично приносить сообщение. Сообщение достаточно выслать по почте. Вся процедура в Комитете письменная. Процедура рассмотрения сообщений не требует личного присутствия автора сообщения или других сторон по делу на заседаниях Комитета. Как правило, устных заседаний Комитет не проводит.

Сообщение в принципе может быть написано на любом языке, но лучше использовать языки, которые используют органы ООН: английский или французский. Можно использовать и другие официальные языки ООН: испанский, русский или арабский.

Сообщение должно содержать информацию об авторе сообщения, о нарушенных статьях Пакта, какое государство допустило нарушения, какие действия по защите предпринимались жертвой, факты на которых основывается жалоба.

До подачи сообщения жертва должна исчерпать все имеющиеся в государстве внутренние средства правовой защиты. Это означает, что если есть возможность обратиться в суд или административный орган, жертва должна сделать это. И пройти все возможные инстанции внутри государства.

Сообщение не должно быть анонимным. Автор сообщения должен указать свое имя, фамилию, гражданство, место жительства. Сообщение должно быть подписано. Сообщение может быть подано только индивидуальным лицом. Поэтому оно и называется индивидуальным сообщением. Не принимаются сообщения от юридических лиц, фирм, организаций.

После регистрации сообщения в секретариате, оно направляется государству-участнику, которое обвиняется в нарушении Пакта. Государство обязано представить свои замечания по приемлемости и по существу жалобы. Эти замечания Комитет направляет жертве. Любые материалы, полученные как от жертвы, так и от государства, Комитет всегда передает другой стороне, чтобы та могла высказать свои замечания. Процедура рассмотрения сообщения в Комитете напоминает судебное разбирательство. Комитет может запросить у автора сообщения или государства дополнительные сведения или материалы. После получения всех необходимых письменных материалов от сторон Комитет решает: нарушен Пакт или нет. Свои выводы Комитет оформляет в форме так называемых соображений. Помимо установления факта нарушения прав в своих соображениях, Комитет дает рекомендации государству как исправить ситуацию. Если, по мнению Комитета, государство допустило нарушения Пакта, Комитет рекомендует государству устранить такие нарушения в отношении жертвы, выплатить денежную компенсацию морального вреда жертве и принять меры для предупреждения подобных нарушений в будущем. Например, если жертва была арестована с нарушением Пакта – Комитет может порекомендовать освободить человека. Допустим, жертва в результате нарушения Пакта была оштрафована – Комитет может порекомендовать вернуть штраф, плюс выплатить денежную компенсацию за моральные страдания.

Отслеживает выполнение рекомендаций Комитета сам Комитет. Государство обязано в течение 90 дней уведомить Комитет по правам человека о мерах, принятых для осуществления содержащихся в соображениях рекомендаций. Если государство игнорирует соображения Комитета, он информирует об этом Генеральную Ассамблею ООН.

Большинство жертв обращается в Комитет не ради денежной компенсации. Для многих жертв важно установление самого факта нарушения государством его прав и свобод, что приносит жертве значительное моральное удовлетворение.

– *Иные комитеты*

Функции контроля за соблюдением международных договоров выполняют еще пять органов:

- Комитет по расовой дискриминации;
- Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин;
- Комитет по экономическим, социальным и культурным правам;
- Комитет против пыток;
- Комитет по правам ребенка.

Время выявило определенные *недостатки* в работе этих органов, которые вызваны следующими причинами:

- они имеют право выносить в адрес государств лишь «общие замечания» или «общие рекомендации». Сотни решений, рекомендаций, замечаний государствами не выполняются, и контроль за их осуществлением не ведется;
- недостаточные полномочия;
- государства не представляют в срок свои доклады, не отвечают на запросы о дополнительной информации, искажают статистику;
- некоторые конвенционные органы дублируют друг друга в своей работе.

В связи с этим учеными предлагалось объединить ряд конвенционных органов, внести поправки в существующие международные договоры, разработать Хартию прав человека для 21 века, которая должна объединить все существующие международные договоры ООН в области прав человека, а также ввести новые нормы и принципы, сложившиеся в последние годы.

Пока же отсутствие возможностей принудительного осуществления решений договорных (конвенционных) органов ООН по правам человека до сих пор остается одной из главных проблем в системе процедур рассмотрения жалоб. Это хорошо объясняет, почему жители европейских стран предпочитают направлять жалобы в Европейский суд по правам человека, где положительное решение по их жалобе будет исполнено в принудительном порядке.

Единственный инструмент, имеющийся сегодня в распоряжении договорных органов ООН, – публичность решений: все решения, особые мнения и точки зрения публикуются в Ежегодных отчетах соответствующего органа, а большинство из них сегодня помещаются на web-сайтах или публикуются в серьезных научных журналах. Вместе с тем такая практика далеко не всегда приводит к желаемому результату. Чтобы добиться перемен, необходимы более решительные меры – такие, например, как публикация в своих годовых отчетах «черных списков» стран, не желающих считаться с мнением соответствующего органа: к подобной мере широко прибегают Комитет по правам человека и Комитет по правам ребенка.

Однако, хотя решения договорных органов не имеют обязательной юридической силы для стран-участниц и не подлежат принудительному исполнению, они ни в коей мере не лишены юридического значения. Так, многие страны учли точку зрения Комитета по правам человека, внося поправки

в законы, признанные несовместимыми с положениями Пакта; освобождая политических заключенных; выплачивая компенсацию жертвам политических репрессий; восстанавливая потерпевших на гражданской службе или предоставляя иные формы удовлетворения.

Все эти факты, безусловно, следует приветствовать, но они целиком определяются доброй волей соответствующих правительств. В законодательстве стран-членов ООН редко можно встретить нормы, которые сообщали бы решениям органов ООН и региональных органов по защите прав человека статус судебных решений, подлежащих принудительному исполнению. Перу приняло подобное законодательство в 1985 г., чтобы отменить в 1996 г. В этом же году подобное законодательство приняла Колумбия.

Договорные органы, и прежде всего Комитет по правам человека, стараются укрепить авторитет своего мандата, которому квазисудебный статус этих органов наносит несомненный ущерб. Для этого они пытаются учредить механизмы, позволяющие отслеживать исполнение их решений странами-членами. К этому же их подталкивает и явная недостаточность информации об исполнении решений, поступающей от самих стран-членов. Летом 1990 г. Комитет по правам человека учредил должность Специального докладчика по мерам, принимаемым в связи с высказанными Комитетом мнениями.

Б) Международный уголовный суд

17 июля 1998 г., после трехлетних дискуссий и напряженных заключительных переговоров, продолжавшихся пять недель, дипломатическая конференция полномочных представителей под эгидой ООН в Риме учредила постоянно действующий Международный уголовный суд. С 1 июля 2002 г. этот орган начал действовать (после присоединения к решению дипломатической конференции 76 стран).

Международный уголовный суд – это постоянно действующий международный трибунал, который размещается в Гааге (Нидерланды) и рассматривает дела лиц, ответственных за наиболее серьезные международные преступления: военные преступления, преступления против человечества, геноцид и преступления агрессии. В отношении преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда, не устанавливается никакого срока давности.

Суд состоит из следующих органов:

- Президиум;
- Апелляционное отделение, Судебное отделение и Отделение предварительного производства;
- Канцелярия Прокурора;
- Секретариат.

Правом обращения в Суд обладают государства-участники Римского Статута Международного уголовного суда и Совет Безопасности. Правом возбуждения дел по собственной инициативе наделен Прокурор Суда.

Международный уголовный суд не входит в систему органов ООН и рассматривает только дела физических лиц. К суду может быть привлечен любой человек, достигший 18 лет, как военный, так и гражданский, вне зависимости от занимаемой должности. При этом человек может быть передан Суду только в том случае, если на национальном уровне не принимается необходимых мер по привлечению его к уголовной ответственности.

В зависимости от тяжести совершенного преступления Суд может назначить лишение свободы на срок до 30 лет (в исключительных случаях – пожизненное заключение), штраф или конфискацию преступно нажитого. Международный уголовный суд не может приговорить обвиняемого к смертной казни.

У каждого государства сохраняется преимущественное право и обязанность осуществлять уголовное преследование по серьезным международным преступлениям. Международный уголовный суд задействуется только в тех случаях, когда национальная судебная система не выполняет надлежащим образом свои обязанности.

В) Международные неправительственные правозащитные организации и движения

Дополнительную поддержку осуществлению международных норм в области прав человека оказывают общественные международные неправительственные правозащитные организации и движения. В силу своего характера они обладают свободой выражения мнений, гибкостью действий, что в определенной мере помогает им решать задачи, которые неспособны или не пытаются решать правительства и межправительственные организации. Неправительственные правозащитные организации (НПО) являются неотъемлемой частью гражданского общества.

Направления деятельности:

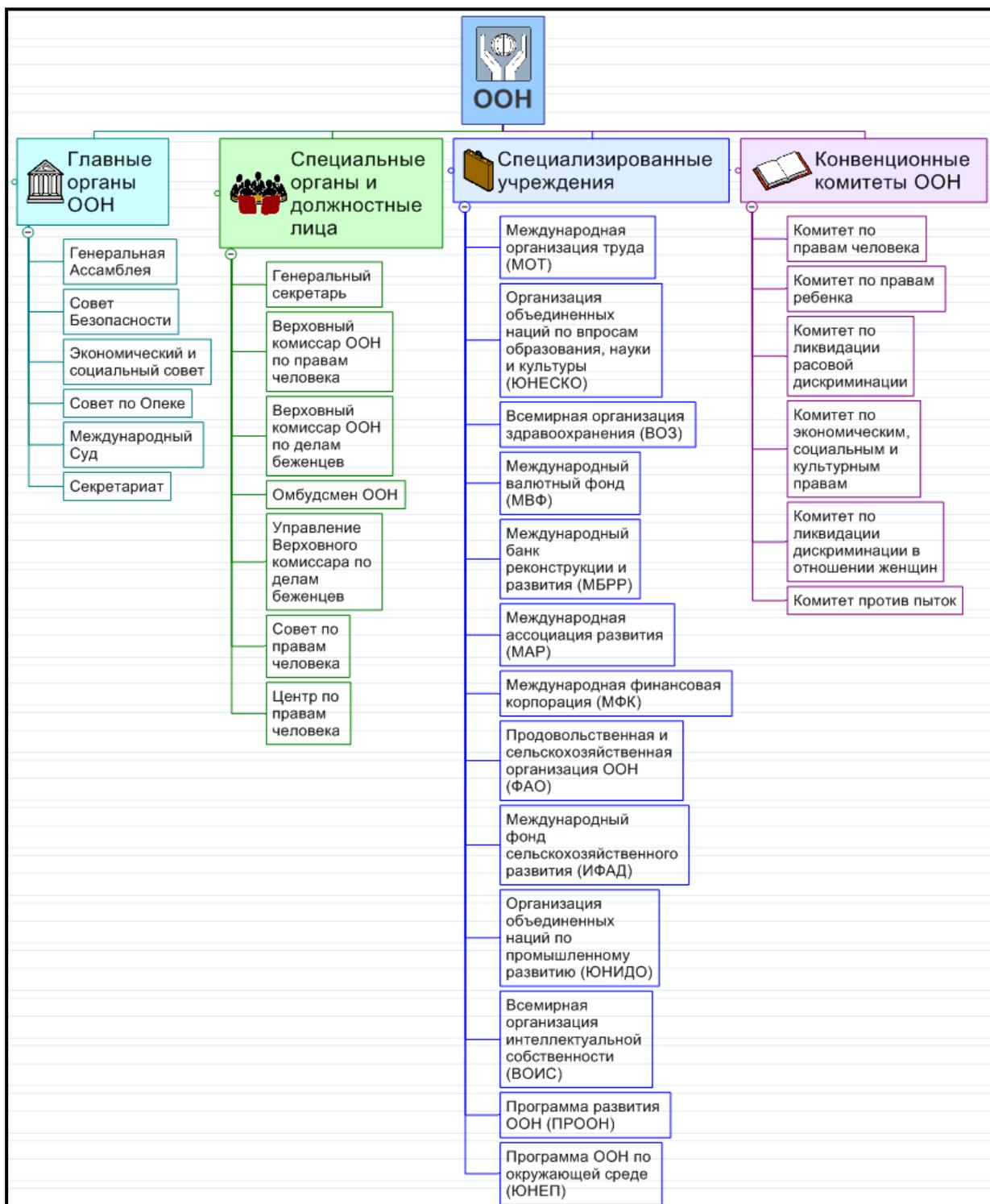
- контакты с госслужащими для разработки рекомендаций по улучшению системы защиты прав человека, ликвидации недостатков в деятельности госорганов;
- организация семинаров, конференций, встреч по проблемам прав человека;
- деятельность экспертных групп, которые готовят рекомендации для правительства государств, где нарушаются права человека;
- разработка и реализация правозащитных образовательных программ для работников милиции, преподавателей, других категорий лиц, издание правозащитной литературы;
- подготовка законопроектов;
- контакты с международными организациями, обмен информацией, сотрудничество;
- привлечение внимания общественности и международных организаций к фактам нарушения прав человека;

– материальная и моральная поддержка репрессированных и их семей, оказание правовой помощи лицам, чьи права нарушены.

Наиболее известными правозащитными организациями мира являются:

- Международная амнистия;
- Международная ассоциация защиты прав человека;
- «Хьюман Райтс Вотч»;
- Международная федерация Лиги прав человека;
- Хельсинское движение.

Рисунок 13. Система органов ООН по защите прав человека



УЭ–2. ЕВРОПЕЙСКАЯ И ДРУГИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

2.1. Основные европейские документы по правам человека

А) Документы, принятые в рамках Совета Европы

1) Конвенция о защите прав человека и основных свобод

Данная Конвенция была подписана в Риме 4 ноября 1950 г. (вступила в силу 3 сентября 1953 г.). В последующие годы в нее вносились изменения и дополнения, которые оформлялись Протоколами. Отдельно необходимо отметить дополняющий Конвенцию Протокол № 6, который предусмотрел отмену смертной казни.

Конвенция состоит из Преамбулы и 5 разделов. В 1999 г. из названия конвенции было исключено слово «европейская», поскольку ее действие распространяется уже и на другие континенты.

Государства, подписавшие Конвенцию, обеспечивают каждому лицу, находящемуся под их юрисдикцией, права и свободы, определенные в разделе I Конвенции. Данные права и свободы во многом схожи с правами, закрепленными во Всеобщей декларации прав человека. Некоторые из них расширены по своему содержанию.

В следующих разделах Конвенции предусмотрены органы, обеспечивающие защиту указанных прав, порядок их формирования и работы, процедура рассмотрения жалоб.

Первоначально защиту прав человека в соответствии с Конвенцией обеспечивали три органа: Европейская комиссия по правам человека, Европейский Суд по правам человека и Комитет министров Совета Европы. Затем с 1 ноября 1998 г., по вступлении в силу Протокола № 11, первые два органа были заменены единым, постоянно действующим *Европейским судом по правам человека*. Его местонахождение – Дворец прав человека в Страсбурге (Франция), где находится и сам Совет Европы.

Также был предусмотрен новый механизм рассмотрения жалоб. К юрисдикции Суда по правам человека относятся все вопросы, касающиеся толкования и применения Конвенции и протоколов к ней. В этой связи Суд может принимать к рассмотрению жалобы от неправительственных организаций или лиц, в которых утверждается, что они являются жертвами нарушений одной из договаривающихся сторон прав, изложенных в Конвенции или протоколах к ней. *Решение Суда является обязательным* для сторон. Надзор за его исполнением осуществляет Комитет министров Совета Европы. Подробнее о Европейском Суде будет сказано в п. 2.3. данного учебного элемента.

Настоящая Конвенция открыта для подписания. Ратификация Конвенции и признание закрепленного в ней права индивида на подачу жалобы в европейские органы, являются условием членства в Совете Европы.

Беларусь не является участником этой Конвенции.

2) Европейская социальная хартия

Принята для дополнения ранее закрепленных в Европейской конвенции гражданских и политических прав. Этот документ гарантирует социальные и экономические права (например, право на жилище, здоровье, образование, трудоустройство, социальную защиту и т.д.).

В 1998 г. вступил в силу протокол, разрешающий ряду организаций приносить коллективные жалобы, основанные на процедурах МОТ. Профсоюзы и НПО вправе направить жалобу в Комитет независимых экспертов относительно нарушения прав, закрепленных в Хартии.

В 1999 г. вступила в силу пересмотренная и дополненная Европейская социальная хартия.

3) Венская Декларация

Принята государствами – членами Совета Европы на Венской конференции 9 октября 1993 г.

Декларация содержит следующие *основные положения*:

– государства подтвердили их приверженность плюралистской и парламентской демократии, неделимости и универсальности прав человека, верховенству права и общему культурному наследию.

– подчеркнута необходимость в сотрудничестве с другими государствами европейского континента в создании условий для их вступления в Совет Европы.

– необходимость защиты национальных меньшинств, сотрудничество в области культуры, социального обеспечения, охраны природной окружающей среды, укрепления мира и демократии и др.

С учетом вышеизложенного в Декларации **было постановлено**:

– повысить эффективность Европейской конвенции по правам человека путем *создания единого суда* для обеспечения выполнения взятых по ней обязательств;

– взять на себя политические и правовые обязательства, касающиеся защиты национальных меньшинств в Европе, и поручить Комитету министров выработать соответствующие международные правовые документы – *Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств*, а также протокол, дополняющий Европейскую конвенцию о правах человека в сфере культуры положениями, гарантирующими индивидуальные права, в частности права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам;

– проводить политику, направленную на *борьбу с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью*, и с этой целью принять декларацию и план действий.

4) Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств

Была подписана в Страсбурге 1 февраля 1995 г. Она предусматривает:

– Любое лицо, принадлежащее к национальному меньшинству, имеет *право свободного выбора* рассматриваться или не рассматриваться таковым.

– Стороны обязуются гарантировать любым лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, право на *равенство перед законом* и на равную защиту закона. В связи с этим любая дискриминация, основанная на принадлежности к национальному меньшинству, запрещается.

– Стороны обязуются содействовать созданию условий, необходимых для обеспечения лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, возможности *поддерживать и развивать свою культуру, а также сохранять основные элементы их самобытности, а именно: религию, язык, традиции и культурное наследие.*

Далее в конвенции *перечисляются права лица*, принадлежащего к национальному меньшинству, которые обязаны признавать государства.

5) Другие европейские документы и соглашения, касающиеся прав человека:

- *Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания;*
- *Европейская конвенция о гражданстве,*
- *Европейская культурная конвенция,*
- *Европейская хартия о местном самоуправлении,*
- *Европейская хартия о региональных языках и языках меньшинств,*
- *Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины и др.*

Б) Документы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), относящиеся к человеческому измерению

Наряду с Советом Европы значительную роль в области прав человека играет *Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе* (СБСЕ). Это Совещание, которое объединяет все государства Западной и Восточной Европы, а также США и Канаду, является наиболее представительной европейской региональной организацией, которая начала работу в Хельсинки 3 июля 1973 г.

Первый этап этой работы завершился 1 августа 1975 г. подписанием *Хельсинского Заключительного акта*. Один из четырех разделов Акта, в котором были зафиксированы совместные договоренности стран-участниц, касается гуманитарного сотрудничества государств и прав человека. В Акте закреплены формы сотрудничества в различных областях: образование, культура, информация, контакты между людьми.

В документе также зафиксированы следующие юридически обязательные нормы:

- неприменение силы или угрозы силой;
- нерушимость сложившихся после Второй мировой войны границ;
- территориальная целостность государства;

- невмешательство во внутренние дела;
- уважение прав человека и основных свобод и др.

В конце 1994 г. Совецание было преобразовано в *Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе* (ОБСЕ).

В рамках данной организации был принят ряд документов, касающихся прав человека:

- *Итоговый документ Мадридской встречи 1980 г. представителей государств – участников СБСЕ;*
- *Итоговый документ Венской встречи 1986 г. представителей государств – участников СБСЕ;*
- *Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ;*
- *Парижская хартия для новой Европы 1990 г.*

В Хартии государства еще раз подтвердили приверженность демократическим ценностям, правам человека, а также описали свои ориентиры на будущее в области человеческого развития, безопасности, экономического сотрудничества, окружающей среды, культуры.

В Хартии также предусматривалось создание специальных органов ОБСЕ:

- Совет Министров, который должен регулярно собираться, не реже одного раза в год;
- Центр по предотвращению конфликтов;
- Бюро по свободным выборам;
- Парламентская Ассамблея СБСЕ, в которую должны войти члены парламентов всех государств-участников.

- *Доклад совещания экспертов СБСЕ по вопросам национальных меньшинств;*
- *Документ Московского совещания конференции по человеческому измерению СБСЕ;*
- *Хельсинкский документ 1992 г. «Вызов времени перемен»;*
- *Решения Римской встречи Совета «СБСЕ и новая Европа – наша безопасность неделима»;*
- *Будапештский документ 1994 г. «На пути к подлинному партнерству в новую эпоху».*

2.2. Основные документы государств-участников СНГ в области прав человека

В рамках СНГ также были приняты документы, касающиеся прав человека и их защиты. Наиболее значимой является ***Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека***, подписанная 26 мая 1995 г. Для Республики Беларусь Конвенция вступила в силу 11 августа 1998 г.

Государства-участники Содружества Независимых Государств обеспечивают каждому человеку, находящемуся под их юрисдикцией, права и сво-

боды, изложенные в Конвенции. Закрепляется широкий перечень прав и свобод, аналогичных международно-правовым стандартам.

Наблюдение за выполнением настоящей Конвенции осуществляется Комиссией по правам человека Содружества Независимых Государств, Положение о которой является частью Конвенции.

Кроме того, в рамках СНГ были приняты и другие документы, касающиеся отдельных прав человека, например:

- *Соглашение о помощи беженцам и вынужденным переселенцам, 24 сентября 1993 г.*
- *Соглашение об оказании медицинской помощи гражданам государств-участников Содружества независимых государств, 27 марта 1997 г.*
- *Соглашение о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества независимых государств в области пенсионного обеспечения, 13 марта 1992 г.*

Помимо этого Республика Беларусь заключала двусторонние договора, касающиеся прав человека, с государствами-участниками СНГ. *Например: Договор между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о равных правах граждан, 25 декабря 1998 г.*

2.3. Европейские органы и организации по защите прав человека

А) Совет Европы – это самая авторитетная и влиятельная на европейском континенте политическая межправительственная организация. Была создана в 1949 г. В настоящее время членами Совета Европы являются 46 государств. Рассмотрение заявки Беларуси на вступление в Совет Европы приостановлено Парламентской Ассамблеей Совета Европы в 1997 г.

Цели Совета Европы:

- защита прав человека и плюралистической демократии;
- содействие осознанию и развитию европейской культурной самобытности;
- поиск совместных решений социальных проблем (национальные меньшинства, ксенофобия, нетерпимость, защита окружающей среды, биоэтика, СПИД, наркомания и т.д.);
- развитие политического партнерства с новыми демократическими странами Европы;
- помощь странам Центральной и Восточной Европы в проведении политических, законодательных и конституциональных реформ.

Органы Совета Европы

Комитет министров – состоит из министров иностранных дел государств-членов Совета Европы. Целью деятельности Комитета является создание условий для политического диалога, принятия политических решений, рекомендаций и т.д.

Парламентская Ассамблея – орган, где объединены парламентарии стран-членов Совета Европы. Она также дает рекомендации странам и Комитету министров по различным обсуждаемым вопросам. Главной целью деятельности Ассамблеи является выдвижение инициатив и интеграция политических сил стран-участниц в рамках деятельности организации.

Конгресс местных и региональных органов власти – в нем представлены местные и региональные органы стран-участниц, для того, чтобы не было отрыва местной власти от интеграционной деятельности Совета Европы.

Секретариат обсуживает Парламентскую Ассамблею и Комитет Европы.

Комиссар по правам человека – основной задачей комиссара по правам человека является содействие популяризации прав человека и их соблюдение в государствах-членах Совета Европы. Кроме того, в задачи комиссара по правам человека входит проверка законодательств государств-членов Совета Европы на предмет их соответствия общепринятым стандартам, а также содействие эффективному контролю за соблюдением прав человека.

Институт комиссара не является правовым инструментом и не занимается рассмотрением жалоб официальных лиц в случае нарушения их прав. Он должен выполнять свои функции с учетом полной независимости и беспристрастности. Функции надзора за правами человека комиссар осуществляет через подготовку обзорных докладов.

В рамках Совета Европы приняты важнейшие правовые документы, в том числе и Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод, которая предусматривает действие *Европейского суда по правам человека*.

Нынешний единый Суд по правам человека, функционирующий постоянно, заменил действовавшие ранее Комиссию по правам человека и Суд. Реформа позволила ускорить судебные процедуры, сделать их более эффективными и расширить возможность обращения в Суд.

Деятельность Европейского Суда по правам человека регулируется Конвенцией о защите прав человека и основных свобод и Протоколом № 11, а также Правилами процедур Европейского Суда по правам человека (Регламентом) 1998 г.

Европейский суд по правам человека состоит из судей, количество которых равно числу государств-участников Европейской конвенции. Они должны удовлетворять требованиям, предъявляемым при назначении на высокие судебные должности либо быть юристами с признанным авторитетом. Таким образом, судьи Европейского суда, являясь беспристрастными и независимыми, могут вынести решение по делу, свободное от каких-либо политических соображений.

Судьи Европейского суда по правам человека избираются Парламентской ассамблеей на шестилетний срок с возможностью переизбрания

1/2 состава каждые три года. Срок полномочий членов Суда истекает по достижении ими 70 лет.

На протяжении всего срока пребывания в должности судья не должен осуществлять никакой деятельности, несовместимой с его независимостью и беспристрастностью. Судья может быть отстранен от должности в случае, если прочие судьи большинством в две трети голосов принимают решение о его несоответствии предъявляемым требованиям.

Согласно ст. 33, любая высокая договаривающаяся сторона может передать в Суд вопрос о любом предполагаемом нарушении положений Конвенции и Протоколов к ней другой высокой договаривающейся стороной. Но следует отметить, что жалобы, принесенные одним государством против другого, встречаются редко.

Ст. 34 Конвенции разрешает Европейскому Суду по правам человека принимать жалобы от физических лиц, групп лиц и неправительственных организаций, которые считают себя жертвами нарушений прав, признанных в Конвенции или в Протоколах к ней, со стороны государства-члена договора.

Разбирательство жалоб между государствами в Европейском Суде

Как уже указывалось, в силу ст. 33 Конвенции, любое государство-участник может передать в Суд вопрос о любом предполагаемом нарушении положений Конвенции и Протоколов к ней со стороны другого государства-участника. Правительства стран-членов Совета Европы воспользовались этим правом только в восемнадцати случаях.

Особый интерес вызывает дело о Греции как наиболее драматический пример использования процедуры жалоб Конвенции по схеме – государство против государства. Оно возникло вследствие военного путча 1967 г. в Греции. Немедленно после переворота новое правительство изменило законы и приостановило действие ряда прав, предусмотренных ст. 15 Конвенции. Сообщения о массовых арестах, пытках и иных нарушениях просочились из Греции. Они побудили ряд стран – Норвегию, Швецию, Данию и Нидерланды – направить жалобу в Комиссию о множественных нарушениях прав человека. Когда стало ясно, что результат голосования будет против Греции, ее представители покинули зал заседания. Правительство Греции вышло из Совета Европы и из числа стран, подписавших Конвенцию.

Новый путч сверг правительство в 1974 г. Новое правительство осудило преступников по греческим законам и вновь вступило в Совет Европы.

Рассмотрение индивидуальных жалоб

Суд рассматривает поступающие к ним индивидуальные жалобы в комитетах, состоящих из 3 Судей, в Палатах, включающих 7 Судей, и в Большой Палате, насчитывающей в своем составе 17 Судей.

Первоначальное рассмотрение индивидуальных жалоб начинается в Комитете из трех судей, который решает вопрос о допустимости жалобы к

рассмотрению. Комитет может объявить жалобу неприемлемой только единогласным решением.

Для того чтобы жалоба была допущена к рассмотрению, необходимо выполнение следующих условий:

- заявитель должен быть «жертвой»;
- заявленное нарушение прав человека должно быть совершено одной из стран, подписавших Конвенцию;
- должны быть исчерпаны все соответствующие общепризнанным нормам международного права внутренние средства защиты;
- заявитель не должен быть анонимом;
- вопрос не должен быть существенно сходным с вопросом, ранее отвергнутым Судом;
- жалоба не должна быть несовместимой с положениями Конвенции или Протоколов к ней, явно недостаточно обоснованной или неправомерной;
- нарушение должно соответствовать средствам защиты, предоставляемым Конвенцией;
- жертва нарушения должна направить жалобу в течение шести месяцев с даты принятия окончательного решения национальными властями.

Если петиция признана неприемлемой, то такое решение не подлежит обжалованию. Если комитет не смог принять решение единогласно, то вопрос о приемлемости жалобы решается Палатой, которая рассматривает спор по существу.

Большая Палата рассматривает дела в тех случаях, когда поднимаются серьезные вопросы толкования Конвенции или Протоколов к ней, либо имеется вероятность того, что ответ на стоящий перед Палатой вопрос противоречит ранее вынесенному Судом решению. Решение о передаче дел в Большую Палату может быть принято на любом этапе рассмотрения спора до вынесения решения по существу и при условии, если ни одна из сторон в споре не возражает против этого.

Если Суд объявляет жалобу приемлемой, то он продолжает рассмотрение дела с участием заинтересованных сторон и, если это необходимо, осуществляет расследование, для эффективного проведения которого заинтересованные государства создают все необходимые условия.

Европейский суд по правам человека – судебный орган, в котором состязательный процесс включает устное и письменное судопроизводство, в нем выступают истец, ответчик, свидетели, эксперты и другие лица, чьи показания могут быть полезны для установления истины.

Затем проводятся переговоры по достижению дружественного урегулирования. Если они не приводят к результату, Палата выносит решение.

За исключением редких случаев, если Суд не примет другого решения, слушания Суда являются открытыми. Доступ к документам, переданным на

хранение в Канцелярию, если Председатель Суда не выносит иного решения, также является открытым.

Любая из сторон в деле в исключительных случаях может в течение трех месяцев с даты вынесения Палатой постановления подать прошение о направлении дела на рассмотрение Большой палаты. В этом случае комитет Большой палаты в составе пяти человек решает вопрос о принятии прошения. В случае если комитет принимает прошение, Большая палата выносит по делу свое постановление. Если комитет Большой палаты отклоняет прошение, а также если стороны заявляют, что не будут обращаться с прошением о направлении дела в Большую палату либо через три месяца после вынесения постановления отсутствует такое прошение, постановление Палаты является окончательным и обжалованию не подлежит.

Необходимо отметить, что дела о спорах между государствами направляются непосредственно в Большую Палату.

Окончательное постановление Суда направляется Комитету министров Совета Европы, который осуществляет надзор за его исполнением. Это постановление подлежит публикации.

Европейский Суд не может отменить решение, вынесенное государственным органом, или предписывать пересмотр норм внутреннего права государства. Однако он вправе присудить «справедливое удовлетворение претензии» в виде финансовой компенсации материального ущерба и морального вреда, а также возмещение выигравшей стороне всех издержек и расходов.

Если государство отказывается подчиняться решению Суда, Комитет министров может приостановить членство или исключить государство из Совета Европы. В многолетней практике Европейского Суда не было зафиксировано ни одного случая неисполнения государствами-членами Совета Европы решений Суда, но с 1969 по 1974 гг. Греция выходила из Совета Европы и числа стран, подписавших Конвенцию, чтобы избежать исключения.

Б) Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ, 1975 г., Хельсинки).

ОБСЕ возникла в период усиления «холодной войны» как организация, примиряющая Запад и Восток, пытающаяся уменьшить риск военного столкновения. Исходной ее формой было Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе. В рамках Совещания был разработан важный документ – Заключительный акт, подписанный 33 странами Европы, а также США и Канадой.

В 1994 г., как было сказано ранее, Совещание преобразовало себя в Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе. Сейчас в ОБСЕ насчитывается 55 государств, в том числе бывшие республики СССР, включая Беларусь.

ОБСЕ – это одна из самых значительных региональных межправительственных организаций. *Высшими руководящими органами ОБСЕ являются:*

- Парламентская ассамблея ОБСЕ;
- Руководящий совет (встречи на высшем уровне);
- Совет Министров (встречи министров иностранных дел);
- Постоянный Совет (собирается еженедельно для политических консультаций и выработки решений);
- Суд по примирению и арбитражу.

Высшими должностными лицами ОБСЕ являются:

- Генеральный секретарь ОБСЕ;
- Действующий председатель ОБСЕ.

Контролирующим органом ОБСЕ в области защиты прав человека является *Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ)*, располагающееся в Варшаве.

Кроме того, в рамках ОБСЕ действуют два высших должностных лица, деятельность которых касается защиты прав человека: *Верховный комиссар по делам национальных меньшинств; Председатель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации.*

Ответ государства на запросы ОБСЕ обязателен и осуществляется в 10-дневный срок.

Беларусь является государством-членом ОБСЕ. В 1997 г. с согласия Правительства Республики Беларусь Постоянный Совет ОБСЕ учредил в Беларуси Консультативно-наблюдательную группу, которая должна поддерживать власть и гражданское общество Беларуси в построении демократических институтов и наблюдать за выполнением Беларусью обязательств перед ОБСЕ.

В) Европейский союз

1) Понятие Европейского Союза

Европейский Союз – экономический, правовой, политический и социально-культурный союз европейских государств, который создан в соответствии с *Маастрихтским договором 1992 г.* на основе Европейского объединения угля и стали, Европейского сообщества по атомной энергии, Европейского экономического сообщества и др. Европейский Союз действует с 1 ноября 1993 г. (вступил в силу Договор о Европейском Союзе).

2 октября 1997 г. во исполнение решений межправительственной конференции стран Европейского Союза в Амстердаме состоялось подписание нового Договора (так называемый Амстердамский договор, учреждающий Европейское сообщество), призванного способствовать совершенствованию структуры и функционированию Европейского Союза.

Особенностью Европейского Союза является то, что в его основе лежат несколько международных договоров учредительного характера. В первую очередь это Парижский договор об учреждении Европейского объединения угля и стали (1951 г.), Римский договор, учреждающий Европейское экономическое сообщество (1957 г.), Римский договор, учреждающий Евратом

(1957 г.), Маастрихтский договор о Европейском Союзе (1992 г.) – это так называемые «учредительные договоры в узком смысле».

Данные договоры носят «конституирующий» характер для Европейского Союза. К «учредительным договорам в широком смысле» обычно относят все перечисленные выше акты, а также международные договоры изменяющие и дополняющие их: Брюссельский договор, учреждающий единый Совет и единую Комиссию европейских сообществ (Договор о слиянии) 1965 г., Бюджетный договор 1970 г., Бюджетный договор 1975 г., Единый европейский акт 1986 г., Амстердамский договор об изменении Договора о Европейском Союзе, договоров, учреждающих европейские сообщества и ряда связанных с ними актов 1997 г. На Конференции государств-членов, завершившейся 11 декабря 2000 г. в Ницце, были одобрены очередные изменения в учредительные договоры Союза (Ниццкий договор 2001 г.)¹.

2) Система органов Европейского Союза

Институты Европейского Союза – независимые институты, представляющие интересы Европейского Союза в целом, интересы стран-членов Европейского Союза и их граждан.

Европейская Комиссия – исполнительный орган Европейского Союза, состоящий из двадцати членов, которые назначаются на пять лет национальными правительствами, но полностью независимы в выполнении своих обязанностей. Состав Комиссии утверждается Европейским Парламентом. Каждый член Комиссии отвечает за определенную сферу политики Европейского Союза и возглавляет соответствующий Генеральный Директорат.

Европейский Парламент – собрание из 626 депутатов, напрямую избираемых гражданами стран-членов Европейского Союза сроком на пять лет. Председатель Европарламента избирается на два с половиной года. Депутаты Европарламента изучают законопроекты и утверждают бюджет. Они принимают совместные решения с Советом Министров по конкретным вопросам и контролируют работу Советов Европейского Союза и Европейской Комиссии. Европарламент проводит пленарные заседания в Страсбурге (Франция) и Брюсселе (Бельгия).

Совет министров (Council of the European Union) – основной орган принятия решений, который собирается на уровне министров национальных правительств, и его состав меняется в зависимости от обсуждаемых вопросов: Совет министров иностранных дел, Совет министров экономики и т.д. В рамках Совета представители правительств государств-членов обсуждают законодательные акты Европейского Союза и принимают либо отвергают их путем голосования.

Суд Европейского Сообщества – судебный орган Европейского Союза высшей инстанции, регулирующий разногласия:

¹ Кашкин, С.Ю. Право Европейского Союза / С.Ю. Кашкин, П.А. Калиниченко // Глобалистика: энциклопедия. – М., 2003. – С. 835–836.

- между государствами-членами Европейского Союза;
- между государствами-членами Европейского Союза и самим Европейским Союзом;
- между институтами Европейского Союза;
- между Европейским Союзом и физическими либо юридическими лицами.

К другим институтам Европейского Союза относятся: Европейский Центральный Банк, Европейский инвестиционный банк. Комитет регионов, Счетная палата, Экономический и социальный Комитет и др.

3) Защита прав человека в Европейском Союзе

Первоначально учредительные договоры Европейских Сообществ (Парижский договор об учреждении ЕОУС 1951 г., Римские договоры об учреждении ЕЭС и Евратом 1957 г.) не содержали специального раздела или главы, посвященных основным правам человека. Нельзя было найти в них даже какой-либо ссылки на необходимость защиты основных прав человека и других аналогичных ценностей в ходе функционирования Европейских сообществ, если не принимать во внимание некоторых отдельных положений о недопустимости дискриминации по признаку гражданства, об обеспечении равноправия мужчин и женщин и т.п.

В литературе обычно приводятся две причины подобного парадокса: исторические, состоящие в том, что в период создания Европейских сообществ их государства-учредители вынашивали более амбициозные планы создания политического объединения европейских государств, учредительные документы которого должны были по идее его сторонников включить соответствующие положения о защите прав и свобод человека; и функциональные, заключающиеся в том, что первоначально государства-учредители предполагали основной задачей Европейских сообществ исключительно решение вопросов экономической интеграции.

В последующем этот пробел был восполнен. В частности, в преамбуле Единого европейского акта 1986 г. отмечалась решимость государств-членов совместными усилиями развивать демократию, опирающуюся на основные права, признанные конституциями и законами государств-членов, Европейской конвенцией о защите прав и основных свобод и Европейской социальной хартией, и, в первую очередь, на свободу, равенство и социальную справедливость. В ст. 6 Маастрихтского договора, учредившего Европейский союз, включено положение о том, что Европейский союз основан среди прочего на принципе уважения прав человека и основных свобод. Исходя из данной статьи, Европейский Союз уважает и стремится развивать универсальные принципы, заложенные во Всеобщей декларации прав человека и дополняющих ее Международном пакте о гражданских и политических правах и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. Деятельность Европейского Союза также базируется на основных международных и региональных инструментах защиты прав человека, включая Евро-

пейскую конвенцию по правам человека, конституционные традиции государств-членов Европейского Союза, а также общие принципы союзного права.

Кроме того, институты Европейских сообществ и Европейского союза приняли ряд международно-правовых документов, детализировавших их позицию по ряду актуальных вопросов защиты прав человека (совместные декларации Европейского парламента, Совета и Комиссии 1977 г., 1986 г., декларации о недопустимости расизма и ксенофобии Европейского совета, декларацию основных прав и свобод человека 1989 г. Европейского парламента, Хартию основных социальных прав Сообществ 1989 г.). Наконец, в 2000 г. Европейский союз принял *Хартию об основных правах*, в которой в наиболее концентрированном виде изложена современная концепция защиты прав человека в Европейском союзе¹.

Хартия, созданная на основе таких важных источников, как Европейская Конвенция по правам человека, конституциональные традиции и инструменты международного права, подтвердила и подчеркнула значимость и важность соблюдения основных свобод для граждан Европейского Союза.

Хартия основных прав граждан Европейского Союза впервые в истории Европейского Союза излагает в едином тексте весь круг гражданских, политических, экономических и социальных прав граждан Европейского Союза и всех лиц, находящихся на его территории. Обеспечение действия данной Хартии возложено на органы Европейского Союза. Деятельность Комиссии в области внешней политики осуществляется в рамках тех норм и принципов, закрепленных в Хартии.

Хартия состоит из Преамбулы и 7 глав. Главной идеей Преамбулы и всей Хартии является провозглашение в абзаце 2 того, что Европейский Союз «помещает человеческую личность в центр своей деятельности посредством введения гражданства Союза и создания пространства свободы, безопасности и правосудия». Эти принципы базируются на духовном, нравственном и историческом наследии народов Европы. Хартия содержит главы под названием: «Достоинство», «Свободы», «Равенство», «Солидарность», «Гражданство», «Правосудие».

Глава 1 «Достоинство» закрепляет основные личные права граждан Европейского Союза, а также иных лиц. Все права, содержащиеся в этой главе, логически связаны с правом на человеческое достоинство (ст. 1 Хартии) и не могут рассматриваться в отрыве от него. К этим правам относятся: право на жизнь (ст. 2 Хартии), право на психическую и физическую целостность (ст. 3 Хартии), запрещение пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения (ст. 4 Хартии), запрещение рабства и принудительного тру-

¹ Капустин, А.Я. Теоретические основы применения международных договоров в области прав человека Судом Европейских сообществ / А.Я. Капустин // Применение международных договоров в области прав человека в правовой системе Российской Федерации: материалы всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 2003 г. / Уральская государственная юридическая академия. – Екатеринбург, 2003. – С. 34.

да. Кроме прав, в этом разделе содержится целый ряд запретов, направленных на то, чтобы гарантировать каждому возможность беспрепятственного осуществления всего комплекса прав, связанных с принципом уважения человеческого достоинства. Так, здесь закреплены запрет на торговлю человеческими существами (ст. 5 Хартии), запрет на смертную казнь (ст. 2 Хартии) и многие другие.

Глава 2 «Свободы» занимает в Хартии центральное место. Она закрепляет обширный массив прав и свобод граждан Европейского Союза, а также иных лиц. В этой главе представлен широкий спектр прав и свобод: личных (право на свободу, право на защиту данных личного характера и т. д.); политических (свобода собраний и объединений, свобода информации и т. д.); социально-экономических (право на труд, право собственности и т. д.) и культурных (право на образование, право на академическую свободу и т. д.).

Глава 3 «Равенство» включает в себя ряд статей, объединенных общей задачей обеспечения равенства. Они закрепляют такие составляющие принципа равенства как равенство перед законом, недопустимость дискриминации, равенство в праве на культурное, религиозное и языковое разнообразие, равенство мужчин и женщин. Хартия особо выделяет такие специфические адресаты этого принципа, как дети, пожилые люди и инвалиды.

В этой главе равенство рассматривается, с одной стороны, как общий основополагающий принцип, пронизывающий каждое право или свободу и способствующий обеспечению всего комплекса прав и свобод, а с другой стороны, как механизм создания условий для реализации прав и свобод менее «самостоятельных слоев общества, которые не способны своими силами осуществить свои права в полном объеме».

Глава 4 «Солидарность» включает в себя статьи в основном социальной направленности, отражающие доктрину социальной солидарности и сотрудничества труда и капитала. Они связаны с трудовыми отношениями, защитой семьи, материнства и детства, социальным обеспечением, охраной здоровья, защитой окружающей среды, обеспечением услугами и защитой прав потребителей. Установлен запрет детского труда.

Глава 5 «Гражданство» содержит восемь статей, преимущественно связанных с политическими и информационными правами, вытекающими из наличия у лица гражданства Европейского союза: право голосовать и баллотироваться, право на доступ к документам, право на хорошее управление, свобода передвижения и выбора места жительства, дипломатическая защита. Отдельная статья посвящена должности омбудсмана Союза, в функции которого входит проведение независимого расследования, направление запросов в заинтересованные инстанции и предоставление докладов Европейскому парламенту. Само по себе наличие такого органа является важной гарантией соблюдения прав человека и обеспечения высокого уровня их защиты.

Глава 6 «Правосудие» состоит из четырех статей и указывает на основные процессуальные гарантии прав и свобод, содержащиеся в Хартии, а также содержит основополагающие принципы судебного процесса в Европейском Союзе. В этой главе закреплены: право на эффективное обжалование; право на доступ к беспристрастному суду; право на защиту; право на юридическую помощь; принцип презумпции невиновности, принципы публичности судебного разбирательства, принцип «*non bis in idem*» – право не подвергаться судебному преследованию и уголовному наказанию за одно и то же преступление.

Глава 7 Хартии «Общие положения» – завершающая глава. Ее статьи закрепляют нормы, предназначение которых – определить действия Хартии в целом, в том числе соотношение с другими источниками основных прав и свобод. Ст. 51 устанавливает сферу применения Хартии. Ст. 52 определяет, во-первых, условия допустимости ограничений прав и свобод, а, во-вторых, порядок реализации основных прав. Ст. 53 – признание и защита основных прав и свобод (национальный уровень, уровень международного сообщества, наднациональный уровень Европейского Союза). Ст. 54 запрещает злоупотребление правами.

Европейский Союз базируется на принципах свободы, демократии, уважения прав человека и верховенства закона. Признание важного вклада, вносимого неправительственными организациями в защиту и реализацию этих принципов, легло в основу *Европейской инициативы в области демократии и прав человека* (ЕИДПЧ), созданной по инициативе Европейского Парламента в 1994 г. Программа управляется Европейской Комиссией и ежегодно финансируется из бюджета Европейского Союза.

Европейская инициатива в области демократии и прав человека существенным образом дополняет Концепцию общей внешней политики и безопасности Европейского Союза в области прав человека, развития демократии и предупреждения конфликтов. Общей целью программы является оперативное оказание финансовой поддержки инициативам, направленным на защиту прав человека, развитие демократии и содействие усилиям по предотвращению и разрешению конфликтов.

В настоящее время Европейская комиссия объявила о планах создать к 2007 г. *Агентство по защите прав человека* на базе расширения функций уже существующего центра по борьбе с расизмом. Агентство будет логическим продолжением роста значимости проблематики фундаментальных прав человека в рамках Европейского Союза. В его компетенцию будет входить подготовка рекомендаций по защите и продвижению прав человека.

2.4. Другие региональные системы защиты прав человека

Наряду с европейскими региональными организациями существуют и ряд других региональных организаций, членами которых являются государства определенного географического района. Объектом деятельности таких

организаций могут быть вопросы, касающиеся экономической, культурной, социальной сферы, совместной безопасности и т.д. Например: Организация африканского единства, Организация американских государств, Содружество Независимых Государств.

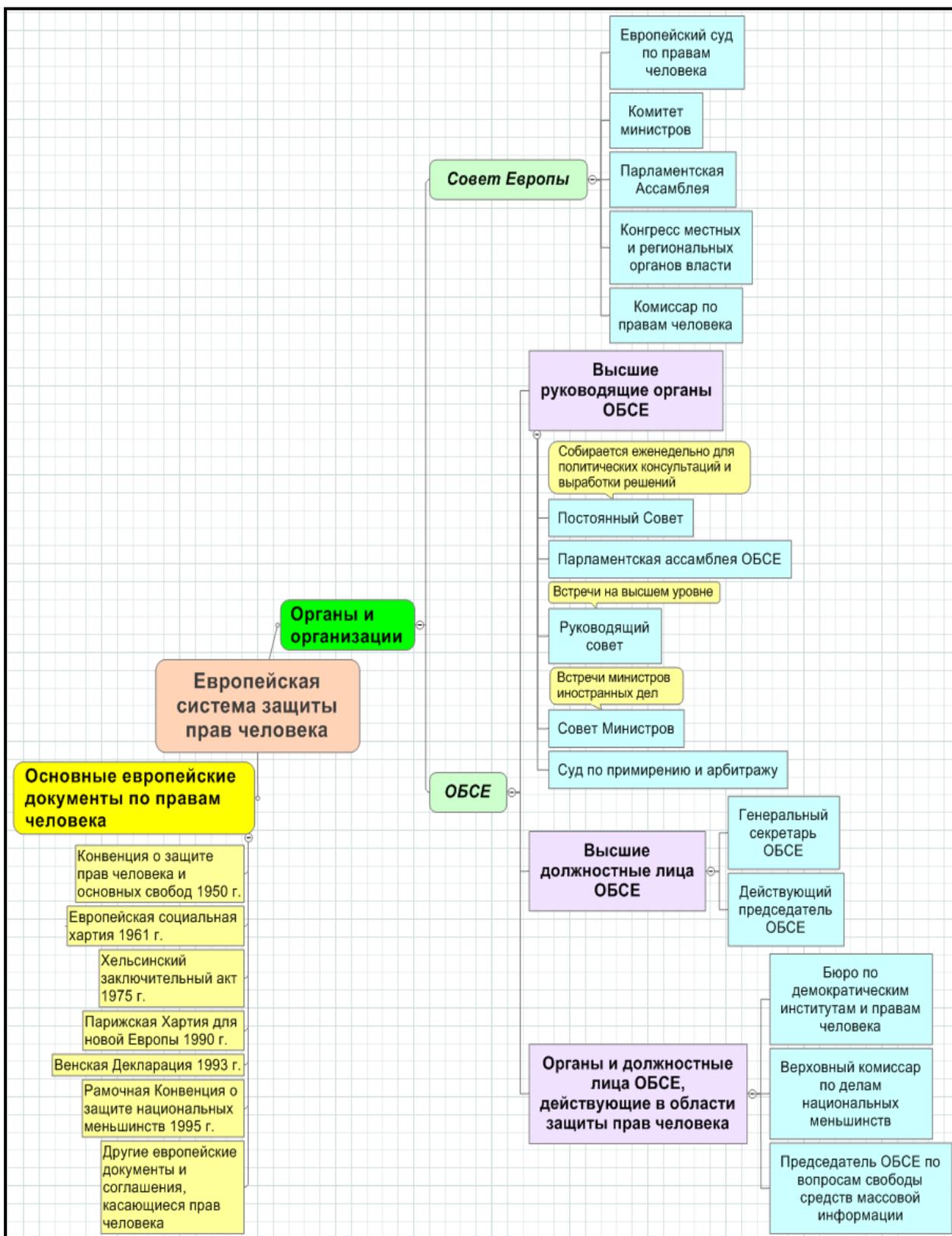
Руководство по обучению

С информацией по данному вопросу можно ознакомиться в следующих источниках:

– *Права человека. Учебник для вузов / Отв. ред. Е.А. Лукашева. – М.: НОРМА, 2004. – С. 518–522;*

– *Василевич, Г.А. Права человека: пособие для студентов юрид. фак. спец. 1-24 01 02 «Правоведение» / Г.А. Василевич, А.В. Шавцова. – Минск: БГУ, 2006. – С. 110–120.*

Рисунок 14. Европейская система защиты прав человека



УЭ–3. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

3.1. Понятие и основы международно-правовой ответственности за нарушения прав человека. Международные преступления в области прав человека

Принцип государственного суверенитета – один из основных принципов современного международного права. В то же время указанный принцип не исключает взаимодействие и взаимозависимость государств, поскольку ни одно государство не может существовать и развиваться в изоляции от всего мирового сообщества. Данный принцип позволяет государству осуществлять любые действия, но не противоречащие установленным принципам и нормам международного права. В случае же нарушения норм международного права вполне закономерно встает вопрос о его ответственности перед отдельным государством или мировым сообществом в целом.

Вопрос о международно-правовой ответственности государств впервые возник после первой мировой войны, когда в международных отношениях стала укрепляться идея преступности агрессивной войны. Эта идея, пройдя через ряд международно-правовых актов, постепенно превратилась в действующий и уже достаточно действенный принцип международного права. Первые попытки его установления связываются с созданием после первой мировой войны Лиги наций.

В числе первых наиболее значимых международно-правовых документов, положивших начало разработке института международной ответственности, стала *Декларация об ответственности гитлеровцев за совершенные зверства*, принятая на Московской конференции министров иностранных дел СССР, США и Великобритании в октябре 1943 г.

1 октября 1946 г. был вынесен Приговор Международного военного трибунала в Нюрнберге, который в декабре того же года получил признание в ООН. В Резолюции по этому поводу отмечалось, что Генеральная Ассамблея ООН подтверждает принципы международного права, выработанные Уставом Нюрнбергского трибунала и нашедшие отражение в его приговоре; ныне эти принципы имеют универсальное значение. Так был создан первый прецедент привлечения государства, совершившего международное преступление, к международно-правовой ответственности.

В дальнейшем, после Нюрнбергского и Токийского процессов, в вопросах ответственности государств за агрессию, преступления против мира и человечности главную роль стал играть Совет Безопасности ООН – один из основных постоянно действующих органов ООН. В соответствии с Уставом ООН Совет Безопасности наделен широкими полномочиями в деле мирного урегулирования международных споров, недопущения военных столкновений между государствами и других нарушений мира.

Хотя сама возможность несения государством ответственности за совершение международных преступлений является также общепризнанной, вопрос ответственности государства за международные преступления вызывает много разногласий, которые обусловлены разным подходом к содержанию ответственности за международные преступления (т.е. конкретному перечню мер) и оценке характера ответственности (является ли она уголовной, политической, моральной и т. п.).

Идея особого режима *международной ответственности государства* за совершение международных преступлений и создания международного юрисдикционного органа для ее реализации продолжает оставаться популярной. Она обсуждалась при подготовке проекта Конвенции о геноциде 1948 г., во время работы Комиссии международного права над проектом Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества. Комитет по уголовной юстиции 1951 г. при обсуждении ст. 25 проекта Статута Международного уголовного суда ограничил персональную подсудность физическими лицами, отметив, что «ответственность государств за действия, составляющие международные преступления, имеет преимущественно политический характер» и «не дело суда решать подобные вопросы».

В 1984 г. Комиссия международного права ООН решила ограничить проект Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества на нынешнем этапе уголовной ответственностью индивидов, что не препятствует последующему рассмотрению возможности применения к государствам понятия международной уголовной ответственности. В проект Кодекса включена специальная ст. 4 «Ответственность государств», которая устанавливает, что «ответственность отдельных лиц за преступления против мира и безопасности человечества, предусмотренная в настоящем Кодексе, никоим образом не влияет на ответственность государств по международному праву».

Специальным предметом рассмотрения эта проблема стала в связи с проектом статей об ответственности государств, который был принят Комиссией в первом чтении в 1996 г. Проект содержит ст. 19, в которой раскрывается понятие международного преступления, а также три статьи (стст. 51–53), касающиеся последствий международных преступлений.

Принято различать две категории деликтов: международные правонарушения и международные преступления (особо опасные правонарушения). Согласно ряду международных документов в понятие «международные преступления» включаются «преступления против мира и человечества» и «преступления против международного права». Они выражаются в нарушении принципов и норм международного права, имеющих основополагающее значение для обеспечения мира, защиты человеческой личности и жизненно важных интересов международного сообщества в целом. В настоящее время в международном праве определен достаточно широкий круг транснациональных преступлений.

Например, Устав Международного военного трибунала выделяет следующие преступления:

1) преступления против мира, а именно: планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров;

2) военные преступления, т.е. нарушение законов или обычаев войны (убийство, истязание, увод в рабство гражданского населения на оккупированной территории, военнопленных; убийство заложников; ограбление; бессмысленное разрушение городов и деревень и т.д.);

3) преступления против человечности (убийства, истребление, порабощение и другие жестокости населения).

Иные международные документы относят к международным преступлениям геноцид, апартеид, рабство, экоцид и т.д.

В результате развития международного права перечень действий, объявляемых международными преступлениями, расширяется. Подробно расписаны различные виды международных преступлений в Статуте Международного уголовного суда.

Международно-правовая ответственность – институт международного права, сложившийся на базе *обычно-правовых норм*. Обязанность нести ответственность за международные правонарушения есть *общепризнанная норма обычного международного права*.

Нормы о международно-правовой ответственности государств «разбросаны» по отдельным отраслям международного права. Комиссия международного права по поручению Генеральной Ассамблеи ООН занимается кодификацией норм этого института с 1956 г., но до сих пор не завершила свою работу.

Ответственность в международном праве можно определить как международно-правовой институт, включающий совокупность правовых норм, которые регулируют международные отношения в случае совершения государством или иным субъектом международного права правонарушений, относящихся к разряду транснациональных и признанных таковыми в международных соглашениях.

Международно-правовая ответственность представляет собой юридические последствия, которые могут наступить для субъекта международного права в результате его действий или бездействий, нарушающих международно-правовые нормы. Являясь важнейшим и наиболее эффективным правовым средством обеспечения норм международного права, международно-правовая ответственность получает выражение в обязанности ее субъекта полностью или частично устранить допущенное нарушение: ликвидировать причиненный вред, понести иные неблагоприятные последствия. Практически все правовые системы мира признают международно-правовую ответ-

ственность государств, нарушающих нормы международного права и свои обязательства по международным договорам.

Юридические последствия нарушения договорных или обычных норм международного права, а также формы и объем ответственности могут быть различными в зависимости от тяжести правонарушения, размера нанесенного ущерба, от характера и степени опасности правонарушения и, в частности, могут включать:

а) *ответственность* за агрессию, геноцид, апартеид, расовую дискриминацию, за нарушение законов и обычаев войны, за отказ от предоставления независимости колониальным странам и народам;

б) *обязанность* государства-правонарушителя (группы государств-правонарушителей) *возместить причиненный ущерб* другим субъектам международного права, а в отдельных случаях и их юридическим и физическим лицам;

в) применение в соответствии с международным правом к государству-правонарушителю *принудительных мер* в ответ на правонарушение, вплоть до установления экономической блокады и использования вооруженных сил по ст. 41 или 42 Устава ООН.

Так, ст. 41 устанавливает: Совет Безопасности уполномочивается решать, какие меры, не связанные с использованием вооруженных сил, должны применяться для осуществления его решений, и он может потребовать от членов Организации применения этих мер. Эти меры могут включать полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений.

Ст. 42: Если Совет Безопасности сочтет, что меры, предусмотренные в ст. 41, могут оказаться недостаточными или уже оказались недостаточными, он уполномочивается предпринимать такие действия воздушными, морскими или сухопутными силами, какие окажутся необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Такие действия могут включать демонстрации, блокаду и другие операции воздушных, морских или сухопутных сил членов Организации.

3.2. Ответственность физических лиц за совершение международных преступлений

Так же как и государство, отдельный индивид как субъект международного права своими действиями может нарушать те или иные принципы и нормы международного права. В науке долгое время велись споры, может ли индивид быть субъектом международного права и нести международно-правовую ответственность. Однако в результате принятия Устава ООН, Всеобщей декларации прав человека, Пактов, Статута Международного уголовного суда и других международных документов вопрос о международно-правовой ответственности индивида решился положительно. Индивид участ-

вует в международных правоотношениях, выполняет соответствующие нормы и несет ответственность за их нарушение. При этом не имеет значения, является ли он представителем государства или частным лицом.

Статут Международного уголовного суда в ст. 25 подтвердил принцип индивидуальной уголовной ответственности физических лиц за совершение международных преступлений. Отсутствие соответствующих норм во внутригосударственном праве не освобождает индивида от международно-правовой ответственности.

Создание Международного уголовного суда не означает, что государства лишаются юрисдикции судить своих граждан или других лиц, виновных в международных преступлениях. Однако самые серьезные из них, несущие угрозу всему мировому сообществу, подпадают под юрисдикцию Международного уголовного суда.

3.3. Концепция «гуманитарного вмешательства» и «гуманитарной интервенции»

За последние десятилетия широкое распространение и расцвет идей «прав человека» и «гуманитарного права» существенно подорвали тезис о незыблемости государственного суверенитета. Возникла новая, еще окончательно не оформившаяся форма международного права, в соответствии с которой защита личности, как и защита окружающей среды, рассматривается как сфера интересов всего мирового сообщества, а не только одного суверенного государства.

Возник вопрос: когда, в каких ситуациях и позволено ли вообще применять государством или группой государств вооруженную силу с целью вмешательства по причинам гуманитарного характера (т.е. при массовых репрессиях, злодеяниях по отношению к населению и при крупных нарушениях фундаментальных прав человека) во внутренние дела и юрисдикцию, сознательно идя на нарушение территориального суверенитета и политической независимости с целью защиты гражданского населения этой страны.

В XIX веке постепенно формируется идея, что соблюдение прав не является внутренним делом государства. XIX век – это история так называемой «гуманитарной интервенции». Например, в 1827 г. Англия, Франция и Россия оказывали давление на Османскую империю с целью защиты греческого населения. 1860 г. – вмешательство во внутренние дела Сирии для защиты христианского меньшинства. 1878 г. – Балканская война – вооруженное вмешательство для защиты немусульманского меньшинства. Конец XIX – начало XX века ознаменовались серией дипломатических акций давления на Россию для предотвращения еврейских погромов и для улучшения положения евреев в Российской империи. Подобные события случались и позже.

Теоретическое обоснование политика «вмешательства» во внутренние дела других государств в целях защиты и обеспечения прав человека получила в трудах юристов-международников. Право на «гуманитарную» интервен-

цию основывалось на предпосылке, что каждое государство имеет международные обязательства гарантировать основные права и свободы, где бы они не нарушались.

В науке международного права выдвигаются различные критерии допустимости гуманитарной интервенции. Их можно свести к следующему:

1) грубые нарушения прав человека должны быть неминуемыми или уже происходящими;

2) все возможные мирные средства должны быть исчерпаны;

3) государству должен быть предъявлен ультиматум с требованием прекратить грубое нарушение прав человека;

4) гуманитарная интервенция может быть предпринята, если Совет Безопасности бездействует;

5) сила должна применяться только с целью пресечь грубые нарушения прав человека и не может использоваться в каких-либо иных интересах государства;

6) вооруженные силы должны применяться лишь ограниченное время и по достижении цели должны быть немедленно выведены с иностранной территории.

Современное международное право не отрицает правомерности применения силы государством в гуманитарных целях. Для содействия всеобщему уважению и соблюдению прав человека государства обязуются предпринимать как совместные, так и «самостоятельные действия в сотрудничестве с Организацией» (ст. 56 Устава ООН). Тем не менее, принцип «гуманитарной интервенции» имеет и обратную сторону: он несомненно чреват злоупотреблениями, так как может быть просто предлогом для нарушения национального суверенитета других государств в совершенно антигуманитарных целях.

УЭ–R. УЧЕБНЫЙ ЭЛЕМЕНТ-РЕЗЮМЕ

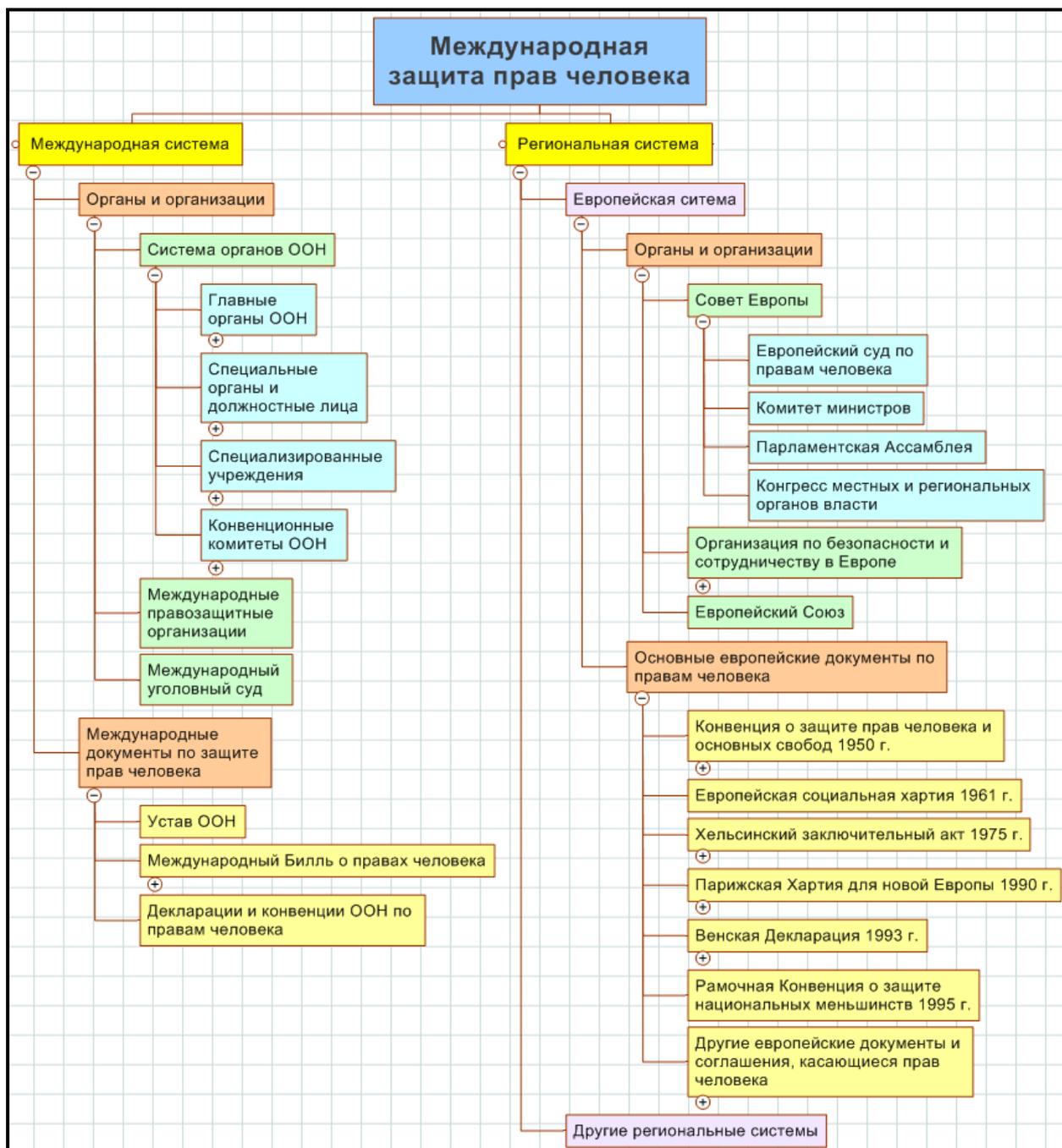
Вся теоретическая часть модуля «Международная защита прав человека» базируется на следующих основных положениях:

– Механизм защиты прав человека на международном уровне включает в себя систему международных органов и организаций (в первую очередь ООН), функциями которых является деятельность по обеспечению прав человека, контролю за их соблюдением, а также комплекс международных документов, касающихся различных аспектов прав человека;

– Региональные системы защиты прав человека созданы в различных регионах мира – Европе, Африке, Америке и т.д. – и представляют собой совокупность органов и организаций, контролирующую соблюдение прав человека, а также правозащитных документов, принятых в рамках данных организаций.

Ниже представлена структурно-логическая схема, содержащая предельно сжатую, основную информацию по изученным темам.

Рисунок 15. Международная защита прав человека



УЭ–К. ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ПО МОДУЛЮ

Руководство по обучению

УЭ–К – это обобщающий контроль по всему модулю, который должен показать уровень усвоения модуля в целом. Перед его прохождением полезно повторить весь учебный материал по данному модулю и проверить себя. Для этого ниже даются вопросы для самоконтроля ко всем учебным элементам теоретического содержания.

В данном учебном элементе также предлагается примерный перечень тем, по которым студенты могут написать реферат и выступить с докладом.

После успешного прохождения контрольных вопросов для более эффективного усвоения знаний необходимо решить предлагаемые задачи, используя как материал, изложенный в модуле, так и дополнительную литературу, международные документы.

Заключительным этапом работы по модулю является прохождение итогового теста. Если на 70% вопросов были даны верные ответы, то тест считается пройденным.

Помимо авторских тестов в УМК использованы тесты из учебно-методического комплекса «Права человека (Право прав человека)» А.В. Шавцовой¹ и методических рекомендаций по подготовке к семинарским занятиям по курсу «Права человека» И.А. Демидовой².

Если студент не может ответить на вопросы для самоконтроля, решить задачу либо не набрал нужное количество правильных ответов при прохождении теста, ему следует вновь изучить модуль, обращая особое внимание на те вопросы, по которым были даны неправильные ответы.

МЕЖДУНАРОДНАЯ СИСТЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Вопросы для самоконтроля

1. Устав ООН.
2. Всеобщая декларация прав человека.
3. Международные пакты.
4. Декларации и конвенции ООН по правам человека.
5. Генеральная ассамблея ООН: значение, полномочия.
6. Международный Суд ООН.
7. ЭКОСОС: структура, направления деятельности и полномочия.
8. Совет Безопасности ООН: состав, направления деятельности и полномочия.
9. Генеральный секретарь ООН и Секретариат.
10. Верховный комиссар ООН по правам человека.
11. Верховный комиссар ООН по делам беженцев и его Управление.
12. Омбудсмен ООН.
13. Совет по правам человека: порядок деятельности, функции, отличия от Комиссии по правам человека.
14. Специализированные организации (учреждения) ООН.
15. Конвенционные комитеты ООН.
16. Комитет по правам человека и его полномочия.
17. Международный уголовный суд.

Примерная тематика докладов

¹ Шавцова, А.В. Права человека (Право прав человека): учеб.-метод. комплекс для студентов юридического фак. / А.В. Шавцова. – Минск: БГУ, 2005. – С. 9.

² Демидова, И.А. Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям по курсу «Права человека» (для студентов всех специальностей). Учебное пособие. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2005.

1. История принятия Устава ООН.
2. Значение Всеобщей декларации прав человека.
3. Значение Международного Билля о правах человека.
4. Всеобщая декларация и Международные пакты: общие черты и отличия.
5. Реформирование системы органов ООН.
6. От Комиссии к Совету по правам человека.
7. Механизмы защиты прав человека в рамках конвенционных комитетов ООН.
8. Международные неправительственные правозащитные организации и движения: их роль в деле защиты прав человека.

Задания на размышление

1. Достоинства и недостатки международной системы защиты прав человека.
2. Недостатки ООН и пути ее реформирования.
3. Повышение эффективности правозащитного механизма в рамках деятельности договорных органов ООН.

Творческое задание

Составьте сообщение в Комитет по правам человека:

– от государства-участника Пакта о нарушении прав человека другим государством-участником. При каких условиях Комитет примет данное сообщение к рассмотрению?

– от лица, которое утверждает, что оно является жертвой нарушения государством какого-либо из прав, изложенных в Пакте. При каких условиях Комитет примет данное сообщение к рассмотрению?

Задача № 1

В августе 1994 г. Ланцов в результате возникшего спора нанес телесные повреждения другому лицу, вследствие чего ему было предъявлено уголовное обвинение. В ожидании разбирательства его уголовного дела 5 марта 1995 г. он был заключен под стражу и помещен в московский следственный изолятор «Матросская тишина». Вскоре после этого состояние его физического здоровья стало ухудшаться вследствие тяжелых условий нахождения в тюрьме. Он начал кашлять и задыхаться, повысилась температура. Спустя какое-то время после первой недели пребывания Ланцова в СИЗО другие задержанные обращались с просьбой оказать ему медицинскую помощь, и к нему один или два раза приходил в камеру врач и давал аспирин от высокой температуры. Однако в период с 3 по 6 апреля, когда состояние его здоровья резко ухудшилось, он не получал никакой медицинской помощи, несмотря на неоднократные просьбы об этом со стороны других задержанных лиц. 6 апреля, после того как задержанные в очередной раз потребовали оказать Ланцову помощь, пришел врач и Ланцов в экстренном порядке был госпита-

лизирован в больницу при следственном изоляторе, однако, несмотря на принятые меры, через 15 минут он скончался. В свидетельстве о смерти в качестве причины его смерти указаны «острая сердечно-сосудистая недостаточность, интоксикация, сильное истощение неясной этиологии».

Мать Ланцова обращалась с неоднократными просьбами о возбуждении уголовного дела по факту смерти ее сына, которые отклонялись. Решения прокурора об отказе возбудить уголовное дело основаны на выводе о том, что смерть Ланцова наступила в результате пневмонии в сочетании со стрессовыми условиями содержания под стражей и что при таких обстоятельствах определить виновность сотрудников следственного изолятора невозможно. Поэтому она обратилась в Комитет по правам человека, исчерпав, на ее взгляд, все внутренние средства правовой защиты.

Определите, приемлемо ли данное сообщение для рассмотрения Комитетом по правам человека? Ответ обоснуйте. Опишите процедуру рассмотрения данного сообщения. Какое, на Ваш взгляд, должно быть решение Комитета?

Задача № 2

Гражданка В. – преподаватель средней школы с 10-летним стажем работы. Из-за общего экономического кризиса в стране ей на протяжении 8 месяцев не выплачивали заработную плату, что существенно ухудшило ее материальное положение. Она обратилась в одну из правозащитных организаций для защиты своих конституционных прав.

Определите, какие права были нарушены в данной ситуации. В каком международном документе они закреплены?

Задача № 3

9 января 2006 г. Республика Джибути подала заявление в Суд относительно спора с Францией, касающегося предполагаемого нарушения Францией ее «международных обязательств в отношении взаимной помощи по уголовным вопросам» в контексте расследования смерти французского судьи Бернара Борреля в Джибути в 1995 г. В своем заявлении Джибути объяснила, что предмет спора конкретно касается «отказа французскими правительственными и судебными властями выполнить международное судебное поручение, касающееся препровождения судебным властям в Джибути досье расследования по «Делу против X по обвинению в убийстве Бернара Борреля».

Джибути утверждает, что этот отказ является нарушением Францией международных обязательств по Договору о дружбе и сотрудничестве, подписанному обоими государствами 27 июня 1977 г., и Конвенции о взаимной помощи по уголовным делам между Францией и Джибути от 27 сентября 1986 г.

Заявление Республики Джибути было препровождено Международным Судом правительству Франции. Однако по состоянию на 31 июля 2006 г.

Франция еще не признала юрисдикцию Суда в этом деле; поэтому никакие новые документы не препровождались и никакие процессуальные действия не производились.

Оцените правильность действий Международного Суда. Требуется ли согласие Франции признать юрисдикцию Суда на разрешение настоящего спора? Обязательна ли юрисдикция Международного Суда для всех государств-участников Статута Международного Суда? Ответ обоснуйте со ссылками на правовые нормы.

Вспомогательные данные для решения задачи

1. Статут Международного Суда (24 октября 1945 года).
2. Регламент Международного Суда (14 апреля 1978 года).
3. К настоящему времени 67 государств сделали заявления о признании юрисдикции Суда обязательной, как это предусмотрено в пп. 2 и 5 ст. 36 Статута. В их число входят: Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Венгрия, Гаити, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Испания, Камбоджа, Камерун, Канада, Кения, Кипр, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Лесото, Либерия, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Мальта, Мексика, Науру, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Свазиленд, Сенегал, Сербия и Черногория, Словакия, Содружество Доминики, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Суринам, Того, Уганда, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония.
4. Документы ООН можно найти на сайте: www.un.org/russian.

ЕВРОПЕЙСКАЯ И ДРУГИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Вопросы для самоконтроля

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод.
2. Европейская социальная хартия.
3. Другие европейские документы и соглашения, касающиеся прав человека.
4. Документы ОБСЕ в области прав человека.
5. Основные документы государств-участников СНГ в области прав человека.
6. Совет Европы: характеристика, цели, органы и их полномочия.
7. Европейский суд по правам человека: реформа правозащитного механизма, полномочия, процедуры.
8. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе.
9. Европейский Союз: понятие, система органов.
10. Защита прав человека в Европейском Союзе.
11. Другие региональные системы защиты прав человека.

Примерная тематика докладов

1. Основные европейские документы в области прав человека.
2. Защита прав человека Европейским судом.

3. Практика Европейского суда по правам человека.
4. Защита прав человека в Европейском Союзе.
5. Европейский Союз и Совет Европы: пути взаимодействия.

Задача № 1

Гражданин России А. является этническим чеченцем. Он родился и проживал в Чеченской республике. В 1994 г. его собственность в Чеченской республике была уничтожена в результате действий военного характера. С 1996 г. заявитель проживал в г. Нальчик, где ему была выдана карта вынужденного мигранта.

27 января 2000 г. гр-н А. возвращался на автомобиле с командировки из Чеченской республики в г. Нальчик, Кабардино-Балкария. Примерно в 5 часов вечера его автомобиль был остановлен на пункте проверки на административной границе между Ингушетией и Кабардино-Балкарией (КБР). После трехчасовой проверки документов и удостоверения личности офицеры ГИБДД МВД КБР отказали ему во въезде в Кабардино-Балкарию на основании того, что он является чеченцем.

Ночью 27 января 2000 г. гр-н А. поехал в объезд и въехал в Нальчик через другой пункт проверки.

24 февраля 2000 г. гр-н А. подал исковое заявление в городской суд Нальчика против МВД КБР. Он требовал признания действий офицеров милиции незаконными и выплаты компенсации за моральный ущерб, причиненный нарушением его конституционного права на свободу передвижения.

13 апреля 2001 г. городской суд Нальчика вынес решение по делу. Суд установил, что 28 сентября 1999 г. МВД КБР было принято Указание № 1/220 о порядке пересечения административной границы Кабардино-Балкарии жителями Чеченской республики. Указание предусматривало более строгие проверки транспортных средств и пассажиров чеченской национальности, а также устанавливало специальную регистрацию чеченцев на основании миграционных карт. Суд опросил офицеров милиции, находившихся на службе 27 января 2000 г. Офицеры утверждали, что гр-н А. не предъявил свою миграционную карту; офицеры сообщили это своему начальнику и следуя его устному приказу, отказали ему в пропуске. Суд установил, что гр-н А. не смог доказать, что он в действительности предъявил миграционную карту офицерам милиции и, таким образом, отсутствовали основания для признания их действий незаконными. Суд отметил, что в ту же ночь заявитель получил разрешение на въезд в Кабардино-Балкарию на другом пропускном пункте. Суд также проверил регистрационный журнал от 27 января 2000 г. и отметил, что в этот день другие чеченские граждане, имевшие миграционные карты, были пропущены на территорию Кабардино-Балкарии.

Гр-н А. обжаловал судебное решение. В частности, он ссылаясь на то, что Указание от 28 сентября 1999 г. является недействительным и не подлежит применению, потому что не было официально опубликовано. 22 мая

2001 г. Верховный Суд КБР оставил судебное решение от 13 апреля 2001 г. без изменения.

Гр-н А. обратился в Европейский Суд по правам человека с жалобой на то, что ему было отказано во въезде в Кабардино-Балкарию через пункт проверки. Он сослался на ст. 2 Протокола № 4 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, которая в соответствующей части устанавливает следующее:

«1. Каждый, кто на законных основаниях находится на территории какого-либо государства, имеет в пределах этой территории право на свободу передвижения и свободу выбора местожительства ...

3. Пользование этими правами не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности или общественного спокойствия, для поддержания общественного порядка, предотвращения преступлений, охраны здоровья или нравственности или для защиты прав и свобод других лиц.

4. Права, признанные в п. 1, могут также в определенных районах подлежать ограничениям, вводимым в соответствии с законом и обоснованным общественными интересами в демократическом обществе».

Гр-н А. потребовал 300 000 евро в качестве компенсации морального вреда.

Определите, приемлема ли жалоба гр-на А.? Каким требованиям она должна соответствовать?

Опишите процедуру принятия и рассмотрения жалобы Европейским Судом.

Определите, было ли нарушено право гр-на А. на свободу передвижения? Обоснуйте ответ.

Какое решение должен вынести Европейский Суд?

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие и основы международно-правовой ответственности за нарушения прав человека.
2. Международные преступления в области прав человека.
3. Ответственность физических лиц за совершение международных преступлений.
4. Концепция «гуманитарного вмешательства» и «гуманитарной интервенции».

Примерная тематика докладов

1. Деятельность Международных военных трибуналов.
2. История развития института международно-правовой ответственности.

3. Статут Международного уголовного суда.

Задания на размышление

1. Субъекты международно-правовой ответственности.
2. Условия допустимости «гуманитарной интервенции».
3. Формы международной ответственности государств.

Задача № 1

Определите, предусмотрена ли нормами международного права ответственность за следующие действия и как они квалифицируются:

«арест, задержание или похищение людей государством или политической организацией или с их разрешения, при их поддержке или с их согласия, при последующем отказе признать такое лишение свободы или сообщить о судьбе или местонахождении этих людей с целью лишения их защиты со стороны закона в течение длительного периода времени».

КОНТРОЛЬНЫЙ ТЕСТ

- 1) Создание каких органов было предусмотрено Уставом ООН?
 - а) Генеральной Ассамблеи;
 - б) Комиссии по правам человека;
 - в) Комитета по правам человека;
 - г) ЭКОСОС;
 - д) Комитета по правам инвалидов;
 - е) Верховного комиссара по правам беженцев;
 - ж) Центра по правам человека;
 - з) Совета по опеке;
 - и) Международного суда;
 - к) Совета безопасности.
- 2) Выберите правильный вариант ответа. Первый Факультативный протокол принят к:
 - а) Всеобщей декларации прав человека;
 - б) Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах;
 - в) Международному пакту о гражданских и политических правах.
- 3) Выберите правильный вариант ответа. На отмену смертной казни направлен:
 - а) Факультативный протокол № 1;
 - б) Факультативный протокол № 2.
- 4) ООН создана и функционирует на основе:
 - а) Декларации 1948 г.;
 - б) Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах;
 - в) Устава ООН;
 - г) Устава Совета безопасности;

- д) Международного пакта о гражданских и политических правах.
- 5) В 1948 г. был принят документ, в котором отражены основные права и свободы человека. Как он называется?
- а) Декларация прав человека и гражданина;
 - б) Закон о правах и свободах граждан;
 - в) Всеобщая декларация прав человека.
- 6) В круг задач какой организации непосредственно входит защита культурных прав человека?
- а) ЮНЕСКО;
 - б) ОБСЕ;
 - в) МОТ.
- 7) В Международный Суд могут обращаться:
- а) государства – члены ООН;
 - б) граждане;
 - в) политические организации.
- 8) Международный Суд рассматривает:
- а) споры между государствами;
 - б) споры между государством и частными лицами;
 - в) споры между частными лицами.
- 9) Решения Международного Суда:
- а) обязательны для государств – сторон в споре, выразивших на это согласие;
 - б) носят консультативный характер;
 - в) не имеют обязательной юридической силы.
- 10) Какой документ предусматривает возможность обратиться в Европейский Суд по правам человека для защиты своих прав?
- а) Международный пакт о гражданских и политических правах;
 - б) Факультативный протокол № 1 к Международному пакту о гражданских и политических правах;
 - в) Европейская Конвенция о защите прав человека.
- 11) Одним из основных условий вступления в Совет Европы является:
- а) ратификация Европейской Конвенции о защите прав человека;
 - б) отмена смертной казни;
 - в) вступление в НАТО.
- 12) В Европейский Суд по правам человека могут обращаться:
- а) государства – члены Совета Европы;
 - б) неправительственные организации;
 - в) граждане государств – членов Совета Европы.
- 13) Международный уголовный суд рассматривает дела о преступлениях, совершенных:
- а) государством;
 - б) физическим лицом;
 - в) чиновником.
- 14) Субъектами международной правовой ответственности могут быть:

- а) только государства;
 - б) только физические лица;
 - в) государства и физические лица.
- 15) Определите критерии допустимости гуманитарной интервенции:
- а) грубые нарушения прав человека должны быть неминуемыми или уже происходящими;
 - б) все возможные мирные средства должны быть исчерпаны;
 - в) согласие государства, грубо нарушающего права человека;
 - г) нарушаются определенные права человека;
 - д) государству должен быть предъявлен ультиматум с требованием прекратить грубые нарушение прав человека;
 - е) гуманитарная интервенция может быть предпринята параллельно с действиями Совета Безопасности;
 - ж) вооруженные силы должны применяться лишь ограниченное время и по достижении цели должны быть немедленно выведены с иностранной территории.

М–3. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Руководство по обучению

Для успешного усвоения материала, прежде всего, обратитесь к УЭ-0 «Введение в модуль», который сориентирует в учебном материале модуля и позволит действовать осознанно при его изучении. Во введении указана основная идея, объединяющая материал, изложенный в модуле, его особенности, структура.

Затем необходимо ознакомиться с материалом, содержащимся в учебных элементах теоретического содержания. При этом обращайтесь внимание на текущие вопросы, задания и рекомендации по изучаемой теме, которые отмечены специальными значками, обозначающими следующее:

☞ – необходимо прочитать указанные источники;

ⓘ – дается дополнительная полезная информация по вопросу;

? – необходимо подумать над вопросом, выполнить поставленное задание.

После всестороннего изучения теоретической части следует обратиться к учебному элементу-резюме, обобщающему полученные знания, и направленному на повторение изученного материала.

УЭ–0. УЧЕБНЫЙ ЭЛЕМЕНТ «ВВЕДЕНИЕ В МОДУЛЬ»

Модуль «Права человека в Республике Беларусь» содержит в себе два взаимосвязанных учебных элемента, которые поднимают вопросы, касающиеся исследования национальной системы защиты прав человека, а также правового регулирования прав человека, проблем их реализации в Республике Беларусь.

Особенностью данного модуля является отсутствие учебного элемента-контроля. Вопросы и задания (имеющие специальные обозначения, описанные в руководстве по обучению) располагаются непосредственно в тексте учебных элементов теоретического содержания, поскольку последние (в особенности УЭ–2) носят не только и не столько информационный, сколько проблемный, аналитический, исследовательский характер, и направлены на самостоятельную работу студента.

Целью данного модуля является:

– получение студентами знаний о правах человека и гарантиях их реализации, закрепленных в законодательстве Республики Беларусь, о национальном механизме защиты данных прав;

– приобретение исследовательских навыков по проблемам правового регулирования и реализации прав человека в Республике Беларусь.

Учебный модуль № 3 состоит из следующих учебных элементов:

1) УЭ-1. Национальная система защиты прав человека в Республике Беларусь.

- 2) УЭ-2. Права человека в Республике Беларусь: правовое регулирование и проблемы реализации.
- 3) УЭ-Р. Учебный элемент-резюме, который подводит итог всей содержательной части модуля и отражает главные моменты изученного материала.

УЭ–1. НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

1.1. Национальный механизм защиты прав человека в Республике Беларусь. Факторы, влияющие на состояние и развитие прав и свобод человека в Республике Беларусь

Национальный механизм защиты прав человека в Республике Беларусь состоит из следующих элементов:

- нормы Конституции Республики Беларусь, иных нормативных правовых актов о правах человека и гарантиях их реализации;
- система национальных органов и лиц по защите прав человека;
- система неправительственных правозащитных организаций Республики Беларусь.

Если на международном уровне разрабатываются международные стандарты в области прав человека, то на национальном уровне государства приводят законодательства в соответствие с международными стандартами и гарантируют их выполнение. Конституция Республики Беларусь провозглашает полный набор общепризнанных прав и свобод и предусматривает необходимые гарантии их реализации.

Ст. 21 Конституции устанавливает, что обеспечение прав и свобод граждан является высшей целью государства.

Конституция признает равенство всех перед законом и прав каждого без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов. Принцип равенства означает, что все граждане независимо от пола, социального положение, национальной принадлежности, вероисповедания и других отличий имеют одинаковые возможности по осуществлению конституционных прав.

Еще один важный принцип, закрепленный в Конституции Республики Беларусь – это запрет на ограничение конституционных прав граждан. Согласно ст. 23 права и свободы личности могут быть ограничены только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты морали, здоровья населения, прав и свобод других лиц.

Права и свободы человека и гражданина закреплены в статьях второго раздела Конституции «Личность, общество, государство».

Конституция Республики Беларусь содержит в себе обязательство со стороны государства по осуществлению прав и свобод граждан, т.е. *гаран-*

тийный механизм. В качестве конституционных гарантий реализации прав выступают положения, закрепленные в стст. 58-63 и других статьях Конституции.

Установлено, что никто не может быть принужден к исполнению обязанностей, не предусмотренных Конституцией и законами, либо к отказу от своих прав.

Государство обязуется принимать все доступные ему меры для создания внутреннего и международного порядка, необходимого для полного осуществления прав и свобод.

Государственные органы, должностные и иные лица, которым доверено исполнение государственных функций, обязаны в пределах своей компетенции принимать необходимые меры для осуществления и защиты прав и свобод граждан. Эти органы и лица несут ответственность за действия, которые нарушают права и свободы граждан.

В целях защиты прав, свобод, чести и достоинства гражданам гарантируется право обращения в суд.

Каждый имеет право на юридическую помощь, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей в суде, иных государственных органах, на предприятиях, в учреждениях, организациях и в отношениях с должностными лицами и гражданами.

Каждый имеет право направлять личные или коллективные обращения в государственные органы. Государственные органы, а также должностные лица обязаны рассмотреть обращение и дать ответ по существу в определенный законом срок.

В Конституции Республики Беларусь впервые получило закрепление положение о приоритете общепризнанных принципов международного права и обеспечении в соответствии с ними внутреннего законодательства.

Как отмечает Г.А. Василевич, принципы международного права отличаются от норм международного права степенью обобщенности и юридической силой. Для принципов международного права характерна высшая степень нормативной обобщенности. Это такие нормы международного права, которые определяют содержание других норм.

Общепризнанные принципы не сформулированы в едином международном акте. Некоторые из них названы в Декларации о принципах международного права, другие – в международных актах, составляющих Билль о правах, в Хельсинском заключительном акте и иных международных договорах и обычаях¹.

Однако реализация нормы об общепризнанных принципах сопряжена со многими вопросами. Так, ст. 112 Конституции определяет, что суды осуществляют правосудие на основе Конституции и принятых в соответствии с

¹ Василевич, Г.А. Права человека: пособие для студентов юрид. фак. спец. 1-24 01 02 «Правоведение» / Г.А. Василевич, А.В. Шавцова. – Минск: БГУ, 2006. – С. 123-124.

ней иных нормативных актов. Как видно, об общепризнанных принципах международного права в данной статье ничего не говорится. Проблему составляет неопределенность самого термина «общепризнанные принципы международного права» и ряд других вопросов.

Конституция Республики Беларусь говорит только о приоритете общепризнанных принципов международного права, не упоминая при этом общепризнанные (обычные) нормы международного права. Между тем, общепризнанные нормы устанавливают общеприемлемые правила и не порождают каких-либо сложных коллизий в национальных правовых системах, они имеют конкретное содержание и могут быть пригодны для прямого действия в системе национального права. В то время как общепризнанные принципы имеют наиболее общий характер, служат идейной основой для формирования норм международного права, и их прямое действие было бы более реальным при использовании наряду с ними общепризнанных норм международного права.

Что касается международных договоров, то Конституция Республики Беларусь не содержит прямого и однозначного указания на место международных договоров в иерархии нормативных актов республики. Устанавливается лишь приоритет Конституции над нормами международных договоров, а из ст. 116 следует, что законы, декреты, указы Президента, международные договорные и иные обязательства Республики Беларусь должны соответствовать Конституции и международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь. В то же время согласие Республики Беларусь на обязательность для нее международного договора может быть выражено посредством принятия не только закона (ратификации), но и иных нормативных актов (указа Президента, постановления Совета Министров).

В соответствии с законами «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» и «О международных договорах Республики Беларусь» нормы права, содержащиеся в международных договорах Республики Беларусь, вступивших в силу, являются частью действующего на территории Республики Беларусь законодательства, подлежат непосредственному применению, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для применения таких норм требуется принятие (издание) внутригосударственного нормативного правового акта, и имеют силу того нормативного правового акта, которым выражено согласие Республики Беларусь на обязательность для нее соответствующего международного договора. Таким образом, нормы, содержащиеся в международных договорах, не обладают безусловным приоритетом над нормами, содержащимися в иных нормативных актах, действующих на территории республики. Это, в свою очередь, противоречит принципу международного права *pacta sunt servanda* (договоры должны выполняться), поскольку одностороннее прекращение действия международного договора есть нарушение этого принципа, а также нормам Венской конвенции о праве

международных договоров государств (1969 г.), регулирующим порядок и основания прекращения действия международных договоров.

Несмотря на то, что в Республике Беларусь существует много средств, направленных на охрану прав граждан (это и административный способ защиты прав, и судебный контроль, и прокурорский надзор и т.д.), следует заметить, что права граждан часто нарушаются, а представленные способы защиты недостаточно эффективны, так как они не акцентированы *исключительно* на защите прав человека и гражданина. Поэтому назрела проблема не только совершенствования уже имеющихся методов, но и создания новых инструментов, гарантирующих и охраняющих права личности.

В отношении становления национальной системы защиты прав человека учеными высказывается много предложений. При бесспорном приоритете судебной формы защиты прав человека предлагается создать следующие органы, которые бы непосредственно занимались защитой прав человека:

1) **Национальная комиссия по правам человека**, состоящая из депутатов Парламента, юристов, специалистов в области прав человека. Она должна наделяться реальными и эффективными полномочиями по защите прав человека. Комиссия по правам человека могла бы выполнять несколько функций, непосредственно связанных с поощрением и защитой прав человека: консультативную, просветительскую, функцию беспристрастного расследования и др.

Следует отметить, что в настоящее время в Палате представителей действует **Комиссия по правам человека и национальным отношениям**, которая отслеживает соблюдение прав человека во всех принимаемых законах, проводит парламентские слушания по проблеме прав человека, принимает рекомендации. Комиссия исполняет собственными силами некоторые функции уполномоченного по правам человека, например, осуществляет прием граждан. Обычно все письменные жалобы принимаются и рассматриваются, хотя решения Комиссии, выносимые по вопросам защиты прав граждан, не имеют обязательной юридической силы и носят рекомендательный характер.

2) **Комиссии по правам человека при областных, городских и районных советах**, задача которых состоит в сборе информации о нарушении прав человека и организации соответствующих представлений в местные органы власти.

3) **Институт омбудсмана** (уполномоченного по правам человека).

Опыт Скандинавских и иных зарубежных стран показал высокую эффективность деятельности данного института. В последнее время идея независимого омбудсмана получила широкое распространение в странах Восточной Европы. Наиболее успешные шаги в ее осуществлении были сделаны в Польше, где институт омбудсмана был учрежден еще в 1988 г. Аппарат польского уполномоченного по правам человека быстро превратился в ключевую

правозащитную организацию. Позднее примеру Польши последовали другие страны Центральной и Восточной Европы – Литва и Венгрия, Россия.

В Республике Беларусь в 1996 г. был подготовлен законопроект «Об уполномоченном по правам человека в Республике Беларусь», однако по последним сведениям, парламентарии не торопятся его принимать, и он остается на стадии доработки.

Факторы, влияющие на состояние и развитие прав и свобод человека в Республике Беларусь.

Можно выделить несколько факторов, влияющих на современное состояние и развитие прав человека в Республике Беларусь:

– прежде всего, это *международный фактор*, включающий деятельность международных органов и организаций по защите прав человека, принятие международных документов в данной области и т.д.

– *идейное историческое наследие*, взгляд на права человека в прошлом Республики Беларусь. Хотя по ряду позиций можно выделить некоторые положительные моменты в понимании прав человека в недавнем советском прошлом (в первую очередь, это касается социально-экономических прав), игнорировались и нарушались многие гражданские и политические права, отсутствовало движение в защиту прав человека и в целом традиция защиты прав человека.

Однако, выходя за рамки советского периода, можно найти и множество прогрессивных тенденций в развитии белорусской правовой, философской, политической мысли, белорусского права и юридической науки.

Это наследие объективно не может не сказаться на современных подходах и пониманиях категории прав человека в Беларуси.

– *современное состояние общества* во всем комплексе его проявления: менталитет, уровень законодательства, развитие экономики, уровень образования, наличие демократических институтов и т.д.¹

1.2. Судебная форма защиты прав человека

Судебная защита прав человека – основной элемент правозащитного механизма государства. Из всех механизмов национального контроля за правами человека обращение в суд в большинстве стран мира считается самым эффективным. Право на обращение в суд отражено в основополагающих правозащитных международных документах.

Из Конституции Республики Беларусь следует, что все равны перед законом и имеют равное право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов компетентным, независимым и беспристрастным судом.

В Республике Беларусь 29 июня 2006 г. принят ***Кодекс Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей.***

¹ Котляр, И.И. Права человека. Учеб. пособие / И.И. Котляр. – Брест, 1997. – С. 108-110.

Судебную систему Республики Беларусь составляют:

– Конституционный Суд Республики Беларусь – орган судебного контроля за конституционностью нормативных правовых актов в государстве, осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства;

– общие суды, осуществляющие правосудие посредством гражданского, уголовного и административного судопроизводства;

– хозяйственные суды, осуществляющие правосудие посредством хозяйственного и административного судопроизводства.

Система общих и хозяйственных судов строится на принципах территориальности и специализации. Образование чрезвычайных судов запрещается.

Принципы деятельности судов

– *Законность.* Суды осуществляют правосудие на основе Конституции Республики Беларусь и принятых в соответствии с ней иных нормативных правовых актов.

– *Равенство граждан и организаций перед законом и судом.*

– *Состязательность и равенство сторон при осуществлении правосудия.*

– *Гласность при осуществлении правосудия.* Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дел в закрытом судебном заседании допускается лишь в случаях, определенных законом, с соблюдением всех правил судопроизводства. Приговоры суда во всех случаях провозглашаются публично.

Не допускаются разглашение сведений, относящихся к личной жизни гражданина, которые унижают его честь и достоинство либо могут причинить вред его правам, законным интересам или деловой репутации, а равно разглашение сведений, относящихся к деятельности организации, индивидуального предпринимателя, которые могут причинить вред их правам, законным интересам или деловой репутации, если иное не предусмотрено законодательством.

– *Коллегиальное и единоличное рассмотрение дел.* Дела в судах рассматриваются коллегиально, а в предусмотренных законодательными актами случаях – единолично судьей.

– *Язык судопроизводства и делопроизводства в судах.* Судопроизводство и делопроизводство в судах Республики Беларусь ведутся на белорусском или русском языке. Участвующим в деле лицам, не владеющим или недостаточно владеющим языком судопроизводства, обеспечиваются право ознакомления со всеми материалами дела, участие в судебных действиях через переводчика, право выступать в суде на языке, которым они владеют. В этих случаях указанные лица вправе бесплатно пользоваться услугами переводчика в порядке, установленном законодательством.

Гражданам Республики Беларусь *гарантируется право на судебную защиту* от посягательств на жизнь и здоровье, честь и достоинство, личную свободу и имущество, иные права и свободы, предусмотренные Конституцией Республики Беларусь и иными актами законодательства, а также от незаконных действий (бездействия) государственных органов, иных организаций, их должностных лиц. Иностранцам и лицам без гражданства гарантируется право на судебную защиту наравне с гражданами Республики Беларусь, если иное не определено Конституцией Республики Беларусь, законами и международными договорами Республики Беларусь.

Назначает судей Президент по совместному представлению Министра юстиции Республики Беларусь и Председателя Верховного Суда Республики Беларусь.

Гарантии независимости судебных органов

Судья призван осуществлять свои полномочия независимо от чьих-либо пристрастий и посторонних влияний. В этих целях законодательство Республики Беларусь закрепляет специальные требования, предъявляемые к кандидатам на должности судей и порядку их назначения, гарантирует неменяемость, независимость и неприкосновенность судей. Тем самым обеспечивается самостоятельность судебной власти.

Очевидно, что для исполнения судебной властью своих функций должны обязательно поддерживаться физическая безопасность судей, персонала судов и охрана судебных помещений. Судьи должны быть наделены соответствующими полномочиями по защите судов и процесса рассмотрения дел.

В целях должного обеспечения независимости судьям необходима адекватная оплата труда. Если заработная плата может быть увеличена или уменьшена по прихоти исполнительной власти, в умах людей всегда будет подозрение, что это влияет на судебные решения. Зарботная плата должна быть достаточной для того, чтобы привлекать квалифицированных кандидатов, принимая во внимание, что доход по предыдущему месту работы будет для них недоступен.

Беспристрастность суда была определена Европейским судом по правам человека как «отсутствие предрассудков или предвзятости». Органами Европейской конвенции были названы следующие основные ситуации, ставящие под сомнение беспристрастность судьи:

- судья ранее принимал участие в деле;
- сам суд (трибунал) или некоторые его члены имеют тесные связи с администрацией;
- половина членов трибунала назначена организациями, интересы которых противоположны интересам одной из сторон;
- на национальном уровне не имеется никаких процедур отвода судей;
- функции стороны обвинения и суда фактически не разграничены.

? *Подумать над проблемой реальной независимости судей в Республике Беларусь!*

1.3. Защита прав человека органами конституционного контроля. Институт индивидуальной жалобы. Деятельность Конституционного суда Республики Беларусь в области защиты прав человека

Осуществляя контроль за конституционностью нормативных актов в государстве Конституционный Суд первостепенное внимание уделяет защите прав и свобод граждан страны. Такая защита осуществляется не только при рассмотрении конституционности нормативных правовых актов по предложениям государственных органов и должностных лиц, но и при рассмотрении обращений самих граждан непосредственно в Конституционный Суд.

Поскольку граждане и другие физические лица в Республике Беларусь не обладают правом обращения в Конституционный Суд с требованием о рассмотрении конституционности того или иного нормативного акта, нарушающего их основные права (о чем с сожалением отмечает большинство ученых), Конституционный Суд вынужден изыскивать иные формы защиты их прав в случаях их нарушения.

К основным формам такой защиты, сложившимся к настоящему времени, относятся:

1) направление обращений граждан в компетентные органы с просьбой решить поставленные вопросы в соответствии с Конституцией и актами международного и национального законодательства;

2) разъяснение гражданам предусмотренной действующим законодательством процедуры защиты их прав (в какие конкретно структуры им следует обратиться за защитой своих прав);

3) принятие Конституционным Судом решений, содержащих предложения правотворческим органам о внесении необходимых изменений или дополнений в действующее законодательство, если определенные нормативные акты противоречат положениям актов более высокой юридической силы, а также в случаях пробелов в законодательстве.

Граждане вправе обжаловать в Конституционный Суд на основании части четвертой ст. 122 Конституции нормативные решения местных Советов депутатов, исполнительных и распорядительных органов, ограничивающие или нарушающие их права, свободы и законные интересы. Граждане вправе также направлять в Конституционный Суд индивидуальные и коллективные обращения на основании ст. 40 Конституции.

Ст. 6 Закона «О Конституционном Суде Республики Беларусь» определяет органы, имеющие право вносить предложения о проверке конституционности нормативных правовых актов в Конституционный Суд, и устанавливает, что другие государственные органы, общественные объединения, а также граждане выступают с соответствующей инициативой перед органами и лица-

ми, обладающими правом на внесение предложений о проверке конституционности акта.

Следует отметить, что при обращении граждан в Конституционный Суд они сообщают, что их обращения к органам и должностным лицам, имеющим право на внесение предложений в Конституционный Суд, остаются без удовлетворения. Отказывают им в удовлетворении таких ходатайств, вопреки положениям ст. 12 Конституции, и суды общей юрисдикции при рассмотрении конкретных дел. В целом сложилась практика, что органы, в том числе и суды, уполномоченные Конституцией ставить в установленном порядке вопросы о проверке актов, конституционность которых вызывает сомнение, редко выполняют данную функцию.

Такое положение не позволяет в полной мере использовать возможности института конституционного контроля и неспособно надлежащим образом защитить права и законные интересы граждан, нарушенные в результате применения неконституционного нормативного акта.

В науке предлагается вариант наделения гражданина правом подавать конституционную жалобу на принятое в отношении его решение при условии, что такое решение, основанное, по мнению гражданина, на неконституционном нормативном акте, было обжаловано в установленном порядке и по результатам рассмотрения жалобы компетентным органом было принято окончательное решение, вступившее в законную силу. Только в этом случае можно будет говорить о завершенности национальной процедуры правовой защиты, прежде чем гражданин в соответствии со ст. 61 Конституции сможет обратиться за такой защитой в международные организации.

Деятельность Конституционного Суда имеет огромное значение в деле защиты прав человека. Несмотря на отсутствие института конституционной жалобы граждане постоянно обращаются в Конституционный Суд по вопросам защиты своих прав, в результате чего Конституционный Суд ежегодно принимается десятки решений, направленных на защиту конституционных прав и свобод граждан.

1.4. Административно-правовая форма защиты прав человека: Республика Беларусь и опыт зарубежных стран

Руководство по обучению

По данному вопросу студентам предлагается написать реферат, обращающий внимание на следующие вопросы:

– *Что такое «административная юстиция»? В каких странах она существует?*

– *Защита прав человека в Республике Беларусь в рамках административно-правовых форм (сравнительный анализ белорусского и зарубежного опыта).*

– *Предложения по совершенствованию административно-правовой формы защиты в Республике Беларусь.*

1.5. Общественная форма защиты прав человека (защита общественными объединениями, профсоюзами)

Правозащитное движение в Беларуси относительно молодо. Во времена СССР, в 70–80-е годы, протесты отдельных правозащитников не были известны населению, которое практически ничего не знало и о существовании международных норм в области прав человека. Ситуация усугублялась тем, что гуманитарная и естественнонаучная интеллигенция, являющаяся главным источником и носителем правозащитных идей, в Беларуси также не владела этими нормами, занимаясь совершенствованием и пропагандой «советской демократии». До начала 90-х годов Всеобщая декларация прав человека оставалась практически недоступной и неизвестной для населения Беларуси. Естественно, что многие государственные служащие, сотрудники правоохранительных органов, спецслужб также не имели (а в ряде случаев и по сей день не имеют) представления о том, что у человека есть права, гарантированные международными договорами и соглашениями.

В настоящее время в Республике Беларусь существует ряд неправительственных организаций, целью которых является поощрение и защита прав человека. Наиболее известные правозащитные организации:

- Белорусский Хельсинкский Комитет;
- Белорусский ПЕН-центр;
- Белорусская ассоциация журналистов;
- Лига защиты прав человека.

Наиболее известной и влиятельной неправительственной правозащитной организацией республики является Белорусский Хельсинкский Комитет.

Белорусский Хельсинкский Комитет (БХК) – добровольная, независимая, неполитическая общественная организация, зарегистрированная Министерством юстиции в ноябре 1995 г. Согласно Уставу, главной целью Комитета является «защита в Беларуси прав человека, декларированных Хельсинкскими соглашениями, другими международными договоренностями по правам человека».

В настоящее время БХК насчитывает свыше 100 членов, среди них ученые, писатели, врачи, журналисты, юристы и т.д., многие из которых известны не только в республике, но и за ее пределами. Комитет также объединяет представителей некоторых общественных организаций, таких как Белорусский ПЕН-центр, Белорусская Ассоциация Журналистов, ряда партий – Белорусский Народный Фронт, Социал-демократическая Грамада, Объединенная Гражданская Партия. Ряд общественных организаций входит в состав БХК на правах ассоциированных членов (Белорусское общество сторонников

общечеловеческих ценностей, Гродненское городское объединение «Ратуша», Гомельский Союз защиты прав человека и др.).

Основными направлениями в деятельности Белорусского Хельсинкского Комитета являются:

- информирование белорусской общественности и общественности зарубежья о различных нарушениях в обеспечении прав и свобод личности в республике;
- пропаганда международных документов по правам человека;
- защита прав физических и юридических лиц, обращающихся в БХК за помощью;
- анализ существующего законодательства, его соответствия основным международным стандартам и принципам.

Для выполнения этих задач БХК осуществляет ряд различных мероприятий. В первую очередь, это подготовка докладов, отчетов, статей, которые включают информацию о положении с выполнением национального законодательства и международных соглашений по правам человека в Республике Беларусь.

Для привлечения внимания мировой общественности к событиям, которые повлекли массовые нарушения прав человека в республике, БХК принимает различные *заявления и обращения*. Все материалы распространяются как в республике, через независимые средства массовой информации, так и за рубежом.

БХК также направляет своих наблюдателей на митинги, шествия, акции протеста с целью обеспечения возможного контроля и получения независимой информации о происходящем.

Для привлечения внимания общественности к проблемам, связанным с обеспечением основных прав и свобод человека, БХК организует *семинары, круглые столы, конференции*.

Немаловажной задачей Комитета является и помощь конкретным людям. В общественную приемную, созданную при БХК, обращаются граждане, многие из которых прошли уже не одну инстанцию, включая Верховный Суд республики и Администрацию президента. В БХК они получают бесплатную юридическую консультацию. По мере возможности Комитет направляет своих представителей для участия в судебных процессах в качестве независимых наблюдателей.

При БХК созданы и действуют 10 постоянных комиссий: свободы слова и печати, гражданских и политических прав, по правам детей, по проблемам военнослужащих, пенитенциарная, по правам женщин, свободы вероисповедания, лингвистическая, по вопросам политических репрессий, по вопросам трудового права. В случае необходимости, для оперативного сбора и анализа информации, расследования событий, связанных с массовыми нарушениями прав человека в республике, создаются временные комиссии.

Касаясь деятельности БХК в области анализа существующего законодательства, следует отметить, что Комитет не раз выступал с предложением о наделении общественных организаций правом законодательной инициативы, подчеркивая, что особенно необходимо это именно в отношении правозащитных организаций.

БХК осуществляет свою деятельность в контакте с национальными Хельсинкскими Комитетами и другими правозащитными организациями ряда государств – Польши, Дании, Голландии, Норвегии. Деловое сотрудничество установлено и с Представительством ООН в Республике Беларусь.

Одним из важнейших элементов национальной системы защиты прав человека являются *профессиональные союзы*. Цель их создания – защита прав работника. Кроме этого профсоюзы борются за создание условий для полной занятости, лучшие условия труда, более высокую зарплату, гарантии от увольнения, сокращение рабочего дня, дополнительные гарантии прав работников.

Правовой основой деятельности профсоюзов являются положения Международного билля о правах человека и конвенций МОТ. Республика Беларусь ратифицировала более 40 конвенций, которые касаются следующих вопросов:

- установление минимального возраста начала трудовой деятельности с 14 лет;
- условия проживания сельскохозяйственных рабочих;
- минимальная зарплата и порядок ее установления;
- принудительный труд;
- продолжительность рабочей недели;
- равенство мужчин и женщин в оплате труда и др.

На национальном уровне деятельность профсоюзов регулируется Законом «О профессиональных союзах», «О коллективных договорах и соглашениях», «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)», а также Трудовым кодексом, Гражданским кодексом и другими нормативными правовыми актами.

Большинство профсоюзов входит в Федерацию профсоюзов Беларуси, однако также существуют свободные и независимые профсоюзы, которые объединены в Белорусский конгресс демократических профсоюзов (БКДП).

УЭ–2. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

2.1. Национальное законодательство Республики Беларусь о личных правах и имплементация международных стандартов

Личные права призваны обеспечивать свободу и автономию индивида как члена гражданского общества, его юридическую защищенность от како-

го-либо незаконного внешнего вмешательства. Государство признает свободу личности в определенной сфере отношений, которая отдана на усмотрение индивида и не может быть объектом вмешательства государства. Личные права относятся к так называемым «негативным правам», которые призваны защитить автономную свободу, частные интересы личности.

Если изначально личные права были призваны ограждать человека от незаконного вторжения государства в сферу личной свободы (т.е. государство должно было воздерживаться от вмешательства в сферу свободы личности), то в дальнейшем выявилась потребность содействовать в осуществлении личных прав, принимать всяческие меры, активные действия для создания условий, при которых возможна их полная реализация.

Конституция Республики Беларусь содержит комплекс личных прав человека, содержание которого в целом соответствует международно-правовым стандартам в этой области.

☞ Смотреть, какие личные права закреплены в Конституции Республики Беларусь

В настоящее время Республика Беларусь является участником практически всех основных универсальных договоров по правам человека, включая Международные пакты о гражданских и политических, а также экономических, социальных и культурных правах, Конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенцию против пыток, Конвенцию о правах ребенка, Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и другие. Постепенно расширяется круг договоров в области защиты прав человека, принятых в рамках Совета Европы, к которым присоединяется Республика Беларусь.

В целях дальнейшего обеспечения универсальности прав человека Республика Беларусь постепенно снимает немногочисленные оговорки, сделанные при подписании международных договоров в области прав человека.

❶ *Перечень международных договоров Республики Беларусь содержится в Приложении Г. Его также можно найти на сайте Министерства иностранных дел Республики Беларусь.*

Оптимальным на пути реализации прав человека является максимальная имплементация международных стандартов в области прав человека в белорусском законодательстве.

Хотя большинство личных прав закреплено в нормативных правовых актах Республики Беларусь, реализация некоторых из них не может быть осуществлена в полной мере из-за ограничений либо исключений, установленных законодательством. Это касается, например, права на свободное передвижение и свободный выбор места жительства, ограничением которого служит институт прописки, разрешительный штамп на выезд за границу, временные ограничения в праве на выезд лиц, владеющих сведениями, со-

ставляющими государственную тайну. В отношении права на жизнь ограничением служит применение такой меры уголовного наказания как смертная казнь.

2.2. Право на жизнь: различные аспекты его реализации (смертная казнь, аборт, эвтаназия, пределы необходимой обороны)

А) Международно-правовая регламентация права на жизнь

Впервые международно-правовая регламентация права на жизнь была дана во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. Ст. 3 Декларации провозглашает, что каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность. Тем не менее, Всеобщая декларация не содержит в себе толкование этого права.

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. пошла дальше Всеобщей декларации: ст. 2 Конвенции закрепляет, что право каждого лица на жизнь не только провозглашается, но и охраняется законом. Лишение жизни не рассматривается как нарушение права на жизнь, если оно является результатом применения силы, не более чем абсолютно необходимой:

- а) для защиты любого лица от незаконного насилия;
- б) для осуществления законного ареста или предотвращения побега лица, задержанного на законных основаниях;
- в) в случае действий, предусмотренных законом, для подавления бунта или мятежа.

В Международном пакте о гражданских и политических правах сказано: «Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни». Согласно положениям Второго факультативного протокола к Пакту государства должны принять все необходимые меры, чтобы отменить смертную казнь.

Б) Законодательство Республики Беларусь о праве на жизнь

Ст. 24 Конституции Республики Беларусь устанавливает: «Каждый имеет право на жизнь. Государство защищает жизнь человека от любых противоправных посягательств. Смертная казнь до ее отмены может применяться в соответствии с законом как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления и только согласно приговору суда».

В Уголовном кодексе указано, что не могут быть приговорены к смертной казни женщины, лица, не достигшие 18 лет до совершения преступления, а также мужчины, достигшие ко дню постановления приговора шестидесяти пяти лет.

Право на жизнь не должно ограничиваться постановкой вопроса о недопустимости лишения человека жизни и о применении смертной казни за преступления против жизни. Оно предполагает и право на свободную, мирную жизнь, на достойное человеческое существование, на здоровье, на те-

лесную и психическую целостность человека, на здоровую окружающую среду и т.д.

В) Проблема отмены смертной казни

Применительно к праву на жизнь весьма актуальна проблема отмены *смертной казни*.

П. 2 ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. устанавливает, что в странах, которые не отменили смертную казнь, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления. Они не выносятся за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводятся в исполнение в отношении беременных женщин.

24 мая 1984 г. Экономическим и Социальным советом ООН была принята Резолюция 1984/50 «Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни». В резолюции закрепляется, что смертный приговор может быть вынесен только в соответствии с правовыми нормами, действующими в момент совершения преступления: в случае, если после совершения преступления были осуществлены изменения в законодательстве, предполагающие более мягкие меры наказания, они должны распространяться и на правонарушителя, совершившего данное преступление.

Резолюция также закрепила положения о том, что каждый приговоренный к смертной казни имеет право подачи апелляции в суд высшей инстанции (п. 6) и право на подачу прошения о помиловании или замене приговора; помилование или замена приговора могут быть предоставлены во всех случаях вынесения смертного приговора.

Смертный приговор не может быть приведен в исполнение до рассмотрения соответствующими органами прошения о помиловании.

В случае приведения смертного приговора в исполнение эта процедура должна осуществляться таким образом, чтобы причинить как можно меньше страданий.

В последние десятилетия во всем мире все чаще стал подниматься вопрос об отмене смертной казни и замене ее либо пожизненным тюремным заключением, либо значительными сроками лишения свободы.

15 декабря 1989 г. на 44-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН был принят и открыт для подписания, ратификации или присоединения Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни.

Второй факультативный протокол исходит из того, что ни одно лицо, находящееся под юрисдикцией государства – участника Протокола, не подвергается смертной казни. Каждое государство-участник принимает все необходимые меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции (ст. 1). К тому же не допускается никаких оговорок к Протоколу, за исключе-

нием одной, сделанной в момент ратификации или присоединения, которая предусматривает возможность применения смертной казни в военное время после признания вины в совершении наиболее тяжких преступлений военного характера, совершенных в военное время (п. 1 ст. 2).

На июль 1998 г. участниками Второго факультативного протокола являлись 32 государства: Австралия, Австрия, Колумбия, Хорватия, Дания, Эквадор, Финляндия, ФРГ, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Италия, Люксембург, Македония, Мальта, Мозамбик, Намибия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Португалия, Румыния, Сейшельские острова, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Уругвай, Венесуэла, Непал.

В то же время число государств, отменивших смертную казнь, гораздо больше – 103 (из них отменивших смертную казнь за все преступления – 63; только за обычные преступления – 16; отменивших смертную казнь *de facto* – 24).

В рамках Совета Европы 28 апреля 1983 г. был принят Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., действие которого, так же как и Второго факультативного протокола, направлено на неприменение смертной казни. Их положения идентичны. Особенностью Протокола № 6, как и самой Европейской конвенции, является то, что участниками этих документов могут быть только государства – члены Совета Европы. В настоящее время в Протоколе № 6 участвуют 28 государств. Его подписали, но не ратифицировали Бельгия, Греция, Россия и Украина.

Республика Беларусь не является участницей Второго факультативного протокола. Белорусский законодатель рассматривает смертную казнь как исключительную и временно применяемую меру наказания.

☞ *Смотреть Заключение Конституционного Суда Республики Беларусь от 11 марта 2004 г. «О соответствии Конституции Республики Беларусь и международным договорам Республики Беларусь положений Уголовного кодекса Республики Беларусь, предусматривающих применение в качестве наказания смертной казни»*

Понимание смертной казни. Аргументы за и против ее применения

Смертная казнь рассматривается в различных аспектах: как мера наказания, как мера устрашения, как мера предупреждения, направленная против совершения преступлений. Однако практика показывает, что смертная казнь как мера устрашения не оказывает большого влияния на человека. Поэтому эффект от ее применения весьма сомнителен.

Церковь выступает против смертной казни, основываясь на том, что смертная казнь – это закрепленное в законе неуважение к святости человеческой жизни. А это способствует ужесточению общества. Также могут быть допущены ошибки, и может быть казнен невиновный человек.

История применения и отмены смертной казни

В России смертная казнь впервые была отменена в 1743 г. В Советском Союзе отменялась трижды: в 1918, 1920 и 1947 гг., но всегда восстанавливалась. Сейчас в России наложен мораторий на применение смертной казни. Однако в Республике Беларусь общественное мнение еще не воспринимает идею отмены смертной казни, считая ее надежным видом наказания преступника и сдерживающим инструментом совершения преступления.

Проведенное 26 ноября 1996 г. в Республике Беларусь народное голосование по вопросу сохранения смертной казни не имело юридически обязательного значения, поэтому у законодателя нет препятствий для ее отмены.

Все лица, приговоренные к смертной казни, имеют право на помилование Президентом. Все материалы в отношении приговоренных к смертной казни рассматриваются Президентом.

Г) Иные аспекты реализации права на жизнь

При всей важности рассматриваемого права для жизнедеятельности человека, оно является наиболее уязвимым и нарушаемым в современном мире.

Наиболее распространенные способы нарушения (угрозы нарушения) права на жизнь:

- вооруженные конфликты;
- разработка, испытание и развертывание ядерного и другого оружия массового уничтожения;
- геноцид;
- терроризм;
- пытки и иное жестокое обращение;
- преступные медицинские эксперименты;
- иные преступления против жизни и здоровья человека.

Во избежание данных нарушений на международном уровне принимаются международные договоры, конвенции, предусматривающие меры для пресечения, предупреждения данных преступлений, наказания за них.

Например, Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него.

Защита права на жизнь тесно связана и с *медицинскими аспектами* данной проблемы:

- защита права на жизнь при трансплантации органов и тканей человека;
- защита права на жизнь при медицинских экспериментах;
- клонирование;
- эвтаназия;
- аборты.

Руководство по обучению

По данным аспектам реализации и защиты права на жизнь студентам предлагается написать реферат.

2.3. Право на свободу и личную неприкосновенность: белорусское законодательство и международно-правовые стандарты

Ст. 25 Конституции Республики Беларусь устанавливает: «Государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности». Неприкосновенность личности обозначает не только защиту человека от незаконных арестов, но и ограждение от любых незаконных посягательств.

Выделяют неприкосновенность жилища, личной жизни, тайны переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений, личную неприкосновенность.

? *Привести примеры гарантий реализации данных прав в законодательстве Республики Беларусь*

Основополагающим международно-правовым документом, гарантирующим защиту прав лиц, подвергающихся задержанию или заключению, является *Международный пакт о гражданских и политических правах*, который предусматривает следующее:

Статья 9

1. Каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом.

2. Каждому арестованному сообщаются при аресте причины его ареста и в срочном порядке сообщается любое предъявленное ему обвинение.

3. Каждое арестованное или задержанное по уголовному обвинению лицо в срочном порядке доставляется к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение. Содержание под стражей лиц, ожидающих судебного разбирательства, не должно быть общим правилом, но освобождение может ставиться в зависимость от представления гарантий явки на суд, явки на судебное разбирательство в любой другой его стадии и, в случае необходимости, явки для исполнения приговора.

4. Каждому, кто лишен свободы вследствие ареста или содержания под стражей, принадлежит право на разбирательство его дела в суде, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно.

5. Каждый, кто был жертвой незаконного ареста или содержания под стражей, имеет право на компенсацию, обладающую искомой силой.

Статья 10

1. Все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности.

2. а) Обвиняемые в случаях, когда отсутствуют исключительные обстоятельства, помещаются отдельно от осужденных и им предоставляется отдельный режим, отвечающий их статусу неосужденных лиц;

б) обвиняемые несовершеннолетние отделяются от совершеннолетних и в кратчайший срок доставляются в суд для вынесения решения.

3. Пенитенциарной системой предусматривается режим для заключенных, существенной целью которого является их исправление и социальное перевоспитание. Несовершеннолетние правонарушители отделяются от совершеннолетних и им предоставляется режим, отвечающий их возрасту и правовому статусу».

Данные положения получили дальнейшее развитие в *Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными* и в *Своде принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме*.

В отличие от Международного пакта о гражданских и политических правах, эти документы не являются обязательными и имеют рекомендательный характер. В то же время необходимо учитывать, что эти правила и принципы разработаны на основе общепринятых (обычных) норм международного права и в качестве таковых не могут игнорироваться государствами, заявляющими о своей приверженности соблюдению прав человека. Генеральная Ассамблея ООН неоднократно призывала государства – члены ООН (в том числе и Республику Беларусь) «эффективно соблюдать их в пенитенциарных и исправительных заведениях».

? *Сравнить положения Международного пакта, а также Минимальных стандартных правил обращения с заключенными и Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению, с нормами белорусского законодательства.*

Важным является вопрос об общей продолжительности содержания под стражей до судебного разбирательства. Содержание под стражей до судебного разбирательства должно рассматриваться как исключительная мера, и срок его должен быть как можно более коротким.

? *Каковы сроки задержания и заключения под стражу в Республике Беларусь? Соответствует ли законодательство и применяемая в Беларуси практика положению о праве на «судебное разбирательство в течение разумного срока или освобождение» в соответствии с п. 3 ст. 9 Пакта?*

❶ *В результате миссии в Республике Беларусь рабочей группы по произвольным задержаниям Комиссии ООН по правам человека в 2004 г. были сделаны следующие выводы:*

– Рабочая группа обеспокоена предоставлением чрезмерных полномочий прокуратуре и следователям на этапе досудебного содержания под стражей и отсутствием эффективных процедур обжалования законности, целесообразности и необходимости такого содержания под стражей.

– Рабочая группа обеспокоена также ограничениями в период досудебного содержания под стражей, когда подозреваемые считаются невиновными до тех пор, пока их вину не докажет суд. Условия досудебного содержания под стражей являются более жесткими, чем условия лиц, отбывающих свое наказание по приговору.

– Рабочая группа обеспокоена также наличием дисбаланса между преобладающими полномочиями, которые предоставляются прокурору в ходе уголовно-процессуальных действий, с одной стороны, и ограниченными полномочиями адвокатов, не всегда имеющих доступ к доказательствам и материалам экспертиз, проводимых под контролем прокуратуры, – с другой.

– Рабочая группа озабочена отсутствием отдельной уголовной процедуры для несовершеннолетних правонарушителей.

– Рабочая группа с озабоченностью отмечает частое применение процедуры административного задержания, которая позволяет безосновательно задерживать лиц и в течение определенного периода времени содержать их под стражей.

Рекомендации:

– правительству Беларуси предлагается пересмотреть роль и место участников уголовно-процессуальных действий, с тем чтобы обеспечить их независимость, баланс между сторонами судебного разбирательства и эффективную защиту прав лиц, лишенных свободы.

– Государству предлагается в приоритетном порядке рассмотреть вопрос об осуществлении следующих мероприятий, предусматривающих:

а) пересмотр правового режима досудебного содержания под стражей, с тем чтобы обеспечить заключение под стражу по распоряжению судьи, а не прокурора, и гарантировать также такую процедуру обжалования законности задержания, которая являлась бы подлинным средством правовой защиты *habeas corpus*, а также принятие судом решения в этой связи в присутствии застрагиваемого лица и его адвоката;

б) отделение учреждений, которые могут быть заинтересованы в следствии, от учреждений, которым поручается тюремный надзор и в чьем ведении находятся центры досудебного содержания под стражей. Рабочая группа рекомендует сделать администрацию пенитенциарных учреждений и центры досудебного содержания под стражей подотчетными министерству юстиции и обеспечить, чтобы режим предварительного заключения не определялся исключительно по усмотрению следователей.

– рекомендуется привести законодательство в соответствие с международно-правовыми стандартами, с тем чтобы обеспечить соблюдение принципа презумпции невиновности, принципов противопоставления и состязательной процедуры и равенства возможностей на всех этапах уголовно-процессуальных действий:

а) адвокат и обвиняемый должны иметь доступ ко всем элементам доказательств и эффективные средства, позволяющие оспорить обвинение на суде;

б) эксперты и лаборатории должны пользоваться таким статусом, который обеспечивает их беспристрастность по отношению ко всем сторонам судебного разбирательства.

– правительству предлагается принять все надлежащие меры для улучшения условий содержания под стражей подозреваемых и снижения степени переполненности центров досудебного содержания под стражей, а также соблюдать условия, подробно изложенные в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными. В этом отношении особенно важно обеспечивать, чтобы:

а) предварительное заключение было исключительной мерой, применяемой только тогда, когда оказываются неэффективными меры, альтернативные содержанию под стражей;

б) ограничения, сопровождающие лишение свободы, вводились только тогда, когда они необходимы для поддержания дисциплины в тюрьме, или с тем чтобы предотвратить помехи следствию. В любом случае они должны вводиться судьей или по его санкции;

в) жалобы на действия государственных должностных лиц, в частности следователей, рассматривались внешним, независимым и беспристрастным органом.

– правительству предлагается продвигаться к созданию новой системы уголовного правосудия для несовершеннолетних в соответствии с Конвенцией о правах ребенка, государством-участником которой является Беларусь. Дети ни в коем случае не должны содержаться в таких учреждениях, как СИЗО, и в одних помещениях с совершеннолетними. В случае задержания они должны иметь право поддерживать более открытые контакты с внешним миром, семьей и друзьями на всех этапах пребывания под стражей.

– рекомендуется внести поправки в положения внутренних законов об уголовном преследовании с учетом международных и конституционных норм, окончательно устра-

нить возможность задержания лиц за участие в мирных демонстрациях, распространение информации или осуществление их права на свободу мнений и их свободное выражение.

– правительству предлагается пересмотреть правовой режим административного задержания. Государству следует в приоритетном порядке:

а) обеспечивать, чтобы административное задержание не применялось неправомерным образом в обход положений законодательства;

б) обеспечивать, чтобы административное задержание не применялось в качестве репрессий за участие в мирных демонстрациях, распространение информации или осуществление свободы мнений и их свободного выражения;

в) обеспечить для всех лиц, лишенных свободы в связи с административными правонарушениями, публичную и состязательную процедуру, гарантирующую справедливое судебное разбирательство по определению статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах;

г) обеспечить для бездомных, нелегальных иммигрантов, лиц без документов и иностранцев, ожидающих высылки, эффективную судебную процедуру, позволяющую им обжаловать законность их задержания.

– рекомендуется принимать судебные решения о принудительном помещении в психиатрическую больницу в присутствии затрагиваемого лица или членов его семьи и адвоката, а также периодически производить состязательный судебный пересмотр этого решения.

– рекомендуется разрешить осуществлять такой внешний контроль за условиями в тюрьмах и других местах содержания под стражей, в котором гражданское общество играло бы более активную роль.

2.4. Реализация права на свободное передвижение и свободный выбор места жительства в Республике Беларусь

☞ *Смотреть ст. 13 Всеобщей декларации, ст. 12 Международного пакта о гражданских и политических правах.*

Данное право закреплено в Конституции Республики Беларусь, однако имеет ряд ограничений, предусмотренных в законодательстве и связанных с:

- 1) институтом прописки;
- 2) разрешительным штампом на выезд из страны;
- 3) отдельными категориями лиц, перемещение которых или въезд/выезд из страны ограничен: иностранцы, лица без гражданства, беженцы или лица, претендующие на этот статус; лица, владеющие государственной тайной, имеющие обязательства перед Республикой Беларусь или другими лицами и т.д.

❓ *Прочитайте Закон «О порядке выезда из Республики Беларусь и въезда в Республику Беларусь граждан Республики Беларусь». Все ли предусмотренные Законом ограничения права въезда в Республику Беларусь и выезда из Республики Беларусь обоснованы и соразмерны целям этих ограничений?*

Конституционный Суд Республики Беларусь принял заключение, в котором указал на несоответствие Конституции практики проставления разрешительных штампов, однако до сих пор эта проблема остается нерешенной.

2.5. Свобода общественных объединений: проблемы реализации в Республике Беларусь

А) Международные документы, закрепляющие данное право

Мировые и европейские нормативные документы о защите прав человека содержат определенный набор общих для всех их гарантий свободы объединения. Кроме того, в ряде международно-правовых документов содержатся нормы, относящиеся к объединениям с определенными целями либо особым типом членства. Основные гарантии можно найти в ст. 20 Всеобщей декларации прав человека, в ст. 22 Международного пакта о гражданских и политических правах, в ст. 11 Европейской конвенции о защите прав человека и в обязательствах, взятых на себя государствами, входящими в Организацию по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

Гарантии дополняются содержащимися в тех же документах нормами, в которых закрепляется, что свобода объединения обеспечивается без каких-либо различий по таким признакам, как раса, цвет кожи, пол, язык, вероисповедание, политические и другие воззрения, национальное и социальное происхождение, имущественное положение и т.п. Гарантии недискриминации по признаку расы, пола, национального происхождения можно найти и в Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и в Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

Не только во Всеобщей декларации прав человека, но и в ряде европейских документов содержится норма о *свободе создания профсоюзов*. Данное положение развивает общую норму о свободе объединения. Ряд международных гарантий свободы объединения, содержащихся, например, в ст. 8 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, ст. 5 Европейской социальной хартии, в Конвенции о свободе ассоциации и защите права на организацию, принятой Международной организацией труда (МОТ), а также в обязательствах, взятых на себя членами ОБСЕ, относятся исключительно к профсоюзам.

Кроме того, предусмотрены гарантии свободы объединения для определенных слоев и групп, таких как дети, защитники окружающей среды, правозащитники, судьи, национальные меньшинства, беженцы и лица без гражданства, а также международные неправительственные организации. Более того, право принимать участие в культурной жизни, провозглашенное в ст. 15 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, безусловно, включает в себя и возможность формировать для этой цели объединения.

Содержание термина «объединение», предусмотренное в национальном законодательстве, не всегда может совпадать пониманию данного понятия в международном праве. Для целей международной защиты данного права понятие «объединение» толкуется достаточно широко и применяется к самому широкому кругу сообществ физических лиц. Однако все же нужны до-

казательства того, что данное сообщество – нечто большее, чем просто группа индивидуумов, что оно имеет *общую цель*, так как положения международных норм не направлены на защиту простого собрания людей, желающих находиться в обществе друг друга. Группа должна иметь не только общую для всех ее членов цель, но и *некоторую степень стабильности* и какую-то (пусть неформальную) институциональную структуру, входя в которую люди действительно будут считаться принадлежащими к данному объединению.

Во многих случаях объединения являются организациями с формальным статусом, т.е. обладают правосубъектностью. Тем не менее, международные гарантии распространяются не только на такие организации, но и на объединения неформального характера. Это необходимым образом вытекает из общей свободы лиц самим определять форму своего объединения. Предоставление определенной защиты и неформальным организациям особенно важно в тех случаях, когда созданному объединению безосновательно отказывается в приобретении формального статуса. Таким образом, у государства нет полномочий требовать, чтобы свобода объединения распространялась только на организации, обладающие правосубъектностью.

Помимо *отсутствия у объединения незаконных и противоречащих Конституции целей*, единственным условием, необходимым для признания организации объединением, пользующимся международной защитой, является *отсутствие намерения создать коммерческую организацию*; если же коммерческая деятельность осуществляется, то любая прибыль должна направляться на достижение общих целей, а не распределяться между ее членами.

Свобода объединения включает в себя как право лица на создание объединения, так и право присоединиться к объединению. Свобода объединений налагает на государство обязательство не допускать, чтобы членство в объединении влекло за собой наложение неправомерных санкций.

Б) Конституция Республики Беларусь о свободе общественных объединений

☞ *Смотреть стст. 5, 14, 36, 41 Конституции Республики Беларусь.*

В) Законы «О политических партиях», «О профессиональных союзах», «Об общественных объединениях»

☞ *Смотреть Законы Республики Беларусь «О политических партиях», «О профессиональных союзах», «Об общественных объединениях».*

Понятие общественного объединения по законодательству Республики Беларусь – общественным объединением является добровольное объединение граждан, в установленном законодательством порядке объединившихся на основе общности интересов для совместной реализации гражданских, социальных, культурных и иных прав.

? *Подумать над вопросами:*

- Проблемы реализации права на объединение в Республике Беларусь;
- Ограничения в праве на объединение (по субъектам, по целям, по характеру деятельности и т.д.);
- Условия создания общественного объединения в Республике Беларусь: соответствие международным стандартам.

2.6. Свобода мирных собраний: проблемы реализации в Республике Беларусь

А) Международные документы, закрепляющие данное право

☞ *Смотреть международные документы, нормы которых касаются свободы мирных собраний.*

Б) Конституция и иные нормативные правовые акты Республики Беларусь о свободе мирных собраний

Ст. 35 Конституции устанавливает: «Свобода собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования, не нарушающих правопорядок и права других граждан Республики Беларусь, гарантируется государством. Порядок проведения указанных мероприятий определяется законом».

Порядок организации и проведения собраний, митингов и т.д. регулируется *Законом Республики Беларусь «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь»* от 30 декабря 1997 г. с изменениями от 6 октября 2006 г. В нем закреплен разрешительный (а не уведомительный) порядок проведения массовых мероприятий.

В указанном Законе даны определения массового мероприятия и его видов. Отдельно выделяется термин «иное массовое мероприятие», под которым понимается спортивное, культурно-массовое, иное зрелищное мероприятие, религиозное мероприятие, проводимые в специально не предназначенных для этой цели местах под открытым небом либо в помещении.

Организаторами собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации, пикетирования, в котором предполагается участие до 1000 человек, и иного массового мероприятия независимо от количества предполагаемых участников могут выступать граждане Республики Беларусь, постоянно проживающие на ее территории, достигшие восемнадцатилетнего возраста и обладающие избирательным правом, указанные в данном качестве в заявлении о проведении массового мероприятия и принявшие обязательство в письменной форме по его организации и проведению, а также политические партии, профессиональные союзы и иные организации Республики Беларусь, зарегистрированные в установленном порядке.

Организаторами собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации, пикетирования, в котором предполагается участие свыше 1000 человек, могут выступать только политические партии, профессиональные союзы и иные организации Республики Беларусь.

Заявление о проведении мероприятия подается в письменной форме не позднее чем за 15 дней до намеченной даты проведения собрания. Руководитель местного исполкома или его заместитель обязан рассмотреть заявление и не позднее чем за 5 дней до даты проведения мероприятия в письменной форме сообщить организатору о принятом решении. Решение может быть обжаловано в суд.

Мероприятия могут проводиться с 8 до 22 часов в любых пригодных для этих целей местах, за исключением мест, использование которых запрещено решениями местных исполнительных органов.

? *Подумать над вопросами:*

– *Соответствие условий, установленных в законодательстве Республики Беларусь для проведения массового собрания, международно-правовым стандартам;*

– *Какой из порядков проведения массовых собраний (разрешительный или уведомительный), на Ваш взгляд, является наиболее оптимальным с точки зрения реализации и защиты прав человека;*

– *Проблемы реализации права на мирные собрания в Республике Беларусь.*

2.7. Национальное и международно-правовое регулирование трудовых прав человека, их защита

А) Международные документы, закрепляющие данное право

Право на труд впервые на международном уровне было закреплено во Всеобщей декларации прав человека. Декларация не только провозглашала право на труд, но и формулировала основные составляющие этого понятия:

– свободный выбор труда, справедливые и благоприятные условия труда;

– защита от безработицы, равная оплата за равный труд;

– право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения;

– право на создание профессиональных союзов и членство в них для защиты своих интересов (ст. 23).

Более детальную регламентацию право на труд получило в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. В Пакте право на труд определено, как право каждого человека на получение возможности заработать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается. Следовательно, Пакт предусматривает, что у человека есть право выбора конкретной работы, а у государства – обязанность предпринять меры по обеспечению этого права. Это предполагает проведение государством определенной социально-экономической политики, которая предусматривает пути и методы достижения неуклонного экономического, социального и культурного развития, а также полной произ-

водительской занятости в условиях, гарантирующих основные политические и экономические свободы человека.

Для реализации такого компонента права на труд, как «право каждого на справедливые и благоприятные условия труда», государства, участвующие в Пакте (ст. 7), обязаны:

а) выплачивать вознаграждение, обеспечивающее справедливую и равную оплату за труд равной ценности, причем особенно подчеркивается равенство условий труда и оплаты для женщин и мужчин;

б) создавать условия работы, отвечающие требованиям безопасности и гигиены;

в) выплачивать вознаграждение, обеспечивающее удовлетворительное существование как самому работающему, так и членам его семьи;

г) предоставлять одинаковую для всех возможность продвижения в работе на основании трудового стажа и квалификации;

д) разумно ограничивать рабочее время, предоставлять отдых и оплачиваемый периодический отпуск.

В сфере регулирования трудовой деятельности большое значение имеют конвенции, принятые в рамках специализированной организации ООН – Международной организации труда (МОТ). В данной области МОТ принято около 200 конвенций:

- *Конвенция о политике в области занятости (1964 г.);*
- *Конвенция о содействии коллективным переговорам (1981 г.);*
- *Конвенция о содействии занятости и защите от безработицы (1988 г.);*
- *Конвенция о равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности (1951 г.);*
- *Конвенция о дискриминации в области труда и занятий (1958 г.);*
- *Конвенция об упразднении принудительного труда (1957 г.) и др.*

Б) Конституция и иные нормативные правовые акты Республики Беларусь о праве на труд

Право на труд среди экономических прав занимает ведущее место. Это право выражает постоянно растущую потребность человека, необходимую для создания элементарных материальных предпосылок человеческого существования. В процессе трудовой деятельности человек получает наибольшие возможности для своей самореализации, приложения своих способностей, проявления своих лучших качеств. Свободно избираемый труд относится к числу важнейших принципов, определяющих бытие человека. Для множества людей труд является основным источником дохода, от которого зависит их существование, выживание и жизнь.

Право на труд имеет основополагающее значение для пользования некоторыми правами, затрагивающими основы существования и жизненного уклада человека, такими, как право на питание, одежду, жилище и т.д. Кроме

того, статус конкретного человека в трудовой сфере может сказаться на осуществлении им других прав, касающихся охраны здоровья и образования.

Конституция Республики Беларусь одним из первых в ряду социально-экономических прав закрепила право на труд. Юридические гарантии права на труд предусмотрены Трудовым кодексом Республики Беларусь и другими нормативными актами. От того, насколько реально обеспечивается это право, зависит реализация других прав социально-экономического характера.

Согласно ст. 41 Конституции гражданам Республики Беларусь гарантируется право на труд как наиболее достойный способ самоутверждения человека, т.е. право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, образованием, профессиональной подготовкой и с учетом общественных потребностей, а также на здоровые и безопасные условия труда.

У государства нет обязанности обеспечить работой всех граждан, но оно обязано создать условия для полной занятости населения.

Занятость – это деятельность граждан, не противоречащая законодательству, приносящая им заработок (трудовой доход). Занятыми считаются не только лица, работающие по трудовому договору, но и самостоятельно обеспечивающие себя работой (например, предприниматели, фермеры), а также, военнослужащие. Все занятые – это лица, реализующие свое право на труд в различных формах занятости.

Основные принципы государственной политики в области занятости населения закреплены в *Законе Республики Беларусь «О занятости населения Республики Беларусь»*. Ими являются:

- обеспечение равных возможностей всем трудоспособным гражданам Республики Беларусь независимо от расы, пола, отношения к религии, возраста, политических убеждений, национальности и социального положения в реализации права на труд;
- предоставление социальных гарантий и компенсаций безработным;
- поддержка трудовой инициативы граждан, содействие и поощрение в развитии их способностей к производительному и творческому труду;
- обеспечение мер, направленных на предотвращение безработицы;
- развитие дополнительных мер, содействующих трудоустройству граждан с ограниченной дееспособностью;
- обеспечение социальной защиты в области занятости, проведение специальных мер для трудоустройства граждан, желающих работать;
- участие профсоюзов, ассоциаций (союзов) предпринимателей, трудовых коллективов, их формирований в разработке, реализации и контроле за выполнением мер по обеспечению занятости во взаимодействии с органами государственного управления;
- международное сотрудничество в решении проблем занятости населения, включая профессиональную деятельность граждан Республики Бела-

реть за рубежом и трудовую деятельность иностранных граждан в Республике Беларусь.

Одной из серьезных проблем в реализации права на труд в Республике Беларусь является *проблема безработицы*. При этом в худших условиях оказалась молодежь и женщины. Законодательством предусмотрены определенные меры для решения этой проблемы: например, предоставление первого рабочего места выпускникам высших, средних специальных и профессионально-технических учебных заведений, а также военнослужащим срочной службы, уволенным из Вооруженных Сил Республики Беларусь; деятельность служб занятости; создание новых рабочих мест; ряд правовых гарантий для определенных категорий работников и т.д.

? *Подумать над вопросами:*

– *Правовые гарантии и способы защиты права на труд в Республике Беларусь;*

– *Контрактная форма найма: плюсы и минусы. Правое регулирование. Права работника при переходе на контрактную форму работы.*

– *Проблемы реализации права на труд в Республике Беларусь.*

2.8. Право на здравоохранение в Республике Беларусь: связь с другими правами

А) Международные документы, закрепляющие данное право

☞ Смотреть международные документы, нормы которых касаются права на здравоохранение.

Б) Конституция и иные нормативные правовые акты Республики Беларусь о праве на здравоохранение

Ст. 45 Конституции устанавливает: гражданам Республики Беларусь гарантируется право на охрану здоровья, включая бесплатное лечение в государственных учреждениях здравоохранения.

Государство создает условия доступного для всех граждан медицинского обслуживания.

Право граждан Республики Беларусь на охрану здоровья обеспечивается также развитием физической культуры и спорта, мерами по оздоровлению окружающей среды, возможностью пользования оздоровительными учреждениями, совершенствованием охраны труда.

Провозглашенное Конституцией Республики Беларусь право на здоровье представляет собой установленную государством совокупность норм, призванных обеспечить нормальную жизнедеятельность человека, его физическое и психическое благополучие.

Оно означает:

- право на получение квалифицированной медицинской помощи;
- право на своевременную лекарственную помощь;

- право на квалифицированное и своевременное протезирование;
- право на лечебно-косметологическое лечение;
- право на донорство и трансплантацию;
- право на участие в медицинском эксперименте.

В Республике Беларусь принят Закон «О здравоохранении», согласно которому граждане Республики Беларусь независимо от пола, расы, языка, национальности, должностного и социального положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, иных обстоятельств имеют право на охрану здоровья.

В целях профилактики заболеваний, непрерывности медицинского наблюдения и лечения граждане Республики Беларусь закрепляются за организациями здравоохранения по месту жительства, а при наличии ведомственных организаций здравоохранения – также и по месту работы, службы, учебы.

При обращении за медицинской помощью и ее получении пациент имеет право на:

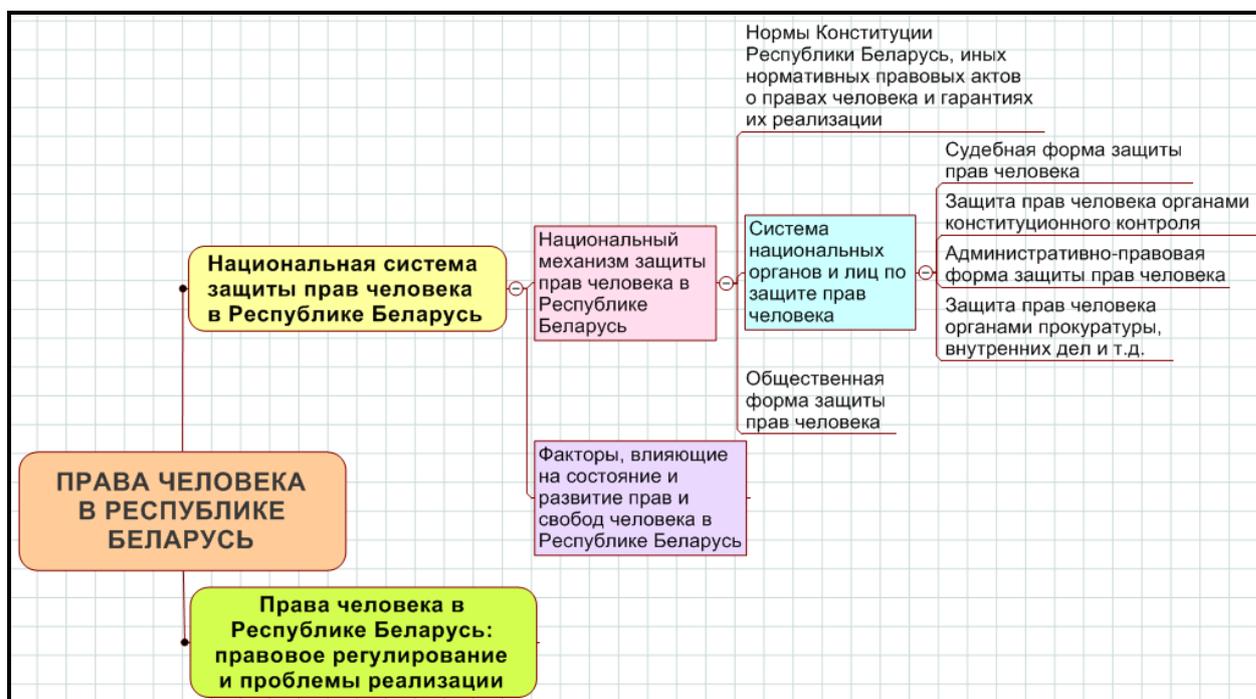
- уважительное и гуманное отношение со стороны медицинских работников и других лиц, участвующих в оказании медицинской помощи;
- информацию об имени, фамилии, должности и квалификации его лечащего врача и других лиц, непосредственно участвующих в оказании ему медицинской помощи;
- обследование, лечение и нахождение в организации здравоохранения в условиях, соответствующих санитарно-гигиеническим и противоэпидемическим требованиям;
- облегчение боли, связанной с заболеванием и (или) медицинским вмешательством, доступными способами и средствами;
- перевод к другому лечащему врачу с разрешения руководителя организации здравоохранения (ее структурного подразделения);
- отказ от оказания (прекращение) медицинской помощи, от госпитализации, за исключением случаев, предусмотренных Законом;
- обжалование поставленного диагноза, применяемых методов обследования и лечения, организации оказания медицинской помощи;
- сохранение медицинскими работниками в тайне информации о факте его обращения за медицинской помощью, состоянии здоровья, диагнозе и иных сведений, полученных при его обследовании и лечении, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами;
- получение в доступной для него форме информации о состоянии своего здоровья, применяемых методах диагностики и лечения, а также на выбор лиц, которым может быть передана информация о состоянии его здоровья.

? *Подумайте над вопросом о проблемах реализации права на здравоохранение в Республике Беларусь и способах их преодоления.*

УЭ–R. УЧЕБНЫЙ ЭЛЕМЕНТ-РЕЗЮМЕ

Учебный элемент-резюме представлен в виде структурно-логической схемы, содержащей предельно сжатую информацию по изученным темам. Это поможет студентам повторить усвоенный материал, привести его в логически-структурированную систему, выявить сущностные и второстепенные вопросы в пройденном материале.

Рисунок 16. Права человека в Республике Беларусь



Вся теоретическая часть модуля «Права человека в Республике Беларусь» базируется на следующих основных положениях:

– Республика Беларусь имеет собственную систему защиты прав человека, которая включает в себя систему правовых норм о правах человека, систему национальных органов и лиц, занимающихся защитой прав человека, а также неправительственные правозащитные организации.

– Основной и наиболее эффективной формой защиты прав человека является судебная защита, которая осуществляется Конституционным Судом, а также общими и хозяйственными судами. Судебная власть должна осуществляться строго в соответствии с установленными законом принципами и обладать реальными гарантиями независимости судей в своей деятельности.

– Несмотря на закрепленные в Конституции Республики Беларусь принципы и нормы и предпринимаемые меры по защите прав человека, их правовое регулирование требует своего совершенствования в рамках стремления соответствовать международным принципам и нормам в области прав человека, и в целях максимальной защиты и реализации прав и свобод.

М–К. ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ

УЭ–0. УЧЕБНЫЙ ЭЛЕМЕНТ «ВВЕДЕНИЕ В МОДУЛЬ»

Модуль «Итоговый контроль» представляет собой совокупность различных видов итогового контроля успешности изучения дисциплины и включает в себя итоговый тест-контроль, итоговую комплексную задачу, а также примерный перечень вопросов к зачету.

Данный модуль обращен ко всему курсу «Права человека», изложенному в предыдущих модулях, и направлен на проверку степени усвоения учебного материала, а также способности практически применять усвоенные знания. При подготовке к сдаче зачета необходимо пройти итоговый тест, решить предложенную комплексную задачу, которая содержит в себе вопросы, касающиеся различных тем курса «Права человека», а также проверить знания по вопросам, указанным в примерном перечне вопросов к зачету.

УЭ–1. ИТОГОВЫЙ ТЕСТ-КОНТРОЛЬ

1. Права человека – это:
 - а) отрасль белорусского права;
 - б) права, закрепленные в Конституции Республики Беларусь;
 - в) сумма национальных и международных юридических установлений;
 - г) свойства и особенности бытия личности, которые выражают ее свободу и являются неотъемлемыми и необходимыми способами и условиями ее жизни, ее взаимоотношений с обществом, государством, другими индивидами.
2. Права человека – это отношения между:
 - а) человеком и властью;
 - б) частными сторонами.
3. Права человека как юридическое явления – это:
 - а) гуманистическая картина человеческого общежития;
 - б) нравственные императивы добра и справедливости;
 - в) система правовых принципов и норм международно-национального характера;
 - г) средство противостояния произволу государственной власти.
4. Права человека могут быть подвергнуты ограничениям, установленным:
 - а) конституцией;
 - б) постановлением правительства;
 - в) законом;
 - г) актом главы государства.
5. В соответствии со Всеобщей декларацией прав человека они могут быть ограничены с целью:

- а) обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других лиц;
 - б) обеспечения интересов отдельных групп населения;
 - в) обеспечения интересов государственных органов;
 - г) удовлетворения справедливых требований морали.
6. Правовое государство характеризуется:
- а) ограничением правом государственной власти;
 - б) иерархией высших органов государственной власти;
 - в) обеспечением социально-экономических интересов человека;
 - г) обеспечением прав и свобод человека.
7. Этактистская концепция прав человека предполагает:
- а) свободу и неподопечность личности;
 - б) необходимость объединения и солидарности государства и личности;
 - в) гипертрофированную роль государства в жизни человека.
8. К функциям социального государства можно отнести:
- а) охрана труда и здоровья граждан;
 - б) обеспечение политических прав человека;
 - в) обеспечение социальной устойчивости общества;
 - г) обеспечение социальных прав человека.
9. Признаками гражданского общества являются:
- а) всевластие и вмешательство государства в жизнь общества;
 - б) самоорганизация и саморегуляция общества;
 - в) наличие правового государства;
 - г) отсутствие общественных организаций.
10. В первобытную эпоху жизнь людей регулировали:
- а) совокупность правовых норм;
 - б) мононормы;
 - в) религиозные нормы;
 - г) нормы морали.
11. Равенство прав в античном мире – это:
- а) равенство прав всех лиц без какой-либо дискриминации;
 - б) равенство прав лиц, являющихся гражданами полиса;
 - в) равенство прав лиц в рамках определенной социальной и этнической группы.
12. Правовой статус человека в эпоху средневековья характеризовался:
- а) всеобщей зависимостью;
 - б) максимальной свободой;
 - в) равноправием;
 - г) равноправием в рамках определенной социальной группы.
13. Нормативное закрепление прав человека происходит:
- а) в Древнее время;

- б) в Новое время;
 - в) во 2-ой половине 20 века.
- 14.Какая из нижеперечисленных концепций прав человека предполагает, что человек от рождения обладает неотъемлемыми правами и свободами:
- а) позитивистская;
 - б) народническая;
 - в) естественно-правовая;
 - г) коммунитаристская;
 - д) теоцентрическая.
- 15.Правовой статус личности складывается из:
- а) личных прав;
 - б) личных и политических прав;
 - в) прав и обязанностей, гражданства, общих принципов права, правосубъектности.
- 16.К «первому» поколению прав человека относятся:
- а) личные и политические права;
 - б) социально-экономические права;
 - в) личные, политические, а также часть экономических прав;
 - г) культурные права.
- 17.К какому «поколению» прав человека относятся коллективные права?
- а) первому;
 - б) второму;
 - в) третьему;
 - г) четвертому.
- 18.ООН создана в соответствии с:
- а) Всеобщей декларацией прав человека;
 - б) Международным биллем о правах человека;
 - в) Уставом ООН;
 - г) Хельсинским заключительным актом.
- 19.Главными органами ООН являются:
- а) Генеральная Ассамблея;
 - б) ЭКОСОС;
 - в) Центр по правам человека;
 - г) Комиссия по правам человека;
 - д) Международный Суд;
 - е) Совет Безопасности.
- 20.Международный билль о правах человека включает в себя:
- а) Международный пакт о гражданских и политических правах;
 - б) два Факультативных протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах;
 - в) Конвенция о защите прав человека и основных свобод;

- г) Всеобщая декларация прав человека;
 - д) Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах;
 - е) Конвенция о правах ребенка.
21. Сторонами в споре, рассматриваемом Международным судом, могут быть:
- а) государства-члены ООН;
 - б) все государства;
 - в) государства и граждане;
 - г) государства и общественные организации.
22. Какой орган заменил действовавшую в рамках ЭКОСОС Комиссию по правам человека?
- а) Верховный комиссар по правам человека;
 - б) Центр по правам человека;
 - в) Совет по правам человека;
 - г) Комитет по правам человека;
 - д) Комитет по экономическим, социальным и культурным правам.
23. Какой орган учрежден в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах?
- а) Совет по правам человека;
 - б) Международный Суд;
 - в) Комитет по правам человека;
 - г) Европейский Суд по правам человека.
24. Какой основной документ по правам человека действует в рамках Совета Европы?
- а) Хельсинский заключительный акт;
 - б) Конвенция о правах человека и основных свободах;
 - в) Парижская хартия для новой Европы;
 - г) Венская декларация.
25. Какой правозащитный орган создан в соответствии с Конвенцией о правах человека и основных свободах?
- а) Европейский Суд по правам человека;
 - б) Комитет министров Совета Европы;
 - в) Международный Суд;
 - г) Комитет по правам человека.
26. Субъектом международно-правовой ответственности может быть:
- а) государство и индивид;
 - б) только государство;
 - в) только индивид.
27. «Гуманитарная интервенция» предполагает:
- а) распространение гуманитарного образования;

- б) вмешательство во внутренние дела другого государства в целях защиты прав человека;
 - в) гуманитарная помощь государству.
28. К принципам прав человека, закрепленным в Конституции Республики Беларусь, относятся:
- а) принцип толерантности;
 - б) принцип гуманизма;
 - в) принцип солидарности;
 - г) принцип равенства перед законом.
29. Республика Беларусь признает приоритет:
- а) общепризнанных принципов и норм международного права;
 - б) общепризнанных принципов международного права;
 - в) общепризнанных принципов международного права, а также норм международных договоров Республики Беларусь.
30. К принципам деятельности судов относят:
- а) единоличность при рассмотрении дела;
 - б) законность;
 - в) независимость судебной власти;
 - г) равенство граждан перед законом;
 - д) несменяемость судей.

УЭ–2. ИТОГОВАЯ КОМПЛЕКСНАЯ ЗАДАЧА

Националистическая газета «Н» опубликовала заявление, в котором критиковалась политика властей государства Х. Заявление было составлено и подписано представителями сотен региональных политических и неправительственных организаций (НПО), в том числе г-ном С. В заявлении содержался призыв к бойкотированию готовившихся выборов в местные органы власти в знак протеста против законодательства о выборах, которое, по мнению лиц, подписавших заявление, несовместимо с Конституцией государства Х. и международными нормами.

В связи с действиями г-на С. он был вызван в прокуратуру для дачи объяснений, а в последствии – в районный суд, который постановил, что его подпись под открытым письмом образует состав правонарушения, предусмотренного Кодексом об административных правонарушениях (КоАП), и подвергнул его штрафу в размере двух минимальных зарплат.

Г-н С. обжаловал это постановление в областном суде, утверждая, что оно является незаконным и необоснованным, так как его вина была установлена на основании его признания, которое было получено под принуждением. По утверждению г-на С., судья не был беспристрастным и угрожал подвергнуть его максимальному наказанию в размере десяти минимальных зарплат, а также сообщить об этом его работодателю, если он не признает своей вины.

Председатель областного суда оставил без удовлетворения его жалобу, заявив, что факт совершенного им правонарушения подтвержден и не был опротестован им в суде. Судья добавил, что вина также подтверждается его объяснениями в прокуратуре и его подписью под статьей в газете «Н». Доводы г-на С. о том, что со стороны судьи районного суда на него было оказано давление, были признаны несостоятельными, поскольку они не подтверждаются никакими другими материалами дела. Поэтому постановление суда первой инстанции было подтверждено.

Г-н С. обжаловал это решение в Верховном суде. Верховный суд отклонил эту жалобу. Он заявил, что жалоба является необоснованной, факт совершения правонарушения доказан и действия автора сообщения правильно квалифицированы как образующие состав правонарушения, предусмотренного КоАП.

Г-н С. обратился в Комитет по правам человека с сообщением, что он является жертвой нарушений государством X. его прав, предусмотренных в п. 3 г) ст. 14 и ст. 19 Пакта.

В своих замечаниях относительно приемлемости и существования сообщения государство X. отметило, что на момент вынесения постановления по делу г-на С. действовавшее в тот период законодательство предусматривало административное взыскание за публичные призывы к бойкотированию выборов. Рассматриваемая газетная статья содержала такой призыв; этот факт не оспаривался г-ном С. в суде.

Утверждения г-на С. о том, что со стороны судьи районного суда на него было оказано психологическое давление, не были подтверждены в ходе расследования, проведенного компетентными государственными органами.

Государство X. также отметило, что статья КоАП полностью соответствует п. 3 ст. 19 Пакта, в котором говорится, что пользование правами, предусмотренными в п. 2 ст. 19 Пакта, сопряжено с некоторыми ограничениями, которые должны быть установлены законом.

Государство X. отметило, что в противоположность ранее действовавшему законодательству о выборах Избирательный кодекс не содержит прямого положения, регулирующего ответственность отдельных лиц, призывающих к бойкотированию выборов, и в КоАП были внесены соответствующие поправки. Более того, КоАП предусматривает, что если лицо, подвергнутое административному взысканию, в течение года со дня окончания исполнения взыскания не совершило нового административного правонарушения, то это лицо считается не подвергавшимся административному взысканию. Поэтому не имеется оснований для отмены постановления суда по делу г-на С., поскольку он считается лицом, не подвергавшимся административному взысканию. Соответственно административное взыскание, наложенное на г-на С., не имело для него каких-либо негативных последствий.

Вопросы по задаче:

– Определите, были ли нарушены в указанной ситуации права человека? Если да, то какие?

– Определите, к какой группе прав относится нарушенное право, исходя из известных Вам классификаций прав человека?

– Приемлемо ли сообщение г-на С.? Каким требованиям оно должно соответствовать? Как Вы понимаете выражение «исчерпать все доступные внутренние средства правовой защиты»?

– Может ли Комитет по правам человека рассматривать данное сообщение? Ответ обоснуйте.

– Какая процедура установлена для рассмотрения данного рода сообщений?

– Могут ли права, о которых сообщает г-н С., быть ограничены? Если да, то допустимы и обоснованы ли были ограничения прав в данном случае?

– Каково должно быть решение Комитета по правам человека? Имеет ли оно обязательную силу?

– Какие меры должно предпринять государство для выполнения решения Комитета по правам человека?

УЭ–3. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Проблема прав человека в процессе общественного развития.
2. Понятие прав человека. Терминологический аппарат дисциплины «Права человека».
3. Сущность прав человека.
4. основополагающие принципы прав человека.
5. Проблемы понимания свободы как принципа прав человека.
6. Принцип равенства и равноправия в системе прав человека.
7. Проблемы реализации принципа всеобщности и универсальности прав человека.
8. Пределы и основания ограничения прав и свобод.
9. Права человека и правовое государство.
10. Права человека и интересы государства. Концепции соотношения прав человека и интересов государства.
11. Права человека и социальное государство.
12. Права человека и гражданское общество.
13. Взаимосвязь прав человека с обязанностями и ответственностью.
14. Эволюция прав человека: исторических и цивилизационный подход.
15. Генезис прав человека в первобытную эпоху и Древнем мире.
16. Генезис прав человека в период Средневековья.
17. Генезис прав человека в Новое время. Нормативное закрепление и либерализация прав человека.
18. Социализация прав человека.
19. Тенденции развития прав человека во второй половине 20 – начале 21 века. Гуманизация, интернационализация, глобализация прав человека.
20. Цивилизационный подход к исследованию эволюции прав человека.

21. Формирование идей о правах и свободах в античном мире.
22. Формирование идей о правах человека в Средние века.
23. Представления о правах человека в эпоху Возрождения и Реформации.
24. Представления о правах человека в 17–18 веках.
25. Права человека в западноевропейской философии и правовой науке в конце 19 – начале 20 века.
26. Права человека в русской и белорусской социально-философской, юридической и политической мысли.
27. Концепции прав человека. Народническое (авторитарное) понимание прав человека. Западники и славянофилы.
28. Концепция естественного права. Позитивизм.
29. Коммунитаристская концепция. Геоцентрическая (исламская) концепция.
30. Понятие и структура правового статуса личности.
31. Гражданство Республики Беларусь. Правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства.
32. Классификации прав человека. «Поколения» прав человека.
33. Классификация прав человека по сферам их действия.
34. Права человека и права гражданина.
35. Права индивида и коллективные права.
36. Права меньшинств.
37. Права женщин.
38. Права детей.
39. Права беженцев.
40. Международные документы по защите прав человека.
41. Всеобщая декларация прав человека.
42. Международные пакты о правах человека.
43. Система органов ООН по защите прав человека.
44. Генеральная Ассамблея ООН: цели и направления деятельности.
45. Совет по правам человека: формирование, функции, направления деятельности.
46. Международный суд: формирование, функции и компетенция.
47. Совет Безопасности: формирование, функции и компетенция.
48. Система органов, учрежденных в соответствии с международными конвенциями по правам человека.
49. Международные неправительственные правозащитные организации и движения, их роль в защите прав и свобод человека.
50. Региональные системы защиты прав человека.
51. Основные европейские документы по правам человека.
52. Основные документы государств-участников СНГ в области прав человека.
53. Европейская система защиты прав человека. Совет Европы.

54. Европейский суд по правам человека: формирование, функции и компетенция.
55. Защита прав человека в рамках Европейского Союза.
56. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе.
57. Понятие и основы международно-правовой ответственности за нарушения прав человека. Международные преступления в области прав человека.
58. Ответственность физических лиц за совершение международных преступлений.
59. Концепция «гуманитарного вмешательства» и «гуманитарной интервенции».
60. Национальный механизм защиты прав человека в Республике Беларусь. Факторы, влияющие на состояние и развитие прав и свобод человека в Республике Беларусь.
61. Судебная форма защиты прав человека в Республике Беларусь.
62. Защита прав человека органами конституционного контроля. Институт индивидуальной жалобы. Деятельность Конституционного суда Республики Беларусь в области защиты прав человека.
63. Административно-правовая форма защиты прав человека в Республике Беларусь.
64. Общественная форма защиты прав человека в Республике Беларусь.
65. Права человека в Республике Беларусь: правовое регулирование и проблемы реализации.

М–Д. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

УЭ–1. ОРГАНИЗАЦИЯ РЕЙТИНГОВОГО КОНТРОЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Рейтинговая система контроля знаний студентов по дисциплине «Права человека» разработана в соответствии с «Положением о рейтинговой системе контроля успешности обучения студентов в Полоцком государственном университете», утвержденным приказом № 123 от 3 мая 2005 г.

Рейтинговая система контроля знаний студентов включает четыре направления оценки успешности обучения.

1.1. Оценка отношения студента к выполнению своих обязанностей на этапе изучения дисциплины

Для оценки отношения студента к выполнению своих обязанностей на этапе изучения дисциплины выделяется общее количество баллов, равное **200**, которые распределяются следующим образом:

Лекции

100 баллов за 100%-ное посещение лекций.

Количество баллов на 1 лекцию = 100 баллов / количество лекций в семестре.

Семинарские занятия

100 баллов за 100%-ное посещение семинаров.

Количество баллов на 1 семинар = 100 баллов / количество семинаров в семестре.

1.2. Текущий контроль успешности этапа изучения дисциплины

Для контроля успешности этапа изучения дисциплины выделяется общее количество баллов, равное **300**, которое распределяется между различными формами текущего семестрового контроля следующим образом:

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕШНОСТИ ЭТАПА ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ		
Оцениваемая работа	Количество	Максимальное количество баллов
1. Контрольные работы по темам изучаемого материала	Контрольная работа № 1 – Модуль 1	30 баллов
	Контрольная работа № 2 – Модуль 2	30 баллов
	Контрольная работа № 3 – Модуль 3	30 баллов
	Контрольная работа № 4 – по всему курсу	30 баллов
2. Выступления на семинарских занятиях	9 семинаров	180 баллов
Итого: 300 баллов		

30/20 баллов ставится за отличное выполнение контрольной работы / ответ (выступление) на семинарском занятии;

20/15 баллов ставится за хорошее выполнение контрольной работы / ответ (выступление) на семинарском занятии;

15/10 баллов ставится за удовлетворительное выполнение контрольной работы / ответ (выступление) на семинарском занятии.

1.3. Итоговый контроль успешности этапа изучения дисциплины

Для оценки успешности изучения дисциплины по третьему направлению выделяется **200** баллов, которые распределяются следующим образом:

ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ УСПЕШНОСТИ ЭТАПА ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
Оцениваемая работа	Максимальное количество баллов
1. Итоговая работа студентов с контрольными тестами	180 баллов
2. Подготовка доклада и публичное выступление с ним	20 баллов
Итого: 200 баллов	

20 баллов ставится за отличное, 15 баллов за хорошее, 10 баллов за удовлетворительное выполнение одного контрольного теста.

1.4. Оценка активности и творческого отношения студента к овладению выбранной специальностью

Для оценки активности и творческого отношения студента к овладению выбранной специальностью выделяется **200** баллов, которые распределяются следующим образом:

ОЦЕНКА АКТИВНОСТИ И ТВОРЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТА К ОВЛАДЕНИЮ ВЫБРАННОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТЬЮ	
Оцениваемая работа	Максимальное количество баллов
1. Участие в университетских студенческих научных конференциях	30 баллов
2. Участие во внешних (республиканских и международных) студенческих научных конференциях.	40 баллов
3. Участие в конкурсах научных работ студентов	100 баллов – за диплом I степени 70 баллов – за диплом II степени 50 баллов – за диплом III степени
4. Научные публикации	30 баллов
Итого: 200 баллов	

1.5. Ведение учета баллов в семестре, подведение итогов и определение рейтинга студента

Для сведения студентов в начале семестра доводится информация о

максимальном количестве баллов по дисциплине «Права человека» (**900 баллов**) и о минимальном количестве (**450 баллов**), ниже которого студент не может претендовать к допуску для сдачи зачета.

Преподаватель в течение семестра ведет *КАРТУ УЧЕТА БАЛЛОВ*, заработанных студентами группы.

1. ОЦЕНКА ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТА К ВЫПОЛНЕНИЮ СВОИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ НА ЭТАПЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ											
№ п/п	Ф.И.О. студента	Посещаемость (максимум – 100 баллов)									
		Лекции (1 лекция – 11 баллов)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Всего
...											

№ п/п	Ф.И.О. студента	Посещаемость (максимум – 100 баллов)									
		Семинары (1 семинар – 11 баллов)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Всего
...											

2. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕШНОСТИ ЭТАПА ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ																	
№ п/п	Ф.И.О. студента	Контрольные работы (30/20/15)					Ответы на семинарах (20/15/10)										
		1	2	3	4	Всего	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Всего	
		...															

3. ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ УСПЕШНОСТИ ЭТАПА ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ														
№ п/п	Ф.И.О. студента	Доклад (20 баллов)	Контрольные тесты (20/15/10)											
			1	2	3	4	5	6	7	8	...	Всего		
...														

4. ОЦЕНКА АКТИВНОСТИ И ТВОРЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТА К ОВЛАДЕНИЮ ВЫБРАННОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТЬЮ					
№ п/п	Ф.И.О. студента	Выступление на конференции ШУ (30 баллов)	Выступление на конференции других вузов (40 баллов)	Участие в конкурсах научных работ (100/70/50 баллов)	Публикации (30 баллов)
...					

Если после изучения дисциплины в семестре рейтинг студента $R < 50\%$ (т.е. меньше 450 баллов), то студент считается не выполнившим учебный план по данной дисциплине и не допускается к сдаче зачета. Для допуска к зачету студенту необходимо набрать недостающие баллы.

Если после изучения дисциплины в семестре рейтинг студента удовлетворяет условиям $50\% \leq R < 60\%$ (т.е. 450 баллов $\leq R < 540$ баллов), то это соответствует *минимальному уровню* и студент допускается к сдаче зачета. Однако данный уровень показывает, что у студента низкий рейтинг по дисциплине.

Если после изучения дисциплины в семестре рейтинг студента удовлетворяет условиям $60\% \leq R < 70\%$ (т.е. 540 баллов $\leq R < 630$ баллов), то это соответствует *среднему уровню*.

Если в результате изучения дисциплины рейтинг студента удовлетворяет условиям $70\% \leq R < 80\%$ (т.е. 630 баллов $\leq R < 720$ баллов), то это *хороший результат*.

Если в результате изучения дисциплины рейтинг студента удовлетворяет условиям $80\% \leq R < 90\%$ (т.е. 720 баллов $\leq R < 810$ баллов), то такой рейтинг называется *высоким*.

Наконец, если в результате изучения дисциплины рейтинг студента удовлетворяет условиям $90\% \leq R \leq 100\%$ (т.е. 810 баллов $\leq R \leq 900$ баллов), то такой рейтинг считается *превосходным*.

Студенты, рейтинг которых оценивается как хороший, высокий или превосходный, могут быть освобождены от сдачи зачета преподавателем, т.е. получают итоговую оценку знаний автоматически.

Таким образом, рейтинговая система учета и оценки успешности изучения дисциплины позволяет рационально организовать обучение студентов, предоставить студентам возможность выбора тактики и стратегии в овладении знаниями по изучаемой дисциплине, определить свой рейтинг среди сокурсников, а также стимулировать инициативу и самостоятельность студентов.

УЭ–2. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РЕФЕРАТА

А) Общие правила написания реферата

Реферат – краткое изложение в письменном виде результатов анализа либо обобщения содержания научной литературы по конкретной теме. Целью написания реферата является углубленное изучение избранной проблемы, творческое освоение литературы, а также овладение навыками исследования и логического письменного изложения проблемы.

Тему реферата студент выбирает, пользуясь примерной тематикой рефератов, и согласовывает ее с преподавателем. Допускается предложение студентом собственной темы реферата, которая также согласовывается с преподавателем.

Основное содержание темы, изложенной в реферате, должно представлять собой самостоятельно выполненное исследование или обобщение имеющейся литературы по проблеме, заявленной в названии реферата. Недопустимо простое переписывание материала, содержащегося в литературе, без

его творческого освоения. Качество реферата студента учитывается при оценке знаний на зачете.

Реферат оценивается по *критериям*:

- 1) глубина изложения рассматриваемой проблемы;
- 2) самостоятельность и творческий подход;
- 3) степень соответствия содержания реферата современному уровню научной разработки проблемы, использование новейшей литературы по теме;
- 4) способность автора логически и системно излагать материал и делать обоснованные выводы;
- 5) связь с практикой рассматриваемой проблемы, использование эмпирических материалов (статистических данных, примеров и т.д.).

Б) Структура работы

Реферат рекомендуется писать по следующей структуре:

- содержание;
- введение;
- основная часть работы;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (при их наличии).

Основную часть работы можно делить на главы (разделы), подразделы, пункты и подпункты.

В) Оформление реферата

Реферат должен быть грамотно написан и правильно оформлен. Размещать текст следует на одной стороне листа формата А 4. Текст набирается на компьютере через 1,5 междустрочных интервала либо пишется от руки. Печать производится шрифтом Times New Roman 14 пунктов. Текст работы следует печатать, соблюдая следующий размер полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, нижнее и верхнее – 20 мм. Общий объем работы должен быть в пределах 15-20 страниц печатного текста (без приложений).

В тексте работы не должно быть сокращений слов, за исключением общепринятых. Опечатки, описки и графические неточности, обнаруженные при оформлении работы, должны быть исправлены чернилами соответствующего цвета после аккуратной подчистки или закрашивания корректором.

Реферат должен быть шит с помощью степлера, скоросшивателя.

Реферат может быть написан на русском или белорусском языке.

Главы, подразделы, пункты и подпункты (кроме введения, заключения, списка использованных источников и приложений) нумеруют арабскими цифрами, например: глава 1., параграф 1.1., пункт 1.1.1. Главы и подразделы должны иметь заголовки. Заголовки должны четко и кратко отражать содержание разделов. Заголовки глав, а также слова «Введение», «Заключение», «Содержание», «Список использованных источников» следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не под-

черкивая, отделяя от текста отступами. Переносы слов в заголовках не допускаются. Каждая глава, «Введение», «Заключение», «Содержание», «Список использованных источников» начинаются с новой страницы.

Титульный лист, содержание

Реферат подписывается студентом и преподавателем, проверяющим работу, на титульном листе с указанием даты. Титульный лист и содержание оформляются по следующему образцу.

<p>Министерство образования Республики Беларусь УО «Полоцкий государственный университет» Кафедра теории и истории государства и права</p> <p style="text-align: center;">Реферат</p> <p>по дисциплине: _____ на тему: _____</p> <p style="text-align: right;">Студент гр. _____ (подпись) И.О. Фамилия</p> <p style="text-align: right;">Проверил: доцент, канд. юридических наук (подпись) И.О. Фамилия</p> <p style="text-align: center;">Новополоцк, 2006</p>	<p>СОДЕРЖАНИЕ</p> <table><tr><td>ВВЕДЕНИЕ.....</td><td>4</td></tr><tr><td>1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СУДЕБНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ.....</td><td>7</td></tr><tr><td>1.1. Политико-правовая природа судебного конституционного контроля...</td><td>7</td></tr><tr><td>1.2. Нормативные основы организации и деятельности.....</td><td>20</td></tr><tr><td>2. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ СУДОВ.....</td><td>30</td></tr><tr><td>2.1. Сфера конституционной юрисдикции.....</td><td>30</td></tr><tr><td>2.2. Механизм формирования органов судебного конституционного контроля.....</td><td>37</td></tr><tr><td>2.3. Правовой статус членов Конституционных судов.....</td><td>45</td></tr><tr><td>3.АКТЫ ОРГАНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ.....</td><td>55</td></tr><tr><td>3.1. Виды, форма и содержание актов конституционного производства.....</td><td>55</td></tr><tr><td>3.2.Юридическая природа решений конституционных судов.....</td><td>65</td></tr><tr><td>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</td><td>70</td></tr><tr><td>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</td><td>73</td></tr><tr><td>ПРИЛОЖЕНИЕ.....</td><td>78</td></tr></table>	ВВЕДЕНИЕ.....	4	1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СУДЕБНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ.....	7	1.1. Политико-правовая природа судебного конституционного контроля...	7	1.2. Нормативные основы организации и деятельности.....	20	2. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ СУДОВ.....	30	2.1. Сфера конституционной юрисдикции.....	30	2.2. Механизм формирования органов судебного конституционного контроля.....	37	2.3. Правовой статус членов Конституционных судов.....	45	3.АКТЫ ОРГАНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ.....	55	3.1. Виды, форма и содержание актов конституционного производства.....	55	3.2.Юридическая природа решений конституционных судов.....	65	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	73	ПРИЛОЖЕНИЕ.....	78
ВВЕДЕНИЕ.....	4																												
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СУДЕБНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ.....	7																												
1.1. Политико-правовая природа судебного конституционного контроля...	7																												
1.2. Нормативные основы организации и деятельности.....	20																												
2. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ СУДОВ.....	30																												
2.1. Сфера конституционной юрисдикции.....	30																												
2.2. Механизм формирования органов судебного конституционного контроля.....	37																												
2.3. Правовой статус членов Конституционных судов.....	45																												
3.АКТЫ ОРГАНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ.....	55																												
3.1. Виды, форма и содержание актов конституционного производства.....	55																												
3.2.Юридическая природа решений конституционных судов.....	65																												
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70																												
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	73																												
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	78																												

Нумерация страниц и глав

Страницы работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляется в правом верхнем углу без точки в конце. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется. Иллюстрации, таблицы, расположенные на отдельных листах, включаются в общую нумерацию страниц.

Ссылки

При ссылке на произведение после упоминания о нем в тексте работы проставляют в квадратных скобках номер, под которым оно значится в библиографическом списке. В необходимых случаях указываются и страницы, на которых помещается используемый источник (цитата, пересказываемый фрагмент текста), например, [9, с. 4-5]. Ссылки на таблицы, рисунки, приложения берутся в круглые скобки.

Список использованных источников

Список должен содержать перечень источников, использованных при выполнении работы. Источники можно располагать одним из следующих способов: в порядке появления ссылок в тексте работы, в алфавитном порядке фамилий первых авторов или заглавий в хронологическом порядке. Све-

дения о литературных источниках, включенных в список, необходимо давать на языке оригинала. Сведения об источниках, включенных в список, необходимо давать по приведенным ниже образцам.

Характеристика источника	Пример оформления
Один, два или три автора	Котаў, А.Л. Гісторыя Беларусі і сусветная цывілізацыя / А.Л. Котаў. – 2-е выд. – Мінск: Энцыклапедыкс, 2003. – 168 с. Чикатуева, Л.А. Маркетинг: учеб. пособие / Л.А. Чикатуева, Н.В. Третьякова; под ред. В.П. Федько. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 413 с.
Четыре и более авторов	Культурология: учеб. пособие для вузов / С.В. Лапина [и др.]; под общ. ред. С.В. Лапиной. – 2-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2004. – 495 с.
Коллективный автор	Сборник нормативно-технических материалов по энергосбережению / Ком. по энергоэффективности при Совете Министров Респ. Беларусь; сост. А.В. Филипович. – Минск: Лоранж-2, 2004. – 393 с.
Многотомное издание	Гісторыя Беларусі: у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Экаперспектыва, 2000-2005. – 6 т.
Отдельный том в много-томном издании	Гісторыя Беларусі: у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Экаперспектыва, 2000-2005. – Т. 3: Беларусь у часы Рэчы Паспалітай (XVII–XVIII ст.) / Ю. Бохан [і інш.]. – 2004. – 343 с.
Законы и законодательные материалы	Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с. О нормативных правовых актах Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь от 10 янв. 2000 г. № 361-3: с изм. и доп.: текст по состоянию на 1 дек. 2004 г. – Минск: Дикта, 2004. – 59 с. Инвестиционный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 30 мая 2001 г.: одобр. Советом Респ. 8 июня 2001 г.: текст Кодекса по состоянию на 10 февр. 2001 г. – Минск: Амалфея, 2005. – 83 с.
Сборник статей, трудов	Информационное обеспечение науки Беларуси: к 80-летию со дня основания ЦНБ им. Я.Коласа НАН Беларуси: сб. науч. ст. / НАН Беларуси, Центр, науч. б-ка; редкол.: Н.Ю. Березкина (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2004. – 174 с.
Материалы конференций	Глобализация, новая экономика и окружающая среда: проблемы общества и бизнеса на пути к устойчивому развитию: материалы 7 Междунар. конф. Рос. о-ва экол. экономики, Санкт-Петербург, 23-25 июня 2005 г. / С.-Петерб. гос. ун-т; под ред. И.П. Бойко [и др.]. – СПб., 2005. – 395 с.
Инструкция	Инструкция о порядке совершения операций с банковскими пластиковыми карточками: утв. Правлением Нац. банка Респ. Беларусь 30.04.04: текст по состоянию на 1 дек. 2004 г. – Минск: Дикта, 2004. – 23 с.
Учебно-методические материалы	Горбатов, Н.А. Общая теория государства и права в вопросах и ответах: учеб. пособие / Н.А. Горбатов; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск, 2005. – 183 с.
Автореферат диссертации	Шакун, Н.С. Кірыла-Мяфодзіеўская традыцыя на Тураўшчыне: (да праблемы лакальных тыпаў старажытнаславянскай мовы): аўтарэф. дыс. ... канд. філал. навук: 10.02.03 / Н.С. Шакун; Беларус. дзярж. ун-т. – Мінск, 2005. – 16 с.
Диссертация	Анисимов, П.В. Теоретические проблемы правового регулирования защиты прав человека: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / П.В. Анисимов. – Н.Новгород, 2005. – 370 л.
Электронные ресурсы	Театр [Электронный ресурс]: энциклопедия: по материалам изд-ва "Большая российская энциклопедия": в 3 т. – Электрон. дан. (486 Мб). – М.: Кордис & Медиа, 2003. – Электрон. опт. диски (CD-ROM): зв., цв. – Т. 1: Балет. – 1 диск; Т. 2: Опера. – 1 диск; Т. 3: Драма. – 1 диск.
Ресурсы удаленного доступа	Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2005. – Режим доступа: http://www.pravo.by . – Дата доступа: 25.01.2006.
Составная часть книги	Михнюк, Т.Ф. Правовые и организационные вопросы охраны труда / Т.Ф. Михнюк // Безопасность жизнедеятельности: учеб. пособие / Т.Ф. Михнюк. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск, 2004. – С. 90–101.
Составная часть сборника	Коморовская, О. Готовность учителя-музыканта к реализации личностно-ориентированных технологий начального музыкального образования / О. Коморовская // Музыкальная наука и современность: взгляд молодых иссле-

	дователей: сб. ст. аспирантов и магистрантов БГАМ / Белорус. гос. акад. музыки; сост. и науч. ред. Е.М. Гороховик. – Минск, 2004. – С. 173–180.
Глава из книги	Бунакова, В.А. Формирование русской духовной культуры / В.А. Бунакова // Отечественная история: учеб. пособие / С.Н. Полторака [и др.]; под ред. Р.В. Дегтяревой, С.Н. Полторака. – М., 2004. – Гл. 6. – С. 112–125.
Статьи из тезисов докладов и материалов конференций	Пеньковская, Т.Н. Роль и место транспортного комплекса в экономике Республики Беларусь / Т.Н. Пеньковская // География в XXI веке: проблемы и перспективы: материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию геогр. фак. БГУ, Минск, 4–8 окт. 2004 г. / Белорус. гос. ун-т, Белорус. геогр. о-во; редкол.: Н.И. Пирожник [и др.]. – Минск, 2004. – С. 163–164.
Статья из продолжающегося издания	Ипатьев, А.В. К вопросу о разработке средств защиты населения в случае возникновения глобальных природных пожаров / А.В. Ипатьев, А.В. Василевич // Сб. науч. тр. / Ин-т леса НАН Беларуси. – Гомель, 2004. – Вып. 60: Проблемы лесоведения и лесоводства на радиоактивно загрязненных землях. – С. 233–238.
Статья из журнала	Бандаровіч, В.У. Дзеясловы і іх дэрываты ў старабеларускай музычнай лексіцы / В.У. Бандаровіч // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. 4, Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. – 2004. – № 2. – С. 49–54.
Статья из газеты	Дубовик, В. Молодые леса зелены / В. Дубовик // Республика. – 2005. – 19 крас. – С. 8.
Статья из энциклопедии, словаря	Аляхновіч, М.М. Электронны мікраскоп / М.М. Аляхновіч // Беларус. энцыкл.: у 18 т. – Мінск, 2004. – Т. 18, кн. 1. – С. 100.
Законы и законодательные материалы	О размерах государственных стипендий учащейся молодежи: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 23 апр. 2004 г., № 468 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 69. – 5/14142.
Ресурсы удаленного доступа	Козулько, Г. Беловежская пуца должна стать мировым наследием / Г. Козулько // Беловежская пуца – XXI век [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа: http://bp21.org.by/ru/art/a041031.html . – Дата доступа: 02.02.2006.
	Статут Международного Суда // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – 2005. – Режим доступа: http://www.un.org/russian/document/basicdoc/statut.htm . – Дата доступа: 10.05.2005.

Иллюстрации, таблицы

Иллюстрации и таблицы следует располагать в работе непосредственно на странице с текстом после абзаца, в котором они упоминаются впервые, или отдельно на следующей странице. Иллюстрации и таблицы обозначают соответственно словами «рисунок» и «таблица» и нумеруют последовательно в пределах каждой главы. На все таблицы и иллюстрации должны быть ссылки в тексте работы. Слово «рисунок» «таблица» в подписях к рисунку, таблице и в ссылках на них не сокращают.

Номер иллюстрации должен состоять из номера главы и порядкового номера иллюстрации, разделенных точкой. Например: «рисунок 1.2» (второй рисунок первой главы), «таблица 2.5» (пятая таблица второй главы). Если в главах приведено лишь по одной иллюстрации (таблице), то их нумеруют последовательно в пределах работы в целом, например: «рисунок 1», «таблица 3».

Приложения

Приложения следует оформлять после списка использованных источников на отдельной странице, которая включается в общую нумерацию страниц, и на которой пишется прописными буквами слово «Приложения». За этой страницей потом размещаются приложения. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы и иметь заголовок с указанием вверху посередине страницы слово «Приложение» и его обозначения.

Если приложений более одного, то они обозначаются прописными буквами русского алфавита, начиная с буквы А, исключая буквы Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь, после буквы Я приложения обозначаются арабскими цифрами. Располагать приложения следует в порядке появления ссылок на них в тексте.

УЭ–3. РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ

3.1. Нормативные правовые акты Республики Беларусь

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями).
2. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье.
3. Избирательный кодекс Республики Беларусь.
4. Трудовой кодекс Республики Беларусь.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь.
6. Гражданский кодекс Республики Беларусь.
7. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь.
8. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях.
9. О нормативных правовых актах Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь.
10. О порядке и условиях содержания лиц под стражей: Закон Республики Беларусь.
11. О гражданстве Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь.
12. О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь.
13. Об иммиграции: Закон Республики Беларусь.
14. О беженцах: Закон Республики Беларусь.
15. О порядке выезда из Республики Беларусь и въезда в Республику Беларусь граждан Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь.
16. О национальных меньшинствах Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь.
17. О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь.
18. О военном положении: Закон Республики Беларусь.
19. О чрезвычайном положении: Закон Республики Беларусь.
20. О собраниях, митингах, уличных шествиях, демонстрациях и пикетировании: Закон Республики Беларусь.
21. О политических партиях: Закон Республики Беларусь.
22. Об общественных объединениях: Закон Республики Беларусь.
23. О печати и других средствах массовой информации: Закон Республики Беларусь.
24. О свободе совести и религиозных организациях: Закон Республики Беларусь.
25. О правах ребенка: Закон Республики Беларусь.

26. Об образовании: Закон Республики Беларусь.
27. Об обращениях граждан: Закон Республики Беларусь.

3.2. Документы Организации Объединенных Наций

1. Всеобщая декларация прав человека (1948) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
2. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах (1966) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
4. Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (1966) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
5. Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни (1989) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Правозащитные обязанности

1. Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы (1998) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Воззвание тегеранской конференции

1. Воззвание Тегеранской конференции (1968) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Венская декларация и Программа действий

1. Венская декларация и Программа действий (1993) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Право на самоопределение

1. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам (1960) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
2. Резолюция 1803 (XVII) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1962 года «Неотъемлемый суверенитет над естественными ресурсами» // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Предупреждение дискриминации

1. Декларация Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1963) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
2. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
3. Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказания за него (1973) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
4. Международная конвенция против апартеида в спорте (1985) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
5. Конвенция о дискриминации в области труда и занятий (1958) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
6. Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования (1960) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
7. Протокол об учреждении Комиссии примирения и добрых услуг для разрешения разногласий, которые могут возникнуть между государствами, участвующими в Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования (1962) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
8. Конвенция о равном вознаграждении (1951) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
9. Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (1981) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
10. Декларация об основных принципах, касающихся вклада средств массовой информации в укрепление мира и международного взаимопонимания, в развитие прав человека и в борьбу против расизма и апартеида и подстрекательства к войне (1978) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
11. Декларация о расе и расовых предрассудках (1978) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
12. Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам (1992) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Права женщин

1. Декларация о ликвидации дискриминации в отношении женщин (1967) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
2. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
3. Конвенция о политических правах женщин (1952) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
4. Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов (1974) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Права ребенка

1. Декларация прав ребенка (1959) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
2. Конвенция о правах ребенка (1989) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
3. Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях (1986) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Рабство, подневольное состояние, принудительный труд и сходные с рабством институты и обычаи

1. Конвенция о рабстве (1926) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
2. Протокол о внесении изменений в Конвенцию о рабстве, подписанную в Женеве 25 сентября 1926 года (1953) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
3. Дополнительная Конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством (1956) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск; Белфранс, 1999.
3. Конвенция о принудительном труде (1930) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
4. Конвенция об упразднении принудительного труда (1957) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
5. Конвенция о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами (1949) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Права человека в области отправления правосудия: защита лиц, подвергающихся задержанию или тюремному заключению

1. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (1955) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
2. Основные принципы обращения с заключенными (1990) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
3. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (1988) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
4. Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (1990) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
5. Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1975) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
6. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
7. Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1982) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
8. Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни (1984) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
9. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (1979) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
10. Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка (1990) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
11. Основные принципы, касающиеся роли юристов (1990) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

12. Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование(1990) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
13. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) (1990) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
14. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди не совершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) (1990) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
15. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (1985) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
16. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (1985) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
17. Основные принципы независимости судебных органов (1985) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
18. Типовой договор о передаче уголовного судопроизводства (1990) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
19. Типовой договор о передаче надзора за правонарушителями, которые были условно осуждены или условно освобождены (1990) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
20. Декларация о защите лиц от насильственных исчезновений (1992) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
21. Принципы эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней (1989) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Право на свободу информации

1. Конвенция о международном праве опровержения (1952) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Право на свободу ассоциации

1. Конвенция о свободе ассоциации и защите права на организацию (МОТ, 1948) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

2. Конвенция о праве на организацию и заключение коллективных договоров (1949) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
3. Конвенция о представителях трудящихся (1971) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
4. Конвенция о трудовых отношениях на государственной службе (1978) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Занятость

1. Конвенция о политике в области занятости (1964) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
2. Конвенция о содействии коллективным переговорам (Конвенция 154) (1981) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
3. Конвенция о содействии занятости и защите от безработицы (Конвенция 168) (МОТ, 1988) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
4. Конвенция о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах (Конвенция 169) (МОТ, 1989) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Брак, семья и молодежь

1. Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков (1962) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
2. Рекомендация о согласии на вступление в брак, минимальном брачном возрасте и регистрации браков (1965) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
3. Декларация о распространении среди молодежи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами (1965) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Социальное благосостояние, прогресс и развитие

1. Декларация социального прогресса и развития (1969) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
2. Декларация о правах умственно отсталых лиц (1971) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

3. Защита психически больных лиц и улучшение психиатрической помощи (1991) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
4. Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания (1974) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
5. Декларация об использовании научно-технического прогресса в интересах мира и на благо человечества (1975) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
6. Руководящие принципы регламентации компьютеризированных карточек, содержащих данные личного характера (1990) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
7. Декларация о правах инвалидов (1975) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
8. Декларация о праве народов на мир (1984) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
9. Декларация о праве на развитие (1986) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
10. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (1990) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Право пользоваться культурой: международное культурное развитие и сотрудничество

1. Декларация принципов международного культурного сотрудничества (ЮНЕСКО, 1966) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
2. Рекомендации о воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и воспитания в духе уважения прав человека и основных свобод (ЮНЕСКО, 1974) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Гражданство, безгражданство, право убежища и беженцы

1. Конвенция о гражданстве замужней женщины (1957) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
2. Конвенция о сокращении безгражданства (1961) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
3. Конвенция о статусе апатридов (1954) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

4. Протокол, касающийся статуса беженцев (1966) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
5. Устав Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (1950) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
6. Конвенция о статусе беженцев (1951) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
7. Декларация о территориальном убежище (1967) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
8. Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают (1985) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Военные преступления и преступления против человечества, включая геноцид

1. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него (1948) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
2. Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества (1968) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
3. Принципы международного сотрудничества в отношении обнаружения, ареста, выдачи и наказания лиц, виновных в военных преступлениях и преступлениях против человечества (1973) / Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Гуманитарное право

1. Женевская конвенция от 12 августа 1949 года об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
2. Женевская конвенция от 12 августа 1949 года об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
3. Женевская конвенция от 12 августа 1949 года об обращении с военнопленными // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
4. Женевская конвенция от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

5. Дополнительный протокол к Женевской конвенции от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
6. Дополнительный протокол к Женевской конвенции от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера (Протокол II) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

3.3. Документы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе

1. Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 (Извлечение) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
2. Итоговый документ Мадридской встречи 1980 года представителей государств – участников СБСЕ (Извлечения) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
3. Итоговый документ Венской встречи 1986 года представителей государств – участников СБСЕ (Извлечения) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
4. Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 (Извлечения) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
5. Парижская хартия для новой Европы (Извлечения, 1990) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
6. Доклад совещания экспертов СБСЕ по вопросам национальных меньшинств (1991) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
7. Документ Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (Извлечения, 1991) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
8. Хельсинский документ 1992 года «Вызов времени перемен» (Извлечения) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
9. Решения Римской встречи Совета «СБСЕ и новая Европа – наша безопасность неделима» (Извлечения, 1993) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
10. Будапештский документ 1994 года «На пути к подлинному партнерству в новую эпоху» (Извлечения) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

3.4. Документы Совета Европы

Устав Совета Европы

1. Устав Совета Европы (Лондон, 1949) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Основные права человека

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
2. Протокол к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1952) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
3. Протокол № 4 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод «Об обеспечении некоторых иных прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (1963) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
4. Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни (1983) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
5. Протокол № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1984) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
6. Совет Европы и права человека (доклад Совета Европы для Всемирной конференции о правах человека) (1993) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
7. Резолюция 1044 (1994) об отмене смертной казни // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
8. Европейская социальная хартия (1961) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
9. Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии (1988) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
10. Протокол о внесении изменений в Европейскую социальную хартию (1991) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
11. Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, вводящий систему коллективных жалоб (1995) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

12. Европейская социальная хартия (пересмотренная) (1996) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
13. Конвенция о защите частных лиц в отношении автоматизированной обработки данных личного характера (1981) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
14. Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине и пояснительный доклад к ней (1997) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
15. Европейская конвенция о неприменимости срока давности к преступлениям против человечества и военным преступлениям (1974) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
16. Рекомендация № R (91) 11 Комитета министров государствам-членам относительно эксплуатации секса в целях наживы, порнографии, проституции, торговли детьми и несовершеннолетними (1991) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
17. Рекомендация № R (92) 6 Комитета министров государствам-членам о последовательной политике в отношении инвалидов (1992) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Права человека в области отправления правосудия

1. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (1987) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
2. Протокол № 1 к Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (1993) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
3. Протокол № 2 к Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (1993) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
4. Резолюция (76) 5 Комитета министров о юридической помощи по гражданским, торговым и административным делам (1996) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

5. Резолюция (78) 8 Комитета министров о юридической помощи и консультациях (1978) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
6. Рекомендация № R (81) 7 Комитета министров государствам-членам относительно путей облегчения доступа к правосудию (1981) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
7. Рекомендация № R (84) 5 Комитета министров государствам-членам относительно принципов гражданского судопроизводства, направленных на совершенствование судебной системы (1984) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
8. Рекомендация № R (85) 11 Комитета министров государствам-членам относительно положения потерпевшего в рамках уголовного права и уголовного процесса (1985) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
9. Рекомендация № R (86) 12 Комитета министров государствам-членам относительно мер по недопущению и сокращению чрезмерной рабочей нагрузки на суды (1986) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
10. Рекомендация № R (87) 18 Комитета министров государствам-членам относительно упрощения уголовно го правосудия (1987) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
11. Рекомендация № R (93) 1 Комитета министров государствам-членам об эффективном доступе к закону и правосудию для беднейших слоев населения (1993) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
12. Рекомендация № R (94) 12 Комитета министров государствам-членам о независимости, эффективности и роли судей (1994) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
13. Рекомендация № R (95) 5 Комитета министров государствам-членам относительно введения в действие и улучшения функционирования систем и процедур обжалования по гражданским и торговым делам (1995) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
14. Рекомендация № R (95) 11 Комитета министров государствам-членам относительно отбора, обработки, представления и архивации судебных решений в правовых информационно-поисковых системах (1995) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

15. Рекомендация № R (95) 12 Комитета министров государствам-членам относительно управления системой головного правосудия (1995) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
16. Рекомендация № R (87) 3 Комитета министров государствам-членам относительно Европейских пенитенциарных правил, Европейские пенитенциарные правила и Пояснительная записка к Европейским пенитенциарным правилам (1987) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
17. Резолюция (62) 2 Комитета министров относительно избирательных, гражданских и социальных прав заключенных (1962) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
18. Резолюция (75) 25 Комитета министров о труде заключенных (1975) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
19. Резолюция (76) 10 Комитета министров о некоторых мерах наказания, альтернативных лишению свободы (1976) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
20. Рекомендация № R (82) 16 Комитета министров государствам-членам относительно предоставления краткосрочных отпусков заключенным (1982) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
21. Рекомендация № R (82) 17 Комитета министров государствам-членам относительно системы заключения и обращения с опасными преступниками (1982) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
22. Резолюция 690 (1979) о принятии Декларации о полиции и Декларация о полиции // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Права меньшинств

1. Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств и Пояснительный доклад к ней (1995) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
2. Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств (1992) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
3. Рекомендация 1255 (1995) о защите прав национальных меньшинств // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Гражданство, безгражданство, право убежища и беженцы

1. Европейская конвенция о гражданстве и Пояснительный доклад к ней (1997) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
2. Конвенция о сокращении случаев многогражданства и о воинской повинности в случаях многогражданства (1963) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
3. Протокол о внесении изменений в Конвенцию о сокращении случаев многогражданства и о воинской повинности в случаях многогражданства (1997) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
4. Дополнительный протокол к Конвенции о сокращении случаев многогражданства и о воинской повинности в случаях многогражданства (1997) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
5. Второй протокол о внесении изменений в Конвенцию о сокращении случаев многогражданства и о воинской повинности в случаях многогражданства (1993) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
6. Европейское соглашение о нормах, регулирующих передвижение лиц между государствами – членами Совета Европы (1957) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
7. Европейское соглашение об отмене виз для беженцев (1959) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
8. Европейское соглашение о передаче ответственности за беженцев (1980) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
9. Рекомендация 773 (1976) о де-факто беженцах (1976) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
10. Рекомендация 817 (1977) о праве на убежище (1977) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
11. Рекомендация № R (81) 16 Комитета министров государствам-членам о согласовании национальных процедур, касающихся убежища (1981) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
12. Рекомендация № R (1984) 1 Комитета министров государствам-членам о защите лиц, формально не признаваемых беженцами // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

13. Декларация о территориальном убежище (1984) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
14. Европейская конвенция о правовом статусе трудящихся-мигрантов (1977) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Местная демократия

1. Европейская хартия местного самоуправления и Пояснительный комментарий к ней (1985) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
2. Конвенция об участии иностранцев в общественной жизни на местном уровне (1992) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

Образование и культура

1. Европейская культурная конвенция (1954) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
2. Рекомендация № R (85) 7 Комитета министров государствам-членам о преподавании и изучении прав человека в школах (1985) // Права человека: Сб. междунар.-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.

3.5. Документы Содружества Независимых Государств

1. Устав Содружества Независимых Государств // Международные акты о правах человека: Сб. документов / Сост. В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева. – 2-е изд., доп. – М.: НОРМА, 2002.
2. Соглашение о безвизовом передвижении граждан государств Содружества Независимых Государств по территории его участников // Международные акты о правах человека: Сб. документов / Сост. В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева. – 2-е изд., доп. – М.: НОРМА, 2002.
3. Положение о комиссии по правам человека Содружества Независимых Государств // Международные акты о правах человека: Сб. документов / Сост. В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева. – 2-е изд., доп. – М.: НОРМА, 2002.
4. Соглашение о помощи беженцам и вынужденным переселенцам // Международные акты о правах человека: Сб. документов / Сост. В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева. – 2-е изд., доп. – М.: НОРМА, 2002.
5. Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам // Международные акты о правах человека: Сб. документов / Сост. В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева. – 2-е изд., доп. – М.: НОРМА, 2002.
6. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека // Международные акты о правах человека: Сб. доку-

ментов / Сост. В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева. – 2-е изд., доп. – М.: НОРМА, 2002.

3.6. Учебная и научная литература

1. Абдулаев, М.И. Права человека и закон: Историко-теоретические аспекты / М.И. Абдулаев. – М., 2004.
2. Абдулаев, М.И. Права человека: Историко-сравнительный анализ. – СПб.: Изд-во СПб ун-та, 1998.
3. Аграновская, Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности / Е.В. Аграновская. – М., 1998.
4. Азаров, А. Защита прав человека. Международные и российские механизмы / А. Азаров, В. Ройтер, К. Хюфнер. – М., 2000.
5. Азаров, А.Я. Права человека. Новое знание / А.Я. Азаров. – М., 1995.
6. Алексеев, Н.А. Жалобы граждан в Конституционный Суд / Н.А. Алексеев. – М.: Белые Альвы, 1997.
7. Алексеева, Л.М. История правозащитного движения: учеб. пособие / Л.М. Алексеева. – М., 1996.
8. Ан-Наим, А. На пути к исламской реформации (гражданские свободы, права человека и международное право): Пер. с англ. / А. Ан-Наим. – М., 1999.
9. Аннерс, Э. История европейского права / Э. Аннерс. – М.: Наука, 1996.
10. Антонов, В.В. Изучаем права человека / В.В. Антонов. – М., 1997.
11. Асмус, В. Платон / В. Асмус. – М.: Мысль, 1975.
12. Безлепкин, Б.Т. Судебно-правовая защита прав и свобод граждан / Б.Т. Безлепкин. – М.: Юринформ, 1997.
13. Белов, Г.А. Права человека: учеб. пособие по курсу «Политология» / Г.А. Белов. – М., 1996.
14. Белорусский журнал международного права и международных отношений. Специальный выпуск, посвященный 50-летию Всеобщей декларации прав человека. – 1998. – № 5.
15. Белякович, Н.Н. Права и свободы человека: практ. пособие / Н.Н. Белякович. – Минск: «Молодёжное научное общество», 2001.
16. Белякович, Н.Н. Права человека: Практикум / Н.Н. Белякович. – Минск: Амалфея, 2006.
17. Бердяев, Н.А. О назначении человека / Н.А. Бердяев. – М., 1993.
18. Бердяев, Н.А. О рабстве и свободе человека / Н.А. Бердяев // Царство Духа и царство Кесаря / Н.А. Бердяев. – М., 1995.
19. Бережнов, А.Г. Права личности: некоторые вопросы теории / А.Г. Бережнов. – М., 1991.
20. Биштыга, А. Европейский суд по правам человека / А. Биштыга; под ред. А.Е. Вашкевич. – Минск, 2000.
21. Блинников, Л.В. Великие философы. Учебный словарь-справочник / Л.В. Блинников. – М.: Логос, 1997.

22. Божанов, В.А. Конституция Республики Беларусь и права человека. Учеб. пособие / В.А. Божанов; общ. ред. О.В. Морозова. – Минск, 2001.
23. Бойко, Т.С. Институт конституционной жалобы в обеспечении конституционных прав и свобод граждан / Т.С. Бойко // Обеспечение непосредственного действия конституционных норм о правах и свободах граждан: опыт проблемы, перспективы: материалы науч.-практ. конференции, Минск, 17 ноября 1998 г. – Минск, 1998. – С. 33-35.
24. Бойцова, В.В. Служба защиты прав человека и гражданина. Мировой опыт / В.В. Бойцова. – М.: БЕК, 1996.
25. Боргош, Ю. Фома Аквинский / Ю. Боргош. – М.: Мысль, 1975.
26. Боренбойм, П. Как предотвратить пытки / П. Боренбойм. – М.: Белые Альвы, 1997.
27. Бубен, С.С. Абарона правоў дзціці ў Рэспубліцы Беларусь / С.С. Бубен. – Минск, 2000.
28. Бюргенталь, Т. Международные права человека / Т. Бюргенталь. – Алма-Ата, 1999.
29. Валицкий, А. Нравственность и право в теориях русских либералов конца XIX – начала XX века / А. Валицкий // Вопросы философии. – 1991. – № 8.
30. Василевич, Г.А. Права человека: пособие для студентов юрид. фак. спец. 1-24 01 02 «Правоведение» / Г.А. Василевич, А.В. Шавцова. – Минск: БГУ, 2006.
31. Василевич, Г.А. Комментарий к Закону «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» / Г.А. Василевич. – Минск: Интерпресс-сервис, 2003.
32. Василевич, Г.А. Конституционное правосудие на защите прав и свобод человека / Г.А. Василевич. – Минск, 2003.
33. Василевич, Г.А. Конституция – фундамент правового государства / Г.А. Василевич // Чалавек. Грамадства. Свет. – 1998. – Вып. 3.
34. Василевич, Г.А. Конституция и некоторые аспекты защиты прав и свобод граждан / Г.А. Василевич. – Минск: Знание, 1999.
35. Василевич, Г.А. Конституция Республики Беларусь. Научно-практический комментарий / Г.А. Василевич. – 2-е изд. – Минск: Право и экономика, 2005.
36. Василевич, Г.А. Конституция. Человек. Государство / Г.А. Василевич. – Минск, 2002.
37. Василевич, Г.А. Права человека – высшая ценность / Г.А. Василевич // Человек и экономика. – 1996. – № 5. – С. 2-5.
38. Василевич, Г.А. Проблемы непосредственного действия конституционных норм о правах и свободах граждан в Республике Беларусь / Г.А. Василевич // Обеспечение непосредственного действия конституционных норм о правах и свободах граждан: опыт проблемы, перспекти-

- вы: материалы науч.-практ. конференции, Минск, 17 ноября 1998 г. – Минск, 1998. – С. 4-9.
39. Виц, Б.Б. Демокрит / Б.Б. Виц. – М., 1979.
 40. Воеводин, Л.Д. Юридический статус личности в России / Л.Д. Воеводин. – М.: Инфра-М, 1996.
 41. Всеобщая декларация прав человека и гуманизация образования в Республике Беларусь: Материалы международной научной практической конференции. – Минск, 1999.
 42. Всеобщая декларация прав человека. Международное значение и имплементация в национальном законодательстве // Проблемы конституционализма. Сборник научных трудов. – Минск, 1998. – Вып. 5.
 43. Всеобщая декларация прав человека: права человека и гуманизация в Республике Беларусь: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Брест, 1999.
 44. Гамьен, Д. Европейская конвенция о правах и свободах человека и Европейская социальная хартия: право и практика / Д. Гамьен, Д. Харыс, Л. Зваак. – М., 1998.
 45. Гетман, К.Ю. Права национальных меньшинств в Республике Беларусь / К.Ю. Гетман // Вестник Конституционного Суда Республики Беларусь. – 2003. – № 2. – С. 50-57.
 46. Глухарева, Л.И. Права человека: учеб. пособие / Л.И. Глухарева. – М., 2002.
 47. Глушкова, С.И. Права человека в России. Теория, история, практика / С.И. Глушкова. – М., 2003.
 48. Глушкова, С.И. Права человека в России: учеб. пособие для вузов / С.И. Глушкова. – М., 2005.
 49. Глущенко, П.П. Азбука правовой самозащиты / П.П. Глущенко. – СПб, 1997.
 50. Головатенко, Л.Ю. Права человека и статус личности: история и современность / Л.Ю. Головатенко. – М., 1996.
 51. Головки, А.А. Концепция прав человека в Конституции Республики Беларусь / А.А. Головки // Право и демократия. – Минск, 1998. – Вып. 9. – С. 84-98.
 52. Гурин, А.В. Право прав человека (в вопросах и ответах) / А.В. Гурин, А.Л. Дашкевич. – Минск, 2003.
 53. Даниленко, Г.М. Международная защита прав человека. Вводный курс: учеб. пособие / Г.М. Даниленко. – М.: Юристъ, 2000.
 54. Дворцов, А.Т. Ж.-Ж. Руссо / А.Т. Дворцов. – М.: Наука, 1980.
 55. Дженис, М. Европейское право в области прав человека: практика и комментарии / М. Дженис, Р. Кей. – М., 1997.
 56. Дженис, М. Права человека / М. Дженис, Р. Кей. – М., 1996.

57. Длугач, Т.Б. Подвиг здравого смысла или рождение идеи суверенной личности (Гольбах, Гельвеций, Руссо) / Т.Б. Длугач. – М., 1995.
58. Дробязко, С.Г. Политическая общесоциальная справедливость в праве как сущностная основа совершенствования правового законодательства / С.Г. Дробязко // Право и демократия. – Минск, 2001. – Вып. 11. – С. 3-6.
59. Евменов, Л.Ф. Международная идеология прав человека: проблемы и решения / Л.Ф. Евменов. – Минск, 2000.
60. Евменов, Л.Ф. Право быть человеком: курс лекций / Л.Ф. Евменов. – Минск: «БИП-С», 2003.
61. Европейский Суд по правам человека (Страсбург). Избранные постановления 1999-2001 гг. и комментарии / Сост. Л.И. Брычева. – М., 2002.
62. Жуйков, В.М. Права человека и власть закона / В.М. Жуйков. – М., 1995.
63. Жуйков, В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц / В.М. Жуйков. – М.: Городец, 1997.
64. Зборнік дакументаў аб абароне правоў асоб, якія належаць да нацыянальных супольнасцей Рэспублікі Беларусь / Кам. па справах рэлігій і нацыянальнасцей пры Савеце Міністраў Беларусі; саст. Н.В. Ходар. – Минск, 2002.
65. Иваненко, В.А. Социальные права человека и социальные обязанности государства: международные и конституционные правовые аспекты / В.А. Иваненко, В.С. Иваненко. – СПб, 2003.
66. Иванов, Г.И. Права человека: история, теория, современность / Г.И. Иванов. – Минск, 2002.
67. Иванов, Г.И. Права человека: учеб. пособие / Г.И. Иванов; под ред. М.Ф. Чудакова. – М.: Изд-во деловой и учебной литературы, 2004.
68. История государства и права зарубежных стран. В 2 ч. / Под ред. Н.А. Крашенинниковой. – М., 1999.
69. История политических и правовых учений. Учебник для вузов / Под ред. В.С. Нерсисянца. – М., 1999.
70. Калугин, В.Ю. Международное гуманитарное право / В.Ю. Калугин, Л.В. Павлова, И.В. Фисенко. – М., 1998.
71. Кан, М.А. Актуальность гуманистических идей белорусского Просвещения / М.А. Кан // Чалавек. Грамадства. Свет. – 1999. – № 1-2.
72. Карташкин, В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве / В.А. Карташкин; отв. ред. Е.А. Лукашева. – М.: Институт государства и права, 1995.
73. Кацубо, С.П. Права человека: учеб. пособие / С.П. Кацубо, И.В. Кучвальская, С.Б. Лугвин. – Минск, 2002.
74. Кеник, А.А. Защита прав несовершеннолетних в Республике Беларусь: монография / А.А. Кеник. – Минск: Дикта, 2006.

75. Козел, А.А. История философской мысли в Беларуси (XIX-XX вв.): учеб. пособие / А.А. Козел. – Минск: Академия МВД Республики Беларусь, 1998.
76. Котляр, И.И. Права человека в современной Беларуси / И.И. Котляр. – Минск, 2000.
77. Котляр, И.И. Права человека. Пособие для студентов вузов / И.И. Котляр. – Брест: Изд-во С.Лаврова, 1998.
78. Котляр, И.И. Права человека: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / И.И. Котляр. – Минск: Тесей, 2002.
79. Кузнецова, Е.А. Доктрина прав человека в европейском и американском праве (XVII-XVIII вв.): учеб. пособие / Е.А. Кузнецова. – Минск: НИУП, 2000.
80. Куликов, Р. О международно-правовой ответственности за нарушение прав человека / Р. Куликов. – М.: Международные отношения, 1979.
81. Лазутова, М.Н. Права человека в обучении / М.Н. Лазутова. – М., 1993.
82. Левин, Л. Права человека: Вопросы и ответы / Л. Левин. – Минск: «Беларусь» / ЮНЕСКО, 1995.
83. Лукашева, Е.А. Общая теория прав человека / Е.А. Лукашева. – М.: Инфра-М, 1996.
84. Лукашева, Е.А. Права человека / Е.А. Лукашева. – М., 1999.
85. Малевич, Ю.И. Незападная концепция прав человека / Ю.И. Малевич // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 1998. – № 5. – С. 26-33.
86. Малевич, Ю.И. Права человека в международной политике (вторая половина XX века) / Ю.И. Малевич; под ред. В.И. Семенкова. – Минск, 2001.
87. Матвеева, Т.Д. Защита прав человека в России: взаимосвязи международного и внутригосударственного права / Т.Д. Матвеева, В.В. Шуткина. – М.: Каталог, 2002.
88. Международная организация труда и права человека / Авт. сост. А.А. Войтик. – Минск, 2002.
89. Международное право / Под ред. О.И. Тиунова. – М., 1999.
90. Международные акты о правах человека: сборник документов / Сост. В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева. – М.: НОРМА-ИНФРА.М, 2000.
91. Международные права человека в контексте права, политики, морали / Ред. кол.: Л.Ф. Евменов, А.Д. Гусев. – Минск., 2000.
92. Мелешников, В.А. Права человека и международно-правовая ответственность за их нарушения / В.А. Мелешников // Государство и право. – 1992. – № 3. – С. 95-104.
93. Мирровский, Б.В. Гоббс / Б.В. Мирровский. – М., 1975.
94. Мутагиров, Д.З. Права и свободы человека / Д.З. Мутагиров. – М.: Логос, 2006.

95. Мюллерсон, Р.А. Права человека: идеи, нормы, реальность / Р.А. Мюллерсон. – М.: Юридическая литература, 1991.
96. Назарова, Б.Л. Права человека: история, теория и практика / Б.Л. Назарова. – М., 1995.
97. Нерсисянц, В.С. Правовое государство, личность, законность / В.С. Нерсисянц. – М., 1997.
98. Нии Сай, Дж. Африканская хартия прав человека и народов и национальное законодательство / Дж. Нии Сай. – М., 1992.
99. Общая теория прав человека / В.А. Карташкин [и др.]. – М., 1996.
100. Общая теория прав человека: науч. исследование / В.А. Карташкин [и др.]; под ред. Е.А. Лукашевой. – М.: НОРМА, 1997.
101. Основные сведения об ООН. – М.: Юрид. лит., 1996.
102. Павлова, Л.В. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. История разработки и значение / Л.В. Павлова // Проблемы конституционализма. Сборник научных трудов. – Минск, 1998. – Вып. 5.
103. Павлова, Л.В. Современная концепция прав и свобод человека и ее трактовка Всеобщей декларации прав человека / Л.В. Павлова // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 1998. – № 5. – С. 5-13.
104. Права человека в системе социально-гуманитарных знаний / Редкол.: А.Д. Гусев [и др.]. – Минск, 2002.
105. Права человека и вооруженные конфликты. Учебник / А.В. Абабков [и др.]; отв. ред. В.А. Карташкин. – М., 2001.
106. Права человека как фактор стратегии устойчивого развития / Е.А. Лукашева [и др.]. – М., 2000.
107. Права человека. Учебник для вузов / Отв. ред. Е.А. Лукашева. – М.: НОРМА, 2004.
108. Права человека: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Под ред. А.Д. Гусева, Я.С. Яскевич. – Минск, 2002.
109. Права человека: сборник межд.-прав. документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999.
110. Процька, Т.С. Права чалавека / Т.С. Процька, С.С. Бубен. – Мінск: Тэхналогія, 2001.
111. Рассказов, Л.П. Естественные права человека. Учеб. пособие / Л.П. Рассказов. – СПб, 2001.
112. Решетов, Ю.А. Борьба с международными преступлениями против мира и безопасности / Ю.А. Решетов. – М., 1983.
113. Саидов, А.Х. Международное право прав человека / А.Х. Саидов. – М., 2002.
114. Саидов, А.Х. Общепризнанные права человека. Учеб. пособие / А.Х. Саидов. – М., 2002.
115. Сахаров, А.Д. Мир, прогресс, права человека / А.Д. Сахаров. – Л., 1990.

116. Сборник международно-правовых документов и национальных законодательных актов по вопросам беженцев / Сост. Ю.П. Сарашевский, А.В. Селиванов. – Минск, 2000.
117. Селедевский, В.И. Европейский Суд по правам человека / В.И. Селедевский // Вестник Конституционного Суда Республики Беларусь. – 2002. – № 4. – С. 101-103.
118. Симановский, С.И. Права человека. Учеб. пособие / С.И. Симановский. – Минск, 2001.
119. Система защиты беженцев в Республике Беларусь / Л.М. Серикова [и др.]. – Минск, 2002.
120. Смагина, Л.И. Права ребёнка: учеб.-методич. пособие / Л.И. Смагина, С.С. Бубен, Г.М. Леонова. – Минск: Белорусский фонд Сороса, 1997.
121. Сокол, С.Ф. Политическая и правовая мысль Беларуси XVI – первой половины XVII столетия / С.Ф. Сокол. – Минск, 1974.
122. Соколов, Я.В. Права человека / Я.В. Соколов. – М., 1993.
123. Стецовский, Ю.И. Право на свободу и личную неприкосновенность. Нормы и действительность / Ю.И. Стецовский. – М., 2000.
124. Сто уроков по правам ребенка. Учеб.-метод. пособие / Л.И. Смагина [и др.]. – Минск, 1999.
125. Тиунов, О.И. Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации / О.И. Тиунов. – М.: Норма, 2005.
126. Трошкин, Ю.В. Права человека. Нарушение и защита прав человека и прессы. Учеб. пособие / Ю.В. Трошкин. – М., 1997.
127. Трошкин, Ю.В. Права человека: учеб. пособие / Ю.В. Трошкин. – М., 1997.
128. Туманов, В.А. Европейский суд по правам человека / В.А. Туманов. – М., 2001.
129. Туманов, В.А. Материалы рассмотрения дел в Европейском Суде / В.А. Туманов // Государство и право. – № 4. – С. 54-56.
130. Фисенко, И.В. Ответственность государств за международные преступления / И.В. Фисенко // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 1998. – № 3.
131. Хабермас, Ю. Демократия, разум, нравственность / Ю. Хабермас. – М., 1995.
132. Хаманева, Н.Ю. Уполномоченный по правам человека – защитник прав граждан / Н.Ю. Хаманева. – М., 1998.
133. Четвернин, В.А. Демократическое конституционное государство: Введение в теорию / В.А. Четвернин. – М.: ИГПАН, 1993. – 140 с.
134. Четвернин, В.А. Современные концепции естественного права / В.А. Четвернин. – М.: Наука, 1988.

135. Чурилов, А.В. Защита прав и свобод человека и гражданина средствами прокурорского надзора. Учеб.-метод. пособие / А.В. Чурилов. – М., 2001.
136. Шавцова, А.В. Права человека (Право прав человека): Учеб.-метод. комплекс для студентов юридич. фак. / А.В. Шавцова. – Минск: БГУ, 2005.
137. Шулер, М. Права человека для женщин: шаг за шагом. Практическое руководство по использованию международных документов по правам человека и механизмов защиты прав человека для женщин / М. Шулер, Д. Томас. – М., 2004.
138. Юхо, И.А. Правовое положение населения Белоруссии в XVI веке / И.А. Юхо. – Минск: Белорусский государственный университет, 1978.
139. Яўменаў, Л.Ф. Міжнародная ідэалогія: права чалавека – вытокі і сутнасць / Л.Ф. Яўменаў // Гуманітарныя і сацыяльныя навукі на зыходзе XX стагоддзя. – Минск, 1998.
140. Яўменаў, Л.Ф. Татальны крызіс і права чалавека / Л.Ф. Яўменаў. – Минск, 1996.

3.7. Сайты по правам человека на русском языке

1. <http://www.cia.ru/> – Агентство Судебной Информации
2. <http://www.academy-go.ru/> – Академия «Гражданское общество»
3. <http://www.ug.ru/civicnet/> – Ассоциация «За Гражданское Образование»
4. <http://www.golos.org/> – Ассоциация некоммерческих организаций в защиту прав избирателей «Голос»
5. <http://www.dol.ru/users/lawass/> – Балтия: Права человека
6. <http://www.rol.home.by/rus/index.html> – Белинфоцентр «Верховенство Закона»
7. http://helsinki.home.by/index_r.html – Белорусский Хельсинский Комитет
8. http://www.redcross.home.by/mezhdunarodnoe_gumanitarnoe_pravo.html – Белорусское Общество Красного Креста
9. <http://www.index.org.ru/eco> – Бюллетень «Экология и Права Человека»
10. <http://www.who.dk/WHO-Euro/about/organiza/orgEUORussian.htm> – Бюро Всемирной Организации Здравоохранения – Европа
11. <http://www.ilo.ru/> – Бюро Международной Организации Труда (МОТ) в Москве
12. <http://www.ohchr.org/russian/index.htm> – Верховный комиссар по правам человека
13. <http://www.uic.nnov.ru/hrnnov/rus/nnsnr/paper/index.htm> – Газета «Право-Защита»
14. <http://www.hro.org/editions/mright/index.htm> – Газета Фонда «Право Матери»
15. <http://www.openweb.ru/cca/html/> – Гражданское Содействие (Общественный Комитет Помощи Беженцам и Вынужденным Переселенцам)

16. <http://www.demokratia.ru/> – Демократия.ru
17. <http://www.eurolawco.ru/> – Европейская правовая компания
18. <http://zashita.newmail.ru/E/index.htm> – Журнал «Защита Прав и Свобод Человека»
19. <http://www.hro.org/editions/hrdef/index.htm> – Журнал «Правозащитник»
20. <http://www.womnet.ru/prava/index.htm> – Журнал «Права женщин в России»
21. <http://www.memo.ru/prawo/> – Законодательство и Права Человека
22. <http://pravozashita33.narod.ru/> – Защита прав человека в Российской Федерации (информационно-аналитический сайт)
23. <http://www.hrpublishers.org/> – Издательство «Права Человека»
24. <http://www.hrights.ru/> – Институт Прав Человека (Россия)
25. <http://www.bureau.kz/> – Казахстанское Международное Бюро по Правам Человека и Соблюдению Законности
26. <http://clin.iatp.by/clinic.htm> – Клиника конституционного права
27. <http://pravo-zakon.narod.ru/club.html> – Клуб «Правозащитник»
28. <http://www.h-rights.ru/obj/main.php> – Комиссия по Правам Человека при Президенте Российской Федерации
29. <http://www.hrea.org/ru/erc/Calendar/index.php> – Конференции и обучающие программы по правам человека
30. <http://www.amnesty.org.ru/pages/index-rus> – Международная Амнистия: Россия
31. <http://intercourts.virtualave.net/> – Международные Суды
32. <http://www.hri.ru/> – Международные Права Человека (Human Rights International)
33. <http://prava.by.ru/> – Межрегиональный Центр Прав Человека
34. <http://www.ycentre.org/> – Молодёжный Центр Прав Человека
35. <http://www.mshr.ru/> – Московская школа прав человека
36. <http://www.mhg.ru/we/index.htm> – Московская Хельсинкская Группа
37. <http://www.nato.int/docu/other/ru/russian.htm> – НАТО
38. <http://win.mol.ru/nato50otan/> – НАТО (Неофициальный сайт в России)
39. <http://ngo.org.ru/ngoss/en/ServerRoot.html> – Неправительственные Организации (НПО) в России
40. <http://zpch.narod.ru/> – Общероссийское Общественное Движение «За Права Человека»
41. <http://www.un.org/russian/conferen/millennium/> – Организация Объединённых Наций (Ассамблея тысячелетия ООН)
42. <http://www.un.org/russian/peace/> – Организация Объединённых Наций (Мир и Безопасность)
43. <http://www.un.org/russian/hr/> – Организация Объединённых Наций (Права Человека)
44. <http://www.unesco.org/general/rus/> – Организация Объединённых Наций по Вопросам Образования, Науки и Культуры (ЮНЕСКО)

45. <http://www.un.minsk.by/> – Организация Объединённых Наций в Беларуси
46. <http://www.hro.org/editions/> – Первая Электронная Библиотека по Правам Человека
47. <http://www.un.int/russia/home.htm#russian> – Постоянное Представительство Российской Федерации при ООН
48. <http://school-sector.relarn.ru/prava/> – Права и дети в Интернете
49. <http://www.invalid.ru/menu.htm> – Права Инвалидов в России
50. <http://www.womnet.ru/prava/index.htm> – Права Женщин в России
51. <http://www.equal.lv/> – Права Человека в Латвии
52. <http://moscow.hrights.ru/index.htm> – Права Человека в Москве и Московской области
53. <http://www.hro.org/> – Права Человека в России (Human Rights Online)
54. <http://www.medialaw.ru/> – Право и средства массовой информации
55. <http://pravo.org.ru/> – Правовое Общество
56. <http://rybakov.spb.ru/> – Правозащитник (сайт Юлия Рыбакова)
57. <http://www.pi.agava.ru/> – Правозащитный сайт «Право имею»
58. <http://www.eur.ru/neweur/user.php?func=index> – Представительство Европейской Комиссии в России
59. <http://www.proobraz.ru/humanizm.php> – Проект УВКПЧ ООН в России «Точка Опоры»
60. <http://ngo.org.ru/ngoss/ru/ServerRoot.html> – Программа Поддержки НПО
61. http://www.openweb.ru/p_z/Ku/main.htm – Программа Права Ребёнка
62. http://www.undp.ru/default_rus.htm – Программа Развития ООН в России (ПРООН)
63. <http://www.essex.ac.uk/torturehandbook/russian.htm> – Пытки: руководство по составлению сообщений (Эссекский университет, Центр прав человека)
64. <http://www.una.ru/indexr.htm> – Российская Ассоциация Содействия ООН
65. <http://www.rsl.ru/> – Российская Государственная Библиотека
66. <http://www.hro.org/editions/z/index.htm> – Российский Журнал «Защита Прав и Свобод Человека»
67. <http://www.hro.org/ngo/memorial/hrs/> – Рязанская Школа Прав Человека
68. <http://www.seprava.ru/> – Сайт сети НПО «Социальные и экономические права в России»
69. <http://win.cango.net.kg/> – Сеть НПО в Центральной Азии
70. <http://documents.un.org/> – Система официальной документации Организации Объединённых Наций
71. <http://www.rlinfo.ru/> – Славянский правовой центр
72. <http://www.hro.org/glossary/index.htm> – Словарь по Правам Человека
73. <http://www.irex.ru/> – Совет по Международным Исследованиям и Обменам (IREX)/Россия

74. <http://www.cis.minsk.by/> – Содружество Независимых Государств (официальный сайт)
75. <http://tvoyopravo.narod.ru/index.html> – Твоё право онлайн – Всё о защите твоих прав
76. <http://ombudsman.gov.ru/> – Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации
77. <http://humanrights.by.ru/> – Уральский правозащитный сайт
78. <http://www.law.edu.ru/> – Федеральный правовой портал «Юридическая Россия»
79. <http://fund.citylt.ru/> – Фонд «Развитие через Образование»
80. <http://olexa.org.ua/rus/> – Фонд памяти Олексы Тихого (История Украинского Правозащитного Движения)
81. http://chdom.ngo.moldnet.md/rus/index_rus.html – Хельсинский комитет по правам человека в республике Молдова
82. <http://www.hfhrpol.waw.pl/ru/index.htm> – Хельсинский Фонд по правам человека в Польше
83. <http://www.mhg.ru/> – Хроника Московской Хельсинской Группы
84. <http://www.hrw.org/russian/> – Хьюман Райтс Уотч
85. <http://www.coe.ru/> – Центр Информации и Документации Совета Европы в Российской Федерации
86. <http://www.lichr.ee/rus/> – Центр Информации по Правам Человека
87. <http://www.cenunst.bsu.by/> – Центр по Изучению ООН в Беларуси
88. <http://www.medialaw.ru/> – Центр Права и Средства Массовой Информации
89. <http://tolerance.ngo.ru/> – Центр Развития Демократии и Прав Человека
90. <http://www.ip-centre.ru/index.shtml> – Центр Содействия Международной защите
91. <http://emigrant.ru/> – Эмигрант.Ру
92. <http://www.humanrights.ee/rus/> – Эстония и Права Человека

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Великая хартия вольностей. Извлечения.

Иоанн, Божьей милостью король Англии...

1. Во-первых, дали мы перед Богом свое согласие и настоящей хартией подтвердили за нас и за наследников наших на вечные времена, чтобы английская церковь была свободна и владела своими правами в целости и своими вольностями неприкосновенными...

Пожаловали мы также всем свободным людям королевства нашего за нас и за наследников наших на вечные времена нижеописанные вольности, чтобы имели их и владели ими они и их наследники от нас и от наследников наших.

9. Ни мы, ни наши чиновники не будем захватывать ни земли, ни дохода за долг, пока движимости должника достаточно для уплаты долга; и поручители самого должника не будут принуждаемы (к уплате его долга), пока сам главный должник будет в состоянии уплатить долг...

20. Свободный человек будет штрафоваться за малый проступок только сообразно роду проступка, а за большой проступок будет штрафоваться сообразно важности проступка, причем должно оставаться неприкосновенным его основное имущество...

39. Ни один свободный человек не будет арестован или заключен в тюрьму, или лишен владения, или каким-либо (иным) способом обездолен, и мы не пойдем на него и не пошлем на него иначе, как по законному приговору равных его и по закону страны.

40. Никому не будем продавать права и справедливости, не будем никому отказывать в них или замедлять их.

42. Каждому пусть впредь будет позволено выезжать из нашего королевства и возвращаться в полной безопасности по суше и по воде, лишь сохраняя верность нам; изъятие делается в интересах общей пользы королевства только для некоторого короткого времени в военное время; исключаются сидящие в заключении и поставленные согласно закону королевства вне закона...

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Декларация прав человека и гражданина от 26 августа 1789 г.¹

Представители французского народа, образующие Национальное собрание, полагая, что невежество, забвение прав человека или пренебрежение к ним являются единственными причинами общественных бедствий и испорченности правительств, решили изложить в торжественной Декларации естественные, неотчуждаемые и священные права человека, чтобы эта Декларация, находясь на виду у всех членов общественного союза, постоянно напоминала им об их правах и обязанностях; чтобы действия власти законодательной и власти исполнительной, в каждый момент могущие быть сопоставленными с целью всякого политического учреждения, стали более уважаемыми; чтобы требования граждан, основанные отныне на простых и неоспоримых принципах, устремлялись постоянно к поддержанию Конституции и всеобщему благу. Вследствие этого Национальное собрание признает и провозглашает перед лицом и под покровительством Верховного существа следующие права человека и гражданина.

Статья 1. Люди рождаются и остаются свободными и равными в правах. Социальные различия могут быть основаны только на соображениях общей пользы.

Статья 2. Цель всякого политического Союза – обеспечение естественных и неотчуждаемых прав человека. Этими правами являются свобода, собственность, безопасность и сопротивление угнетению.

Статья 3. Источник всякого суверенитета зиждется, по существу, в нации. Никакая совокупность лиц, никакое отдельное лицо не могут осуществлять власть, которая явно не исходила бы от нации.

Статья 4. Свобода состоит в возможности делать все, что не вредит другому: таким образом, осуществление естественных прав каждого человека имеет лишь те границы, которые обеспечивают другим членам общества пользование теми же правами. Эти границы могут быть установлены только законом.

Статья 5. Закон имеет право запрещать только деяния, приносящие вред обществу. Все, что не запрещено законом, то дозволено; никто не может быть принужден к исполнению того, что не предписано законом.

Статья 6. Закон есть выражение общей воли. Все граждане имеют право принимать участие лично или через своих представителей в создании закона. Закон должен быть одинаковым для всех, защищает он или карает. Все граждане равны перед законом, и потому все в равной мере допускаются на все публичные посты, места или должности, соответственно своим способностям и без каких-либо различий, кроме обусловленных их добродетелями и талантами.

¹ Французская Республика: Конституция и законодательные акты. - М., 1989. - С. 26-29.

Статья 7. Никто не может быть обвинен, задержан или заключен иначе, как в случаях, определенных законом, и при соблюдении процедуры, предписанной законом. Тот, кто спрашивает, отдает, исполняет или заставляет исполнять приказы, основанные на произволе, подлежит наказанию; но всякий гражданин, вызываемый или задерживаемый в силу закона, должен немедленно повиноваться: в случае сопротивления он несет ответственность.

Статья 8. Закон должен устанавливать лишь строго и бесспорно необходимые наказания, и никто не может быть наказан иначе, как в силу закона, принятого и обнародованного до совершения проступка и примененного в установленном порядке.

Статья 9. Всякий человек считается невиновным до тех пор, пока он не будет объявлен виновным; если будет признано необходимым подвергнуть его задержанию, всякая стеснительная мера, не являющаяся необходимой для удержания его под охраной, должна сурово пресекаться законом.

Статья 10. Никого нельзя притеснять за его взгляды, даже религиозные, если их проявление не нарушает общественного порядка, установленного законом.

Статья 11. Свободное сообщение другим мыслей и мнений есть одно из драгоценнейших прав человека; поэтому всякий гражданин может свободно высказываться, писать, печатать, неся ответственность за злоупотребление этой свободой в случаях, установленных законом.

Статья 12. Для гарантии прав человека и гражданина необходима государственная сила; эта сила учреждается в интересах всех, а не в частных интересах тех, кому она вверена.

Статья 13. Для содержания государственной силы и на расходы по содержанию администрации необходимо общественное обложение; оно должно быть равномерно распределено между всеми гражданами согласно их состоянию.

Статья 14. Все граждане имеют право, лично или через своих представителей, удостоверяться в необходимости общественного обложения, свободно выражать на него согласие, следить за его расходом и определять его размер, основания, порядок и продолжительность взимания.

Статья 15. Общество имеет право требовать отчета у каждого должностного лица по вверенной ему части управления.

Статья 16. Всякое общество, в котором не обеспечено пользование правами и не проведено разделение властей, не имеет Конституции.

Статья 17. Так как собственность является неприкосновенным и священным правом, то никто не может быть лишен ее иначе, как в случае установленной законом несомненной общественной необходимости и при условии справедливости и предварительного возмещения.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Членство Республики Беларусь в международных организациях

1. Организация Объединённых Наций (ООН) – с 1945 года;
2. Программа развития ООН (ПРООН) – с 1965 года;
3. Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) – с 1975 года;
4. Европейская экономическая комиссия (ЕЭК ООН) – с 1947 года;
5. Комиссия ООН по разоружению – с 1978 года;
6. Конференция ООН по разоружению – с 1996 года;
7. Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) – с 1962 года;
8. Фонд ООН для развития в интересах женщин (ЮНИФЕМ) – с 1973 года;
9. Фонд ООН в области народонаселения (ЮНФПА) – с 1969 года;
10. Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) – с 1953 года;
11. Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) – с 1951 года.

Специализированные учреждения ООН

1. Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) – с 1954 года;
2. Международная организация труда (МОТ) – с 1954 года;
3. Всемирный почтовый союз (ВПС) – с 1947 года;
4. Международный союз электросвязи (МСЭ) – с 1947 года;
5. Всемирная метеорологическая организация (ВМО) – с 1948 года;
6. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) – с 1946 года;
7. Международный валютный фонд (МВФ) – с 1992 года;
8. Международная организация гражданской авиации (ИКАО) – с 1993 года;
9. Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) – с 1967 года;
10. Организация Объединённых Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) – с 1985 года;
11. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций (ФАО) – с ноября 2005 года.

Группа Всемирного банка

1. Международный банк реконструкции и развития (МБРР) – с 1992 года;
2. Международная финансовая корпорация (МФК) – с 1992 года;
3. Международное агентство по гарантиям инвестиций (МАГИ) – с 1992 года;
4. Международная ассоциация развития (МАР) – с 1992 года;
5. Международный центр по урегулированию инвестиционных споров – с 1992 года.

Другие международные организации

1. Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) – с 1957 года;
2. Международная организация по миграции (МОМ) – с ноября 2005 года;
3. Всемирная торговая организация (ВТО) – статус наблюдателя с 1993 года;
4. Всемирная таможенная организация (ВТО) – с 1993 года;
5. Международная организация по сахару – с 1993 года;
6. Международное эпизоотическое бюро – с 1994 года;
7. Международный совет по пшенице – статус наблюдателя с 1993 года;
8. Организация сотрудничества железных дорог (ОСЖД) – с 1993 года;
9. Международный научно–технический центр (МНТЦ) – с 1993 года;
10. Международный центр научно–технической информации (МЦНТИ) – с 1993 года;
11. Всемирный энергетический Совет (ВЭС) – с 1992 года;
12. Международная электротехническая комиссия (МЭК) – с 1993 года;
13. Международная организация по стандартизации (ИСО) – с 1993 года;
14. Международная организация по законодательной метрологии (МОЗМ) – с 1994 года;
15. Международный Совет Архивов – с 1956 года;
16. Международное бюро выставок (МБВ) – с 1951 года;
17. Всемирная туристская организация (ВТО) – с 1993 года;
18. Международная организация уголовной полиции "ИНТЕРПОЛ" – с 1993 года;
19. Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО) – с 1997 года;
20. Постоянная палата Третейского Суда – с 1993 года;
21. Международная организация мобильной спутниковой связи – с 1979 года;
22. Международная организация спутниковой связи (ИНТЕЛСАТ) – с 1993 года;
23. Международная организация космической связи "ИНТЕРСПУТНИК" – с 1993 года;
24. Межпарламентский Союз (МПС) – с 1994 года;
25. Подготовительная комиссия Организации по ДВЗЯИ – с 1996 года;
26. Международная организация по экономическому и научно–техническому сотрудничеству в области электротехнической промышленности «ИНТЕРЭЛЕКТРО» – с 1993 года;
27. Международная федерация инвалидов – с 1991 года;
28. Всемирная федерация глухих – с 1950 года;
29. Международный совет военного спорта – с 1993 года;

30. Движение неприсоединения – с 1998 года.

Региональные организации

1. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) – с 1992 года;
2. Совместная консультативная группа по договору об обычных вооружённых силах (СКГ) – с 1992 года;
3. Консультативная комиссия открытого неба Договора по открытому небу (ККОН) – с 1992 года;
4. Европейский банк реконструкции и развития (ЕВРР) – с 1992 года;
5. Совет североатлантического партнёрства (СЕАП) – с 1997 года;
6. Европейская конференция министров транспорта (ЕКМТ) – с 1996 года;
7. Европейский вещательный союз (ЕВС) – с 1993 года;
8. Европейская энергетическая хартия (ЕЭХ) – с 1991 года;
9. Европейская спортивная конференция (ЕСК) – с 1995 года;
10. Европейская организация спутниковой связи (ЕВТЕЛСАТ) – с 1994 года;
11. Центрально-Европейская инициатива (ЦЕИ) – с 1996 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Участие Республики Беларусь в международных договорах¹

1. Женевская конвенция от 12 августа 1949 г. об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях. Вступила в силу для БССР 3.02.1955 г.
2. Женевская конвенция от 12 августа 1949 г. об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море. Вступила для БССР 3 февраля 1955 г.
3. Женевская конвенция от 12 августа 1949 г. об обращении с военнопленными. Вступила в силу для БССР 3 февраля 1955 г.
4. Женевская конвенция от 12 августа 1949 г. о защите гражданского населения во время войны. Вступила в силу для БССР 3.02.1955 г.
5. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I) от 8 июня 1977 г. Вступил в силу для БССР 23 апреля 1990 г.
6. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера (Протокол II) от 8 июня 1977 г. Вступил в силу для БССР 23 апреля 1990 г.
7. Устав Организации Объединенных Наций и Статут Международного Суда (26 июня 1945 г., Сан-Франциско). Вступил в силу для БССР 24.10.1945 г.
8. Поправки к статьям 23, 27 и 61 Устава Организации Объединенных Наций от 17 декабря 1963 г. Вступили в силу для БССР 31.08.1965 г.
9. Поправка к статье 109 Устава Организации Объединенных Наций от 20 декабря 1965 г. Вступила в силу для БССР 12 июня 1968 г.
10. Поправка к статье 61 Устава Организации Объединенных Наций от 20 декабря 1971 г. Вступила в силу для БССР 24.09.1973 г.
11. Конвенция Всемирной Метеорологической организации (11 октября 1947 г.). Вступила в силу для БССР 23 марта 1950 г.
12. Устав Всемирной организации здравоохранения (22 июля 1946 г.). Вступил в силу для БССР 7 апреля 1948 г.
13. Протокол относительно Международного бюро общественной гигиены от 22 июля 1946 г. Вступил в силу для БССР 20 октября 1947 г.
14. Устав Организации по промышленному развитию (8 апреля 1979 г.). Вступил в силу для БССР 21 июня 1985 г.
15. Устав Всемирного почтового союза (с Заключительными Протоколами) (10 июля 1964 г.). Вступил в силу для БССР 27 февраля 1978 г.
16. Дополнительный Протокол к Уставу Всемирного почтового союза от 14 ноября 1969 г. Вступил в силу для БССР 27 февраля 1978 г.

¹ по состоянию на 1 сентября 2002 года.

17. Второй дополнительный Протокол к Уставу Всемирного почтового союза от 5 июля 1974 г. Вступил в силу для БССР 27.02.1978 г.
18. Третий дополнительный протокол к Уставу Всемирного почтового союза от 27 июля 1984 г. Вступил в силу 1 января 1986 г.
19. Четвертый Дополнительный Протокол к Уставу Всемирного почтового союза от 14 декабря 1989 г. Вступил в силу 1 января 1991 г.
20. Пятый дополнительный протокол к Уставу Всемирного почтового союза от 14 сентября 1994 г. Вступил в силу 1 января 1996 г.
21. Общий регламент Всемирного почтового союза (14 сентября 1994 г.)
22. Вступил в силу 1 января 1996 г. Соглашение о почтовых посылках от 14 сентября 1994 г. Вступило в силу 1 января 1996 г.
23. Всемирная почтовая конвенция (с Заключительным протоколом) (14 сентября 1994 г.). Вступила в силу 1 января 1996 г.
24. Устав Международного агентства по атомной энергии (23 октября 1956 г.). Вступил в силу для БССР 29 июля 1957 г.
25. Поправка к статье VI.A.3 Устава Международного агентства по атомной энергии от 4 октября 1961 г. Вступила в силу для БССР 31 января 1963 г.
26. Изменение статьи VI Устава Международного агентства по атомной энергии от 28 сентября 1970 г. Вступило в силу для БССР 1 июня 1973 г.
27. Конвенция об оперативном оповещении о ядерной аварии от 26 сентября 1986 г. Вступила в силу для БССР 26 февраля 1987 г.
28. Конвенция о помощи в случае ядерной аварии или радиационной аварийной ситуации от 26 сентября 1986 г. Вступила в силу для БССР 26 февраля 1987 г.
29. Соглашение о проведении международных исследований последствий аварии на Чернобыльской атомной электростанции в научном центре «Припять» от 21 сентября 1990 г. Вступило в силу для БССР 21 сентября 1990 г.
30. Конвенция о физической защите ядерного материала от 3 марта 1980 г. Вступила в силу 8 февраля 1987 г. Действует для Республики Беларусь с 14 июня 1993 г.
31. Венская конвенция о гражданской ответственности за ядерный ущерб от 21 мая 1963 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 9 мая 1998 г.
32. Конвенция о ядерной безопасности от 17 июня 1994 г. Вступает в силу для Республики Беларусь 27 января 1999 г.
33. Устав международной организации труда (28 июня 1919 г.). Вступил в силу для БССР 12 мая 1954 г.
34. Конвенция об обязательном медицинском освидетельствовании детей и подростков, занятых на борту судов (Конвенция 16) от 11 ноября 1921 г. Вступила в силу для БССР 6 ноября 1956 г.

35. Конвенция о праве на организацию и объединение трудящихся в сельском хозяйстве (Конвенция 11) от 12 ноября 1921 г. Вступила в силу для БССР 6 ноября 1956 г.
36. Конвенция о еженедельном отдыхе на промышленных предприятиях (Конвенция 14) от 17 ноября 1921 г. Вступила в силу для БССР 26 февраля 1968 г.
37. Конвенция об указании веса тяжелых грузов, перевозимых на судах (Конвенция 27) от 21 июня 1929 г. Вступила в силу для БССР 11 марта 1971 г.
38. Конвенция о защите от несчастных случаев трудящихся, занятых на погрузке или разгрузке судов (пересмотренная в 1932 г.) (Конвенция 32) от 27 апреля 1932 г. Вступила в силу для БССР 11 марта 1971 г.
39. Конвенция о принудительном или обязательном труде (Конвенция 29) от 28 июня 1930 г. Вступила в силу для БССР 21 августа 1957 г.
40. Конвенция о применении труда женщин на подземных работах в шахтах любого рода (Конвенция 45) от 21 июня 1935 г. Вступила в силу для БССР 4 августа 1962 г.
41. Конвенция о сокращении рабочего времени до сорока часов в неделю (Конвенция 47) от 22 июня 1935 г. Вступила в силу для БССР 21 августа 1957 г.
42. Конвенция о ежегодных оплачиваемых отпусках (Конвенция 52) от 24 июня 1936 г. Вступила в силу для БССР 6 ноября 1957 г.
43. Конвенция о медицинском освидетельствовании детей и подростков с целью выяснения их пригодности к труду в промышленности (Конвенция 77) от 9 октября 1946 г. Вступила в силу для БССР 6 ноября 1957 г.
44. Конвенция о медицинском освидетельствовании детей и подростков с целью выяснения их пригодности к труду на непромышленных работах (Конвенция 78) от 9 октября 1946 г. Вступила в силу для БССР 6 ноября 1957 г.
45. Конвенция об ограничении ночного труда детей и подростков на непромышленных работах (Конвенция 79) от 9 октября 1946 г. Вступила в силу для БССР 6 ноября 1957 г.
46. Конвенция о свободе ассоциации и защите права на организацию (Конвенция 87) от 9 июля 1948 г. Вступила в силу для БССР 6 ноября 1957 г.
47. Конвенция о ночном труде подростков в промышленности (пересмотренная в 1948 году) (Конвенция 90) от 10 июля 1948 г. Вступила в силу для БССР 6 ноября 1957 г.
48. Конвенция об охране заработной платы (Конвенция 95) от 1 июля 1949 г. Вступила в силу для БССР 4 августа 1962 г.
49. Конвенция о применении принципов права на организацию и на ведение коллективных переговоров (Конвенция 98) от 1 июля 1949 г. Вступила в силу для БССР 6 ноября 1957 г.

50. Конвенция о равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности (Конвенция 100) от 29 июня 1951 г. Вступила в силу для БССР 21 августа 1957 г.
51. Конвенция об охране материнства (Пересмотренная в 1952 году) (Конвенция 103) от 28 июня 1952 г. Вступила в силу для БССР 6 ноября 1957 г.
52. Акт о поправках к Уставу международной организации труда от 25 июня 1953 г. Вступил в силу для БССР 20 мая 1954 г.
53. Конвенция о еженедельном отдыхе в торговле и учреждениях (Конвенция 106) от 26 июня 1957 г. Вступила в силу для БССР 26 февраля 1969 г.
54. Конвенция о дискриминации в области труда и занятий (Конвенция 111) от 25 июня 1958 г. Вступила в силу для БССР 4 августа 1962 г.
55. Конвенция о защите трудящихся от ионизирующей радиации (Конвенция 115) от 22 июня 1960 г. Вступила в силу для БССР 26 февраля 1969 г.
56. Конвенция о частичном пересмотре конвенций, принятых Генеральной конференцией Международной организации труда на своих первых тридцати двух сессиях, с целью унификации положений о подготовке административным советом международного бюро труда докладов о применении конвенции (Конвенция 116) от 26 июня 1961 г. Вступила в силу для БССР 11 марта 1970 г.
57. Акт 1962 г. о поправках к Уставу Международной организации труда от 22 июня 1962 г. Вступил в силу для БССР 22 мая 1963 г.
58. Конвенция о снабжении машин защитными приспособлениями (Конвенция 119) от 25 июня 1963 г. Вступила в силу для БССР 11 марта 1971 г.
59. Конвенция о гигиене труда в торговле и учреждениях (Конвенция 120) от 8 июля 1964 г. Вступила в силу для БССР 26 февраля 1969 г.
60. Конвенция о политике в области занятости (Конвенция 122) от 9 июля 1964 г. Вступила в силу для БССР 26 февраля 1969 г.
61. Конвенция о медицинском освидетельствовании молодых людей с целью определения их пригодности к труду на подземных работах в шахтах и рудниках (Конвенция 124) от 23 июня 1965 г. Вступила в силу для БССР 11 марта 1971 г.
62. Акт 1972 г. о поправке к Уставу Международной организации труда от 22 июня 1972 г. Вступил в силу для БССР 1 ноября 1974 г.
63. Конвенция о минимальном возрасте для приема на работу (Конвенция 138) от 26 июня 1973 г. Вступила в силу для БССР 3 мая 1980 г.
64. Конвенция о профессиональной ориентации и профессиональной подготовке в области развития людских ресурсов (Конвенция 142) от 23 июня 1975 г. Вступила в силу для БССР 3 мая 1980 г.
65. Конвенция о занятости и условиях труда и жизни сестринского персонала (Конвенция 149) от 21 июня 1977 г. Вступила в силу для БССР 3 мая 1980 г.

66. Конвенция 1985 г. о статистике труда (Конвенция 160) от 25 июня 1985 г. Вступила в силу для БССР 28 октября 1990 г.
67. Конвенция № 26 о создании процедуры установления минимальной заработной платы от 30 мая 1928 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 15 сентября 1994 г.
68. Конвенция № 144 о трехсторонних консультациях для содействия применению международных трудовых норм от 21 июня 1976 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 15 сентября 1994 г.
69. Конвенция № 150 о регулировании вопросов труда: роль, функции и организация от 26 июня 1978 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 15 сентября 1994 г.
70. Конвенция МОТ № 105 об упразднении принудительного труда от 5 июня 1957 г. Вступила в силу для Беларуси 25 сентября 1996 г.
71. Конвенция МОТ № 88 об организации службы занятости от 17 июня 1948 г. Вступила в силу для Беларуси 25 сентября 1995 г.
72. Конвенция МОТ № 81 об инспекции труда в промышленности и торговле от 11 июля 1947 г. Вступила в силу для Беларуси 25 сентября 1996 г.
73. Конвенция МОТ о содействии коллективным переговорам (Конвенция № 154) от 19 июня 1981 г. Вступила в силу для Беларуси 8 сентября 1998 г.
74. Конвенция МОТ о защите права на организацию и процедурах определения условий занятости на государственной службе (Конвенция № 151) от 27 июня 1978 г. Вступила в силу для Беларуси 8 сентября 1998 г.
75. Телеграфный регламент (11 апреля 1973 г.) Вступил в силу для БССР 1 сентября 1974 г.
76. Телефонный регламент (11 апреля 1973 г.) Вступил в силу для БССР 1 сентября 1974 г.
77. Международная Конвенция электросвязи. Вступила в силу для БССР 13 января 1986 г.
78. Регламент международной электросвязи (9 декабря 1988 г.). Вступил в силу 1 июля 1990 г.
79. Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию интеллектуальной собственности (14 июля 1967 г.). Вступила в силу для БССР 26 апреля 1970 г.
80. Парижская Конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 г., пересмотренная в Стокгольме 14 июля 1967 г., с изменениями от 28 сентября 1979 г. Вступила в силу 7 июля 1884 г.
81. Мадридское Соглашение о международной регистрации торговых знаков от 14 апреля 1891 г., пересмотренное в Стокгольме 14 июля 1967 г., с изменениями от 28 сентября 1979 г. Действует для Республики Беларусь с 25 декабря 1991 г.
82. Договор о патентной кооперации от 19 июня 1970 г., пересмотренный 2 октября 1979 г. и 3 февраля 1984 г. Действует для Республики Беларусь с 25 декабря 1991 г.

83. Найробский Договор о защите олимпийского символа от 26 сентября 1981 г. Действует для Республики Беларусь 25 декабря 1991 г.
84. Евразийская патентная Конвенция от 9 сентября 1994 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 12 августа 1995 г.
85. Бернская Конвенция об охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г. и Парижский акт от 24 июля 1971 г., измененный 28 сентября 1979 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 10 декабря 1997 г.
86. Локарнское Соглашение об учреждении Международной классификации промышленных образцов от 8 октября 1968 г. с поправками, принятыми 28 сентября 1979 г. Вступило в силу для Республики Беларусь 24 июля 1998 г.
87. Страсбургское Соглашение о Международной патентной классификации от 24 марта 1971 г. Вступило в силу для Республики Беларусь 12 марта 1999 г.
88. Ниццкое Соглашение о международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков от 15 июня 1957 г. (пересмотрено в Стокгольме 14 июля 1967 г. и в Женеве 13 мая 1977 г. и изменено 28 сентября 1979 г.). Вступило в силу для Республики Беларусь 12 июня 1998 г.
89. Конвенция о международных выставках от 22 ноября 1928 г. Вступила в силу для БССР 30 апреля 1960 г.
90. Конвенция о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций от 13 февраля 1946 г. Вступила в силу для БССР 22 октября 1953 г.
91. Венская Конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г. Вступила в силу для БССР 13 июня 1964 г.
92. Конвенция о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений ООН от 21 ноября 1947 г. Вступила в силу для БССР 18 марта 1966 г.
93. Соглашение о привилегиях и иммунитетах Международного агентства по атомной энергии (1 июля 1959 г.) Вступило в силу для БССР 2 декабря 1966 г.
94. Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов, от 14 декабря 1973 г. Вступила в силу для БССР 20 февраля 1977 г.
95. Венская Конвенция о консульских сношениях от 24 апреля 1963 г. Вступила в силу для БССР 20 апреля 1989 г.
96. Конвенция о специальных миссиях от 8 декабря 1969 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 27 сентября 1997 г.
97. Международная Конвенция о борьбе с торговлей женщинами и детьми, открытая для подписания в Женеве с 30 сентября 1921 г. по 31 марта 1922 г. Вступила в силу для БССР 21 мая 1948 г.

98. Международная Конвенция о борьбе с торговлей совершеннолетними женщинами, подписанная в Женеве 11 октября 1933 г. Вступила в силу для БССР 21 июля 1948 г.
99. Конвенция о предупреждении преступлений геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 г. Вступила в силу для БССР 9 ноября 1954 г.
100. Конвенция о политических правах женщин от 20 декабря 1952 г. Вступила в силу для БССР 9 ноября 1954 г.
101. Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами от 2 декабря 1949 г. Вступила в силу для БССР 22 ноября 1956 г.
102. Заключительный протокол к конвенции о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституцией третьими лицами от 2 декабря 1949 г. Вступил в силу для БССР 22 ноября 1956 г.
103. Конвенция о рабстве, подписанная в Женеве 25 сентября 1926 г. с изменениями, внесенными Протоколом от 7 декабря 1953 г. Вступила в силу для БССР 13 сентября 1956 г.
104. Дополнительная Конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством от 7 сентября 1956 г. Вступила в силу для БССР 5 июня 1957 г.
105. Конвенция о гражданстве замужней женщины от 20 февраля 1957 г. Вступила в силу для БССР 23 марта 1959 г.
106. Международная Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21 декабря 1965 г. Вступила в силу для БССР 8 мая 1969 г.
107. Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26 ноября 1968 г. Вступила в силу для БССР 11 ноября 1970 г.
108. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. Вступил в силу для БССР 23 марта 1976 г.
109. Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. Вступил в силу для Республики Беларусь 30 декабря 1992
110. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. Вступил в силу для БССР 3 января 1976 г.
111. Международная Конвенция о пресечении преступлений апартеида и наказании за него от 30 ноября 1973 г. Вступила в силу для БССР 18 июля 1976 г.
112. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 18 декабря 1979 г. Вступила в силу для БССР 3 сентября 1981 г.
113. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г. Вступила в силу для БССР 26 июня 1987 г.
114. Международная Конвенция против апартеида в спорте от 10 декабря 1985 г. Вступила в силу для БССР 3 апреля 1988 г.

115. Международная Конвенция о борьбе с захватом заложников от 17 декабря 1979 г. Вступила в силу для БССР 31 июля 1987 г.
116. Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. Вступила в силу для БССР 31 октября 1990 г.
117. Конвенция о гражданских аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 1 апреля 1998 г.
118. Единая Конвенция о наркотических средствах от 30 марта 1961 г. Вступила в силу для БССР 13 декабря 1964 г.
119. Конвенция о психотропных веществах от 21 февраля 1971 г. Вступила в силу для БССР 15 марта 1979 г.
120. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 г. Вступила в силу для БССР 11 ноября 1990 г.
121. Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой от 5 августа 1963 г. Вступил в силу для БССР 16 декабря 1963 г.
122. Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения от 7 декабря 1979 г. Вступил в силу для БССР 18 мая 1972 г.
123. Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении от 16 декабря 1971 г. Вступила в силу для БССР 26 марта 1975 г.
124. Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду от 10 декабря 1976 г. Вступила в силу для БССР 5 октября 1978 г.
125. Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие (и 3 Протокола) от 10 октября 1980 г. Вступила в силу для БССР 2 декабря 1983 г.
126. Договор о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 г. Вступил в силу для Республики Беларусь 22 июля 1993 г.
127. Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении от 13 января 1993 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 29 апреля 1997 г.
128. Договор об обычных вооруженных силах в Европе от 19 ноября 1990 г. Вступил в силу для Республики Беларусь 17 июля 1992 г. или 9 ноября 1992 г.
129. Соглашение о принципах и порядке выполнения Договора об обычных вооруженных силах в Европе от 15 мая 1992 г. Вступило в силу для Республики Беларусь 9 ноября 1992 г.

130. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела от 19 декабря 1966 г. Вступил в силу 10 октября 1967 г.
131. Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении космических объектов, запущенных в космическое пространство от 19 декабря 1967 г. Вступило в силу для БССР 3 декабря 1968 г.
132. Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами от 29 ноября 1971 г. Вступила в силу для БССР 27 декабря 1973 г.
133. Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство от 12 ноября 1974 г. Вступила в силу для БССР 26 января 1978 г.
134. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела от 19 декабря 1966 г. Вступил в силу 10 октября 1967 г.
135. Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении космических объектов, запущенных в космическое пространство от 19 декабря 1967 г. Вступило в силу для БССР 3 декабря 1968 г.
136. Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами от 29 ноября 1971 г. Вступила в силу для БССР 27 декабря 1973 г.
137. Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство от 12 ноября 1974 г. Вступила в силу для БССР 26 января 1978 г.
138. Конвенция об открытом море от 29 апреля 1958 г. Вступила в силу для БССР 30 сентября 1962 г.
139. Конвенция о территориальном море и прилежащей зоне от 29 апреля 1958 г. Вступила в силу для БССР 10 сентября 1964 г.
140. Конвенция о континентальном шельфе от 29 апреля 1958 г. Вступила в силу для БССР 10 июня 1964 г.
141. Международная Конвенция по охране человеческой жизни на море от 1 ноября 1974 г. Вступила в силу для Беларуси 7 апреля 1994 г.
142. Конвенция о международной организации морской спутниковой связи (ИНМАРСАТ) (с Эксплуатационным соглашением об ИНМАРСАТ) от 3 сентября 1976 г. Вступила в силу для БССР 16 июля 1979 г.
143. Конвенция и признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений от 10 июня 1958 г. Вступила в силу для БССР 13 февраля 1961 г.
144. Европейская Конвенция о внешнеторговом арбитраже от 21 апреля 1961 г. Вступила в силу для БССР 12 января 1964 г.
145. Венская Конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г., Вена, принята на Конференции ООН по праву международных договоров. Вступила в силу для БССР 31 мая 1986 г.

146. Конвенция, отменяющая требования легализации иностранных официальных документов от 5 октября 1961 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 25 декабря 1991 г.
147. Конвенция по вопросам гражданского процесса от 1 марта 1954 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 25 декабря 1991 г.
148. Конвенция о взыскании за границей алиментов от 20 июня 1956 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 14 декабря 1996 г.
149. Конвенция, устанавливающая Единообразный закон о переводном и простом векселях от 7 июня 1930 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 25 декабря 1991 г.
150. Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам от 15 ноября 1965 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 1 февраля 1998 г.
151. Конвенция о гербовом сборе в отношении переводного и простого векселей от 7 июня 1930 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 25 декабря 1991 г.
152. Конвенция, имеющая целью разрешение некоторых коллизий законов о переводных и простых векселях от 7 июня 1930 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 25 декабря 1991 г.
153. Конвенция о международном доступе к правосудию от 25 октября 1980 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 1 марта 1998 г.
154. Конвенция о праве, применимом к дорожно-транспортным происшествиям от 4 мая 1971 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 15 июня 1999 г.
155. Варшавская Конвенция, измененная в Гааге в 1955 г. (Конвенция для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок, подписанная в Варшаве 12 октября 1929 г.). Вступила в силу для БССР 1 августа 1963 г.
156. Протокол относительно изменения конвенции для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок, подписанной в Варшаве 12 октября 1929 г., от 28 сентября 1955 г. Вступил в силу для БССР 1 августа 1963 г.
157. Конвенция, дополнительная к Варшавской конвенции, для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок, осуществляемых лицами, не являющимися перевозчиками по договору от 18 сентября 1961 г. Вступила в силу для БССР 15 января 1984 г.
158. Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов от 16 декабря 1970 г. Вступила в силу БССР 29 января 1972 г.
159. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации от 23 сентября 1971 г. Вступила в силу для БССР 2 марта 1973 г.
160. Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов от 14 сентября 1963 г. Вступила в силу для БССР 3 мая 1988 г.

161. Конвенция о международной гражданской авиации от 7 декабря 1944 г. Вступила силу для Республики Беларусь 4 июля 1993 г.
162. Конвенция о дорожном движении от 8 ноября 1968г. Вступила для БССР 21 мая 1977 г.
163. Конвенция о дорожных знаках и сигналах от 8 ноября 1968 г. Вступила в силу для БССР 25 июля 1978 г.
164. Европейское соглашение, дополняющее Конвенцию о дорожном движении, открытую для подписания в Вене 8 ноября 1968 г., от 1 мая 1971 г. Вступило в силу для БССР 7 июня 1979 г.
165. Европейское соглашение, дополняющее Конвенцию о дорожных знаках и сигналах, открытую для подписания в Вене 8 ноября 1968 г., от 1 мая 1971 г., Женева, Вступило в силу для БССР 3 августа 1979 г.
166. Европейское Соглашение о международных автомагистралях от 15 ноября 1975 г. Вступило в силу для БССР 17 марта 1983 г.
167. Протокол о разметке дорог от 1 марта 1973 г. к Европейскому соглашению 1971 г., дополняющему Конвенцию о дорожных знаках и сигналах 1968 г. Вступил в силу для БССР 25 апреля 1985 г.
168. Европейское Соглашение о международных магистральных железнодорожных линиях от 31 мая 1985 г. Вступило в силу для БССР 27 апреля 1989 г.
169. Европейское Соглашение о важнейших линиях международных комбинированных перевозок и соответствующих объектах от 1 февраля 1991 г. Вступило в силу для БССР 3 июня 1997 г.
170. Конвенция о транзитной торговле внутриконтинентальных государств от 8 июля 1965 г. Вступила в силу для БССР 10 августа 1972г.
171. Международная Конвенция по безопасным контейнерам от 2 декабря 1972 г. Вступила в силу для БССР 6 сентября 1977г.
172. Таможенная Конвенция, касающаяся контейнеров, от 2 декабря 1972 г. Вступила в силу для БССР 1 марта 1977г.
173. Конвенция об исковой давности в международной купле-продаже товаров от 12 июня 1974 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 1 августа 1997 г.
174. Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров от 11 апреля 1980 г. Вступила в силу для БССР 1 ноября 1990г.
175. Таможенная Конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (TIR Convention) от 14 ноября 1975 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 5 октября 1993 г.
176. Международная Конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах от 21 октября 1982 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 5 июля 1993 г.
177. Конвенция о договоре международной дорожной перевозки грузов (КДПГ) (CMR) от 19 мая 1956 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 4 июля 1993 г.

178. Европейское соглашение, касающееся работы экипажей транспортных средств, производящих международные автомобильные перевозки (ЕСТР) (АЕТР) от 1 июля 1970 г. Вступило в силу для Республики Беларусь 2 октября 1993 г.
179. Европейское Соглашение о международной дорожной перевозке опасных грузов (ДОПОГ) (ADR) от 30 сентября 1957 г. Вступило в силу для Республики Беларусь 5 мая 1993 г.
180. Таможенная Конвенция о карнете А.Т.А. для временного ввоза товаров (Конвенция А.Т.А.) от 6 декабря 1961 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 7 августа 1998 г.
181. Конвенция о временном ввозе (с принятием к ней ряда приложений) от 26 июня 1990 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 7 августа 1998 г.
182. Международная Конвенция о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров от 14 июня 1983 г., Брюссель. Вступила в силу для Республики Беларусь 1 января 2000 г.
183. Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов от 13 ноября 1972 г. Вступила в силу для БССР 27 февраля 1976 г.
184. Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния от 13 ноября 1979 г. Вступила в силу для БССР 16 марта 1983 г.
185. Венская Конвенция об охране озонового слоя от 22 марта 1985 г. Вступила в силу для БССР 22 сентября 1988 г.
186. Монреальский Протокол по веществам, разрушающим озоновый слой от 16 сентября 1987 г. Вступил в силу для БССР 1 января 1989 г.
187. Конвенция о биологическом разнообразии от 5 июня 1992 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 29 декабря 1993 г.
188. Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящейся под угрозой исчезновения от 3 марта 1973 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 8 ноября 1995 г.
189. Европейская культурная Конвенция (№18) от 19 декабря 1954 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 18 октября 1993 г.
190. Европейская Конвенция об информации о зарубежном праве (№62) от 7 июня 1968 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 3 октября 1997 г.
191. Дополнительный Протокол к Европейской конвенции об информации о зарубежном праве (№97) от 15 марта 1976 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 3 октября 1997 г.
192. Статьи Соглашения Международного валютного фонда, одобренные Валютной и финансовой конференцией ООН в Бреттон-Вуде, Нью-Хэмпшир, США, 22 июля 1944 г. Вступили в силу для Республики Беларусь 10 июля 1992 г.
193. Статьи Соглашения Международного банка реконструкции и развития от 31 декабря 1945 г. с поправками от 17 декабря 1965 г. Вступили в силу для Республики Беларусь 10 июля 1992 г.

194. Конвенция, учреждающая Многостороннее агентство по гарантированию инвестиций (МАГИ) от 11 октября 1985 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 3 декабря 1992 г.
195. Конвенция о разрешении инвестиционных споров между государствами и гражданами других государств от 18 марта 1965 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 9 августа 1992 г.
196. Статьи Соглашения о Международной финансовой корпорации 2 ноября 1992 г. Вступили в силу для Республики Беларусь 2 ноября 1992 г.
197. Соглашение об учреждении Европейского банка реконструкции и развития от 29 мая 1990 г. Вступило в силу для Республики Беларусь 10 июня 1992 г.
198. Конвенция УНИДРУА о международном финансовом лизинге от 28 мая 1988 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 1 марта 1999 г.
199. Конвенция, учреждающая Международную организацию по законодательной метрологии от 12 октября 1955 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 29 сентября 1993 г.
200. Конвенция о создании Совета таможенного сотрудничества от 15 декабря 1950 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 26 октября 1993 г.
201. Конвенция стран Черноморского региона о сотрудничестве в области культуры, образования, науки и информации 6 марта 1993 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 7 июня 1994 г.
202. Договор к Энергетической хартии от 17 декабря 1994 г. Европейская Энергетическая хартия от 17 декабря 1991 г.
203. Соглашение об учреждении Международного научно-технического центра 27 ноября 1992 г., Москва. Вступило в силу для Республики Беларусь 23 февраля 1995 г.
204. Соглашение о борьбе с распространением порнографических изданий от 4 мая 1910 г. с поправками, внесенными Протоколом от 4 мая 1949 г. Вступило в силу для Республики Беларусь 25 декабря 1991 г.
205. Международная Конвенция о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими от 12 сентября 1923 г. с изменениями внесенными Протоколом от 12 ноября 1947 г. Вступила в силу для Республики Беларусь 25 декабря 1991 г.
206. Конвенция о безопасности и гигиене труда в строительстве (Конвенция № 167). Вступила в силу для Беларуси 21 ноября 2001 г.
207. Конвенция о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда (Конвенция № 182). Вступила в силу для Беларуси 31 октября 2001 г.
208. Будапештский договор о международном признании депонирования микроорганизмов для целей патентной процедуры. Вступил в силу для Беларуси 19 октября 2001 г.
209. Конвенция о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обнаружения. Вступила в силу для Беларуси 7 апреля 2002 г.

210. Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке. Вступила в силу для Беларуси 29 августа 2001 г.
211. Международная Конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников. Вступила в силу для Беларуси 20 октября 2001 г.
212. Международная Конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом. Вступила в силу для Беларуси 31 октября 2001 г.
213. Протокол к Мадридскому соглашению о международной регистрации торговых знаков. Вступил в силу для Беларуси 18 января 2002 г.