

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах
Том 2

Новополоцк
2017

УДК 34(082)
ББК 67я43

Рекомендован к изданию
советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

Редакционная коллегия:

И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;
В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;
Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;
П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

Рецензенты:

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;
Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;
В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

Традиции и инновации в праве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 2. – 288 с.

ISBN 978-985-531-570-5.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

УДК 34(082)
ББК 67я43

ISBN 978-985-531-570-5 (Т. 2)
ISBN 978-985-531-568-2

© Полоцкий государственный университет, 2017

Г.В. Россихина,

профессор кафедры государственно-правовых дисциплин, Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Европейской академии естествознания

Финансово-правовые нормы отличаются от норм других отраслей права тем, что предметом их регулирования являются общественные отношения, которые складываются в процессе планового формирования, распределения и использования государством (органами местного самоуправления) публичных финансов, необходимых государству для осуществления своих задач и функций. Нормы финансового права всегда связаны с регулированием отношений, складывающихся по поводу выполняемых в процессе финансовой деятельности государства распределительной, контрольной и стимулирующей функций при распределении общественного продукта и национального дохода в денежной форме [12, с. 22]. Ни одна финансово-правовая норма не действует изолированно, без взаимодействия с иными нормами финансового права. Указанные нормы находятся во взаимосвязи и взаимодействии и создают единую отрасль, а именно: финансовое право.

Обоснование структуры процесса применения норм финансового права относится к методологическим проблемам правоприменительного процесса. Методологическое значение структуры и ее элементов является логическим следствием познания внутренней формы права, ее дополнением, конкретизацией и развитием. Основным признаком структуры является то, что она является внутренней формой («форма, рефлектированная внутрь себя») определенного объекта [5, с. 179].

И.Я. Дюрягин отмечает, что применение норм права является единственным и вместе с тем сложным процессом, который ведет к решению конкретного юридического дела и принятию соответствующего решения [3, с. 48]. Стоит заметить, что комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных правоприменительных действий, создающих определенную совокупность правоотношений, отличаются предметной характеристикой, и составляет процессуальное производство. И.А. Галаган, А.В. Василенко правоотношения такого рода выделяют в качестве правоприменительных отношений, представляющих собой особый функциональный вид, что качественно отличает их от других правоотношений по своей роли и месту в правовом регулировании, предметному содержанию и юридической природе, их субъектному составу и служебному назначению в системе правовых форм деятельности государства [2, с. 12].

По своей сути процессуальным отношениям более свойственным является одномоментность субъектов и системность. Правоприменительному процессу присущи признаки цикличности и стадийности, которые законодательством четко оформлены в стадиях процессуальной активности. Но в юридической литературе

единого понимания стадий пока еще не существует. Так, некоторые авторы именуют стадию «этапом процесса», другие - «фазой процесса», третьи - «моментом процесса». В.Н. Карташов обращает внимание на то, что в среде юристов наблюдается определенный правовой нигилизм, когда необходимость установления процессуальных режимов (стадий, производств, требований) отклоняется по причине якобы чрезмерной всеорганизованности, формализации действий тех или иных правоприменительных органов, подчеркивая, что прямая обязанность ученых-юристов - разобраться где, как, каким образом и в каких условиях установить ту или иную «работающую» процессуальную форму [4, с. 164].

Вопрос о стадиях процесса применения норм права в юридической литературе решается по-разному. Так, П.Е. Недбайло в качестве стадий правоприменительного процесса (перечень автор их не предоставляет) анализирует: установление фактов и выбор правовой нормы; толкование нормативных актов; издание правоприменительных актов; фактическое выполнение принятых решений. При установление фактов и выбор необходимой нормы являются одновременным актом, одной, единственной и начальной стадией процесса применения правовых норм. Автор утверждает, что стадией применения правовых норм является их толкование, а также применение правовых норм является процессом, охватывающим как стадию издания актов, которые вызывают правоотношения, так и стадию фактических, физических, материально-технических действий субъектов данных отношений, в результате которых (действий) создается положение вещей, соответствующее предписаниям норм [9, с. 223].

Некоторые авторы выделяют три основные стадии процесса применения права: установление фактической основы дела; юридической основы дела; принятие решения по делу [11, с. 458]. По мнению В.В. Лазарева, в общем виде можно выделить три основные стадии правоприменительного процесса: установление фактических обстоятельств дела; юридической основы дела; решение дела [7, с. 39].

Содержание правоприменительной стадии всегда динамическое и представляет собой единство компонентов, отражающих основные (можно сказать существенные) и факультативные стороны. Именно в зависимости от этой особенности стадий многие ученые подразделяют их на основные и дополнительные (факультативные). А.В. Поляков наоборот в сложном процессе применения права выделяет всего четыре стадии, а именно: установление фактических обстоятельств дела, правовая квалификация, вынесение решения по правовой коллизии и контроль за выполнением принятого решения [10, с. 669]. Я.С. Михалек также отмечает, что каждая из стадий применения права заключается в осуществлении определенных фактических и юридических действий, которые отвечают требованиям законности и основными среди них являются: во-первых, анализ фактических обстоятельств рассматриваемого случая, к которому необходимо применять норму права; во-вторых, выбор правовой нормы, подлежащей применению; в-третьих, уяснение содержания указанной нормы права, то есть толкование данного случая; в-четвертых, издание акта применения указанной нормы права; в-пятых, осуществление фактических действий по обеспечению

реализации изданного акта применения; в-шестых, проверка и контроль за фактическим исполнением акта применения [8, с. 24]. Известный специалист в области административного права А.П. Коренев считает, что нет принципиальной разницы в количестве стадий в процессе применения административно-правовых норм. Так, наряду с классическими тремя стадиями автор выделяет в качестве самостоятельных стадий толкование административно-правовой нормы и обеспечения практического исполнения решения по делу [6, с. 126].

А.Ф. Черданцев отмечает, что правовое регулирование применения права представляет собой своеобразное движение информации, прежде всего, правовой. Каждое решение, которое выносится по делу, состоит в рассмотрении и вынесении по нему решения. Каждое решение имеет два основания: фактическое и нормативное, то есть решение принимается на основании установленных фактов и норм права. Информация о фактах и норме носит описательный (дескриптивный) характер, вынесенное на основании ее анализа решение - новый вид информации, которая носит предписывающий (прескриптивный) характер. Исходя из этого автор, выделяет три стадии информационной модели правоприменительного процесса: установление фактических обстоятельств, выбор и анализ норм права, вынесения решения и его документальное оформление. Довольно упрощенно этот процесс выглядит в виде силлогизма, в котором в качестве общей посылки выступает норма права, частной посылки - факт, в качестве заключения - решение [13, с. 248-249].

На наш взгляд, выделение различного количества стадий процесса применения права не носят принципиального различия: их можно укрупнять или дробить на отдельные действия. Имеет смысл рассматривать стадии процесса применения норм финансового права в логической последовательности, когда дается общая характеристика всех правоприменительных действий в функциональном аспекте, при котором осуществляются действия, направленные на достижение определенного результата, установленного финансово-правовой нормой.

Анализ юридической литературы по данному вопросу представляет возможность выделить признаки правоприменительной стадии, посредством которых представляется возможность установления пределов каждой отдельной стадии, а именно: 1) определенный круг субъектов и специфичность их правового статуса; 2) наличие собственных задач и цели; 3) специфичность характера осуществляемых действий и наступающих юридических последствий; 4) особый круг побудительных обстоятельств; 5) особенности материально - правовых результатов и их процессуальное закрепление. На наш взгляд, каждая стадия применения норм финансового права содержит такие элементы, как: 1) отдельное и самостоятельное задание; 2) особый состав действий, который включает в себя фиксацию и анализ фактических обстоятельств, определение соответствующей финансово-правовой нормы; 3) оформление юридических документов, в которых отражаются результаты правоприменительных действий, осуществляемых на каждой стадии.

Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод о том, что под стадией применения норм финансового права можно понимать относительно за-

мкнутую совокупность правоприменительных действий, которая направлена на достижение материально-обусловленного результата, и закреплена в финансовом законодательстве, что обеспечивает логично-функциональную последовательность выполнения данных действий.

Список использованных источников:

1. Алексеев С.С. Общая теория права: Учеб. – 2 –е изд., - М.: Проспект, 2009. – 576 с.
2. Галаган А. И., Василенко А. В. К проблемам теории правоприменительных отношений // Сов. гос-во и право. – 1998. - № 3. – с. 12-19.
3. Дюрягин И. Я. Применение норм советского права. - Средне-Уральское книжное издательство, 1973. – 256 с.
4. Карташов В. М. Юридическая деятельность: понятие, структура, ценность // Изд-во Саратовского ун-та, 1989. – 218 с.
5. Керимов Д. А. Методология права: предмет, функции, проблемы философии права. – 6-е изд. – М.: Изд-во СГУ, 2011. – 521 с.
6. Коренев А.П. Нормы административного права и их применение. – М.: Юрид. лит-ра, 1978. – 141 с.
7. Лазарев В. В. Применение советского права // Изд-во Казанского ун-та, 1972. – 200 с.
8. Михалык Я.С. Применение социалистического права в период развернутого строительства коммунизма. – М., 1963. – 45 с.
9. Недбайло П.Е. Применение советских правовых норм. – М.: Гос. изд-во юрид. лит., 1960. – 510 с.
10. Поляков А.В. Общая теория права: Проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода: Курс лекций. – СПб.: Изд. дом С.-Пб. ун-та, 2004. – 864 с.
11. Теория государства и права: Курс лекций // Под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2000. – 776 с.
12. Финансовое право: Учебник/ О.Н. Горбунова, Е.Ю. Грачева и др.; Отв. ред. Е.Ю. Грачева, Г.П. Толстопятенко. – М.: ТК Велби, 2003. – 536 с.
13. Черданцев А.Ф. Теория государства и права: Учебник. – М.: Юрайт-М, 2001. – 432 с.

Научное издание

**ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ
В ПРАВЕ**

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трех томах

Том 2

Текст печатается в авторской редакции

Ответственный за выпуск *И. В. Вегера*

Техническое редактирование *Т.А. Дарьяновой*
Компьютерная верстка *П. В. Соловьёва*
Дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*

Подписано в печать 20.09.2017. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 16,71. Уч.-изд. л. 18,64. Тираж 145 экз. Заказ 1075.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.