

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах
Том 2

Новополоцк
2017

УДК 34(082)
ББК 67я43

Рекомендован к изданию
советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

Редакционная коллегия:

И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;
В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;
Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;
П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

Рецензенты:

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;
Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;
В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

Традиции и инновации в праве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 2. – 288 с.

ISBN 978-985-531-570-5.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

УДК 34(082)
ББК 67я43

ISBN 978-985-531-570-5 (Т. 2)
ISBN 978-985-531-568-2

© Полоцкий государственный университет, 2017

УДК 347.943.1

ЗАЩИТА ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ СВИДЕТЕЛЕЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

О.Л. Мороз,

*старший преподаватель кафедры гражданского права и гражданского процесса,
Витебский государственный университет*

Свидетельские показания представляют собой «воспроизведения» ранее воспринятых и удерживаемых в памяти фактов, событий и явлений. Как отмечают специалисты, особенностями психики несовершеннолетнего является ограниченность его жизненного опыта, знаний и представлений, недостаточная сформированность адаптивных поведенческих навыков. Несовершеннолетний имеет меньший объем восприятия и долговременной памяти. В подростковом возрасте отмечается снижение порога возбудимости нервной системы, неадекватность реакций подростка на воздействия внешних раздражителей. Все это имеет место на фоне повышенной эмоциональности. Наряду с этим психика несовершеннолетнего обладает и такими существенными и ценными для установления истины по делу качествами, как искренность и правдивость [1, с.144-149]. Забывание является не только результатом исчезновения старых впечатлений и ассоциаций, но и вмешательством нового, стиранием под влиянием свежих впечатлений прежних. Отсюда очевидно, что искажения при воспроизведении могут произойти у них гораздо легче, чем у взрослых [2, с.312].

Таким образом, необходимость участия в процессе лица, обладающего специальными познаниями и, в частности, знанием особенностей психической деятельности и психических состояний несовершеннолетних не вызывает сомнения. И в качестве такого лица ГПК Республики Беларусь называет педагогического работника (педагога). Однако существует сведущее лицо, обладающее этими знаниями профессионально и в большем объеме, чем педагог, – это психолог.

В отличие от психиатрии предмет психологии – здоровая психика человека. Одной из основных задач судебной психологии является раскрытие особенностей психической деятельности субъектов правоотношений, их психических состояний. Личность субъекта – участника того или иного процессуального действия – и составляет стержень такой прикладной отрасли психологии как судебная психология. Еще в 70-х годах прошлого века среди ученых-процессуалистов активно обсуждались вопросы, касающиеся использования знаний психологии в процессуальной деятельности [3, с.18-19; 4, с.5-7; 5, с.57-59 и др.].

Для современного гражданского судопроизводства эта тема актуальна, поскольку все больше расширяется круг правовых вопросов, для решения которых необходимо применение психологических знаний и методов психологического исследования.

Практика получения информации методом допроса показывает, что в этом процессе решающая роль отводится факторам психологического порядка.

В большинстве случаев успех здесь зависит от умения установить с допрашиваемым психологический контакт и воздействовать на сознательные и бессознательные сферы его психики, побудить допрашиваемого сообщить сведения, которыми он, возможно, не хотел бы ни с кем делиться. Бессознательные психические процессы являются нормальной жизнедеятельностью человека. Так, например, основные элементы биологически обусловленных качеств – свойства темперамента, задатки, врожденные влечения и т.п., как правило, не осознаются допрашиваемым [6, с.146].

Наконец, определенные сведения, имеющие отношение к делу, которыми несовершеннолетний свидетель располагает, не всегда очевидны для него. И в этом случае смысл получения информации от такого свидетеля заключается в том, чтобы, опираясь на закономерности психической деятельности свидетеля, побудить его к передаче информации суду.

В нашей стране накоплен немалый опыт в подготовке психологов, работающих в системе образования. Минский государственный педагогический институт одним из первых в СССР начал подготовку специалистов с присвоением квалификации «практический психолог учреждений образования». С середины 90-х годов в Республике Беларусь начала создаваться нормативно-правовая база деятельности психологов учреждений образования. В настоящее время во всех дошкольных и учебных заведениях Республики Беларусь введена должность педагога-психолога. К данным работникам предъявляются определенные требования. Так, в частности, педагог-психолог помимо знаний нормативно-правовых актов касающихся вопросов образования, воспитания, прав и свобод личности, должен знать педагогическую психологию и общую педагогику, психологию личности, а также детскую и возрастную психологию. Педагог-психолог должен иметь высшее психологическое образование, либо высшее педагогическое образование и сертификат о прохождении интегрированного курса психологической подготовки [7].

Не представляет никаких трудностей определение процессуального статуса педагога-психолога – данное лицо надлежит привлекать в процесс в качестве специалиста. В соответствии с ч.1 ст.99 ГПК Республики Беларусь «суд вправе вызвать не заинтересованного в исходе дела специалиста, если использование его познаний необходимо для обеспечения эффективности осмотра или иного процессуального действия...». Суд, вызывая сведущее лицо для участия в допросе несовершеннолетнего свидетеля, преследует именно эту цель – обеспечение более эффективного проведения данного процессуального действия. Таким образом, педагог-психолог должен участвовать в процессе на правах специалиста.

Закон предусматривает участие сведущего лица при допросе несовершеннолетнего свидетеля. Однако участие педагога-психолога как специалиста не менее важно и при проведении других процессуальных действий с участием несовершеннолетних. Так, цель участия свидетеля в очной ставке, при исследовании вещественных доказательств, при проведении осмотра, опознания, освидетельствования, судебного эксперимента такова же, что и при допросе – дача показаний и ответов на поставленные вопросы. Все эти действия содержат в себе элементы допроса и вполне закономерно, если при проведении указанных про-

цессуальных действий с участием несовершеннолетних свидетелей также будет участвовать специалист в лице педагога-психолога.

На основании вышеизложенного предлагается внести изменения в ч.1 ст.189, заменив слова «педагогический работник» на «педагог-психолог». Кроме этого при совершении процессуальных действий с участием несовершеннолетних свидетелей (очной ставки, опознания, свидетельствования, судебного эксперимента, осмотра, исследования вещественных доказательств) участие педагога-психолога видится необходимым, поскольку указанные действия также содержат в себе элементы допроса. Поэтому статьи 191, 205, 207, 209, 212, 215 ГПК предлагается дополнить нормой, обязывающей суд привлекать при совершении данных процессуальных действий с участием несовершеннолетних свидетелей в возрасте до 14 лет (с 14 до 16 лет – по усмотрению суда) педагога-психолога.

Список использованных источников:

1. Чуфаровский, Ю.В. Юридическая психология. М.: «Юристъ». 1995. – С.144-149.
2. Еникеев, М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: учебник для вузов. М., «Норма». 2005. С.312.
3. Зимарин, В., Попов, И. Проведение психологической экспертизы. // Советская юстиция. 1974. №5. С.18-19.
4. Фелинская, Н., Станишевская, Н. Использование психологических знаний в уголовном процессе. // Советская юстиция. 1971. №7. С.5-7.
5. Яковлев, Я. Проблемы судебно-психологической экспертизы. // Социалистическая законность. 1973 .№3. С.57-59.
6. Чуфаровский, Ю.В. Юридическая психология. М.: «Юристъ». 1995. С.146.
7. Тарифно-квалификационные характеристики по должностям работников образования. Постановление Министерства труда Республики Беларусь от 09.01.1998г. №3 (с изменениями и дополнениями) // Электронная правовая база «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс].

Научное издание

**ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ
В ПРАВЕ**

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трех томах

Том 2

Текст печатается в авторской редакции

Ответственный за выпуск *И. В. Вегера*

Техническое редактирование *Т.А. Дарьяновой*
Компьютерная верстка *П. В. Соловьёва*
Дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*

Подписано в печать 20.09.2017. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 16,71. Уч.-изд. л. 18,64. Тираж 145 экз. Заказ 1075.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.