

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования  
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

## **ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ**

Материалы международной  
научно-практической конференции,  
посвященной 20-летию юридического факультета  
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах  
Том 2

Новополоцк  
2017

УДК 34(082)  
ББК 67я43

Рекомендован к изданию  
советом юридического факультета  
Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

*Редакционная коллегия:*

И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);  
Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;  
В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;  
Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;  
П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

*Рецензенты:*

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;  
Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;  
В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

**Традиции и инновации в праве** : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 2. – 288 с.

ISBN 978-985-531-570-5.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

**УДК 34(082)**  
**ББК 67я43**

**ISBN 978-985-531-570-5 (Т. 2)**  
**ISBN 978-985-531-568-2**

© Полоцкий государственный университет, 2017

УДК 347.77.03

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ  
В ПРАКТИКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРОВ  
НА СЛУЖЕБНЫЕ ОБЪЕКТЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ,  
СОЗДАННЫЕ В СОАВТОРСТВЕ**

**В.Д. Затирахин,**

*начальник юридического отдела, открытое акционерное общество «Полоцк-Стекловолокно»*

**Т.В. Гончарова,**

*начальник отдела сопровождения научных исследований, Полоцкий государственный университет*

Положения статьи 984 Гражданского кодекса Республики Беларусь определяют, что имущественные права, принадлежащие обладателю исключительных прав на объект интеллектуальной собственности, могут быть переданы правообладателем полностью или частично другому лицу по договору, а также переходят по наследству и в порядке правопреемства при реорганизации юридического лица — правообладателя [1].

Передача имущественных прав по договору либо их переход в порядке универсального правопреемства не влечет передачи или ограничения права авторства и других личных неимущественных прав. Условия договора о передаче или ограничении таких прав ничтожны.

Законодательство Республики Беларусь определяет случаи, когда у нескольких лиц может совместно возникать исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации (кроме исключительного права на фирменное наименование). Так ст. 982 Гражданского кодекса Республики Беларусь устанавливает, что, если результат интеллектуальной деятельности создан совместным творческим трудом двух или более лиц, они признаются соавторами. Порядок пользования правами, принадлежащими соавторам, определяется соглашением между ними [2].

Статьей 6 Закона Республики Беларусь от 16.12.2002 № 160-З «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» определено, что право на получение патента на служебное изобретение, полезную модель, промышленный образец, созданные работником, принадлежит нанимателю, если договором между ними не предусмотрено иное [3].

Отнесение объектов промышленной собственности к служебным и взаимоотношения между работником и нанимателем регулируются ст. 6 Закона Республики Беларусь от 16.12.2002 № 160-З «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» и Положением о служебных объектах промышленной собственности, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23 декабря 1998 г. № 1957 «Об утверждении Положения о служебных объектах промышленной собственности» [4].

Если наниматель получит патент на служебное изобретение, полезную модель, промышленный образец, либо примет решение о сохранении их в тайне или о передаче права на получение патента другому лицу, либо не получит патент по поданной им заявке по зависящим от него причинам, работник имеет право на вознаграждение. Вознаграждение выплачивается в размере и на условиях, определяемых соглашением между работником и нанимателем.

В случае отсутствия соглашения между сторонами о размере и порядке выплаты вознаграждения спор рассматривается в судебном порядке.

Порядок и условия выплаты вознаграждения, способы исчисления вознаграждения за использование объекта права промышленной собственности, а также минимальный размер вознаграждения определяются Положением о порядке и условиях государственного стимулирования создания и использования объектов права промышленной собственности, утверждённым постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 6 марта 1998 г. № 368 (в редакции постановления Совета Министров Республики Беларусь от 19 февраля 2010 г. № 237) [5].

При этом следует учитывать, что у каждого предприятия, организации имеются особенности в структуре управления, различные финансовые возможности и др. аспекты осуществления хозяйственной деятельности, которые могут повлиять на содержание договора. Вознаграждение за использование объекта права промышленной собственности, может быть исчислено иным способом, не предусмотренным названным Положением, и это должно быть закреплено положениями соответствующего договора соавторов с нанимателем. Однако минимальный размер вознаграждения соавторам не может быть ниже размера вознаграждения в базовых величинах, установленного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 6 марта 1998 г. № 368.

Прекращение трудового договора не влияет на права и обязанности работника и нанимателя, возникшие в связи с созданием служебных изобретения, полезной модели, промышленного образца.

Автору изобретения, полезной модели, промышленного образца принадлежат личные неимущественные и связанные с ними имущественные права. Право авторства (право признаваться автором) охраняется бессрочно, оно неотчуждаемо и непередаваемо.

Исключительное право на использование запатентованных изобретения, полезной модели, промышленного образца принадлежит патентообладателю, которое включает в себя право использовать изобретение, полезную модель, промышленный образец по своему усмотрению, если это не нарушает прав других лиц, а также право запрещать использование изобретения, полезной модели, промышленного образца другим лицам.

Как ранее было сказано, что взаимоотношения между авторами и патентообладателем регулируются договором между ними.

Применение на практике положений законодательства при вовлечении в гражданский оборот служебных объектов промышленной собственности путем заключения договора с соавторами, по которому переходят права от одного лица к другому, не вызывает больших затруднений. В случае отсутствия соглашения

между сторонами о размере и порядке выплаты вознаграждения спор рассматривается в судебном порядке, что определено п. 3 ст. 6 Закона Республики Беларусь от 16.12.2002 № 160-З «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» [3]. Из смысла содержания указанной нормы вытекает, что законодатель предусмотрел судебный порядок разрешения споров только для случаев отсутствия соглашения между сторонами (соавторы и наниматель) и о размере и порядке выплаты вознаграждения. Но споры могут возникнуть и между соавторами. Названными законодательными актами не решен вопрос о том, как должны быть разрешены возникшие разногласия между соавторами служебного объекта промышленной собственности. Также недостаточна правовая регламентация в законодательстве Республики Беларусь для разрешения возникших определенных разногласий между соавторами в процессе использования служебного объекта промышленной собственности.

К примеру, в процессе исполнения лицензионного договора об использовании объекта промышленной собственности изменяется законодательство. Согласно п. 2 ст.392 Гражданского кодекса Республики Беларусь [1], если после заключения и до прекращения действия договора принят акт законодательства, устанавливающий обязательные для сторон правила, иные, чем те, которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора должны быть приведены в соответствие с законодательством, если иное не предусмотрено законодательством. К примеру, дополнительное соглашение к заключенному лицензионному договору на использование служебного объекта промышленной собственности подписывается нанимателем и четырьмя авторами, а пятый автор не согласен с содержанием данного дополнительного соглашения и отказывается его заключать.

В некоторых локальных нормативных правовых актах наниматели закрепляют положения о необходимости включения в текст заключаемого договора, согласно которым соглашения с соавторами о вознаграждении за создание и использование объекта промышленной собственности между нанимателем и соавторами могут изменяться на основании изменения актов законодательства Республики Беларусь. Данные изменения оформляются дополнительным соглашением к основному соглашению, которое должно быть оформлено в месячный срок после вступления в силу акта законодательства. Если дополнительное соглашение подписывается большинством автором, то при отсутствии согласия подписать дополнительное соглашение хотя бы одним автором, дополнительное соглашение считается заключенным.

Полагаем, что данные положения, которые включаются в локальные нормативные правовые акты и в содержание договора с соавторами, вступают в противоречие с основными положениями гражданского права и не будут иметь юридической силы.

Применяя общие правила рассмотрения споров между соавторами судом целесообразно закрепить данные положения в Гражданском кодексе Республики Беларусь.

Не менее сложным при правоприменении являются случаи наследования наследниками служебных объектов промышленной собственности, созданными

соавторами. Как ранее указывалось, имущественные права, принадлежащие обладателю исключительных прав на объект интеллектуальной собственности, переходят по наследству.

Гражданский кодекс Республики Беларусь содержит положения относительно совместного обладания объектом гражданских прав в отношении имущества в рамках института общей собственности. Однако данные положения напрямую не регулируют отношения, возникающие в праве служебных объектов промышленной собственности, поскольку регулируют отношения права собственности и иных вещных прав. Применение положений Гражданского кодекса Республики Беларусь о праве собственности к отношениям служебных объектов промышленной собственности возможно только по аналогии закона.

Принципиальным отличием общей собственности на имущество от совместного обладания правом на объект интеллектуальной собственности является то, что в первом случае объектом обладания являются вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, а во втором – исключительные (имущественные или неимущественные) права на результаты интеллектуальной деятельности.

В соответствии со ст. 246 Гражданского кодекса Республики Беларусь общая собственность возникает при поступлении в собственность 2 или нескольких лиц имущества, которое не может быть разделено без изменения его назначения (неделимые вещи) либо не подлежит разделу в силу законодательства. Имущество, находящееся в собственности 2 или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность). Общая собственность на имущество является долевой, за исключением случаев, когда законодательными актами допускается образование совместной собственности на это имущество. Если размер долей участников долевой собственности не может быть определен на основании акта законодательства и не установлен соглашением всех его участников, доли считаются равными (ст. 247 Гражданского кодекса Республики Беларусь).

Можем предположить, что в случае создания служебного объекта промышленной собственности соавторами, то у них возникает долевое обладание исключительным правом на объект интеллектуальной собственности, в силу которого каждому из лиц-обладателей принадлежит доля в исключительном праве на служебный объект промышленной собственности.

Наследниками могут быть как одно физическое лицо, так и несколько. Поскольку согласно статье 1033 Гражданского кодекса Республики Беларусь в состав наследства входят все права и обязанности, принадлежавшие наследодателю на момент открытия наследства, существование которых не прекращается его смертью, то подписание каких-либо дополнительных соглашений к договору с соавторами на использование служебного объекта промышленной собственности, по нашему мнению, не требуется.

В заключение проведенного в настоящей статье анализа некоторых проблем отметим, что в последнее время все большее количество объектов интеллектуальной собственности создается соавторами. Различные юридические факты, лежащие в основе деятельности указанных лиц, порождают многоаспектность и сложности в определении правового режима создаваемых объектов. Это необходимо учитывать в каждом случае закрепления соответствующих прав в договорах (соглашениях) как нанимателя с соавторами, так и с авторами.

***Список использованных источников:***

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 декабря 1998 г., № 218-З. : принят Палатой представителей 28 октября 1998 года : в ред. Закона Респ. Беларусь от 9 января 2017 г.// ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

2. Право интеллектуальной собственности : учебно-метод. комплекс / В.А. Богоненко [и др.] ; под ред. В.А. Богоненко–Минск : Витпостер, 2016. – С. 10–11.

3. О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 16.12.2002 № 160-З : с изм. и доп. от 22 декабря 2011 г. № 328-З// ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017

4. Положение о служебных объектах промышленной собственности [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23.12.1998 № 1957.: с изм. и доп. от 2 февраля 2011 г. № 122// ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

5. Положение о порядке и условиях государственного стимулирования создания и использования объектов права промышленной собственности [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 06.03.1998 № 368 : с изм. и доп. от 27 февраля 2015 г. № 146 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

*Научное издание*

**ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ  
В ПРАВЕ**

Материалы международной  
научно-практической конференции,  
посвященной 20-летию юридического факультета  
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трех томах

Том 2

*Текст печатается в авторской редакции*

Ответственный за выпуск *И. В. Вегера*

Техническое редактирование *Т.А. Дарьяновой*  
Компьютерная верстка *П. В. Соловьёва*  
Дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*

---

Подписано в печать 20.09.2017. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная. Ризография.  
Усл. печ. л. 16,71. Уч.-изд. л. 18,64. Тираж 145 экз. Заказ 1075.

---

Издатель и полиграфическое исполнение:  
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации  
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий  
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.