Министерство образования Республики Беларусь Учреждение образования «Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ

Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию юридического факультета и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах Том 2

УДК 34(082) ББК 67я43
Полоцко:

Рекомендован к изданию советом юридического факультета Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

Редакционная коллегия:

- И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
- Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;
- В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;
- Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;
- П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

Рецензенты:

- Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;
- Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;
- В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

Традиции и инновации в праве: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г.: в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк: Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 2. – 288 с.

ISBN 978-985-531-570-5.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

УДК 34(082) ББК 67я43

ISBN 978-985-531-570-5 (T. 2) ISBN 978-985-531-568-2

© Полоцкий государственный университет, 2017

удк 347 В ОБШ

К ВОПРОСУ О ПУБЛИЧНОМ ИНТЕРЕСЕ В СФЕРЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА

Е.М. Ефременко,

заведующая кафедрой гражданского и трудового права, Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

В последнее десятилетие наблюдается активное внедрение элементов публично-правового регулирования в область частного права и возрастание объема императивных норм в этой сфере. В связи с этим в гражданском законодательстве и цивилистической доктрине широкое распространение получили понятия «государственный интерес», «общественный интерес» и «публичный интерес». Научные дефиниции указанных понятий в законодательстве отсутствуют, что создает трудности при их толковании и применении.

Прежде всего хотелось бы отметить, что понятия «государственный интерес», «общественный интерес» и «публичный интерес» не являются синонимами. Публичным общественный интерес становится в случае его санкционирования правом, то есть нормативного закрепления и принудительного обеспечения. Государственный интерес в идеальной модели должен совпадать с общественным интересом, однако практика показывает, что органы государства, действуя от его имени, реализуют не только социальные, но и ведомственные интересы.

Вопрос о необходимости законодательного закрепления понятия «общественный интерес» выступает предметом научной полемики. В частности, как отмечает Н.Л. Бондаренко, гражданское право по своей сути является частным правом, оно глубоко индивидуалистично, поэтому нет смысла привносить в нее концепцию общественных интересов или вводить критерий полезности для общества [1, С.148].

Реализация публичного интереса в гражданском праве имеет ряд особенностей, что обусловлено, прежде всего, его принципами. С одной стороны, такие основные начала, как равенство участников гражданских отношений, свобода договора, недопустимость произвольного вмешательства в частные дела требуют рассматривать государство в качестве обычного субъекта гражданского права и препятствуют его властному императивному вмешательству в частноправовую сферу. С другой стороны, государство сохраняет за собой как контрольно-надзорную функцию в данной области, так и возможность создания «режима наибольшего благоприятствования» для отдельных участников гражданского оборота.

Белорусский законодатель обеспечил возможность реализации публичного интереса не только посредством принятия отдельных императивных норм, но и закреплением в ГК общеправовых принципов (верховенства права, приоритета общественных интересов, социальной направленности регулирования экономической деятельности). Таким образом, можно утверждать, что принцип верховенства права

содействует расширению возможности реализации публичного интереса в гражданском праве. Логика такова: государством обеспечивается постепенная целенаправленная юридизация гражданско-правовой сферы путем высокой степени регламентации поведения его субъектов, детализации и конкретизации правовых предписаний, что в значительной степени сужает автономию и свободу участников гражданского оборота, а в дальнейшем в соответствии с принципом верховенства права их деятельность должна соответствовать правовым предписаниям.

Совершенствование белорусского законодательства, как может показаться на первый взгляд, происходит с доминированием частноправовой сферы: принимается большое количество законов и подзаконных нормативных правовых

Совершенствование белорусского законодательства, как может показаться на первый взгляд, происходит с доминированием частноправовой сферы: принимается большое количество законов и подзаконных нормативных правовых актов в области гражданского, хозяйственного, семейного права, активно вносятся изменения и дополнения в уже существующие акты законодательства. Однако, как уже отмечается в научных изданиях, процесс регулирования идет не по логике частноправового, а по логике публично-правового мышления, «абсолютизации публичности права» [3, С.43]. Иллюстрирующим примером могут служить изменения, происходящие в сфере договорного права: возрастание нормативно обеспеченного ограничения свободы договора и увеличивающийся массив запретов на возможность их заключения (в антикоррупционных целях, для обеспечения общественных интересов, национальной безопасности и т.д.), не всегда оправданное увеличение массива договоров присоединения, что порождает своего рода неравенство его сторон, особенно если одна из них реализует государственные интересы, возрастание устанавливаемых в нормативно-императивном порядке количества существенных условий в различных видах договоров и т.п. В связи с этим закономерно возникает вопрос о допустимых пределах проникновения публично-правового регулирования в область частного права.

На наш взгляд, принципы гражданского права могут и должны стать своего рода барьером для неоправданно широкого вторжения в сферу гражданского права императивных подходов публичного права. Однако общеправовое, а не отраслевое понимание и толкование принципов верховенства права, приоритета общественных интересов и социальной направленности регулирования экономической деятельности не позволяют обеспечить это с максимальной эффективностью.

Список использованных источников:

- 1. Бондаренко, Н. Л. Принципы гражданского права современной Беларуси / Н. Л. Бондаренко // Правничий часопис Донецкого университета. 2011. № 2. С. 147—155.
- 2. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-3 : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2017 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2017.
- 3. Проблемы развития государства и права в современном российском обществе: сб. науч. ст. / М-во внутр. дел Российской Федерации ; Московский ун-т ; под ред. К.Е. Сигаловой, М.В. Огневой. М. : Московский ун-т МВД России, 2009. Вып. 11 : Глобализационные процессы в современном государстве и праве 390 с.

Научное издание

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ

Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию юридического факультета и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трех томах

Том 2

Текст печатается в авторской редакции

Ответственный за выпуск И. В. Вегера

Техническое редактирование *Т.А. Дарьяновой* Компьютерная верстка *П. В. Соловьёва* Дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*

Подписано в печать 20.09.2017. Формат $60\times84^{-1}/_{16}$. Бумага офсетная. Ризография. Усл. печ. л. 16,71. Уч.-изд. л. 18,64. Тираж 145 экз. Заказ 1075.

Издатель и полиграфическое исполнение: учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.