

**ПРЯМАЯ (НЕПОСРЕДСТВЕННАЯ) ДЕМОКРАТИЯ
КАК ВАЖНЕЙШАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ НАРОДНОГО СУВЕРЕНИТЕТА***А.А. Шишкин,**аспирант Академии управления при Президенте Республики Беларусь*

Демократические основы современного общества предполагают обязательное участие граждан в определении путей развития государства, решении текущих вопросов государственной и общественной жизни. Реальная возможность населения определять государственную политику для народа и в интересах народа и есть суть народного суверенитета. Автор теории народного суверенитета французский мыслитель Ж.-Ж. Руссо утверждал, что власть народа и правление, которое ее осуществляет, должны существовать только в интересах народа. При этом все граждане должны участвовать в принятии решения при условии подчинения воли большинства [1, с. 219].

Если первые зачатки социального устройства (родовой строй первобытного общества) и государственного строительства (демократические практики государств Древней Греции и Древнего Рима, древнеславянских государств и др.) характеризовались прямым (непосредственным) участием членов рода или граждан в принятии управленческих решений, то с разделением труда, разрывом в имущественном положении членов общества, усложнением общественных отношений и регулирующих их управленческих методов и правовых систем на первый план вышла представительная демократия, в которой ключевое место в системе властных отношений играют представительные органы и выборные должностные лица.

Ключевым отличием представительной и непосредственной демократий является то, что при представительной демократии граждане путем выборов делегируют право на участие в государственном управлении, в том числе местном, а также в местном самоуправлении своим избранным представителям. Непосредственное участие населения в государственном управлении и местном самоуправлении позволяет максимально сблизить субъекта и объект властеотношений. Неслучайно российский исследователь В.В. Комарова среди особенностей прямой демократии выделяет единство воли и субъекта ее выражения, а также осуществление власти от своего имени [2, с. 6].

По мнению правоведа Е.А. Казьминой, основной характеристикой прямой демократии выступает непосредственное волеизъявление народа, которое содержит в себе волю народа, отображает его интересы [3, с. 33-34]. Иными словами, ключевым понятием при характеристике прямой демократии является народ. Народ непосредственно и самостоятельно участвует в принятии решений, которые ему, как субъекту государственно-правовых отношений, придется реализовать. Исходя из этой логики, принятое посредством институтов непосредственной демократии решение является максимально легитимным, поскольку воплощает не только общественное мнение, но и общественную пользу.

Новый взгляд на непосредственную демократию предлагает концепция партиципаторной демократии (англ. participate – участвовать), авторами которой являются зарубежные исследователи К. Пэйтман, Дж. Циммерман и др. Суть концепции заключается в возвращении к классическим идеалам демократии, предполагающим активное участие граждан в обсуждении и принятии решений по главным вопросам общественной жизни. По утверждению Г.А. Криворотова, именно массовое участие граждан в политическом управлении и является одним из важнейших залогов существования зрелого гражданского общества [4, с. 33].

Конституция Республики Беларусь единственным источником государственной власти и носителем суверенитета в Республике Беларусь провозглашает народ, который осуществляет свою власть непосредственно, через представительные и иные органы в формах и пределах, установленных Конституцией (статья 3) [5]. К институтам непосредственной демократии в Республике Беларусь можно отнести: на общегосударственном уровне – референдум и прямые выборы, отзыв депутата, народная законодательная инициатива, республиканские собрания, на местном уровне – местный референдум и выборы депутатов местных Советов депутатов, их отзыв, местные собрания и другие. Вместе с тем активное развитие коммуникационных технологий (прежде всего, сети Интернет), повышение уровня политической культуры и правосознания современного общества создает хороший фундамент для расширения практик непосредственной демократии с целью вовлечения значительного числа граждан в перманентный процесс управления государством, что, в конечном итоге, несомненно, послужит укреплению народного суверенитета.

Список использованных источников:

1. Руссо, Ж.-Ж. Об общественном договоре : монография / Ж.-Ж. Руссо [пер. Л. Неманов] ; под ред. Д.Е. Жуковский. – СПб.: Типография т-ва «Обществ. польза», 1906. – 247 с.
2. Комарова, В.В. Формы непосредственной демократии в России / В.В. Комарова. – 2-е изд. М.: Проспект, 2011. 142 с.
3. Казьмина, Е.А. К вопросу о формах (способах) реализации конституционной правосубъектности народа / Е.А. Казьмина // СОВРЕМЕННОЕ ПРАВО. – 2011. – № 10. – С. 33–36.
4. Криворотов, Г.А. Кризис представительной демократии в системе политического управления в современном обществе: теоретические проблемы исследования / Г.А. Криворотов // Социум и власть. – 2011. - № 2. – С. 33–36.
5. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.