

**ПРАВО НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ  
В ИНТЕРНЕТ ПРОСТРАНСТВЕ***Е.Р. Даишкова,**профессор кафедры теории государства и права, Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого, доктор юридических наук, профессор*

Использование ресурсов информационной сети Интернет является необходимым условием полноценной жизни современного человека и важнейшей движущей силой глобализационных процессов в современном мире. Вследствие открытости Интернет-ресурсов и особенностей данной системы, аккумулирующей и обрабатывающей персональные данные субъектов правоотношений, чрезвычайно актуальной является проблема обеспечения конфиденциальности трансляционно-коммуникационных возможностей глобальной сети Интернет.

Обмен сообщениями с помощью Интернет-ресурсов принципиально отличается от передачи информации обычными коммуникационными средствами, поскольку осуществляется через операторов, которые могут вмешиваться в этот процесс с целью получения информации не только о тексте сообщений, но и о персональных данных автора. Передвигаясь в информационном пространстве, пользователь оставляет свой след в виде операционных данных (transactional data), содержащих Интернет-адрес компьютера, информацию о программном обеспечении, посещаемых веб-страницах, предыдущих посещениях. Все это может быть использовано для создания «профиля» пользователя – совокупности характеристик, которыми охватываются его интересы, предпочтения, привычки, мотивации и т.п., что в результате сопоставления с другими данными, позволяет идентифицировать любое лицо. При этом в большинстве случаев, человек и не подозревает, какая именно персональная информация, и с какой целью собирается и обрабатывается третьими лицами.

Возможность нарушения права на неприкосновенность частной жизни существует и при пользовании Интернет-услугами «on-line», доступными через телефонную сеть с помощью модема и компьютера (электронная почта, информационные услуги, игры, участие в группах по интересам или общение в режиме реального времени). Поставщики «on-line» услуг собирают и обрабатывают персональные данные пользователя, поскольку это необходимо для работы электронных систем: авторизация, идентификация, контроль права доступа, ревизия, расчет стоимости услуг и т.п. При этом существуют риски вторжения в частную жизнь, которые усиливаются тем, что программное обеспечение позволяет осуществлять целенаправленный поиск, сопоставление и систематизацию всей доступной в сети информации о конкретном пользователе, включая адрес места жительства, номер телефона, место рождения, образование, профессию, информацию о трудовой деятельности, вкусы, привычки, обороты речи и т.п. Более того, в США существуют организации, предлагающие так называемые «поисковые услуги» («look-up services») на коммерческой основе.

В странах Западной Европы неприкосновенность частной рассматривается как запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия; право контролировать информацию о себе; право на защиту персональных данных; право на тайну всех видов коммуникации. В Европейских государствах в электронной форме хранятся информационные массивы с огромным количеством подробностей частной жизни их граждан, что требует немалых усилий для защиты персональных данных от посягательств со стороны третьих лиц. Данное обстоятельство привело к подписанию Конвенции о защите частных лиц в отношении автоматизированной обработки данных личного характера [1]. Эта Конвенция является основополагающим документом для европейских стран в сфере сбора, хранения и обработки информации в электронной форме.

Анализ зарубежного законодательства о защите персональных данных показал, что защита прав пользователей сети Интернет осуществляется так называемыми законами о «праве на забвение», которые обязывают поисковые системы удалять по требованию любого пользователя ссылки на недостоверную и неактуальную информацию. Исключением являются события, содержащие признаки уголовно-наказуемых деяний, сроки привлечения к ответственности по которым не истекли, и сведения о лицах, совершивших преступления, по которым не снята или не погашена судимость.

В Европе распространение информационной сети Интернет началось гораздо раньше, чем в постсоветских странах, поэтому о «праве на забвение» заговорили еще в 2010 году, когда испанец Марио Костеха Гонсалес потребовал удалить электронную версию статьи 1998 года в архиве одной из газет о продаже его дома в счет уплаты долга, а также ссылки на эту статью в Google. [2] Задолженность Гонсалес погасил, но статью из архива издательство удалять отказалось, поскольку публикация была законной и достоверной. В мае 2014 года Европейский суд по правам человека предписал Google удалить все ссылки, содержащие имя Гонсалеса на испанском поддомене. Сама статья по-прежнему остается в архиве газеты, но больше не индексируется поисковиком.

По предписанию Европейского суда по правам человека Google запустил для европейцев специальную онлайн-форму, где необходимо указать свое имя, страну, адрес электронной почты, ссылки на данные, которые пользователь хочет удалить, с объяснением причин, а также копию личного документа с фотографией – паспорта или ID-карты. Всего за два месяца после старта этого сервиса компания получила более 70 тысяч запросов, касающихся 250 тысяч веб-страниц. Европейской инициативе подчинился Microsoft и стал принимать запросы от граждан ЕС на удаление их персональных данных из выдачи поисковика Bing [2].

Европейский суд по правам человека уточнил, что «право на забвение» не является абсолютным и не распространяется на информацию о публичных лицах сведения, о которых представляют значительный общественный интерес. В тоже время, Google, Mozilla Firefox, Яндекс, и другие поисковики утверждают, что не

несут ответственности за информацию, размещенную на посторонних сайтах. Однако Европейский суд по правам человека счел, что такая позиция противоречит Директиве 95/46/ ЕС о защите персональных данных. Суд указал, что сбор и хранение информации посредством поисковика являются обработкой персональных данных, следовательно, поисковики обязаны обеспечить соблюдение прав лиц, о которых размещена информация.

Таким образом, неприкосновенность частной жизни является основным правом человека, которое должно не только признаваться государством, но и обеспечиваться многочисленными механизмами правовой защиты, что возлагает на органы власти обязанность интерпретировать законодательные новеллы и практику их применения исключительно в интересах защиты прав человека, что будет надежным ответом на вызовы новейших информационных технологий.

***Список использованных источников:***

1. Конвенция о защите частных лиц в отношении автоматизированной обработки данных личного характера. Страсбург, 28 января 1981 г. – Режим доступа: <http://hrlibrary.umn.edu/euro/Rets108.html>.

2. Яшина Г. Право на забвение в интернете: неприкосновенность частной жизни или переписывание истории? // Капитал страны: федеральное интернет-издание. 7 июля 2015, № 6632.