

ОСОБЕННОСТИ ДЕНОНСАЦИИ ДОГОВОРОВ, УЧРЕЖДАЮЩИХ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

В.А. Ващенко,

*аспирант кафедры международного права и международных отношений,
Национальный университет «Одесская юридическая академия»*

Устав международной организации, в отличие от обычного многостороннего договора, не только устанавливает определенные права и обязанности, но и предусматривает учреждение определенной организации, создание ее органов, регламентирует их полномочия, порядок взаимодействия между ними, а также ряд организационных вопросов, в частности, административные, финансовые, правовой статус персонала и т.д.

В ст. 5 Венской конвенция 1969 г. закреплено правило, согласно которому ее действие распространяется на договоры, в соответствии с которыми учреждаются международные организации, а также на договоры, заключенные в рамках международных организаций, без ущерба для соответствующих целей данной организации [1].

Существуют следующие критерии правомерности выхода государства из международной организации:

1) уведомление компетентного органа или должностного лица международной организации о предполагаемом выходе;

Данное условие содержится во всех уставах международных организаций, в которых содержатся положения о выходе. Такое уведомление может привести к мгновенному прекращению членства государства в данной организации, например, ст. XXIV (Раздел I, п. А) Соглашения о Международном валютном фонде гласит: «Любой участник может в любой момент прекратить свое участие в Департаменте специальных прав заимствования, направив Фонду в его штаб-квартиру, письменное уведомление. Участие прекращается со дня поступления указанного уведомления».

2) срок вступления в силу уведомления о выходе;

Данный срок устанавливается для оптимизации деятельности организации в связи с сократившимся кругом участников. На протяжении этого срока происходит пересмотр бюджета, перераспределение обязательств, внесение соответствующих изменений в программы деятельности. Наиболее часто встречается срок в один год, например, в уставах таких организаций, как: ФАО (ст. XIX) [2], Всемирного почтового союза (ст. 12, п. 2). Устав Международной организации труда в п. 5 ст. 1 предусматривает двухгодичный срок вступления в силу уведомления о выходе.

3) срок, во время которого нельзя подавать уведомление о выходе;

Такой срок устанавливается для налаживания механизма работы, а также развития отношений государств в рамках международной организации. Напри-

мер, устав МАГАТЭ устанавливает срок в 5 лет (ст. XVIII, п. D) [3]; ст. 13 Метрической конвенции предусматривает срок в 12 лет; ст. 13 Североатлантического договора предполагает аналогичный срок в 20 лет.

4) выполнение всех обязательств, которые государство взяло на себя, будучи членом международной организации;

В основном, это касается финансовых обязательств, например, в п. 5 ст. I устава Международной организации труда содержится положение о том, что «уведомление входит в силу ... при условии выполнения членом всех финансовых обязательств, вытекающих из его членства». В Регламенте, принятом в дополнение к Метрической конвенции, устанавливается, что государство, за которыми имеется задолженность за три года, через следующие три года исключается из круга участников.

Встречаются также учредительные документы, не содержащие таких положений. Среди наиболее известных можно отметить Устав ООН, Устав Всемирной организации здравоохранения.

В процессе разработки Устава ООН на конференции в Сан-Франциско в 1945 г. Комитет Комиссии I «решил воздержаться от рекомендации включить в Устав постановление, специально воспрещающее или разрешающее выход из Организации» [4]. Отмечалось, что в цели Организации не входит принуждение государства продолжать сотрудничество с Организацией, если в силу исключительных обстоятельств или в случае несогласия с поправкой к Уставу, оно будет вынуждено выйти из Организации.

В ходе учредительной конференции Всемирной организации здравоохранения было решено государства правом выхода лишь в случае, если оно несогласно с поправками, внесенными в устав. В доктрине наблюдается разделение мнений на этот счет: некоторые авторы считают выход возможным только в силу исключительных обстоятельств; другие считают, что членство в международной организации универсального характера должно быть обязательным без возможности прекратить участие. Впрочем, ничто не мешает государству сделать соответствующую оговорку при вступлении в определенную международную организацию, как это сделали США, вступая во Всемирную организацию здравоохранения.

Хотя в практике такие случаи имели место, однако все они не были урегулированы юридически, поскольку государства в итоге возвращались в ряды участников. Уставы таких организаций, как ООН, ВОЗ, ЮНЕСКО (в определенный период ее деятельности), не содержат положений о выходе. На практике дело ограничивается признанием выходящего участника «неактивным членом».

Несмотря на то, что учредительные документы международных организаций являются более сложными конструкциями, чем обычные международные договоры, правовые отношения, связанные с выходом из них, денонсацией их уставов, по своей сути мало чем отличаются от многосторонних договоров, и так же регулируются статьями Венской конвенции. В частности, статья 5 распространяет действие Конвенции на уставы международных организаций таким образом, чтобы не создавать ущерб для них. В случае, если положения о вы-

ходе отсутствуют, необходимо руководствоваться статьей 56 Венской конвенции, которая говорит о подразумеваемом праве на денонсацию международного договора.

Список использованных источников:

1. Венская конвенция о праве международных договоров от 23.06.1969 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml.

2. Устав Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН от 16.10.1945. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995_c17.

3. Устав Международного агентства по атомной энергии от 26.10.1956 по состоянию на 28 декабря 1989 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/bylaws/iaea_statute.pdf.

4. Устав ООН від 26.06.1945. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/documents/charter/>.

УДК: 341.018;341.24

**УЧАСТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
В РАЗРАБОТКЕ И ПРИНЯТИИ УНИВЕРСАЛЬНЫХ ДОГОВОРОВ
В СФЕРЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

О.В. Гришкевич,

старший научный сотрудник отдела исследований в области государственного строительства и международного права, Институт правовых исследований, Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь

В рамках международных межправительственных конференций и организаций, «обладающих нормотворческой функцией» (например, Организация Объединенных Наций, Международная организация труда, ЮНЕСКО, Совет Европы, Содружество Независимых Государств, Африканский союз, Организация американских государств и др.), осуществляется официальная кодификация [1, с. 24]. В целом кодификация определяется как «форма систематизации права, осуществляемая путем его всесторонней переработки, в том числе исключения устаревших, на практике не применяемых норм, устранения внутренних противоречий, очевидных пробелов, и имеющая своим результатом создание системно взаимосвязанного сводного правового акта, более качественного, прогрессивного» [2, с. 100].

Большинство важнейших международных соглашений по защите прав и свобод человека разработано в рамках ООН и ее специализированных учреждений [3, с. 192].

ООН как универсальная международная организация преследует в том числе цель осуществлять международное сотрудничество «в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии» (п. 3 ст. 1 Устава ООН). В свою очередь, Генеральная Ассамблея ООН организует исследования и делает рекомендации также в целях поощрения прогрессивного развития международного права и его кодификации, содействия осуществлению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии (п. 1 ст. 13 Устава). При этом «прогрессивное развитие международного права» употребляется в смысле «подготовки проектов конвенций по тем вопросам, которые еще не регулируются международным правом или по которым право еще недостаточно развито в практике государств»; выражение «кодификация международного права» употребляется в смысле «более точного формулирования и систематизации норм международного права в тех областях, в которых уже имеются обширная государственная практика, прецеденты и доктрины» (ст. 15 Положения о Комиссии международного права ООН) [4].

В контексте соотношения понятий кодификации и прогрессивного развития отмечается, что «эти два понятия близки по своему юридическому содержанию, а в плане правоосуществления – нераздельны. Кодификация (в позитивном