Sylvanian State of the State of

УДК 342

ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМОТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Г.А. Василевич,

заведующий кафедрой конституционного права, Белорусский государственный университет, доктор юридических наук, профессор

В современных развитых государствах все большее распространение получают информационные технологии. Они пронизывают основные сферы общественной жизни. Высказываются обоснованные суждения о том, что технологии приведут к исчезновению ряда профессий, в том числе некоторых юридических специальностей. Однако полагаем, что речь можно вести не столько о полном упразднении, сколько о перспективах существенного изменения рынка юридических услуг, упрощении коммуникации между государством и гражданами, иными субъектами правовых отношений. Эти технологии способны оказать позитивное влияние на повышение эффективности нормотворческого процесса. Для возможного скептически настроенного читателя этой статьи заметим, что в данном случае наша цель уйти от рутины и несколько пофантазировать. Но может быть эти «фантазии» в той или иной мере осуществятся. Причем нами не отвергается роль человека, его способность оценить многие нюансы, чего не может пока сделать искусственный интеллект.

Процесс нормотворческой деятельности остается динамичным. Все более возрастает число принимаемых актов законодательства как республиканского, так и местного уровня. Сомневаемся, что удачными могут быть законы или иные акты, которые будут готовиться по заранее подготовленной общей программе с использованием технологий без учета особенностей отрасли, территории (области, района и т.п.). Однако подготовку проекта типового решения местного Совета депутатов или местного исполнительного и распорядительного органа соответствующего уровня, который должен быть предметом обсуждения на их заседании, в перспективе вполне допускаем. Скептикам сразу напомним: много ли было людей еще лет двадцать назад, кто предполагал те масштабы проникновения в нашу жизнь Интернета, которые мы имеем сейчас? Или насколько облегчена жизнь и работа юриста благодаря созданным электронным базам нормативных правовых актов, правоприменительной практики. Даже не столько важно, как будет облегчена работа разработчиков проектов, сколько времени будет сэкономлено на другую полезную работу. Больший упор в нынешних условиях и на перспективу должен быть сделан на прогнозировании последствий действия принятых нормативных правовых актов. Вот здесь должен быть симбиоз усилий специалистов в области права, экономики, социологии, социальной и индивидуальной психологии, а также айтишников. Надо создавать соответствующие программы для расчета возможных вариантов развития событий после введения в действие акта законодательства. Возможно, помощь «машины» в этом деле Да бе бы ин чт ст ре а з

даст позитивный результат и наше законодательство станет более стабильным без непредсказуемых последствий. По существу, такого рода программы могли бы выступать и в роли оппонентов (своего рода «детектора лжи») для субъектов, инициирующих проекты: обычно приводится много аргументов в пользу того, что новые изменения в закон или иной акт улучшат ситуацию, однако по прошествии непродолжительного времени оказывается, что надо опять вносить очередные изменения. Мягко говоря, начинают с известного марша Мендельсона, а заканчивают маршем Шопена.

Например, по состоянию к середине 2017 года в Республике Беларусь принято более 2600 законов, 350 декретов, 5700 указов. Всего принято более 135 тысяч актов законодательства. На первый взгляд, можно сделать вывод, что такое обилие актов законодательства – дело хорошее: все проблемы решены. Однако сложившийся порядок подготовки проектов актов, их обсуждения, введения в действие, особенно многочисленные последующие корректировки сами за себя говорят о серьезных проблемах в нормотворческой деятельности. Насколько «стабильно» законодательство, видно на примере постоянного «совершенствования» актов законодательства: в Гражданский процессуальный кодекс за время его действия вносились изменения примерно 40 законами, в Кодекс об административных правонарушениях – 75 законами, Уголовный кодекс – 70 законами, Уголовно-процессуальный кодекс – 50 законами. Не отличаются стабильностью и некоторые обыкновенные законы. Может «стабильность» не нужна? Конечно, нельзя консервировать ситуацию, но перманентные правки законодательства вносят нервозность в работу организаций, граждан, лишают их возможности планировать свою деятельность.

Особенно полезно было бы внедрить использование технологий при разработке программ или концепций. Так, давно назрела необходимость обновления Концепции совершенствования национального законодательства. Ранее утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 10.04.2002 N 205 Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь себя уже исчерпала даже с точки зрения временного отрезка, на который она была рассчитана. Аналогично считаем важным сделать масштабной, с использованием технологий подготовку и оценку программного закона «Об основных направлениях внутренней и внешней политики».

Информационные технологии должны быть поставлены на службу субъектов, обладающих правом нормотворческой инициативы, органов, принимающих нормативные правовые акты, для проведения экономической и иной оценки права. Часто при обосновании принятия акта эти расчеты не точны, да и их учет не налажен должным образом. Кроме экономической оценки правовых норм, полезно проводить и их иную – социальную, оценку: как может повлиять нормативный правовой акт на психологический климат в обществе, в деловой среде. В советское время часто обращалось внимание на то, что после победы футбольной команды вырастала производительность труда. Так, хороший или плохой закон не влияет ли сокращение или увеличение аварий, смертей, травматизма на дороге, производстве, конфликтов в семье, в быту и т.п.? Это только на

пер нас под реа исп нип пут

первый взгляд может показаться, что законодательство само по себе, а эмоции, настроение людей, их ощущение счастья — это что-то исключительно личное, не подверженное масштабному влиянию.

Нам полезно было бы предусмотреть право граждан на сбор подписей для реализации права законодательной (нормотворческой инициативы) посредством использования Интернет-ресурса. Это же касается и участия граждан в обсуждении опубликованных для обсуждения проектов актов, выражения недоверия депутату или оценке деятельности должностного лица местного уровня.

Более пятнадцати лет назад автор высказал идею о том, что в перспективе некоторые дела в судах можно будет рассматривать с использованием ИКТ. Не исключаем такой возможности уже в самое ближайшем будущем для административных дел о нарушении правил дорожного движения. Эта сфера наиболее формализованная. Здесь в наибольшей степени удастся сделать суд компетентным, независимым и беспристрастным.

Конечно, инновации в праве также должны быть хорошо «просчитаны», как и в экономике. Они успешны, когда выбрано удачное время, есть относительно него общественное согласие, научное обеспечение. Это в статье можно поимпровизировать, но предложение любого автора требует научного подкрепления, при необходимости проведения эксперимента (хотя в масштабах какогото региона), обращение к зарубежному опыту.

Из двух типов возникновения инноваций, в том числе в праве, выделяемых в литературе — острого и инкубационного, нельзя сказать, что у нас стоит проблема с их внедрением. Но растягивать инкубационный период на многие годы, даже десятилетие, также не допустимо. Уже сейчас все больше люди полагаются на Интернет, как на основной источник информации, для разрешения своих юридических проблем. Юридические кампании осваивают предоставление стандартной документации, уставов компаний, судебных прецедентов, мнений юристов. Пользователи получают больше возможностей для подготовки нужных им юридических документов, давая ответы на стандартные вопросы. Услугами таких юридических кампаний могут воспользоваться депутаты, структуры коллегиальных представительных органов и др. Отставание в данной сфере грозит застоем, консервированием ситуации. Поэтому недавнее обращение Главы государства к проблеме дальнейшего совершенствования деятельности информационных кампаний, включая парк высоких технологий, подтверждает актуальность данного вопроса.