

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ БАЗА СОВРЕМЕННЫХ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Международный научно-методологический семинар

(Полоцк, 9 – 10 апреля 2010 года)

В Полоцком государственном университете кафедра мировой литературы и культурологии провела 9 – 10 апреля 2010 года **международный научно-методологический семинар «Историко-теоретическая база современных литературоведческих исследований»**. В основе замысла была идея обмена опытом между докторами, кандидатами наук и аспирантами по основным проблемам методологии современных литературоведческих исследований с учетом накопленного национального и международного опыта. В информационном письме были сформулированы стержневые вопросы с целью приглашения к участию именно тех специалистов, которых интересует данная проблематика. Аспирантам и соискателям было предложено выступить с аналитическими обзорами исследований по теме диссертации.

Проблематика научного семинара:

1. Что, как и зачем исследуют современные литературоведы? Как происходит выбор тем и формулировка проблем исследования? Каков элемент случайности и ошибки и как можно об этом догадаться?
2. История литературы, история культуры, история общества – взаимодействие в условиях современного социума нового типа. Как влияет пересмотр основных понятий историографии на историческую составляющую литературоведения? Не должно ли оно, вслед за исторической антропологией, сменить исследовательскую оптику и перейти от изучения «королей и министров» литературы к анализу писательской практики «второго» и даже «третьего ряда»? Какие перспективы открывает подобный переход?
3. Теоретическая проблематика современного литературоведения. Каковы конкретные достижения того или иного метода исследования литературы? Какие школы и методы мы можем считать в настоящий момент наиболее продуктивными и перспективными? Почему? Возможно ли соединение методов, отражающих различные мировоззренческие позиции (например, понятие полифонии у М.М. Бахтина и его интерпретация французским постструктурализмом)?
4. Классификация современных научных литературоведческих исследований: отечественная, российская и зарубежная практика.

В качестве исходного момента для всех докладов и дискуссий было предложено не абстрактное теоретизирование, а опора на собственный исследовательский опыт и попытка осмыслить собственные научные результаты и перспективные задачи (диссертации, монографии и т.д.). Предлагались также доклады, в основе которых лежит анализ достижений крупнейших литературоведов и литературоведческих школ (А.Н. Веселовский, М.М. Бахтин, московско-таргуская семиотическая школа и т.д.), но и в этом случае предполагался выход на собственную исследовательскую практику – какие именно идеи и исследования помогли в достижении собственных научных результатов. Планировалось проведение круглого стола по всему спектру предложенных проблем. Предполагалось выступление членов редколлегии и авторов коллективного труда «История немецкой литературы XX века» с представлением методологической концепции работы. Приветствовались также доклады и сообщения исторически актуального характера: исчерпаны ли школы и методы, успешно развивавшиеся в XIX – XX веках, и если нет, то в чем и насколько они могут быть полезны в современных исследованиях. Приглашались также докладчики для представления собственного метода (школы), демонстрирующие результаты, достигнутые в ходе научной разработки конкретной темы (проблемы).

Как и прежние конференции, организованные кафедрой, семинар решал следующие задачи:

1. Обмен опытом в изучении отдельных национальных языков, литератур и литературных взаимосвязей.
2. Обсуждение промежуточных или итоговых разработок по кандидатским и докторским диссертациям.
3. Поиски эффективных средств постоянного обмена научной информацией между вузами СНГ и западноевропейскими вузами гуманитарного профиля, а также с академическими институтами.
4. Проведение презентаций монографий и сборников статей участников конференции, а также коллективных трудов, представленных на конференции вузов и научных учреждений.

С приветственным словом к участникам научного семинара выступил *председатель оргкомитета, ректор Полоцкого государственного университета профессор Д.Н. Лазовский*.

Первое пленарное заседание открыло заведующий кафедрой мировой литературы и культурологии профессор **А.А. Гугнин**, очертив основные направления семинара и предоставив слово доктору филологических наук **Т.В. Кудрявцевой** (Москва, ИМЛИ РАН) – ученому секретарю «Истории немецкой литературы XX века». Работа над этой темой ведется уже три года большим коллективом российских германистов, в которой принимают участие германисты из других стран, в том числе и из Беларуси. **Т.В. Кудрявцева** изложила основные моменты концепции разрабатываемого труда, сказав в частности: «Характер исследования определяет стратегию его разработки как фундаментального академического коллективного труда, в котором впервые в отечественной и зарубежной германистике будет дана всеобъемлющая картина литературного процесса в Германии XX века, в совокупности его составляющих, в динамике их генезиса и с учетом типологических параллелей и пересечений, в том числе с литературами других стран. На основе совокупного анализа литературно-художественных и культурно-эстетических явлений можно будет выявить как общие вневременные тенденции функционирования литературы в исследуемом культурном пространстве, так и особенности, присущие именно этому периоду в его диахронической перспективе. В соотношении с иными национальными вариантами (прежде всего немецкоязычных и других европейских стран) будут выделены ключевые звенья литературного процесса в Германии XX века. Комплексный подход к материалу исследования, с одной стороны, и его историко-теоретическая основа, с другой, позволят избежать тенденциозности в отборе и подаче информации. В концепции планируемого труда предполагается учесть и переосмыслить предшествующий опыт отечественной и зарубежной германистики в этой области. В первую очередь речь идет о коллективных трудах по истории немецкой литературы, созданных в ИМЛИ РАН, главным достоинством которых было рассмотрение литературно-исторического процесса в широком культурном контексте, включающем философию, идеологию, политику и социальную составляющую. В планируемом труде предстоит преодолеть неоправданный крен в сторону преувеличения зависимости литературы от общественно-политических и социально-экономических явлений. Необходим и некоторый пересмотр сложившегося в советское время литературного канона, когда на передний план выдвигались одни, более «удобные» в идеологическом плане авторы (Э.М. Ремарк, А. Зегерс, В. Бредель и др.) в противовес другим, менее «лояльным» писателям (С. Георг, Г. Бенн, Э. Юнгер и др.). Реализация проекта продиктована новым временем, возможностью максимально обозреть литературный процесс XX века и дать как можно более объективную и полную картину его развертывания». По сути дела, в данном труде впервые в мировой германистике ставится задача исследовать наиболее сложный и наименее изученный период истории немецкой литературы от первого объединения Германии в 1871 году до ее второго объединения в 1990 году, а также итоги и перспективы ее современного литературного развития с учетом меняющихся форм литературной коммуникации в условиях бурного развития новых информационных технологий и процессов глобализации.

Доцент **Е.А. Леонова** (Минск, БГУ) в докладе «*Сравнительное литературоведение в Беларуси: состояние, проблемы, перспективы*» проанализировала основные этапы становления национальной школы сравнительного литературоведения в Беларуси с начала 1990-х годов, особо подчеркнув важность изучения белорусской литературы в мировом литературном контексте и обозначив на конкретных примерах границы и возможности использования не только сравнительного, но и контекстуального литературоведения. Доклад доцента **А.А. Стрельниковой** (Москва, МГОУ) «*Драматургия немецкого экспрессионизма: проблемы исследования*» был посвящен обоснованию необходимости серьезной переоценки драмы немецкого экспрессионизма, возвращения забытых имен, учета новых архивных и полуархивных материалов и источников; доклад был насыщен убедительными конкретными примерами. Пленарное заседание завершилось докладом аспирантки **О.П. Кулик** (Полоцк, ПГУ) «*Понятие фантастического в современном литературоведении: основные подходы*», посвященном аналитическому обзору научной литературы по теме диссертации.

Семинар «Историко-теоретическая база современных литературоведческих исследований», в отличие от большинства научных конференций и семинаров, проведенных кафедрой в 2000 – 2009 годы, когда работа после пленарных заседаний проходила по нескольким секциям, был задуман так, чтобы «все могли услышать всех».

Заседание открылось под председательством профессоров **Е.А. Зачевского** (Санкт-Петербург) и **И.Л. Лапина** (Витебск) докладом доцента **А.В. Коротких** (Полоцк, ПГУ) «*Модель научной концепции курса “Теории литературы” для студентов специальности “Романо-германская филология”*», в котором основной акцент был сделан на проблемах выработки современной методологии и методики преподавания курса «Теории литературы» на различных филологических специальностях. Аспирантка **Л.И. Семченок** (Полоцк, ПГУ), диссертация которой посвящена новеллистике И.В. Гёте, сделала аналитический обзор «*Теория жанра новеллы: история и современность*», представив историографию изучения жанра в белорусском, российском, немецкоязычном и англоязычном литературоведении. Профессор **И.Л. Лапин** (Витебск, ВГУ) прочитал доклад «*Зарубежная литература современности: концептуальные основы компендиума*», в котором обобщил опыт своей работы над учебниками и учебными пособиями.

ми и своей многолетней преподавательской работы в вузе; свою основную задачу он видит в том, чтобы «научить студента любить произведение, общаться с произведением». Далее, как и было намечено программой, аспиранты или окончившие аспирантуру сделали доклады по методологическим аспектам своих диссертационных исследований: «Концепция странствия в английской литературе: отечественное и зарубежное литературоведение» (**И.Л. Забогонская**, Полоцк, ПГУ); «Роль интерпретации при осмысливании художественного своеобразия творчества автора (на примере поэзии Ф. Гёльдерлина)» (**В.А. Масловская**, Полоцк, ПГУ); «Основные тенденции в исследовании творчества Р. Олдингтона» (**И.А. Антипова**, Полоцк, ПГУ); «Пространство и время в литературоведении и художественной практике В. Астафьева и В. Козько» (**Е.В. Крикливец**, Витебск, ВГУ); «История русской фантастики: проблемы изученности и изучения» (**В.В. Шумко**, Витебск, ВГУ); **А.Е. Оксенчук** (Витебск, ВГУ) в докладе «Интертекстуальный анализ: истины и заблуждения» попыталась определить возможности и границы применения широко используемого термина и понятия *интертекстуальность* в конкретных историко-литературных исследованиях.

С докладом «Художественные поиски современных писательниц США: к вопросу о социальных аспектах литературных жанров» выступила канд. филол. наук **Л.В. Первушина** (Минск, МГЛУ).

По всем докладам происходила развернутая дискуссия, целью которой было уточнение методологии исследований.

На заседании 10 апреля, проходившем под председательством доцентов **Н.Б. Лысовой** (Полоцк) и **Е.А. Леоновой** (Минск), было заслушано 7 докладов. Два из них были посвящены специфике преподавания литературоведческих дисциплин: «Литературоведение в школе: за и против. Современные образовательные концепции» (**Л.И. Шевцова**, Витебск, ВГУ); «Арганізацыйныя ўмовы і метадалагічныя асаблівасці выкладання літаратуры старажытнага перыяду для студэнтаў-гісторыкаў» (**Н.Г. Апанасович**, Полоцк, ПГУ). Три доклада были посвящены изучению проблематики белорусской литературы XX века: «Дыскурс культурнай шматтайнасці або новы метад аналізу беларускай літаратуры (на прыкладзе сучасных літаратуразнаўчых і крытычных тэкстаў» (**Н.Б. Лысова**, Полоцк, ПГУ); «Філасофскія матывы быцця ў кантыксе беларускай вяленай атавесці (М. Гарэцкі, Я. Колас, К. Чорны)» (**Т.Р. Богорадава**, Полоцк, ПГУ); «Тэарэтычнае асэнсаванне беларускай літаратуры аб Першай сусветнай вайне ў кантыксе даследаванняў, прысвечаных амерыканскаму і заходнеўрапейскаму прыгожаму пісьменству» (**З.И. Трет'як**, Полоцк, ПГУ). На этом же заседании был также заслушан доклад доцента **Т.П. Слесаревой** (Полоцк, ПГУ) «Применение количественных методов к изучению языка художественных произведений», основанный на применении лингвистических методик к анализу художественного текста и вызвавший вопросы и дискуссию со стороны литературоведов.

Затем была проведена традиционная **презентация монографий** участников научного семинара. Доцент **Е.А. Леонова** (Минск, БГУ) рассказала о своей работе над книгой «**Немецкая литература XX века**», опубликованной в Москве в 2010 году и рекомендованной в качестве учебного пособия для российских вузов. Профессор **В.Д. Седельник** (Москва, ИМЛИ РАН) раскрыл участникам семинара творческую историю своей обширной монографии «**Дадаизм и дадаисты**» (М., 2010), работа над которой потребовала многолетних поисков материала, архивных разысканий в разных странах, открытия новых или полузабытых имен, переоценки многих тривиальных или тенденциозных представлений. Участники семинара, уже имевшие возможность ознакомиться с монографией, оценили это исследование как несомненный вклад в мировую литературоведческую науку. И, наконец, профессор **Е.А. Зачевский** (Санкт-Петербург) представил пятый том своей многотомной и не имеющей пока аналогов в мировой науке монографии «**Группа 47. Страницы истории литературы ФРГ: 1962 – 1964 гг.**» (СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2010); рассматриваемый в данном томе период он охарактеризовал как «предельное выражение всех творческих проявлений, заложенных в основу “группы 47” как культурного и социально-политического события в истории ФРГ. Но эти годы являются и началом конца “группы 47”, выразившимся в принципиальном противостоянии основателей “группы 47” и молодого поколения, стремившегося объясняться с читателями напрямую, без посредничества литературы старой формации». Каждому из выступивших ученых были заданы многочисленные вопросы, касавшиеся как концептуальных положений представленных монографий, так и более частных вопросов, относящихся к методике и творческой лаборатории современного литературоведческого исследования.

Последнее заседание научного семинара открылось докладом доцента **Д.А. Кондакова** (Полоцк, ПГУ) «Что такое сравнительное литературоведение в Беларуси начала XXI века», в котором он на конкретных примерах диссертационных исследований и монографий последних лет продемонстрировал достоинства и недостатки, связанные с попытками реализации требования ВАК Республики Беларусь о необходимости актуализации исследований по зарубежным литературам в направлении раскрытия их значимости для историко-литературного процесса в Беларуси. Доклад вызвал разностороннюю дискуссию. Доцент **Л.П. Фукс-Шаманская** (Нюрнберг, ФРГ) поделилась своими открытиями и сомнениями, связанными с написанием главы о широко известном поэте и художнике Вильгельме Буше для академической

«Истории немецкой литературы XX века» (тема доклада – «Вильгельм Буш – личность и писатель: опыт современного подхода»). Доцент **Н.В. Нестер** (Полоцк, ПГУ) в докладе «Полоцк в книге И. Мессенера “Scindia illustrata”» рассказала о своей работе над одной из кафедральных научных тем, связанной с изучением сведений о Полоцке в литературных и исторических средневековых источниках. Далее последовал завершающий блок аспирантских докладов по наиболее острым вопросам заявленных диссертационных исследований: «Ранние баллады В. Скотта: проблема жанровой специфики» (**Е.С. Николаева**, Полоцк, ПГУ); «Осмысление холокоста в мировой поэзии и в поэзии США: темы, проблемы, подходы к изучению» (**А.А. Никифоров**, Полоцк, ПГУ); «Художественная условность как предмет исследования: проблемное поле» (**Н.В. Голубович**, Витебск, ВГУ); «Подходы к изучению творчества Фаулза в отечественном и зарубежном литературоведении» (**Т.Ф. Мостобай**, Полоцк, ПГУ); «Основные направления изучения и значение исследования творчества Дж. Остен в современном литературоведении» (**А.С. Кононова**, Полоцк, ПГУ).

Завершающим был доклад профессора **А.А. Гугнина** (Полоцк, ПГУ) «О становлении литературоведения как отрасли науки и как группы специальностей в Полоцком государственном университете», в котором были подведены предварительные итоги десятилетней работы кафедры в данном направлении.

В заключение были подведены итоги семинара и намечена проблематика следующей научной конференции. Материалы семинара будут включены в сборник «Романо-германская филология».

*А.А. Гугнин, доктор филологических наук, профессор
(Полоцкий государственный университет)*