

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВА НА ЖИЗНЬ

А.П. Петров,

заведующий кафедрой уголовного права и уголовного процесса, Витебский государственный университет имени П.М. Машерова, кандидат юридических наук, доцент

Права человека неотчуждаемы и принадлежат ему с рождения. Они универсальны, основаны на принципе равенства и гарантированы каждому.

Права человека – высшая ценность, их уважение, соблюдение и защита – обязанность государства.

Осуществление прав и свобод человека не должно нарушать права других лиц.

Обеспечение прав и свобод несовместимо с дискриминацией по какому-либо признаку.

Право человека на жизнь является, несомненно, самым естественным и неотъемлемым. Оно является главным, основным правом каждого человека. Без обеспечения права на жизнь нельзя говорить о любых других правах и свободах. Право на жизнь открывает перечень прав человека и гражданина. Оно представляет абсолютную ценность мировой цивилизации, ибо все остальные права утрачивают смысл и значение в случае гибели человека. По сути дела все остальные права, так или иначе, объединяются вокруг этого права.

Право на жизнь – совокупность гражданско-правовых норм по охране жизни человека, устанавливающих недопустимость произвольного лишения жизни. Оно включает право на здоровую окружающую среду, предполагает обязанность государства не допускать экологических катастроф и принимать меры по устранению или смягчению их последствий.

Право на жизнь имеет несколько аспектов, в том числе право на сохранение жизни и право на распоряжение жизнью.

Что касается смерти, то различают смерть клиническую и биологическую.

Клиническая смерть обратима, т.к. предполагает возможность восстановления жизнедеятельности, но в строго ограниченный период.

Биологическая смерть необратима и никакие медицинские манипуляции не могут привести к оживлению человека.

Озабоченность международного сообщества в плане содействия осуществлению и защиты самого основного и очевидного и прав человека усилилось в последнее годы с осознанием того, что пренебрежительное отношение к человеческой жизни является широко распространенным и угрожает самим основам цивилизованного человеческого общества. Это вопрос больше не является вопросом, рассматриваемым исключительно в рамках внутренней юриспруденции государства, а приобрел международное значение.

Право на жизнь в аспекте современной жизни трактовалось, прежде всего как отказ от войны и участие в ней, установление порядка применения оружия и его нахождения в гражданском обороте.

Право на жизнь в аспекте распоряжения своей жизнью проявляется, как возможность подвергать себя значительному риску и решать вопрос о прекращении жизни.

Право на жизнь - это универсальная ценность. Перед людьми стоят разные проблемы – проблемы войны и мира, здоровья людей и здоровой окружающей среды, аборт, эвтаназии, самоубийства, трансплантации органов и тканей человеческого тела, смертной казни, право на достойное существование.

Всеобщая декларация и Пакты, провозгласив право каждого на жизнь, не запрещали смертной казни. Пакт о гражданских и политических правах лишь запрещал произвольно лишать кого-либо жизни. Он запрещал выносить смертный приговор лишь за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет и не исполнять их в отношении женщин.

В настоящее время казнь отменена более чем в 70 странах мира.

Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, отметил, что все меры по отмене смертной казни следует рассматривать как прогресс в обеспечении права на жизнь.

Противники смертной казни обращают внимание на отсутствие зависимости между уровнем преступности и применении смертной казни. Усиление уголовной репрессии, как правило, не влечет снижения преступности, поскольку ее уровень зависит от социально-экономических, политических, культурологических ориентиров, а также состояния нравственности и даже генетической предрасположенности некоторых лиц к совершению преступлений. Бог дал жизнь, и только он может её отнять.

Смертная казнь усиливает жестокость в обществе и зло нельзя победить злом. Человек не может уступать обществу право на свою жизнь, т.к. он и сам лишен возможности распоряжаться её. Жизнь не составляет благо, даруемое человеку государством, поэтому государство и не имеет законного права отнимать эту жизнь. Таким образом, государство, самовольно прекращает человеческую жизнь, присваивает себе палаческие функции.

Вопрос о применении смертной казни является не только правовым, но нравственно-философским.

Эвтаназия – намеренное ускорение смерти или умерщвление неизлечимого больного с целью прекращения его страданий. В упрощённом понимании это определение сводится к узаконенному убийству из милосердия.

Различают активную эвтаназию, когда используют средства, ускоряющие наступление смерти, например передозировка снотворным, смертельный укол и т.д. и пассивную, которая означает отказ от мер, способствующих поддержанию жизни, например отключение аппарата, поддерживающего жизнеобеспечение.

Право на жизнь – это право на достойное человеческое существование. Сюда входит право на социальное обеспечение, социальное страхование, пенсионное обеспечение и медицинское обслуживание.

Сущность права на социальное обеспечение (по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца и т.д.) состоит в том, что государство гарантирует предоставление достаточных средств гражданам, которые в силу объ-

ективных обстоятельств, лишены полностью или частично способности трудиться и получать доходы от труда, а также семьям, в связи с рождением и воспитанием детей.

Основными видами социального обеспечения являются пенсии, пособия, различные социальные услуги. Социальное обеспечение предоставляется в денежной (пенсии, пособия) и натуральной форме (социальное обслуживание). Социальное обеспечение осуществляется за счет системы социального страхования и национальной системы социального обеспечения. Фонды социального страхования образуются в основном из страховых взносов нанимателей и дотаций государства, а также граждане из своей з/п уплачивают 1%.

Вооруженный конфликт.

Жизнь человека – самый ценный и самый хрупкий дар природы.

Войны как абсолютное зло представляют собой наибольшую угрозу жизни человека, существованию целых народов.

Опасный вызов самому существованию человечества представляет ядерная угроза и основанная на ней силовая геополитика.

В силу этого проблема сохранения и защиты человеческой жизни и жертв войны, насколько это возможно в экстремальных условиях вооружённого конфликта, остаётся чрезвычайно актуальной в наши дни.

Не будучи в состоянии искоренить войну человечество идёт по пути гуманизации их законов и обычаев.

Отказ от войны и участие в ней – это направление получило отражение в международном праве как принцип, обязывающий государство проводить политику сокращения вооружений, безусловного отказа от применения ядерного оружия.

Государство, провозглашая право на жизнь основным правом и на конституционном уровне закрепляет это право, отмечая, что человек не может быть лишен жизни, в то же время, вступая в ряды вооруженных сил, солдат принимает присягу, говоря о том, что в случае надобности отдаст жизнь за свою Родину. Значит, во время войны отдать жизнь за своё Отечество не только не запрещается, но даже приветствуется государством.

Важно отметить, что применительно к ситуации вооруженного конфликта необходимо точное определение субъекта права на жизнь, поскольку убийство лиц из состава вооруженных сил противника считается законным. Исходя из этой особенности, в гуманитарных конвенциях уточняется круг лиц, на жизнь которых запрещено покушаться. К ним относятся раненые, больные, военнопленные, гражданские лица, а также противники сложившие оружие.

Актуальным становится и борьба с терроризмом. Решить эту проблему на общегосударственном уровне практически невозможно. Здесь должны быть направлены усилия всего мирового сообщества под эгидой ООН.

Таким образом, реальное воплощение конституционного права на жизнь – это комплекс мер направленных на сохранение жизни человека как правового, так и международного характера.