

УДК 343.132

О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА» И «НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА»

Т.Ф. ДМИТРИЕВА

(Витебский государственный университет им. П.М. Машерова)

Исследуется проблема определения терминов «технико-криминалистические средства» и «научно-технические средства». Представлены различные взгляды ученых, касающиеся этого вопроса. На основе анализа и обобщения проведенного теоретического исследования данных терминов предложено авторское определение «технико-криминалистических средств выявления (раскрытия), расследования и предупреждения преступлений» и «технико-криминалистических средств осмотра места происшествия». Подчеркнуто значение данных понятий для упорядочения и унификации терминологии – одной из важных задач теории криминалистики.

В условиях реформирования и совершенствования системы правоохранительных органов Республики Беларусь выявление преступлений и расследование уголовных дел представляет собой нелегкую задачу, требующую от следователя мобилизации значительных усилий, профессионализма, проницательности, наблюдательности, логики мышления. В общем виде эта задача сводится к тому, чтобы установить механизм совершения преступления по ограниченному числу признаков, иногда малозаметных, так как преступление, как правило, совершается в отсутствие очевидцев. В связи с этим на первоначальном этапе расследования особое значение приобретает осмотр места происшествия, направленный на обнаружение, фиксацию, изъятие и исследование материальных следов преступления. «Результаты, полученные при производстве осмотра, как правило, являются тем отправным началом, от которого зависит весь последующий ход расследования» [1, с. 4]. В современных условиях достичь необходимого результата, обеспечить эффективность осмотра места происшествия возможно только с использованием технико-криминалистических средств. Поэтому задача правоохранительных органов сводится к тому, чтобы все эти средства использовались комплексно, что позволит обеспечить результативность раскрытия преступлений и изобличения преступников.

Основная часть. Вопросам применения научно-технических средств в борьбе с преступностью посвящены работы многих ученых, среди которых: Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, А.И. Винберг, В.А. Вольнский, В.И. Гончаренко, Г.И. Грамович, Г.Г. Зуйков, В.К. Лисиченко, Н.А. Селиванов, А.А. Эксархопуло и др. Однако до настоящего времени в криминалистической литературе нет единообразия в терминологии относительно понятий: «технические средства», «специальные технические средства», «научно-технические средства», «криминалистическая техника» и «технико-криминалистические средства», которые зачастую отождествляются.

Анализ криминалистической литературы показывает, что большинство исследований по данной проблеме проводились в прошлом веке, без учета комплексности и системного подхода. Между тем в современных условиях динамического развития науки криминалистики и практики борьбы с преступностью, в условиях постоянной интенсификации научно-технического прогресса неизбежно совершенствуется и модифицируется понятийный аппарат криминалистики. Поэтому для решения одной из важных задач теории криминалистики, заключающейся в упорядочении и унификации современной терминологии, попытаемся с позиции системного подхода определить понятия технико-криминалистических средств выявления, расследования и предупреждения преступлений и технико-криминалистических средств осмотра места происшествия. Логичное определение границ данных понятий в теоретическом аспекте позволит избежать путаницы, а в практическом их использовании – трудностей. Четкость трактовки понятия технико-криминалистических средств позволит исключить его аморфность и отождествление таких схожих понятий, как «технические средства», «специальные технические средства», «научно-технические средства», «криминалистическая техника», «технико-криминалистические средства».

В криминалистических публикациях нет единого мнения относительно вышеуказанных понятий, что не способствует их единообразному пониманию. Так, одни авторы, исследуя вопросы использования достижений науки и техники в борьбе с преступностью, используют понятие «технические средства» [2 – 4]. Законодатель также в статье 192 Уголовного процессуального кодекса Республики Беларусь использует термин «технические средства», которые могут применяться при производстве следственных действий, а также научно обоснованные способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. В части 4 статьи 193 он использует термины «научно-технические средства» и

«технические средства» одновременно, отождествляя их: «Если при производстве следственного действия применялись научно-технические средства обнаружения и закрепления следов преступления..., то в протоколе должны быть указаны также технические средства, примененные при производстве соответствующего следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты. ...» [2, с. 156 – 157]. Однако данные понятия не тождественны, так как во многих литературных источниках, посвященных технике и научно-техническому прогрессу, для обозначения приборов, оборудования и других технических устройств любого уровня научности принят только один термин – «технические средства», и только попадая в орбиту уголовного судопроизводства, технические устройства, приборы и т.д. приобретают качество средств научно-технических. «Ни в одной отрасли знания, кроме юридической, термин «научно-техническое средство» не употребляется, являясь, судя по всему, терминологическим изобретением именно процессуально-криминалистической науки» [5, с. 143].

Другие авторы используют термин «*специальные технические средства*» [6]. Так, Р.З. Камаев отмечает, что «современный арсенал технико-криминалистических средств правоохранительных органов разнообразен по видам, форме, объектам и субъектам применения» и предлагает «собственно технические средства криминалистики», т.е. совокупность приборов, аппаратуры, приспособлений, инструментов, веществ, материалов и комплектов (комплексов), созданных в рамках криминалистики, именовать специальными техническими средствами [6, с. 7 – 9].

Третьи авторы используют понятие «*криминалистическая техника*» – одно из первых сложившихся в криминалистике понятий. «Термином «криминалистическая техника», во-первых, обозначается раздел криминалистической науки, а во-вторых, – совокупность технических средств, т.е. приборов, аппаратуры, оборудования, инструментов, приспособлений, принадлежностей и материалов, применяемых для собирания и исследования доказательств в процессе судопроизводства» [7, с. 31 – 35; 8, с. 144 – 145]. Мы разделяем точку зрения Г.В. Федорова о том, что термин «криминалистическая техника» следует понимать как раздел науки криминалистики, и это значение должно быть единственным [9, с. 9], так как нельзя называть криминалистической техникой обычную лупу, штангенциркуль, линейку, микроскоп и другие приборы, инструменты и приспособления [10, с. 32].

Многие авторы используют понятие «*научно-технические средства*» [11; 12], нередко отождествляя его с понятием «криминалистическая техника» [8, с. 84; 13, с. 68 – 70; 14, с. 39; 15, с. 29; 16, с. 23 – 27] или с понятием «*технико-криминалистические средства*» [10, с. 129 – 130]. Очевидно, что эти понятия не тождественны, так как научно-технические средства включают в себя не только средства, разрабатываемые криминалистикой, приспособляемые либо используемые для решения ее задач, но также общетехнические средства, созданные не для целей противодействия преступности [9, с. 9]. Наиболее логичное, не вызвавшее возражений в литературе определение научно-технических средств сформулировал Г.И. Грамович: «приборы, инструменты, приспособления, материалы и методы их применения, специально разработанные, приспособленные или взятые без изменения из других областей деятельности человека и используемые для обнаружения, фиксации, изъятия, исследования доказательств, а также осуществления иных действий по выявлению, расследованию и предупреждению преступлений». Анализируя предложение авторов о замене термина «научно-техническое средство» термином «технико-криминалистическое средство», Г.И. Грамович высказал мнение о нецелесообразности этого ввиду смешивания научно-технического средства и результатов его использования [11, с. 33 – 34].

Научно-технические средства И.А. Анищенко рассматривает как систему «приборов, аппаратов, оборудования, инструментов, приспособлений, материалов, специально изготовленных для целей борьбы с преступностью либо заимствованных без изменения из других областей деятельности человека и используемых на основе закона для обнаружения, фиксации, изъятия, исследования и демонстрации доказательств, а также осуществления иных действий по выявлению, раскрытию и предупреждению преступлений в целях решения задач уголовного судопроизводства» [17, с. 14]. Данное определение научно-технических средств указывает на связь их с практикой, возможность применения в соответствии с законом и, безусловно, заслуживает пристального внимания. Однако для обозначения входящих в состав криминалистической техники собственно орудий труда в криминалистической и уголовно-процессуальной литературе приняты оба термина: «научно-технические средства» и «технико-криминалистические средства». При этом считается, что более широкое понятие – научно-технические средства – общетехническое, а технико-криминалистические – специальный термин науки криминалистики.

Исследователь А.А. Эксархопуло высказывается о терминологической некорректности употребления словосочетания «научно-технические» средства для обозначения орудий труда, в том числе предназначенных для следователя, прокурора, оперативного работника и т.д. По его мнению, откровенно излишняя «претенциозность» данного термина не согласуется и со смыслом общепринятого термина «научно-технический», так как в русском языке данный термин обозначает «относящийся к науке и технике», а одновременно иметь отношение и к науке, и к технике могут только определенные явления, процессы,

например, научно-технический прогресс, научно-техническая деятельность, научно-техническое творчество, научно-техническая идея и пр. [5, с. 142 – 144]. «Термин «научно-техническое средство» а) не отражает специфических, т.е. криминалистических целей применения средств и б) излишне претенциозен, ибо ряд технико-криминалистических средств не может быть назван научными (например, щуп, молоток для простукивания, валик для раскатки краски при дактилоскопировании, дактилоскопическая игла)», – отмечал Р.С. Белкин [18, с. 205]. Поэтому, несмотря на широкую распространенность в юридической литературе, А.А. Эксархопуло предлагает отказаться от использования термина «научно-техническое средство» для обозначения орудий и средств труда. По его мнению, «говоря о приборах, материалах, оборудовании и пр., вполне достаточно обобщающего названия «технические средства», а для используемых в уголовном судопроизводстве – «технико-криминалистические средства» [5, с. 142 – 144]. На наш взгляд, термин «технико-криминалистические средства» не призван, как утверждает А.А. Эксархопуло, подменить собой понятие «научно-технические средства», поскольку термин «технико-криминалистические средства» имеет самостоятельное содержание [19, с. 221].

По мнению профессора П.Т. Скорченко, нельзя полностью отказаться и от употребления термина «научно-технические средства», который широко применяется не только в криминалистической, но и в процессуальной литературе. «Однако это должно иметь место в случаях, когда речь идет о комплексном использовании в расследовании достижений различных отраслей знаний. Например, различного вида экспертиз: криминалистических, физико-химических, судебно-медицинских и др.» [20, с. 12].

Считаем обоснованной позицию И.А. Анищенко, что понятие «научно-технические средства» шире понятия «технико-криминалистические средства», так как включает в себя, кроме собственно технико-криминалистических, средства, которые созданы не для целей борьбы с преступностью, используются в уголовном судопроизводстве без переделки и приспособления, а поэтому криминалистическими не являются. Соглашаясь с Н.А. Селивановым И.А. Анищенко, выделяет основной критерий, позволяющий рассматривать технические средства в качестве технико-криминалистических средств, – изготовление либо приспособление технических средств специально для использования при расследовании и предупреждении преступлений, а также подчеркивает, что о различии вышеуказанных понятий свидетельствует и сфера их применения. «Технико-криминалистические средства могут применяться в уголовном, гражданском, административном процессе, в оперативно-розыскной деятельности. Сфера же применения научно-технических средств более широкая, она выходит далеко за пределы выявления и предупреждения правонарушений и борьбы с ними» [17, с. 13].

Понятие «*технико-криминалистические средства*» используют многие авторы [5; 9; 20 – 27]. Профессор Р.С. Белкин предпочитает пользоваться именно этим термином, а не широко распространенным «научно-технические средства». Термином «технико-криминалистические средства» пользуются также профессор Н.А. Селиванов и профессор П.Т. Скорченко [20, с. 11 – 12]. Мы полностью согласны с такой позицией и тоже будем использовать термин «технико-криминалистические средства», который, на наш взгляд, наиболее полно отражает содержание и сущность технико-криминалистических средств, применяемых в ходе выявления (раскрытия), расследования и предупреждения преступлений, а также в ходе осмотра места происшествия.

Технико-криминалистические средства рассматривают в узком и широком смысле слова. В узком смысле слова под ними понимают только техническое оборудование, приспособления, инструменты и материалы [24, с. 170; 28, с. 106; 29, с. 22], в широком смысле – также и методы (приемы и способы) применения этих средств [23, с. 83; 25, с. 38 – 48; 30, с. 6; 31, с. 9; 32, с. 25].

Так, А.А. Эксархопуло разделяет входящие в понятие «криминалистическая техника» совокупность технико-криминалистических средств (оборудования, приборов, инструментов, материалов и пр.) и систему технико-криминалистических приемов и методов. По его мнению, «*Технико-криминалистическое средство* – это техническое (в собственном смысле слова) устройство, прибор и т.п., специально разработанное, приспособленное или заимствованное криминалистикой для обнаружения, фиксации, изъятия или исследования доказательств, а также для предотвращения преступлений». «*Технико-криминалистический прием* – это основанный на данных естественных или технических наук наиболее рациональный способ действия при собирании или исследовании доказательств с использованием технико-криминалистических средств или без такового». «*Технико-криминалистический метод* – это система технико-криминалистических приемов, используемых для достижения цели обнаружения, фиксации, изъятия или исследования доказательств» [22, с. 36]. Однако в русском языке термин «средство» означает «прием, способ действия для достижения чего-нибудь» [33, с. 758], следовательно, под технико-криминалистическими средствами, на наш взгляд, следует понимать и методы (приемы и способы).

Профессор Н.А. Селиванов неоднократно высказывал свою точку зрения на понятие технико-криминалистических средств, под которыми он понимает не только приборы, аппаратуру, инструменты, приспособления, материалы, но и применяемые в криминалистических целях методы (способы, приемы,

методики). Под термином «методика» понимается совокупность методов практического выполнения чего-нибудь [20, с. 11]. Точку зрения Н.А. Селиванова разделяет Р.С. Белкин [20, с. 11 – 12].

По мнению Г.В. Федорова, «техничко-криминалистические средства – это специально изготовленные либо приспособленные приборы, устройства, приспособления, инструменты, материалы, а также разрабатываемые криминалистикой технические приемы и способы, применяемые в целях противодействия преступности» [9, с. 34]. Также Г.В. Федоров акцентирует внимание на том, что «понятие научно-технических средств, разрабатываемых, приспособляемых либо используемых для решения задач криминалистики, полностью включает в себя понятие «техничко-криминалистические средства» и отличается от него лишь комплексом взятых без изменения из других областей человеческой деятельности устройств, приспособлений, инструментов и материалов, а также способов их применения» [9, с. 34]. С такой точкой зрения мы полностью солидарны.

К технико-криминалистическим средствам В.А. Волынский относит лишь те, которые применяются для собирания и исследования криминалистически значимой информации для решения технико-криминалистических задач. Применение же технико-криминалистических средств, по его мнению, базируется на тактических, технических приемах и методах, разработанных криминалистикой [27, с. 13]. При этом В.А. Волынский считает, что о применении всего комплекса научно-криминалистических средств правомерно говорить применительно к деятельности органов внутренних дел в целом, а применение криминалистических средств и методов характерно для процессуально определенных форм деятельности, осуществляемой в целях раскрытия и расследования преступлений. В этой связи В.А. Волынский полагает, что правомерно различать научно-техническое обеспечение деятельности органов внутренних дел в целом и технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений как одного из составных элементов первого [34, с. 13].

Определения технико-криминалистических средств и технико-криминалистических методов непосредственно осмотра места происшествия В.А. Снетков приводит отдельно: под технико-криминалистическими средствами осмотра места происшествия в традиционном, принятом в криминалистике, смысле слова он подразумевает инструменты, приборы, приспособления, материалы, которые приспособлены, а нередко и прямо предназначены для поиска и обнаружения различных объектов, их изъятия и фиксации, упаковки, исследования на месте происшествия; под технико-криминалистическими методами осмотра места происшествия – приемы, способы пользования техническими средствами и обращения с различными объектами в ходе их осмотра, методы поиска и обнаружения, изъятия и фиксации, исследования, упаковки [26, с. 19].

К технико-криминалистическим средствам, используемым для осмотра места происшествия, Л.Е. Чистова относит инструменты, приборы, приспособления, материалы, реактивы, которые применяются для обнаружения следов и других объектов, выявления их признаков и свойств, фиксации обстановки места происшествия, ее элементов и хода исследования, изъятия и предварительного исследования вещественных доказательств [29, с. 22]. Данный подход к пониманию технико-криминалистических средств в узком смысле слова, на наш взгляд, в современных условиях не актуален, так как только при комплексном использовании технико-криминалистических средств и криминалистических методов их применения можно обеспечить эффективность осмотра места происшествия и достичь желаемых результатов выявления, расследования и предупреждения преступлений. «Следователь обязан стремиться к тому, чтобы в его арсенале имелись такие технические средства, с помощью которых можно было решить любую возникшую задачу» [35, с. 91].

Под технико-криминалистическими средствами П.Т. Скорченко понимает аппаратуру, оборудование, приспособления, копирующие материалы, реактивы, криминалистические учеты, справочники и справочные системы, технические приемы, методы и методики, применяемые при выявлении и расследовании преступлений следователем, дознавателем, специалистом-криминалистом и экспертом-криминалистом для запечатления обстановки на месте производства следственного действия, обнаружения, фиксации, изъятия и исследования вещественных доказательств в целях получения ориентирующей и доказательной информации, имеющей значение для раскрытия, расследования и предотвращения преступлений [32, с. 25]. В данном определении автором предпринята попытка дать исчерпывающий перечень технико-криминалистических средств, указать их целевое использование и субъектов их применения. Представляется, что в современных условиях научно-технического прогресса при стремительном появлении новых технических средств вряд ли целесообразно вписывать в определение все его составные части, так как цели могут периодически уточняться, а субъекты изменяться. К тому же деление научно-технических средств в зависимости от субъекта их применения спорно, «так как сложно разграничить средства, используемые следователем, оперативным работником, прокурором-криминалистом, специалистом» [11, с. 51], поскольку «следователь, оперативный работник, эксперт, судья в пределах своих возможностей и полномочий могут применять любое технико-криминалистическое средство или прием. С этой точки зрения деление средств и приемов на группы не имеет значения, и в этом аспекте кримина-

листическая техника так же едина, как и в смысле ее научной принадлежности (несмотря на источник возникновения)» [36, с. 262]. Данное определение, в отличие от определений, предложенных другими авторами, в перечне технико-криминалистических средств содержит криминалистические учеты, справочники и справочные системы, что заслуживает внимания, поскольку в современных условиях при обнаружении, дальнейшем исследовании следов и вещественных доказательств, осуществлении поиска и идентификации лиц, совершивших преступление, необходимо применение современных компьютерных технологий. К числу последних можно отнести информационные поисковые системы, содержащие в своей основе компьютеризированные базы данных об уголовных элементах, следах, орудиях и способах совершения общественно опасных деяний, автоматизированную дактилоскопическую идентификационную систему (АДИС «Дакто-2000»), автоматизированную систему портретной идентификации (АСПИ), систему фоноскопического учета, автоматизированную идентификационную систему генно-дактилоскопических учетов (АИСГДУ) [37, с. 4 – 7].

Рассматривая понятие «технико-криминалистические средства», в широком смысле слова под ними понимают не только приборы, приспособления и т.п., но и методы, приемы, способы, методики. По нашему мнению, термины «метод», «способ», «прием» – это слова-синонимы. В словаре «Русского языка» С.И. Ожегова «метод» определяется как способ теоретического исследования, способ осуществления чего-нибудь; «способ» – это прием, действие, метод, применяемые при исполнении какой-нибудь работы, при осуществлении чего либо; «прием» – отдельное действие, движение [20, с. 11]. «Метод – категория универсальная и применяется во всех отраслях научно-технического знания. Однако в технической сфере она обоснованно трансформируется в понятие «технология», которое как раз и отражает специфику способа применения именно технических средств» [12, с. 14]. «Технология» – (от греч. техно – искусство, мастерство, умение; логос – наука, учение; мысль, причина; методика, способ производства) в широком смысле – совокупность методов, процессов и материалов, применяемых в каком-нибудь деле, либо отрасли деятельности, в производстве чего-нибудь, а также научное описание таких методов; в узком – комплекс организационных мер, операций и приемов, направленных на изготовление, обслуживание, ремонт и/или эксплуатацию изделия с номинальным качеством и оптимальными затратами и обусловленных текущим уровнем развития науки, техники и общества в целом. При этом под термином «изделие» следует понимать любой конечный продукт труда (материальный, интеллектуальный, моральный, политический и т.п.); под термином «номинальное качество» следует понимать качество, прогнозируемое или заранее заданное, например, оговоренное техническим заданием и согласованное техническим предложением; под термином «оптимальные затраты» следует понимать минимально возможные затраты, не влекущие за собой ухудшение условий труда, санитарных и экологических норм, норм технической и пожарной безопасности, сверхнормативный износ орудий труда, а также финансовых, экономических, политических и других рисков [38, с. 774; 39]. По мнению автора, данное определение технологии применительно к понятию технико-криминалистических средств *выявления, расследования и предупреждения преступлений, в том числе осмотра места происшествия*, в значительной степени конкретизирует их практическую направленность и объединяет в единый механизм существующие термины «метод», «способ», «прием», «методика».

Учитывая актуальное сегодня высказывание Г.И. Грамовича о том, что «сейчас все большее распространение получает мнение о необходимости рассматривать научно-технические средства как целостную систему различных приборов, приспособлений, инструментов, материалов и способов их применения» [10, с. 53], на основе анализа и обобщения всех приведенных точек зрения нам представляется возможным сформулировать определение технико-криминалистических средств, применяемых для выявления, расследования и предупреждения преступлений, следующим образом.

Технико-криминалистические средства – это система специально изготовленных либо приспособленных приборов, устройств, приспособлений, инструментов, материалов, информационных поисковых, идентификационных и иных систем, а также криминалистических технологий их применения в целях обнаружения, фиксации, изъятия, исследования, учета, анализа и оценки следов преступления и других вещественных доказательств, а также осуществления иных действий по выявлению, расследованию и предупреждению преступлений.

В целях адекватного понимания возможностей комплексного использования технико-криминалистических средств при осмотре места происшествия, базируясь на вышеприведенном определении, под *технико-криминалистическими средствами осмотра места происшествия* следует понимать *систему специально изготовленных либо приспособленных приборов, устройств, приспособлений, инструментов, материалов, информационных поисковых, идентификационных и иных систем, а также криминалистических технологий их применения в целях обнаружения, фиксации, изъятия, исследования, учета, анализа и оценки следов преступления и других вещественных доказательств на месте происшествия или непосредственно по его окончании, а также осуществления иных действий, способствующих выявлению, расследованию и предупреждению преступлений.*

Представляется, что данные определения, сформулированные на основе системного подхода, логичны и четко определяют границы понятий, в теоретическом аспекте позволят избежать путаницы, а в практическом их использовании – трудностей, имеют большое значение для упорядочения и унификации терминологии – одной из важных задач теории криминалистики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мамонов, В.С. Осмотр места происшествия: правовые, научные основы и практика применения / В.С. Мамонов, В.В. Степанов. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 184 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: с изм. и доп. по состоянию на 23 янв. 2012 г. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2012. – 448 с.
3. Оровер, В.А. Технические средства, применяемые при производстве обысков: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / В.А. Оровер; Ленингр. ун-т. – Л., 197. – 19 с.
4. Криминалистика: учеб. пособие / А.В. Дулов [и др.]; под ред. А.В. Дулова. – Минск: ИП «Экоперспектива», 1998.
5. Эксархопуло, А.А. Криминалистика: учебник / А.А. Эксархопуло. – СПб.: Лема, 2009. – 904 с.
6. Камалов, Р.З. Специальные технические средства криминалистики и их использование в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Р.З. Камалов. – Казань: Каз. орд. Ленина и орд. Труд. Красн. Знам. гос. ун-т им. В.И. Ульянова-Ленина, 1991. – 16 с.
7. Волинский, В.А. Криминалистическая техника: наука – техника – общество – человек / В.А. Волинский. – М., 2000. – 331 с.
8. Криминалистика: учебник; под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархопуло. – СПб.: Лань, 2001. – 928 с.
9. Криминалистические средства противодействия преступности: теоретические аспекты: моногр. / Г.В. Федоров; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2008. – 187 с.
10. Ищенко, Е.П. Криминалистика: учебник / Е.П. Ищенко, В.А. Образцов. – М.: Изд-во Эксмо, 2007. – 480 с.
11. Грамович, Г.И. Криминалистическая техника (научные, правовые, методологические, организационные основы): моногр. / Г.И. Грамович. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. – 214 с.
12. Большев, В.Г. Применение научно-технических средств в процессуально-тактической деятельности следователя: автореф. дис. ... канд. юрид. наук 12.00.09 / В.Г. Большев; Федер. Гос. бюджет. образов. учрежд. высш. проф. образования «Воронежский гос. ун-т. – Воронеж, 2012. – 23 с.
13. Зуев, Е.И. Организационно-тактические и процессуальные проблемы использования научно-технических средств при расследовании преступлений / Е.И. Зуев // Совершенствование уголовно-процессуальной деятельности органов внутренних дел: тр. / Акад. МВД СССР, 1984. – С. 68 – 70.
14. Криминалистика: учебник для образоват. учреждений М-ва юстиции Рос. Федерации / Г.А. Абдумажидов [и др.]; под ред.: И.Ф. Крылова, А.И. Бастрыкина; Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации, Рос. правовая акад. М-ва юст. Рос. Федерации. – М., 2001. – 800 с.
15. Васильев, А.Н. Предмет криминалистики / А.Н. Васильев // Социалист. законность. – 1967. – № 1. – С. 29 – 33.
16. Криминалистика / под ред. А.Н. Васильева. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. – 496 с.
17. Анищенко, И.А. Сущность и система научно-технических средств в криминалистике // И.А. Анищенко // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2002. – № 2 (4). – С. 10 – 18.
18. Белкин, Р.С. Курс криминалистики: учеб. пособие для вузов / Р.С. Белкин. – 3-е изд., доп. – М., 2001. – 837 с.
19. Белкин, Р.С. Криминалистика: учеб. слов.-справ. / Р.С. Белкин. – М.: Юристь, 1999. – 268 с.
20. Скорченко, П.Т. Криминалистика. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений: учеб. пособие для вузов / П.Т. Скорченко. – М.: Былина, 1999. – 272 с.
21. Криминалистика: учебник / Т.В. Аверьянова [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2008. – 944 с.
22. Эксархопуло, А.А. Криминалистика в схемах и иллюстрациях: учеб. пособие / А.А. Эксархопуло. – СПб.: Изд-во «Юрид. центр Пресс», 2002. – 450 с.
23. Ищенко, Е.П. Криминалистика: учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков; под ред. Е.П. Ищенко. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Контракт, ИНФРА-М, 2010. – 784 с.
24. Баев, О.Я. Основы криминалистики: курс лекций. – 2-е изд., перераб и доп. / О.Я. Баев – М.: Изд-во «Экзамен», 2003. – 320 с.
25. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. – М.: Высш. образование, 2006. – 441 с.
26. Снетков, В.А. Элементы технико-криминалистической ситуации осмотра места происшествия / В.А. Снетков // Следственная ситуация: сб. науч. тр. – М.: Всесоюз. ин-т по изуч. причин и разработке мер предупреждения преступности, 1985. – С. 16 – 20.

27. Волынский, В.А. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия преступлений (методологические, организационные, правовые проблемы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / В.А. Волынский; ВНИИ МВД СССР. – М., 1991. – 25 с.
28. Руководство для следователей / О.Я. Баев [и др.]; под ред. Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 732 с.
29. Чистова, Л.Е. Техничко-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия: учеб. пособие / Л.Е. Чистова. – М.: МЮИ МВД России, 1998 – 90 с.
30. Коваленко, С.Б. Развитие научных представлений о криминалистической технике: автореф. дис. ... канд. юрид. наук 12.00.09 / С.Б. Коваленко; НИИ Акад. МВД Респ. Казахстан. – Бишкек, 2005. – 28 с.
31. Карлов, В.Я. Использование криминалистической техники в расследовании преступлений: науч.-практ. пособие / В.Я. Карлов. – М.: Изд-во «Экзамен», 2006. – 192 с.
32. Скорченко, П.Т. Проблемы технико-криминалистического обеспечения досудебного уголовного процесса: дис. ... д-ра юрид. наук в форме научного доклада, выполняющего функции автореферата: 12.00.09 / П.Т. Скорченко. – М., 2000. – 215 с.
33. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов; под ред. Н.Ю. Шведовой. – 22-е изд., стер. – М., 1990. – 921 с.
34. Волынский, В.А. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: пособие / В.А. Волынский. – М.: ВНИИ МВД РФ, 1994. – 80 с.
35. Турчин, Д.А. Полевая криминалистика и ее практическое применение: науч.-практ. пособие / Д.А. Турчин, И.С. Чижиков; под ред. проф. Е.П. Ищенко. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2006. – 144 с.
36. Белкин, Р.С. Общая теория советской криминалистики / Р.С. Белкин. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1986. – 399 с.
37. Авсянников, В.И. Практика применения экспертно-криминалистическими подразделениями органов внутренних дел научно-технических средств и криминалистических методов в раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел / В.И. Авсянников // Проблемы криминалистики: материалы науч.-практ. конф. «Экспертно-криминалистическая служба на современном этапе, перспективы ее развития», посв. 90-летию со дня образования экспертно-криминалист. службы МВД Респ. Беларусь (Минск, 23 – 24 февраля 2009 г.) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2010. – Спец. вып. – С. 4 – 8.
38. Крысин, Л.П. Толковый словарь иноязычных слов / Л.П. Крысин. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 944 с.
39. Технология // Википедия: сводная энциклопедия [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D2%E5%F5%ED%EE%EB%EE%E3%E8%FF>. – Дата доступа: 16.12.2012.

Поступила 05.03.2013

ON THE RELATIONSHIP BETWEEN THE CONCEPTS “TECHNICAL AND FORENSIC MEANS” AND “SCIENTIFIC AND TECHNICAL MEANS”

T. DMITRIEVA

The problem of definitions “technical and forensic means” and “scientific and technical means” is studied. Different views of scientists are presented in this issue. On the basis of the analysis and synthesis of theoretical research, conducted by these terms author’s definition of “technical and forensic identification means (disclosure), investigation and prevention of crime” and “technical and forensic inspection of the scene” is suggested. The significance of these concepts to streamline and unify the terminology is one of the most important problems in the theory of criminology.