

УДК: 340.134

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ПРАВОТВОРЧЕСТВА КАК ЗАЛОГ НАДЛЕЖАЩЕЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Д.А. Лагун,

доцент кафедры теории и истории государства и права, Белорусский государственный университет, кандидат юридических наук, доцент

Правотворчество выступает одной из важнейших категорий в теории права. Содержательное ее наполнение во многом зависит от той или иной концепции правопонимания, на которой стоит определенный исследователь, от мировоззренческой основы его взглядов, от спектра методов научного познания, им используемого. Отсутствие, а главным образом, принципиальная невозможность универсального единства в исходных познавательных началах предопределило не только множество мнений относительно содержания правотворчества, но и многообразие терминов, используемых в научной юридической литературе для его обозначения.

Различными авторами широко используются такие термины, как правотворчество, нормотворчество, правоустановление, нормоустановление, правообразование, формирование права [3, с. 311]. В наиболее широком смысле все они рассматриваются как синонимичные или аналогичные, применяемые к одному и тому же правовому явлению, имеющему своей конечной целью формулирование правовых норм, закрепление прав и свобод человека, его юридических обязанностей.

При детальном изучении конкретных терминов, опосредующих правотворчество, проявляются те мировоззренческо-методологические позиции авторов, научных исследователей, которые, по их мнению, обосновывают правильность употребления строго определенного термина и его отличия от других смежных, но не идентичных терминов.

Правотворчество в самом общем, абстрактном смысле есть творение права, создание права.

Под правотворчеством в зависимости от воспринятой концепции сущности права принято понимать:

- акт, деятельность Бога-Творца, направленную на установление наиболее важных, принципиальных правил совместного жительства людей, носящих безусловный, перманентный характер, и обладающих непреходящей ценностью (теологический подход);

- объективно обусловленную естественными, прирожденными, неотъемлемыми и неотчуждаемыми правами человека деятельность различных социальных субъектов по разработке и принятию правовых норм и приданию им общеобязательной юридической силы (естественно-правовой подход);

- государственно-властную деятельность компетентных государственных органов (должностных лиц), направленную на создание, изменение или прекращение правовых норм путем разработки, принятия и введения в силу нормативных правовых актов (позитивистский подход);

- деятельность социальных групп, классов, сообществ, а также общества в целом по выработке и закреплению в процессе жизнедеятельности данного общества общих, универсальных правил поведения индивидов, обеспечиваемых принудительной силой специально образованных, как правило, государственных институтов (социологический подход);

- внутреннюю, интуитивную, умственную, психическую деятельность человека, связанную с выработкой императивных и атрибутивных правил поведения, регламентирующих его поведение (психологический подход);

- жизнедеятельность конкретного народа на протяжении длительного периода времени, в течение которого постепенно вырабатываются и наполняются ценностным содержанием правила поведения, отражающие сущностный мир, специфику развития, уклад жизни данного народа, и цементирующие нравственную, культурную основу его исторического существования (исторический подход).

Обобщая взгляды на правотворчество, предлагаемые в различных концепциях сущности права, можно дать следующее определение правотворчеству: это деятельность субъектов права, направленная на выработку и официальное закрепление в письменных и устных источниках норм права с целью установления общего, универсального порядка правового регулирования социальной жизни в конкретном обществе в соответствии его культурными, нравственными ценностями.

Нормотворчество рассматривается как деятельность различных субъектов, направленная на выработку и принятие норм, регламентирующих различные сферы деятельности людей. Основное сущностное отличие нормотворчества от правотворчества проводится по видовому разнообразию норм, которые становятся результатом творческой деятельности. Если правотворчество имеет своей целью принятие исключительно норм права, то в процессе нормотворчества могут разрабатываться не только правовые, но и другие социальные нормы, а также технические нормы.

Закон Республики Беларусь от 10 января 2000г. №361-З «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» [1] употребляет производный термин нормотворческий процесс, в чем некоторые авторы видят недостаток данного Закона и предлагают заменить его на правотворческий процесс.

Следует признать, что понятие «нормотворчество», в строгом смысле, действительно несколько шире понятия «правотворчество», более того оно не является сугубо юридическим, поскольку предполагает создание не только правовых, но и иных норм. Вместе с тем, считаем, что использование в Законе термина «нормотворческий процесс» более оправдано исходя из того, что в отечественной юридической литературе юридический позитивизм (а именно позити-

вистское правопонимание будет свойственно термину «правотворческий» при условии его закрепления в Законе) перестал рассматриваться как единственно верный или доминирующий тип правопонимания. Кроме того, Конституция Республики Беларусь в ряде статей закрепляет естественно-правовую доктрину правопонимания (это и придание государству правового статуса, и признание человека, его прав и свобод высшей ценностью, и признание приоритета естественных прав человека, и признание народа единственным источником государственной власти, и др.). Эти и другие аспекты свидетельствуют о недопустимости использования в законодательстве правовых категорий в легистском смысле, о необходимости различения не только собственно категорий «право» и «закон», но и всех производных категорий, в том числе «правотворчество» и «нормотворчество».

Для устранения несоответствия между общим пониманием термина «нормотворчество» и термина «нормотворческий процесс», используемой в Законе о нормативных правовых актах, на наш взгляд, достаточно в соответствии с правилами юридической техники дать легальное определение нормотворческому процессу, что законодатель и сделал.

Термины «нормоустановление» [3, с.332] и «правоустановление» [2, с.415] не получили широкого распространения в юридической литературе и предлагаются к использованию отдельными учеными в качестве составных элементов авторских подходов к сущности и стадиям процесса правотворчества. Признавая процесс творения, создания права объективным, длительным, исторически обусловленным, творческим актом, не зависящим от воли законодателя, эти исследователи полагают верным расставить акценты не на творческом начале юридической деятельности по формированию правовых норм, а на научном и организационно-техническом. Цель деятельности законодателя сводится к выявлению существующих в обществе правовых норм и приданию им формально определенного статуса через установление в нормативных правовых актах и других источниках права. При этом подчеркивается, что нормоустановительная деятельность как более организационно-техническая деятельность свойственна исполнительной ветви власти, а правоустановление как более научная деятельность – законодательной ветви.

В отношении терминов «правообразование» [3, с.317] и «формирование права» [4, с.202] в литературе прослеживается подход, согласно которому эти понятия относятся к иному уровню категориального аппарата юридической науки, нежели правотворчество. Они не отождествляются с последним, хотя и тесно связаны с ним. Правообразование рассматривается как длительный исторический процесс, объективно осуществляемый с развитием самого общества, отражающий ценности, этапы его формирования, и включает в себя выявление закономерностей возникновения, развития и функционирования права, научный анализ, оценку действительности, выработку взглядов и концепций о будущем правовом регулировании, максимальный учет предложений и замечаний политических партий, иных общественных организаций, отдельных граждан, специа-

листов-практиков, ученых, выявление эффективности и доступности действия права и т.д.

Список использованных источников:

1. Закон Республики Беларусь от 10 января 2000г. №361-З «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» // Эталон. банк данных прав. инф-ции Респ.Беларусь: Версия 6.6 [Электронный ресурс] / Нац. центр прав. инф-ции Респ. Беларусь. – Минск, 2016. – Дата доступа: 22.09.2016.

2. Нерсесянц, В.С. Общая теория права и государства. Учебник для юридических вузов и факультетов / В.С. Нерсесянц. – М. : Издат. группа НОРМА-ИНФРА·М, 1999. – 552 с.

3. Общая теория права : пособие / В.А. Абрамович [и др.] ; под общ. ред.: С.Г. Дробязко, С.А. Калинина ; БГУ. – Минск : Четыре четверти, 2014. – 416 с.

4. Общая теория права : учебник для юрид. вузов / под ред. А.С. Пиголкина. – 2-е изд. – М. : Изд-во МГТУ, 1997. – 384 с.