

УДК 342.7(075.8) 342(075.8)

О ИНСТИТУТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

В.А. Брилёва,

доцент кафедры теории и истории государства и права, УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины», кандидат юридических наук, доцент

Исследование механизмов обеспечения социальной ответственности должностных лиц государственных органов обусловлено наличием проблемы ответственности должностных лиц за нарушение прав и свобод личности, которая является краеугольным камнем гуманитарной науки в условиях формирования демократического социального правового государства в Республике Беларусь.

В современных условиях проблема ответственности должностных лиц государственных органов стоит особенно остро, поскольку неизмеримо возросла роль отдельного человека в общественной жизни, расширилась его свобода, и в то же время усложнилась система государственных органов, увеличилось количество правовых предписаний, зависимость человека от внешней социальной и естественной среды. Увеличилось количество ситуаций, при которых над должностным лицом, кроме собственной совести, нет другого контроля. В данных условиях возрастает значение надлежащих механизмов обеспечения социальной ответственности должностных лиц государственных органов.

Строительство гражданского общества и правового государства диктует новые требования к пониманию социальной роли человека, его места в социальных институтах. В настоящее время возникает необходимость укрепления социальной дисциплины и ответственности государства, общества, человека.

М.С. Строгович отмечает, что «правильное понимание ответственности важно и в политическом, и в социальном, и в юридическом смысле, оно имеет громадное значение для научной разработки проблемы прав личности, для повышения ответственности государственных органов, общественных организаций, должностных лиц за порученное дело» [1, с.76]. Социальная ответственность – это взаимодействие (как поощрение, так и лишение) общества и его представителей, основанное на правах и обязанностях по соблюдению социальных норм при условии возможности осознания последствий совершаемых ими социально-значимых поступков [2, с.15]. В формировании социальной ответственности должностных лиц государственных органов определяющую роль призван играть институт Уполномоченного по правам человека.

Главенствующее значение института омбудсмана в формировании социальной ответственности должностных лиц государственных органов обуславливают сущностные характеристики указанного института.

На основе анализа сущностных характеристик института омбудсмана представляется возможным сформулировать определение данного института, которое отражало бы его основные черты и осуществляемую двойную функцию:

омбудсман - это независимое публичное должностное лицо, которое является субсидиарным деполитизированным организационно-правовым средством защиты прав человека, не обладающее правом принимать императивные решения, имеющие силу юрисдикционного акта, уполномоченное осуществлять контроль над органами государственной власти и разрешать жалобы от пострадавших лиц на государственные органы и их должностных лиц.

Институту омбудсмана свойственна способность модифицироваться в зависимости от социальных, правовых условий конкретного государства, не изменяя при этом своей сущности и содержанию. Многообразие омбудсмановского сообщества возможно систематизировать на основе сравнительно-правового анализа организационных форм деятельности омбудсмана, порядка избрания, сферы компетенции, порядка обращения за защитой нарушенных прав, полномочий и методов деятельности, форм реагирования на нарушения прав и свобод человека, в зависимости от формы государственного устройства. Представляется возможным привести следующие модели омбудсмана:

- 1) единоначальный и коллегиальный омбудсмановский институт;
- 2) парламентский и исполнительный омбудсман;
- 3) омбудсман общей компетенции и специализированный омбудсман;
- 4) омбудсман, сфера компетенции которого распространяется на суды, административные органы, негосударственные структуры, и омбудсман с ограниченной сферой компетенции;
- 5) модель омбудсмана непосредственно принимающего жалобы и модель омбудсмана получающего жалобы посредством членов парламента;
- 6) омбудсман, основой деятельности которого является лишь жалоба, и омбудсман, предпринимаящий действия не только на основе жалобы, но и по собственной инициативе;
- 7) модель омбудсмана с широким набором методов деятельности (проверка жалоб, инспекционные обследования) и модель омбудсмана с ограниченным набором методов (проверка жалоб);
- 8) тип омбудсмана с широким комплексом форм реагирования на нарушения, включая обращения в парламент с законодательной инициативой и в Конституционный суд, и тип омбудсмана не обладающий таковым;
- 9) федеративный омбудсман и региональный, омбудсман унитарного государства.

Принимая во внимание существующие в Республике Беларусь элементы механизма защиты прав и свобод человека и гражданина (судебный порядок защиты прав человека; административную жалобу; прокурорский надзор; международный механизм защиты прав и свобод личности), преимуществами института омбудсмана выступают:

- 1) процедура рассмотрения жалоб слабо формализована;
- 2) упрощенный порядок обращения за защитой нарушенного права;
- 3) эффективность и короткие сроки разрешения жалоб;
- 4) незначительные материальные расходы жалобщика;
- 5) возможность действовать не ограничена условием наличия жалобы;

б) действует и в том случае, когда закон формально не нарушен, но права человека нанесен ущерб;

7) оказывает максимально персонифицированную, индивидуализированную помощь.

Введение института Уполномоченного по правам человека Республики Беларусь в национальный механизм защиты прав и свобод человека и гражданина не должно наносить ущерба использованию гражданами других юридических средств восстановления законности и справедливости в сфере управления. Уполномоченный по правам человека Республики Беларусь в совокупности с другими элементами правозащитного механизма должны не конкурировать друг с другом, а содействовать восстановлению нарушенных прав человека и предупреждать нарушения в будущем. Белорусский Уполномоченный по правам человека призван дополнить существующий внутригосударственный механизм защиты прав человека в направлении защиты прав граждан на «хорошее управление» и справедливое обращение со стороны органов государственной власти и управления. Разработанный, исходя из указанных положений и с учетом национально-государственных особенностей Республики Беларусь, комплексный омбудсмановский план станет гарантом практической стабильности, эффективности белорусского Уполномоченного по правам человека.

Концепция института Уполномоченного по правам человека Республики Беларусь состоит из следующих элементов:

1) организационная форма деятельности – единоначальный институт, функционирующий на республиканском уровне, в разрезе проблемы институционального построения, - с перспективой учреждения Уполномоченных в регионах;

2) парламентский тип института омбудсмана, который в большей мере соответствует политико-правовой системе Республики Беларусь, в большей степени характеризуется такими качествами, как независимость и беспристрастность, увеличит возможности воздействия на административные органы, повысит эффективность института в глазах граждан, усилит позиции Национального собрания в сфере контроля за органами исполнительной власти;

3) предоставление права обращения к Уполномоченному по правам человека широкому кругу субъектов: гражданам Республики Беларусь, иностранным гражданам, лицам без гражданства, организациям граждан через уполномоченных представителей этих организаций;

4) доступ к белорусскому Уполномоченному не должен ограничиваться условием, чтобы податель жалобы лично пострадал в результате действия или бездействия государственных органов и их должностных лиц; требованиями юридической обоснованности жалобы, оплаты государственной пошлины; жесткими процедурами предоставления жалобы;

5) порядок обращения к омбудсману обусловлен определенными требованиями к жалобе;

б) порядок поступления жалоб в службу Уполномоченного: непосредственно от заинтересованных лиц и опосредованно, то есть через членов парламента;

7) модель Уполномоченного, предпринимающего действия не только на основе жалобы, но и по собственной инициативе;

8) сфера компетенции Уполномоченного по правам человека в Республике Беларусь распространяется на государственные органы, органы местного самоуправления, за исключением президентских структур, правительства, парламента;

9) наличие в Республике Беларусь развернутой системы контрольных и надзорных органов, наделенных правом проведения проверок и инспекций, обуславливает модель омбудсмана, основным методом деятельности которого является проверка поступивших жалоб;

10) наряду с такими распространенными формами реагирования на нарушения прав человека, как предложения, рекомендации, доклады парламенту, Уполномоченному необходимо предоставить широкие возможности в сфере правотворчества, инициирования проверки конституционности нормативно-правовых актов.

Исходя из того, что от эффективности планирования правотворчества в значительной степени зависит качество правовой нормы, опираясь на исследование социально-правовой природы института омбудсмана, разработанную теоретическую модель белорусского Уполномоченного по правам человека и принимая во внимание анализ национального внутригосударственного механизма защиты прав и свобод человека, можно констатировать, что включение в план подготовки законопроектов проекта закона об Уполномоченном по правам человека в Республике Беларусь полностью соответствовало бы современным потребностям и интересам белорусского государства и гражданского общества.

Представляет особое значение включить основные положения, касающиеся службы Уполномоченного, в Конституцию Республики Беларусь, для чего потребуется внесение в нее соответствующих изменений и дополнений.

Таким образом, социально-правовая природа института Уполномоченного по правам человека свидетельствует об его определяющей роли в деле восстановления нарушенных прав и свобод личности и обеспечения социальной ответственности должностных лиц государственных органов.

Список использованных источников:

1. Строгович, М.С. Сущность юридической ответственности / М.С. Строгович // Сов. гос-во и право. – 1979. – №5. – С.76.

2. Родионова, Е.В. Юридическая ответственность, как разновидность социальной ответственности: современные проблемы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Е.В. Родионова; Акад. управления МВД России. – М., 2007. – 15 с.