

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УДК 340.123

СОЦИАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

А.Л. Белоусов,

доцент кафедры теории и истории государства и права, Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, кандидат юридических наук, доцент

В последней декаде XX века в качестве социальных государств признали себя практически все страны Центральной и Восточной Европы, что нашло свое конституционное закрепление также и в Республике Беларусь в 1994 году. Данное обстоятельство совпало с кризисом идеи социального государства, начало которого приходится на конец 70-х – начало 80-х годов XX века, который был обусловлен все более широким распространением в мировой экономической науке неоконсервативного направления, концептуальную основу которого составили монетаризм и теория предложения. Практическая реализация данного направления нашла свое отражение в социально-экономических принципах тэтчеризма и рейганомики, и как следствие активизации глобализационных процессов.

Данное обстоятельство оказало непосредственное влияние на объем и содержание социальных функций посткоммунистических государств, определивших для себя различные стратегии проведения рыночных реформ: Польша, Литва, Чехия, Эстония, Словакия – глубокие, быстрые реформы с их дальнейшим сохранением, Россия – прерванные глубокие быстрые реформы, Украина – постепенные реформы, Беларусь – ограниченные реформы.

Более чем двадцатилетний опыт функционирования посткоммунистических государств в условиях глобализационных процессов, свидетельствует, что глобализация оказала значительное влияние на рационализацию их социальных функций. Внедряемые с начала 90-х годов XX века в экономику посткоммунистических стран капиталистические отношения, и в первую очередь основанные на свободной конкуренции, привели на начальном этапе трансформации к обнищанию и маргинализации отдельных социальных групп, что способствовало нестабильности политической ситуации в регионе, а также распространению угрозы построения демократической системы. Либерализация рынка привела к экономическому расслоению общества и ограничила возможности социального взаимодействия. Маргинальные группы и слои населения пытаются найти объяснение ситуации, в которой они очутились, благодаря чему становятся чрез-

вычайно восприимчивыми к всевозможным политическим воздействиям со стороны популистских лидеров и партий.

Согласно Г. Эспинг-Андерсена в настоящее время сложились три модели социального государства: неолиберальная, консервативно-корпоративистская и социально-демократическая [1]. Этим можно объяснить факт того, что в юридической доктрине отсутствует общепринятое научное определение понятия «социальное государство», которое вряд ли когда-либо будет создано. Тем не менее, определяя Республику Беларусь как социальное государство общество и ее политические элиты должны себе четко представлять, какая модель социального государства в настоящее время наиболее полным образом удовлетворяет наши коллективные потребности, а также ответить на вопрос способно ли белорусское социальное государство эффективно бороться с вызовами глобализации.

Решая данную проблему необходимо провести, прежде всего, анализ взаимосвязей между социальным государством и глобализацией, который позволяет выделить с этой точки зрения три принципиальных подхода.

1. Детерминистический подход. Согласно ему глобализация имеет фундаментальное влияние на социальное государство посредством увеличения роли свободного рынка. Включение государства в мировую экономику ослабляет значение его социальной функции. Уменьшается автономия государства, как в политической, так и экономической сфере. В частности, это проявляется в ослаблении или даже отсутствии контроля над национальной экономикой.

2. Глобализационный индетерминизм. Представители данного направления исходят из того, что процесс глобализации не оказывает существенного влияния на цели, задачи и роль социального государства в современном обществе. Социальное государство – это конечный элемент мировой экономики, который является противовесом негативных последствий, вызванных экономическими изменениями. В основе эрозии социального государства лежат идеологические и политические причины, а не экономические. Социальное государство не может быть ликвидировано, однако при этом его ожидает существенная реорганизация и модернизация.

3. Промежуточный подход между детерминистической и индетерминистической точкой зрения. В данном подходе подчеркивается, что глобализация оказывает влияние на социальное государство, которая при этом учитывается аппаратом государства при планировании и реализации его социальной функции. Сторонники данного подхода, сходятся во мнении, что некоторые модели социального государства лучше подготовлены к функционированию в условиях глобального рынка, а некоторые хуже. Из этого делается вывод, что разные типы социальных государств по-разному реагируют на глобализацию. При этом наиболее значимым негативным последствием глобализации, а также основной проблемой, стоящей перед правительствами государств, является придание рынку неквалифицированного и низко квалифицированного труда международного

характера. В свою очередь способы борьбы с безработицей зависят от политики, принятой правительствами того либо иного государства.

Проведенные размышления убедительно свидетельствуют, что для поддержания социальной стабильности, общественного порядка, укрепления национальной безопасности и суверенитета белорусского государства должна быть сформулирована четкая цель его социальной функции, отсутствующая до настоящего времени, достижение которой невозможно без эффективного выравнивающего перераспределения доходов членов общества на основе принципов социальной справедливости. В связи с этим основное внимание современного белорусского социального государства должно быть сконцентрировано на ликвидации бедности и социальных исключений, как основных факторов, лежащих в основе девиантности общества.

Список использованных источников:

1. Esping-Andersen, G. The three worlds of welfare capitalism / G. Esping-Andersen // Princeton University Press Princeton, New Jersey. – 1990. – 248 p.