

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

«Полоцкий государственный университет»

Республиканский институт высшей школы



**ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ:
НАЦИОНАЛЬНЫЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей
международной научно-практической конференции,
посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 8-9 февраля 2018 г.)

Под редакцией
Ю. П. Голубева, Н. А. Борейко

Новополоцк
2018

Инновационные подходы в образовательном процессе высшей школы: национальный и международный аспекты [Электронный ресурс] : электронный сборник статей международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета, Новополоцк, 8-9 февр. 2018 г. / Полоцкий государственный университет ; под. ред. Ю. П. Голубева, Н. А. Борейко. – Новополоцк, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Представлены результаты новейших научных исследований, посвященных различным аспектам организации образовательного процесса высшей школы в инновационной среде, а именно: проблемам проектирования и реализации компетентностно-ориентированных образовательных программ в учреждениях высшего образования, возможностям использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе, вопросам педагогики и методики высшего образования.

Предназначен для научных и педагогических работников высшей школы, будет полезен студентам, магистрантам и аспирантам университетов педагогических специальностей.

Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3141814304 от 05.02.2018.

Компьютерный дизайн *М. С. Мухоморовой*
Техническое редактирование *Т. А. Дарьяновой, О. П. Михайловой*
Компьютерная верстка *Д. М. Севастьяновой*

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь
тел. 8 (0214) 39 40 46, e-mail: n.boreiko@psu.by

УДК 378.146

**КОМПЬЮТЕРНОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ МЕТОДОВ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ
СТУДЕНТОВ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

*Н. А. Бесецкая, доц. кафедры гражданского права, канд. юрид. наук
Полоцкий государственный университет*

Реформирование системы высшего образования в Республике Беларусь, выдвигание на первый план проблемы качества подготовки специалистов требуют серьезных изменений в учебном процессе, внедрения новых технологий обучения и контроля знаний. Педагогические технологии должны идти в ногу со временем. Включение в Болонский процесс, внедрение систем менеджмента качества, переход к концепции непрерывного образования требуют новых образовательных методик и технологий.

Многие традиционные методы диагностирования качества знаний студентов имеют определенные недостатки: несовпадение требований разных преподавателей; различие в профессиональной квалификации; возможный субъективизм в оценке ответов некоторых студентов; оценка по формальным критериям и др. Они не исключают использование шпаргалок, списывание, «взаимопомощь» на экзамене, искажающие достоверность оценки знаний.

На современном этапе при оценке знаний студентов перечисленные проблемы в большей степени решаются использованием такой формы контроля, как тестирование. Тесты как измерительный инструмент используются в большинстве стран мира. Их разработка и использование основано на мощной теории и подтверждено многочисленными эмпирическими исследованиями. Тестология существует более 120 лет.

Проблема совершенствования методов контроля знаний в образовательном процессе всегда являлась одной из важнейших в отечественной и зарубежной педагогике. Многие авторы рассматривают тестирование в качестве одной из инновационных технологий [1–3]. Тестирование выполняет три взаимосвязанные функции: дидактическую (оценка знаний), обучающую (мотивация к активизации освоения учебного материала), воспитательную (периодичность контроля).

Контроль означает выявление, измерение и оценивание знаний, умений и навыков обучаемых. Основной дидактической функцией контроля является обеспечение обратной связи между преподавателем и студентом, что предполагает получение преподавателем объективной информации о степени освоения учебного материала студентом. Кроме того, он включает оценивание (как процесс) и оценку (как результат) проверки.

В ходе оценивания знаний студентов может возникнуть проблема, связанная с ее однозначностью и воспроизводимостью, которую способны решить только объективные методы контроля качества знаний студентов, к одним из которых можно отнести тестирование. Экзаменатор не может внести в его результат свои произвольные

коррективы. Кроме того, тестирование позволяет организовать контроль как в ходе аудиторной, так и внеаудиторной работы студентов [4, с. 4], что особенно актуально для студентов, получающих образование в заочной дистанционной форме. Главной отличительной особенностью данной формы контроля является предъявление им четко разработанных, единых требований к процессу, проверочным материалам, методам их обработки и интерпретации результатов [3, с. 25].

К безусловным достоинствам тестирования относятся: объективность и независимость контроля, высокая разрешающая способность и точность оценки, оперативность контроля, наиболее полный охват тестовыми заданиями изученного курса, обеспечение единых требований к оценке знаний студентов [5, с. 201; 2, с. 291]. Тестовый контроль дает возможность при незначительных затратах аудиторного времени проверить всех учащихся.

Основной недостаток этого контроля – ограниченность применения: с его помощью можно проверить только репродуктивную деятельность учащихся. Кроме того, в ходе тестирования невозможна проверка культуры речи студентов (письменной или устной) [5, с. 201–202]. Одним из недостатков тестового метода контроля знаний является возможность угадывания, а также то, что студент представляет только номера ответов, преподаватель не видит характера хода решения, глубину знаний (мыслительная деятельность учащегося и результат может быть только вероятностным, нет гарантии наличия прочных знаний у учащегося). Отметим, что этот недостаток характерен для тестов, состоящих из заданий на выбор правильного ответа из числа предложенных. Однако трудно не согласиться с утверждением, что использование тестов достижений на уровне вузовского обучения не только дает возможность четко установить уровень продвижения каждого студента, но и облегчает самооценку студентов, позволяет вовремя восполнять пробелы, повышает мотивацию [6, с. 16].

В настоящее время в процессе образования используется множество систем автоматизированного обучения и компьютерного контроля знаний. Одной из форм контроля подготовки студента является компьютерное тестирование. Достоинство данного вида тестирования – оперативность, исключение возможности использования студентами «шпаргалок», отсутствие проявления субъективизма со стороны преподавателя, быстрота систематизации полученной информации, формирование у студентов навыков работы с компьютером. Имеющиеся компьютерные программы делают как процесс подготовки тестовых заданий, так и самотестирование более продуктивным: повышается вариативность заданий, появляется возможность установить жесткие временные ограничения для ответов на предлагаемые вопросы, оперативно объявить результаты самим студентам [1, с. 920].

В настоящее время существует довольно много различных компьютерных программ для организации и проведения тестирования, как в виде программ с готовыми тестовыми заданиями, так и программы-оболочки, позволяющие самостоятельно разрабатывать тесты.

Обобщение мнений различных авторов позволяет сделать вывод, что все они сходятся в том, что главные требования к системе компьютерного контроля заключа-

ются в том, что: тестовые вопросы и варианты ответов на них должны быть четкими и понятными по содержанию; компьютерный тест должен быть простым в использовании; в тестовую систему должно быть включена оценка степени правильности ответа на каждый заданный вопрос; тестовых вопросов должно быть настолько много, чтобы их совокупность охватывала весь материал, который студент должен усвоить; вопросы должны подаваться в случайном порядке, исключая возможность механического запоминания их последовательности; варианты возможных ответов должны следовать так же в случайном порядке; необходимо вести учет времени, затраченного на ответы, и ограничивать его. Главный тезис в защиту компьютерного тестирования – его объективность. Кроме того, оно позволяет преодолеть вышеотмеченные недостатки традиционного тестирования на бумажных носителях.

Система профессионального образования формирует не только способность применять свои профессиональные знания, но и действовать согласно своей квалификации (перечню компетенций) при выборе решения, организации работы других участников деятельности.

Компетентность оценивается готовностью специалиста к выполнению профессиональной деятельности в различных ситуациях. В соответствии с ОСВО 1-24 01 02-2013 по специальности 1-24 01 02 «Правоведение» освоение образовательных программ по данной специальности должно обеспечить формирование среди прочих и профессиональных компетенций, включающих способность решать задачи, разрабатывать планы и обеспечивать их выполнение в избранной сфере профессиональной деятельности.

Тестирование на юридическом факультете в качестве единственно возможной формы контроля знаний минимально оправдано, поскольку студент в этом случае не получает навыка общения с людьми. Вместе с тем, в его будущей профессиональной деятельности важно обладать умением убеждать, доказывать, мотивировать, обосновывать [7, с. 906]. Необходимо не только знать материал, владеть основными категориями, но и уметь квалифицировать факты и обстоятельства и применять их при решении практических ситуаций, степень овладения студентом указанными навыками невозможно выявить только тестированием.

Таким образом, образовательный стандарт предъявляет довольно высокие требования к формированию особых компетенций, соответствующих квалификации юрист, большинство из которых при тестировании проверить нельзя, поэтому тестирование должно использоваться в качестве не основного, а дополнительного метода контроля знаний студентов.

Вместе с тем, в качестве формы текущего контроля знаний данная технология вполне применима (в частности, для проверки основ полученных знаний в конце семинарского занятия, перед зачетом и экзаменом, с целью ликвидации студентами задолженностей из-за пропусков занятий, как средство контроля остаточных знаний и др.) [1, с. 920]. Оно не должно заменять проведение устных опросов, письменных контрольных работ и т.п., в ходе которых студент может проявить логическое мышление.

Объективный тестовый контроль в процессе обучения характеризуется большим воспитательным значением, так как он повышает ответственность за выполняемую работу не только студентов, но и преподавателя, приучает студентов к систематическому труду и аккуратности в выполнении учебных заданий. Тесты – потенциально сильное средство контроля и оценки знаний, особенно в компьютерном и сетевом исполнении. Систематическое применение качественных тестов в процессе обучения студентов юридических факультетов поможет организовать более эффективный контроль их знаний, оперативно выявлять общие тенденции в качестве освоения юридических дисциплин.

Должен соблюдаться разумный баланс между тестированием и традиционными средствами контроля, что будет способствовать выработке реальной системы оценки знаний студентов и реализации главной задачи образовательного процесса — обеспечение высокого качества подготовки будущих специалистов.

Список использованных источников

1. Левченко, О. В. Использование современных образовательных технологий в формировании интеллектуального ресурса студента бакалавра / О. В. Левченко // *Материалы Всероссийской научно-методической конференции*; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2011. - С. 919-922.
2. Михайловская, Л. Л. Тестирование как форма обучения и контроля знаний студентов / Л. Л. Михайловская, Д. И. Лазарева // *Организация самостоятельной работы студентов на факультете вуза: материалы междунар. науч.-практ. конф.*, Минск, 16–17 ноября 2006 г. / отв. ред. В. В. Сергеевкова. – Минск : БГУ, 2006. — С. 290–294.
3. Майоров, А. Н. Теория и практика создания тестов для системы образования / А. Н. Майоров. – М. : Народное образование, 2000. – 352 с.
4. Царева, Г. В. Тестовый контроль как средство организации самостоятельной работы студентов технического вуза по гуманитарным предметам : автореф. дис. ... канд. педаг. наук : 13.00.08 / Г. В. Царева; Брян. гос. пед. ун-т им. И. Г. Петровского. - Брянск, 2004. – 20 с.
5. Сорокина, Е. И. Тестовая методика контроля знаний у студентов в вузе при изучении дисциплины «основы землеустройства» / Е. И. Сорокина, М. О. Колобова // *Теория и практика образования в современном мире : материалы IV междунар. науч. конф.*, Санкт-Петербург, янв. 2014 г. - СПб.: Заневская площадь, 2014. - С. 200–202.
6. Байрамова, Ж. А. Тестовый контроль знаний как средство активизации учебной деятельности студентов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ж. А. Байрамова ; Дагестан. гос. ун-т. – Махачкала, 1999. – 22 с.
7. Капленко, Л. В. Аксиологические основы юридического образования бакалавров / Л. В. Капленко // *Материалы Всероссийской научно-методической конференции* ; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург : ОГУ, 2011. – С. 904–909.