

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

«Полоцкий государственный университет»

Республиканский институт высшей школы



**ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ:
НАЦИОНАЛЬНЫЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей
международной научно-практической конференции,
посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 8-9 февраля 2018 г.)

Под редакцией
Ю. П. Голубева, Н. А. Борейко

Новополоцк
2018

Инновационные подходы в образовательном процессе высшей школы: национальный и международный аспекты [Электронный ресурс] : электронный сборник статей международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета, Новополоцк, 8-9 февр. 2018 г. / Полоцкий государственный университет ; под. ред. Ю. П. Голубева, Н. А. Борейко. – Новополоцк, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Представлены результаты новейших научных исследований, посвященных различным аспектам организации образовательного процесса высшей школы в инновационной среде, а именно: проблемам проектирования и реализации компетентностно-ориентированных образовательных программ в учреждениях высшего образования, возможностям использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе, вопросам педагогики и методики высшего образования.

Предназначен для научных и педагогических работников высшей школы, будет полезен студентам, магистрантам и аспирантам университетов педагогических специальностей.

Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3141814304 от 05.02.2018.

Компьютерный дизайн *М. С. Мухоморовой*
Техническое редактирование *Т. А. Дарьяновой, О. П. Михайловой*
Компьютерная верстка *Д. М. Севастьяновой*

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь
тел. 8 (0214) 39 40 46, e-mail: n.boreiko@psu.by

УДК 378.016

**ПРОЕКТНЫЙ МЕТОД КАК СРЕДСТВО ДИАГНОСТИРОВАНИЯ
СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ЭКОНОМИСТОВ-МЕНЕДЖЕРОВ
(НА ПРИМЕРЕ ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ»)**

*В. А. Симхович, проф. кафедры экономической социологии, д-р социол. наук, проф.
Белорусский государственный экономический университет, Минск*

Сегодня не надо доказывать актуальность внедрения компетентностного подхода в национальную систему высшего образования, так как именно компетентностный подход обеспечивает подготовку квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности, удовлетворению потребностей личности в получении соответствующего образования. Данный подход акцентирует внимание на результатах образования, которые формулируются в терминах компетенций.

О баталиях сторонников и противников компетентностного подхода написано немало. Изначально дискуссии развернулись по поводу трактовки понятий «компетенция» и «компетентность», инновационности данного подхода и т.п. Анализ дефиниций понятий, представленных в работах сторонников подхода, позволяет выделить определения понятий А.В. Хуторского как наиболее оптимальные. Российский педагог трактует компетенцию как заранее заданное социальное требование к образовательной подготовке обучаемого, необходимой для его эффективной деятельности в определенной сфере. Компетентность – это владение, обладание обучаемым соответствующей компетенцией, включающее совокупность его личностных качеств (ценностных ориентаций, знаний, умений, навыков, способностей), обусловленных опытом деятельности обучаемого в определенной социально и личностно значимой сфере [1, с. 8]. Сегодня в педагогическом сообществе достигнуто понимание, что компетентностный подход носит интегративный характер, объединяя в единое целое соответствующие умения и знания, относящиеся к широким сферам деятельности, и личностные качества обучаемого, обеспечивающие эффективное использование знаний, умений, навыков для достижения цели.

Внедрению компетентностного подхода в белорусскую систему высшего профессионального образования уделяется много внимания, поскольку данный подход к определению целей высшего образования позволяет согласовать ожидания работодателей и будущих специалистов. Он ориентирует обучение на формирование развивающейся, мобильной личности и обеспечивает возможности для ее реализации. Работы исследователей в области теории и методики высшего профессионального образования свидетельствует о том, что интегрированным результатом профессиональной подготовки будущих специалистов является их сформированная социально-профессиональная компетентность. Белорусский педагог О. Л. Жук полагает, что сфор-

мированная социально-профессиональная компетентность обеспечивает эффективное разрешение профессиональных, социальных, личностных проблем в нестабильных условиях (изменения, кризис, множественность выбора). Она проявляется в способности выпускника выполнять не только типовые задания, но и решать задачи высокой степени сложности и неопределенности, а также управлять гибкими, краткосрочными, межотраслевыми проектами [2, с. 95].

Достигнув определенного согласия по вопросу трактовки понятий компетентного подхода, дидакты не могли обойти вниманием вопросы классификации компетенций, идентификации факторов и условий их формирования и т.п. В современных учебных программах четко и подробно расписаны цели изучения дисциплин, указаны формируемые компетенции и их составляющие, определены сроки формирования компетентностных знаний, умений, соответствующего опыта их применения и др. Сегодня меняются формы и методы учебной работы и, соответственно, актуализируется вопрос диагностики учебных результатов. Анализ работ отечественных авторов подтверждает, что сегодня проблематика диагностирования сформированности компетенций (уровня, форм, средств), в частности выпускников учреждений высшего образования, становится доминирующей.

Диагностика компетентностных результатов обучаемых может осуществляться по-разному. В частности, можно диагностировать и оценивать каждый элемент компетентности, используя соответствующие методики, тесты, опросники (Дж. Равен, Л. М. Спенсер, С. М. Спенсер), например, [3]. Однако тестовый способ не всегда позволяет достоверно оценить компетентности: при выполнении теста обучаемый может дать правильный ответ, т.е. может продемонстрировать информированность о данной компетенции, но может не реализовать ее на практике. На этом основании мы считаем более эффективным подход А.В. Хуторского, в рамках которого диагностика и оценка уровня развития компетентности осуществляется в ходе ее реализации [1, с. 13].

Диагностика сформированности профессиональной компетентности будущих специалистов в ходе ее реализации может осуществляться при помощи таких средств, как комплексные задания по модулю, кейс-метод, проектный метод, эссе, отчет по учебно-исследовательской работе и др. Как показывает наш педагогический опыт, одним из наиболее эффективных средств является проектный метод, используемый для диагностики сформированности социально-профессиональной компетентности будущих специалистов по итогам изучения дисциплины «Социология управления». Данная дисциплина изучается студентами специальности «Государственное управление» на 4 выпускном курсе, после того, как они усвоили необходимый объем знаний по социально-гуманитарным, общепрофессиональным дисциплинам и дисциплинам специальности (экономическим, управленческим и др.), приобрели определенный опыт использования на практике полученных знаний, сформировав соответствующие навыки и умения.

Метод проектов, как известно, ориентирован на самостоятельную деятельность всех его участников по получению образовательной продукции в течение определенного отрезка времени. Российский педагог Е.С. Полат [4] под образовательным проек-

том подразумевает способ достижения дидактической цели через разработку проблемы, которая должна завершиться осязаемым практическим результатом, готовым к использованию в реальной жизни (на занятии, в деятельности учреждении образования, работодателя). В его основе лежит развитие познавательных навыков обучаемых, умений самостоятельно конструировать свои знания, осуществлять интегрирование и применение знаний из различных областей науки, технологии и т.п., умений ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического и творческого мышления.

Известная типология образовательных проектов Е.С. Полат насчитывает шесть типов, различающихся по таким критериям, как доминирующая деятельность, предметно-содержательная область, характер координации проекта, характер контактов, количество участников проекта и продолжительность проекта. Для диагностики сформированности социально-профессиональной компетентности будущих экономистов-менеджеров (БГЭУ) мы отдаем предпочтение групповым информационным проектам, которые реализуются в рамках модуля «Социальная ответственность бизнеса» дисциплины «Социология управления». Выбор данного вида проекта определяется доступом студентов к информации о социально-ориентированной деятельности компании (работодателя, базы практики и т.п.) с целью ее последующего анализа, обобщения, выводов и представления широкой аудитории. Последовательность работы над проектом включает подготовку, планирование, исследование, результаты (выводы), презентация (отчет), оценка результатов. На подготовительном этапе озвучивается тема проектов «Корпоративная социальная деятельность (КСД)», которая едина для всех групп, так как определяется содержанием модуля, и группы из 3-4 студентов выбирают компанию, социально-ориентированную практику которой они будут анализировать. На данном этапе формулируются цель проекта – оценка эффективности корпоративной социальной деятельности конкретной компании, предприятия, организации (практический результат), а также формальные требования, предъявляемые к работе над проектом.

На этапе планирования определяются источники получения информации, методы сбора и анализа информации, форма презентации результатов, устанавливаются критерии оценки результатов и процесса, а также распределяются обязанности между членами команды.

Этап сбора информации достаточно длительный, так как поиск информации ведется по многочисленным источникам – публикуемым годовым / корпоративным / социальным (нефинансовым) отчетам, в соответствующих разделах сайта компании, на сайтах ПРООН, GRI и др. в соответствии с жестко структурируемой формой анализа – экономическая и экологическая составляющие КСД, социальная политика компании. Анализ собранной информации осуществляется различными качественными и количественными методами. В частности, анализ экономической составляющей включает изучение экономических, организационных и других сторон работы организации, оценку эффективности ее хозяйственно-финансовой деятельности и т.п., экологической составляющей – оценку эффективности внедрения энерго- и ресурсосберегающих технологий, сокращение операционных издержек, социальной политики – оценку эффек-

тивности управления различными группами стейкхолдеров, оценку социальных (благотворительных и иных) инициатив компании и т.п. Результаты анализа КСД компании оформляются в виде отчета, которые затем студенты публично защищают перед академической группой (поток студентов), демонстрируя информационно-аналитические умения поиска, обработки, фиксации и практической реализации информации.

Оценка выполненных проектов осуществляется на основе следующих показателей: многовекторность и глубина проникновения в проблему; привлечение знаний из других областей; корректность используемых методов исследования и обработки данных; активность каждого участника проекта; характер общения и взаимопомощи; умение аргументировать свои выводы; качество оформления результатов проведенного проекта; креативность подходов к дизайну мультимедийной презентации; умение отвечать на вопросы оппонентов, лаконичность и аргументированность ответов каждого члена группы.

Таким образом, информационные проекты, выполняемые студентами БГЭУ, обучающимися по специальности «Государственное управление», в контексте изучения дисциплины «Социология управления» имеют междисциплинарный характер, так как они базируются на знаниях, умениях, опыте в области социологии и социологии управления, результатах исследований в сфере экономики предприятий, стратегического менеджмента, управления персоналом, государственного управления, социальной политики и т.п. Их выполнение способствует формированию универсальных умений поиска, анализа и интерпретации информации, навыков командной работы, креативности, развитию лидерских качеств. Критериями диагностики сформированности социально-профессиональных компетентностей становятся умение интерпретировать проблему, степень реализации междисциплинарных связей, креативность, оригинальность, достижимость цели, качество выполнения проектных ролей и др.

Список использованных источников

1. Хуторской, А. В. Педагогические основания диагностики и оценки компетентностных результатов обучения / А. В. Хуторской // Известия Волгоградского гос. пед. ун-та. – 2013. – 5(80). – С. 7-15.
2. Жук, О. Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход / О. Л. Жук. – Минск : Респ. ин-т высш. школы, 2009. – 336 с.
3. Спенсер, Л. М. Компетенции на работе. Модели максимальной эффективности работы / Л. М. Спенсер-мл., С. М. Спенсер ; пер. с англ. А. Яковенко. – М. : ГИППО, 2005. – 384 с.
4. Полат, Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. – 3-е изд., стер. – М. : Изд. центр «Академия», 2010. – 368 с.