

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

«Полоцкий государственный университет»

Республиканский институт высшей школы



**ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ:
НАЦИОНАЛЬНЫЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей
международной научно-практической конференции,
посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 8-9 февраля 2018 г.)

Под редакцией
Ю. П. Голубева, Н. А. Борейко

Новополоцк
2018

Инновационные подходы в образовательном процессе высшей школы: национальный и международный аспекты [Электронный ресурс] : электронный сборник статей международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета, Новополоцк, 8-9 февр. 2018 г. / Полоцкий государственный университет ; под. ред. Ю. П. Голубева, Н. А. Борейко. – Новополоцк, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Представлены результаты новейших научных исследований, посвященных различным аспектам организации образовательного процесса высшей школы в инновационной среде, а именно: проблемам проектирования и реализации компетентностно-ориентированных образовательных программ в учреждениях высшего образования, возможностям использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе, вопросам педагогики и методики высшего образования.

Предназначен для научных и педагогических работников высшей школы, будет полезен студентам, магистрантам и аспирантам университетов педагогических специальностей.

*Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса.
Регистрационное свидетельство № 3141814304 от 05.02.2018.*

Компьютерный дизайн *М. С. Мухоморовой*
Техническое редактирование *Т. А. Дарьяновой, О. П. Михайловой*
Компьютерная верстка *Д. М. Севастьяновой*

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь
тел. 8 (0214) 39 40 46, e-mail: n.boreiko@psu.by

УДК 378.016:316+316(072)

**МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО СОЦИОЛОГИИ
В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

*А. А. Похомова, доц. кафедры социологии, канд. социол. наук, доц.
Белорусский государственный университет*

В процессе модернизации высшего образования ряд изменений был внесен в цикл социально-гуманитарных дисциплин. Внесенные коррективы затронули содержание, структуру и объем указанных дисциплин в высшей школе [1]. Знакомство студентов специальностей различного профиля с общей социологией осуществляется посредством интегрированного модуля «Экономика», составной частью которого вместе с «Экономической теорией» выступает «Социология». Помимо интегрированного модуля студенты ряда гуманитарных специальностей также изучают специализированные модули по выбору, например, «Социология рекламы», «Социология туризма», «Социология личности» и другие.

С учетом особенностей организации образовательного процесса на разных факультетах преподавание социологии у студентов несоциологических специальностей связано с рядом трудностей. Во-первых, изучение социологии, как общей, так и отдельных социологических теорий, более успешно после изучения таких дисциплин как философия и психология, когда студент владеет некоторыми знаниями об основных категориях, ключевых представителях той или иной науки, их идеях, теориях и концепциях. Но, чаще всего, происходит параллельное изучение обозначенных дисциплин и социологии, в силу чего проводить междисциплинарные связи и формировать целостную, а не фрагментарную картину знания у студентов становится достаточно проблематично.

Во-вторых, важно соблюдать последовательность в обучении, осуществляя преподавание специального модуля после закрепления знаний по общей социологии. Однако в связи с различными обстоятельствами принцип последовательности часто нарушается и искажается логика представления учебных материалов.

В-третьих, многие специализированные модули по социологии предполагают преимущественно обучение теории с небольшим количеством часов практических занятий. Эффективность запоминания информации, воспринимаемой в большинстве случаев только на слух (ограниченность материальной базы некоторых факультетов не позволяет представлять видеоматериалы, презентации), невысока. Для улучшения запоминания информации необходимо его регулярное повторение [2, с. 126-128]. Тематика лекционных занятий разнообразна, поэтому в рамках лекционного курса нет возможности закреплять повторением уже пройденный материал, что, в свою очередь, способствует его забыванию.

В силу указанных особенностей повышается значимость практических занятий в процессе изучения социологии. Перед преподавателем стоит задача не только закреп-

пить и расширить лекционный материал, но и сформировать навыки применения теоретических знаний в конкретных ситуациях, мотивировать студентов на самостоятельное изучение не вошедших в лекционный курс тем, способствовать развитию аналитических способностей и критического мышления студентов и многое другое. На основе опыта преподавательской деятельности можно отметить, что наиболее успешно эти задачи реализуются благодаря такой форме организации учебной деятельности студентов как работа в малой группе. Об эффективности и успешности применения данной формы свидетельствует заинтересованность студентов в посещении практических занятий и активном участии в сформированных малых группах, демонстрация высоких результатов на этапе контроля знаний.

Отметим также, что в ситуации изучения социологии особенно важно формирование коммуникативных навыков и навыков работы в коллективе, развитие аналитических способностей, а работа в малых группах способствует развитию не только навыков общения, но и инициативности, креативного мышления, сотрудничества студентов и взаимообучения. Помимо этого, взаимодействие студентов и преподавателя приобретает неформальный характер в результате изменения пространственного расположения субъектов интеракции, формирования чувства группового единства (как правило, созданные на основании личных предпочтений и симпатий студенческие малые рабочие группы не изменяют своего состава до окончания всех практических занятий), рассеивания чувства ответственности за результаты работы между всеми членами группы.

Предлагая студентам большое количество разнообразных заданий можно повышать интенсивность обучения, охватывать разнообразные аспекты исследуемой темы. Во многом этому способствуют разработанные задания и система оценивания работы студентов в процессе практического занятия и по его итогу.

Как правило, задания на практическом занятии можно разделить на три группы по уровню сложности и поставленным задачам. Первая группа включает анализ высказываний, цитат, утверждений, связанных с темой практического занятия, работу с понятийно-категориальным аппаратом (поиск соответствий, объяснение понятий, выполнение тестовых заданий и др.). Задания предоставляются в виде набора карточек, случайным образом распределяющимся между рабочими группами. Данные задания имеют самый легкий уровень сложности и предназначены для знакомства с темой семинарского занятия, выявления степени подготовки студентов, мотивации активного слушания, аргументации собственного мнения и тактичного оспаривания чужого.

Образная память особенно хорошо развита у студентов гуманитарных творческих специальностей, поэтому использование заданий с карточками позволяет активировать такие виды памяти как визуальная (студенты видят предложенные им вопрос или задание), слуховая (свои решения и ответы студенты объясняют и аргументируют) и осязательная (задача найти соответствие, выбрать корректные и некорректные утверждения связана с обязательной манипуляцией предложенным материалом).

Вторая группа заданий является основной и наиболее сложной. Цель и задачи работы преподавателя на этом этапе – сравнить и оценить глубину подготовки студентов

по теме семинарского занятия, мотивировать студентов на применение полученных знаний в ситуациях, встречающихся в их повседневности; предоставить дополнительную информацию по изучаемой теме для усвоения и анализа. Для реализации поставленных задач успешны упражнения на соотнесения текста, автора и теории; решение проблемных ситуаций; социологические игры, моделирование ситуаций и другое.

Третья группа заданий направлена на обобщение изученного материала и подведение итогов. Дискуссии по актуальным вопросам выступают, с нашей точки зрения, наиболее эффективными в завершении занятия. Преподаватель играет в большей степени роль модератора, направляя активность студенческих обсуждений, задавая направляющие вопросы и приводя контраргументы. В данном случае, важно отмечать высказывания студентов, которые как соответствуют позиции преподавателя, так и оппонируют ей. Это помогает сделать ответы студентов более искренними, креативными, аргументированными и индивидуальными. Для закрепления и проверки объема усвоенного материала удобно использовать также тематические кроссворды, тесты и мини-эссе, выполнение которых ограничено по времени.

Таким образом, многообразие видов работы в рамках одного практического занятия позволяет разносторонне изучить запланированную тему вне зависимости от качества и глубины предварительной подготовки студентов, так как в процессе работы студенты обмениваются имеющимися знаниями друг с другом, выступая для своих сокурсников в роли экспертов. Разнообразие заданий вызывает интерес у студентов и желание продемонстрировать высокий уровень знаний не только по изучаемому курсу, но и указать на межпредметные связи рассматриваемых вопросов. Вместе с тем преподаватель может создать благоприятную среду для диалога со студентами, в процессе которого студенты могут изменить классическую роль слушателя на роль активного коммуникатора [3, с. 130-131].

Применяемая система работы с карточками распространяется и на методику оценивания студентов на практических занятиях, визуализируя ее и упрощая, в свою очередь, работу преподавателя. За каждый ответ или дополнение у ответу студенты получают цветную карточку, оценивающую глубину и качество информации в трех цветовых вариациях с соответствующими значениями: дополнение и неполный ответ, полный ответ, полный ответ с применением всесторонней аргументации или с нестандартным подходом к решению задачи. Группа суммирует баллы - карточки, полученные в ходе практического занятия ее членами, и по сформированному рейтингу групп выставляется оценка по 10-бальной системе. При этом члены одной малой группы получают одинаковые баллы.

Система оценивания – дополнительная мотивация для ответа. Элемент соревнования стимулирует мыслительные процессы студентов, желание вступить в дискуссию с оппонентом из другой группы, доказать свою точку зрения, дополнить ответ сокурсника.

Таким образом, применяемая методика работы позволяет повысить эффективность лекционного курса даже за счет небольшого количества часов практических занятий, что подтверждается высокими результатами студентов по итогам сдачи зачетов и

экзаменов. При этом преподаватель реализует все функции управления работой студентов – планирование, организацию, координацию, мотивацию и контроль.

Список использованных источников

1. Образовательный стандарт «Высшее образование. Первая ступень. Цикл социально-гуманитарных дисциплин» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://edu.gov.by/sistema-obrazovaniya/vysshee-obrazovanie/norm-akty/index.php>. – Дата доступа: 05.01.2018.
2. Ступницкий, В. П. Психология / В. П. Ступницкий, О. И. Щербакова, В. Е. Степанов. – М. : Дашков и К, 2013. – 520 с.
3. Педагогическая психология / под ред. Л. А. Регуш, А. В. Орловой. – СПб. : Питер, 2010. – 416 с.