

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования  
«Полоцкий государственный университет»

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА  
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Электронный сборник материалов  
Республиканского научно-практического семинара  
(Новополоцк, 24 марта 2017 г.)

Новополоцк  
2017

Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за УО «Полоцкий государственный университет».

Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещены.

Проблемы и перспективы развития физической культуры, спорта и туризма в Республике Беларусь : электрон. сб. материалов Респ. науч.-практ. семинара, Новополоцк, 24 марта 2017 г. / Полоц. гос. ун-т ; отв. за вып.: Е. Н. Борун. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – 1 CD-ROM.

211440, ул. Блохина, 29,  
г. Новополоцк  
Тел.: 59-37-39, 39-40-46  
<http://www.psu.by>

Компьютерная верстка: Дарьянова Татьяна Александровна  
Программное обеспечение: Мядиль Анна Николаевна  
Компьютерный дизайн: Мухоморова Мария Сергеевна

№ госрегистрации 3141711728

## ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА В ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

*И.М. Гаврильчик, старший преподаватель кафедры физической культуры и спорта Полоцкого государственного университета*

Витебская область, расположенная в пределах Поозерской ландшафтной провинции и обладает большим потенциалом для развития природно-ориентированных видов туристской деятельности, в т.ч. и спортивного туризма. К факторам, определяющим высокий потенциал области для развития туризма и рекреации можно отнести следующие:

- область отличается значительной площадью слабо затронутых хозяйственной деятельностью территорий по сравнению с другими регионами республики и Европы в целом;
- в области концентрируется большая часть ценных и уникальных ландшафтов Беларуси, которые одновременно являются таковыми и на общеевропейском фоне;
- область обладает уникальными и для страны, и для Европы сочетанием природных рекреационных ресурсов (обилие озер, густая речная сеть, значительная расчлененность рельефа, высокая лесистость и др.);
- область занимает выгодное географическое положение, что делает ее доступной для туристов[1].

Спортивный туризм, среди других направлений туристско-рекреационной деятельности, менее других видов привязан к инфраструктуре. Основные требования предъявляются к природным условиям местности, так как походы всех типов проводятся в лесной местности. Также необходимым условием является наличие водоемов, разнообразие ландшафтов, пересеченный рельеф.

Несмотря на то, что в целом Витебская область обладает большим природным потенциалом, следует отметить, что существует значительная территориальная дифференциация природно-рекреационных ресурсов внутри области.

Цель работы – выявление особенностей территориальной дифференциации природного ресурсного потенциала развития спортивного туризма в пределах Витебской области.

Для выявления районов наиболее благоприятных для организации спортивно-туристской деятельности была использована методика бальной оценки, которая в последние годы широко используется в рекреационной

географии, прежде всего для выявления и характеристики природных рекреационных ресурсов [2].

На первом этапе исследования из всех природных компонентов составляющих природно-рекреационных потенциал были отобраны ресурсы наиболее значимые для развития спортивного туризма. Группу оцениваемых ресурсов составили: рельеф, гидрографическая сеть, биологические ресурсы, ландшафты.

Далее были определены показатели, наиболее полно характеризующие пригодность перечисленных выше ресурсов для организации различных видов спортивного туризма (пешего, водного, велосипедного, лыжного), а также разработаны критерии их оценки и оценочные шкалы (таблица 1).

Оценка, отражающая степень благоприятности того или иного ресурса определялась относительно величины характеризующего его показателя с учетом норм существующих в туризме [3]. Таким образом, степень благоприятности ниже среднего – 1 балл, средняя – 2 балла, выше среднего – 3 балла.

Таблица 1 – Оценочная шкала природных ресурсов

Ресурсы	Показатели	Критерии	Оценка
Рельеф	Тип рельефа	Грядовой, крупнохолмистый	3
		Волнистый, средне и мелкохолмистый	2
		Плоский	1
Гидрографические	Озерность, %	Более 4	3
		4-1	2
		Менее 1	1
Биологические	Лесистость, %	50 и более	3
		35-50	2
		Менее 35	1
Ландшафты	Площадь наиболее ценных ландшафтов, %	Более 90	3
		11-90	2
		10 и менее	1

При оценке рельефа наибольшее значение имеет тип рельефа, так как он отражает степень его расчленения (густоту и глубину расчленения). Наиболее благоприятным для спортивно-туристской деятельности считается крупнохолмистый и грядовой рельеф, относительно благоприятный – мелкохолмистый и волнистый, плоский равнинный рельеф эстетически слабо выражен и является наименее благоприятным [4].

Наличие водных объектов является обязательным условием при выборе района путешествия. При оценке гидрографических условий в каче-

стве основного показателя учитывалась озерность, так как районы имеют значительные различия по данному показателю[].

В связи с тем, что маршруты туристских походов прокладываются в основном по лесистой местности, для характеристики биологических ресурсов был выбран показатель лесистости территории. Тип леса, ресурсы животного мира в спортивном туризме имеют меньшее значение, поэтому при оценке не учитывались.

В пределах Витебской области встречаются 9 основных типов ландшафтов, которые различаются по своей уникальности, эстетической ценности, пригодности для туристско-рекреационного освоения. Наиболее оптимальными показателями основных положительных и отрицательных факторов обладают ландшафты холмисто-моренно-озерные, камово-моренно-озерные относящиеся к типу возвышенных, а также водно-ледниковые средневысотные и озерно-ледниковые низменные ландшафты. Наибольшая глубина и расчлененность рельефа, сочетание различных природных комплексов (лесов, болот, лугов) делают данные виды ландшафта наиболее привлекательными и пригодными для организации туристской деятельности. Наименее благоприятными для туристско-рекреационного освоения являются лесовые ландшафты в виду сильной распаханности и низкой лесистости [6].

В качестве показателя, характеризующего ландшафтные условия районов области была выбрана относительная площадь распространения наиболее благоприятных и эстетически ценных ландшафтов.

В силу особенностей организации спортивного туризма, а также небольших размеров изучаемой территории показатели характеризующие климатические условия не вводились.

В соответствие с разработанной шкалой был рассчитан общий балл ресурсного обеспечения каждого административного района (таблица 2).

На следующем этапе исследования был определен уровень соответствия реального природного ресурсного обеспечения районов области максимально возможному значению (таблица), для этого использовалась следующая формула:

$$Ri = \frac{ri + gi + bi + li}{mR} * 100$$

где Ri– уровень природного ресурсного обеспечения i-го района, gi– оценка рельефа i-го района, gi – оценка гидрографических условий i-го района, bi–оценка биологических условий i-го района, li – оценка ландшафтных условий i-го района, mR–максимальное значение природного ресурсного обеспечения (mR=12).

Таблица 2 – Оценка природно-ресурсного потенциала спортивного туризма административных районов Витебской области

Район	Оценка природных ресурсов, балл				Общий балл	Уровень ресурсного обеспечения, %
	Рельеф	Гидрографические	Биологические	Ландшафты		
Бешенковичский	2	2	1	1	6	50
Браславский	3	3	2	3	11	91,7
Верхнедвинский	1,5	2	1	3	7,5	62,5
Витебский	2,5	1	2	2	7,5	62,5
Глубокский	2	2	1	2	7	58,3
Городокский	2,5	2	3	2	9,5	79,2
Докшицкий	2	1	3	1	7	58,3
Дубровенский	2	1	1	1	5	41,7
Лепельский	1,5	2	3	2	8,5	70,8
Лиозненский	2	1	2	2	7	58,3
Миорский	1,5	2	1	2	6,5	54,2
Оршанский	2	1	1	1	5	41,7
Полоцкий	1,5	2	3	3	9,5	79,2
Поставский	2,5	2	2	2	8,5	70,8
Россонский	2	2	3	3	10	83,3
Сенненский	1,5	1	2	2	6,5	54,2
Толочинский	2,5	1	2	1	6,5	54,2
Ушачский	2,5	3	2	3	10,5	87,5
Чашникский	2	2	1	2	7	58,3
Шарковщинский	1,5	1	1	2	5,5	45,8
Шумилинский	1,5	1	2	2	6,5	54,2

Полученные результаты позволяют произвести группировку административных районов по степени благоприятности природных условий для развития спортивного туризма в соответствии с уровнем их природного ресурсного обеспечения (таблица 3).

Анализ результатов показал, что наиболее благоприятными условиями для организации спортивного туризма обладают районы, расположенные в центральной и западной частях области. Также высокими показателями природно-ресурсного потенциала отличается Городокский район, расположенный на северо-востоке области. Данный район кроме того в зимний период имеет наибольший показатель длительности залегания устойчивого снежного покрова, что благоприятно для организации лыжных походов. По

той же причине, благоприятные условия для зимних видов спортивного туризма складываются в Витебском и Лиозненском районах.

Таблица 3 – Группировка административных районов по степени благоприятности природных условий для организации спортивного туризма

Наиболее благоприятные (более 75%)	Благоприятные (65-75%)	Относительно благоприятные (55-64%)	Наименее благоприятные (менее 55%)
Браславский Ушачский Россонский Полоцкий Городокский	Лепельский Поставский	Верхнедвинский Витебский Глубокский Докшицкий Лиозненский Чашникский	Миорский Сенненский Толочинский Шумилинский Бешенковичский Шарковщинский Дубровенский Оршанский

Большинство районов, имеющих низкий показатель природного ресурсного обеспечения спортивного туризма располагаются в восточной и юго-восточной частях области. Наименее благоприятные условия для развития природно-ориентированных видов туристской деятельности здесь складываются в связи с высоким уровнем сельскохозяйственного освоения, низкими показателями лесистости и обводненности территории. Как следствие наблюдается преобладание антропогенных ландшафтов над естественными.

Таким образом, большинство районов Витебской области обладают необходимым природно-ресурсным обеспечением для развития различных видов туристско-спортивной деятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мурзенко, И.М. Природные условия Витебской области как фактор развития туризма и рекреации / И.М.Мурзенко, А.С.Андриевская // Весці БДПУ, 2013. - № 3. – С. 65-69.
2. Ясовеев, М.Г. Организация санаторно-курортной и туристско-оздоровительной деятельности / М.Г. Ясовеев – Минск: БГПУ, 2016. – 264 с.
3. Рекомендации по формированию рекреационных ландшафтов в условиях Белорусской ССР / БелНИИПградостр-ва; Г.А. Потаев, В.М. Зайцев, Г.Р. Потаева[и др.]. – Минск, 1984. – 53 с.
4. Курорты и рекреация в Беларуси: монография / М.Г. Ясовеев[и др.], под общ. ред. В.Ф. Логинова. - Могилев: Белорусско – Российский университет, 2005. – 488 с.
5. Лопух, П.С. Закономерности развития природы водоемов замедленного водообмена, их использование и охрана / П.С.Лопух. – Минск : БГУ, 2000. – 332 с.
6. Ландшафты Белоруссии / Г.И. Марцинкевич, Н.К. Клицунова, Г.Т. Хараничева[и др.]; под ред. Г.И. Марцинкевич, Н.К. Клицуновой. – Минск: Университетское, 1989. – 239 с.