

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ:
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей

II Международной научно-практической конференции,
посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 7–8 июня 2018 г.)

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
2018

Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты
[Электронный ресурс] : электронный сборник статей II международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета, Новополоцк, 7–8 июня 2018 г. / Полоцкий государственный университет. – Новополоцк, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Впервые материалы конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» были изданы в 2012 году (печатное издание).

Рассмотрены демографические и миграционные процессы в контексте устойчивого развития экономики; обозначены теоретические основы, практические аспекты управления человеческими ресурсами; выявлены и систематизированы драйверы инклюзивного экономического роста в Беларуси и за рубежом; раскрыты актуальные финансовые и экономические аспекты развития отраслей; приведены актуальные проблемы и тенденции развития логистики на современном этапе; отражены современные тенденции совершенствования финансово-кредитного механизма; освещены актуальные проблемы учета, анализа, аудита в контексте устойчивого развития национальных и зарубежных экономических систем; представлены новейшие научные исследования различных аспектов функционирования современных коммуникативных технологий.

Для научных работников, докторантов, аспирантов, действующих практиков и студентов учреждений высшего образования, изучающих экономические дисциплины.

Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3061815625 от 23.05.2018.

Компьютерный дизайн М. С. Мухоморовой
Технический редактор А. Э. Цибульская.
Компьютерная верстка Т. А. Дарьяновой.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь
тел. 8 (0214) 53 05 72, e-mail: a.lavrinenko@psu.by

НОВАЯ МОДЕЛЬ РОСТА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

С.В. Измайлович, канд. экон. наук, доц., Полоцкий государственный университет, г. Новополоцк, **Э.В. Хоробрых**, канд. экон. наук, доц., ведущий научный сотрудник, **А.А. Литвинчук**, научный сотрудник, Институт экономики Национальной академии наук, г. Минск, Республика Беларусь

За последние десятилетия человечество одновременно переживает несколько кризисов: климатический, кризис биоразнообразия, топливный, продовольственный, водный, а в последние годы кризис финансовой системы и экономики в целом. Большинство стратегий экономического развития и роста поощряло быстрое накопление физического, финансового и человеческого капитала за счет чрезмерного природного капитала, природные ресурсы и экосистемы которого были принесены в жертву [1].

Происходящие изменения обусловили необходимость построения нового экономического мышления. Поэтому в передовых развитых странах, в том числе в Российской Федерации и в Республике Беларусь происходит процесс переоценки ценностей, вектор которого направлен на рост благосостояния общества и социальных гарантий и одновременное уменьшение экологических рисков и дефицитов, и остро ставится вопрос выбора приоритетного направления повышения качества жизни населения. В качестве альтернативной модели все чаще выдвигается так называемая «зеленая» экономика (или «зеленый» рост), базирующаяся на трех аксиомах, представленных на рисунке.

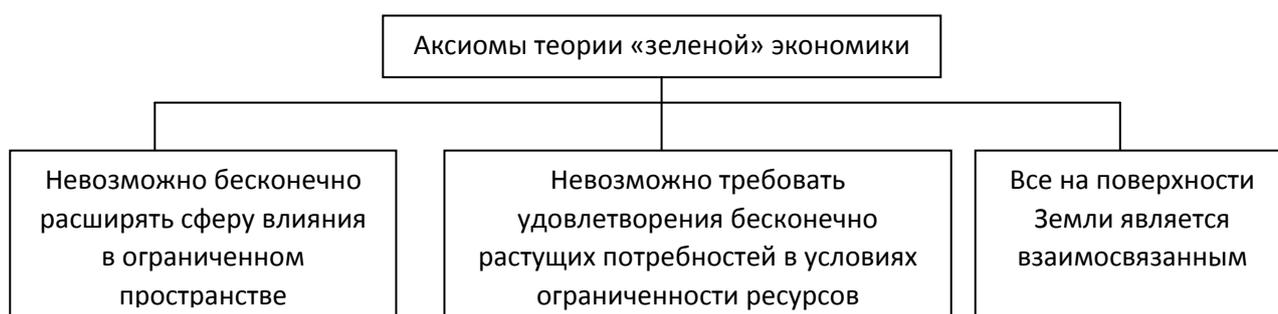


Рисунок. – Базовые аксиомы теории «зеленой» экономики [2]

Термин «зеленая» экономика не является чем-то абсолютно новым. Впервые он был использован в работе «Проект зеленой экономики», которая фактически является основой этой формирующейся концепции. Ее фундамент, как известно, в свою очередь заложен теорией экономики устойчивого развития. Однако, активное развитие как категориального аппарата, так и трактовок «зеленой» экономики, наблюдался с 2008 г. Именно тогда, среди девяти Совместных кризисных инициатив, предложенных Генеральным секретарем ООН и Координационным советом руководителей системы ООН в ответ на финансово-экономический кризис, стартовала Инициатива по «зеленой» экономике (GEI) ООН. Общепринятого определения «зеленой» экономики не существует. Эксперты ООН по охране окружающей среды (ЮНЕП) предлагают наиболее широкое понимание этого понятия, рассматривая «зеленую» экономику как хозяйственную деятельность, «которая повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость и при этом существенно снижает риски для окружающей среды и обеднение природы».

Ряд специалистов (Порфирьев Б.А., Пискулова Н.А., Ушачев И.Г., Югай А.М., Гостева С.Р., Горшков Д.В., Цветков И.А., Расторгуев П.В., Мишина Е.Б., Кантемиров Н.Ф. и др.) более узкую трактовку «зеленой» экономики понимают как разработку, производство и эксплуатацию технологий и оборудования для контроля и уменьшения выбросов загрязняющих веществ и парниковых газов, мониторинга и прогнозирования климатических изменений, а также технологий энерго- и ресурсосбережения и возобновляемой энергетики. Сюда же включаются разработка, выпуск и использование технологий и материалов для защиты зданий и сооружений от резких колебаний температуры, влажности и ветровой нагрузки; производство экологически безопасной органической продукции, в том числе сельскохозяйственной (продуктов питания, напитки, полученные в результате органического производства с использованием способов, методов, технологий, предусмотренных актами законодательства, естественных волокон) и потребительских товаров (лекарств и предметов личной гигиены на естественной, природной основе без химических добавок).

Таким образом, можно констатировать, что к «зеленой» экономике относятся те виды и результаты хозяйственной деятельности, которые наряду с модернизацией и повышением эффективности производства способствуют улучшению качества жизни и среды проживания.

Основными признаками новой модели роста национальной экономики являются: новые инициативы международного сообщества и государств во время кризиса; масштабное принятие новых и кардинальный пересмотр имеющихся государственных и региональных природоохранных стратегий и законов; существенное обновление принимаемых мер экологической политики; выход международного сотрудничества на новый уровень; активизация природоохранной деятельности транснациональными корпорациями; ускоренное развитие экологического рынка; значительное расширение инвестиционной и инновационной деятельности в природоохранной сфере; существенное увеличение помощи развивающимся странам и другие важные аспекты [3].

Интегрируя многочисленные аналитические и программные предложения, ЮНЕП также объявило о том, что грядущее десятилетие (2010 – 2020 гг.) будет десятилетием «зеленой» экономики [4]. Это подтвердила и конференция ООН по устойчивому развитию «Рио+20» (2012 г.), которая определила пути устойчивого развития и искоренения бедности на основе «зеленой» экономики. Поддерживаемая ученым сообществом, международными организациями, правительствами, повсеместно ужесточающимися экологическими и технологическими стандартами, инвестициями, инновационным бизнесом и требованиями потребителей, Концепция «зеленой» экономики становится тем «новым» курсом, который способен преодолеть кризис. Она решает двуединые задачи устойчивости: высокий уровень человеческого развития и низкий уровень воздействия на окружающую среду. Это – инициатива, созданная в ответ на множественные кризисы и растущий дефицит ресурсов; новая экономическая парадигма, которая может привести к росту доходов и занятости, усиливая экологические аспекты; экономический двигатель устойчивого развития.

Инициатива по «зеленой» экономике в соответствии с наиболее устоявшимся подходом основана на трех главных принципах, которые определяют направления инновационного развития и модернизации производства для того, чтобы обеспечить длительное благополучное развитие экономики:

- оценка и выдвигание на первый план природных услуг на национальном и международном уровнях;
- обеспечение занятости населения за счет создания «зеленых» рабочих мест и разработки соответствующей политики;
- использование рыночных механизмов для достижения устойчивого развития.

Изучив и обобщив многочисленные мнения ученых и специалистов по определению системы показателей эффективности расхода природных ресурсов, можно выделить наиболее важные из них как в стоимостной, так и в натурально-стоимостной форме (табл.).

Таблица. – Система показателей эффективности экологически безопасного производства

Показатель	Ед. изм.	Методология формирования	Значимость для «зеленой» экономики
Природоемкость (макроуровень)	%	Отношение затрат, используемых природных ресурсов или ресурса, к ВВП или НД	Соотношение позволяет проводить оценку конкурентоспособности экологически безопасного производства с учетом расхода ресурсов на принципах «зеленой» экономики
Природная ресурсоотдача (макроуровень)	%	Обратный показателю природоемкости	Соотношение позволяет оценить полезный эффект от экологически безопасного производства
Природоемкость (отраслевая)	%	Расход природного ресурса на единицу конечной продукции, произведенной при использовании этого ресурса	Соотношение позволяет проводить оценку конкурентоспособности экологически безопасного производства отрасли с учетом расхода ресурсов на принципах «зеленой» экономики
Природная ресурсоотдача (отраслевая)	%	Обратный показателю природоемкости	Соотношение позволяет дать оценку полезному эффекту от экологически безопасного производства
Ресурсоемкость процесса (объектный уровень)	%	Расход энергии, воды, воздуха, земельных и иных природных ресурсов в расчете на единицу экологически чистой конечной продукции, произведенной при использовании этого ресурса	Показатель ресурсоемкости процесса по своему содержанию близок к отраслевой природоемкости
Ресурсоотдача процесса (объектный уровень)	%	Обратный показателю ресурсоемкости	Соотношение позволяет дать оценку полезному эффекту от экологически безопасного производства
Экологоемкость процесса (объектный уровень)	тыс. руб.	Уровень допустимых вредных воздействий на окружающую среду в расчете на единицу полезной продукции или услуги, получаемой с помощью данного процесса	Показатель позволяет оценить сумму экономических потерь (ущерба) в результате допустимых вредных воздействий на окружающую среду
Экологосоциоемкость (объектный уровень)	тыс. руб.	Уровень социальных потерь из-за экологического неблагополучия в расчете на единицу полезной продукции или услуг, получаемой в результате применения данного процесса	Соотношение выражает экологическое неблагополучие, приводящее к росту социальных потерь как на уровне предприятия, так и региона, выражающихся в миграции населения, ухудшении демографических показателей, росте заболеваемости населения, увеличении социальных выплат и государственных расходов на решение социальных проблем в регионе

Источник: таблица составлена авторами на основе данных [5, 6, 7].

Приведенная система показателей эффективности производства экологически безопасной продукции вполне применима для Российской Федерации и для Республики Беларусь при оценке по уровням производства с учетом расхода ресурсов, полезного эффекта, уровня социальных потерь и вредных воздействий на окружающую среду.

При этом следует отметить, что экологически безопасная продукция более дорогая по сравнению с обычной, что обусловлено сравнительно большими затратами для ее производства. В силу этого в условиях развития рыночных отношений возрастает роль экономического стимулирования товаропроизводителей, производящих экологически безопасную продукцию.

Таким образом, альтернативной моделью устойчивого развития экономики является – «зеленый» рост, базовые аксиомы и принципы которого поддерживаются всем мировым сообществом.

Для оценки результативности действий, предпринимаемых в ответ на инициативу «зеленой» экономики, рассмотрена система критериев экологичности производства на макро, мезо и микроуровне управления.

Список использованных источников

1. Полоник, С.С. Производство и потребление экологически чистой продукции на основе принципов «зеленой» экономики / С.С. Полоник, Э.В. Хоробрых, А.А. Литвинчук // Экономический бюллетень НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь. – 2014. – № 7. – С. 30 – 40
2. Pearce, D. Green Economy [Electronic resource] / D. Pearce et al. – Earth scan Publications Limited. London NI 9 JN, UK, 1989. – Mode of access: <http://www.environmentandsociety.org/mml/pearce-david-green-economics>. – Date of access: 19.11.2015
3. Пискулова, Н.А. Помощь развивающимся странам в области охраны окружающей среды/ Н.А. Пискулова // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2011. – № 2 (33). – С. 26 – 34 .
4. Итоговый документ Международной научно-практической конференции «20 лет Содружеству Независимых Государств», 28 – 29 сент. 2011 г. – Мн., 2011.
5. Расторгуев, П.В. Оценка уровня потребительских свойств и современного механизма стимулирования качества сельскохозяйственных продукции / П.В. Расторгуев // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси / Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси. – Выпуск 35. – Минск, 2007. – 257с.
6. Цветков, И.А. Развитие производства экологической сельскохозяйственной продукции / И.А. Цветков // Вестник государственного университета управления. – 2007. – № 2 (20). – С. 166 – 169.
7. Цветков, И.А. Формирование рынка экологических сельскохозяйственных продуктов / И.А. Цветков // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. – 2007. – № 3 (8). – С. 74 – 76.