

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ:
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей

II Международной научно-практической конференции,
посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 7–8 июня 2018 г.)

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
2018

Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты
[Электронный ресурс] : электронный сборник статей II международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета, Новополоцк, 7–8 июня 2018 г. / Полоцкий государственный университет. – Новополоцк, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Впервые материалы конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» были изданы в 2012 году (печатное издание).

Рассмотрены демографические и миграционные процессы в контексте устойчивого развития экономики; обозначены теоретические основы, практические аспекты управления человеческими ресурсами; выявлены и систематизированы драйверы инклюзивного экономического роста в Беларуси и за рубежом; раскрыты актуальные финансовые и экономические аспекты развития отраслей; приведены актуальные проблемы и тенденции развития логистики на современном этапе; отражены современные тенденции совершенствования финансово-кредитного механизма; освещены актуальные проблемы учета, анализа, аудита в контексте устойчивого развития национальных и зарубежных экономических систем; представлены новейшие научные исследования различных аспектов функционирования современных коммуникативных технологий.

Для научных работников, докторантов, аспирантов, действующих практиков и студентов учреждений высшего образования, изучающих экономические дисциплины.

Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3061815625 от 23.05.2018.

Компьютерный дизайн М. С. Мухоморовой
Технический редактор А. Э. Цибульская.
Компьютерная верстка Т. А. Дарьяновой.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь
тел. 8 (0214) 53 05 72, e-mail: a.lavrinenko@psu.by

ИЗМЕНЕНИЕ УСЛОВИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ

Д.Н. Швайба, ORCID:0000-0001-6783-9765, канд. экон. наук, председатель Минской областной организации Белорусского профсоюза работников химической, горной и нефтяной отраслей промышленности, докторант Белорусского национального технического университета, г. Минск, Республика Беларусь

В составе институциональной среды по симптому статусного свойства определяются формальные и неформальные структуры и институты [1, с. 237]. К формальным институтам можно отнести: глобальные институты поддержания безопасности (международные организации и структуры, формируемые глобальным сообществом для выстраивания звеньев международной безопасности); органы и структуры внутри страны, обеспечивающие защиту государственных интересов. Неформальные структуры и институты создают послы для саморегулирования системы обеспечения социально-экономической защищенности и реализации ее функций. В них включены структуры: саморегулирования (неправительственные организации и структуры, наделенные возможностями со стороны финансово-экономических субъектов выделять критерии работы и поведения в процессе реализации социально-экономических интересов); сорегулирования (совокупность общепризнанных мерок, определяющих роль в хозяйственности и ее управлении, охватывая методы регулирования взаимодействия персонифицированных социально-экономических интересов); представительные функции (правила вовлечения носителей социально-экономических интересов в структуры, обеспечивающие принятие управленческих заключений сравнительно с хозяйственностью). Второе, ведется анализ присутствия важных структур и достаточности их для реализации задач по обеспечению социально-экономической защищенности. Критериальным условием считается сбалансированность персонифицированных социально-экономических интересов и их согласование по вектору государственных интересов. В третьих, конкретизируются послы, содействующие созданию интеграционной базы «включения» создаваемой системы обеспечения социально-экономической защищенности в качестве актуального иерархического значения в интернациональную систему защищенности. Присутствие этих послы проверяется методом согласования стратегических ориентиров создаваемой системы обеспечения социально-экономической защищенности ценностям международного социума и целям социально-экономического становления государства. В-четвертых, в итоге приобретенной оценки обосновывается выбор метода структурной модификации системы обеспечения социально-экономической защищенности в зависимости от эволюционных перемен институциональной среды.

Структуры обеспечения социально-экономической защищенности Республики Беларусь и решаемые ими задачи широко представлены в литературе [2, 3, 4, 5, 6]. Осознание индивидуальных отличий складывающихся внешних институциональных критериев нужно для того, чтобы разрешение задач социально-экономической защищенности на государственном уровне не вступало в противоречие со средой функционирования систем высшего уровня. Международным сообществом признан примат общечеловеческих ценностей в разрешении задач преодоления неблагоприятных воздействий на хозструктуры, что подтверждается тенденцией эволюции структур обеспечивающих безопасность. Данное явление просматривается при анализе конфигурации институциональных критериев обеспечения государственной безопасности и ее социально-экономического сегмента за этап с середины

XX до начала XXI в., когда динамика социальных процессов формировалась под воздействием ускоренного становления наднациональных финансово-экономических систем.

В XX в. эволюция общественной природы защищенности выразилась в разработке глобальных структур по обеспечению безопасности. Это определило строение текущей системы защищенности и обусловило пространство в ней для социально-экономического элемента. Приобретенные итоги исследования эволюции институциональной базы социально-экономической защищенности, демонстрируют, что на всевозможных отрезках становления межстранового взаимодействия наблюдалось расширение и усложнение уровневой иерархии систем защищенности. Так, на этапе 1946–1951 гг. система защищенности была выстроена на государственном уровне, потому что он обеспечивал выживание определенного государства в критериях межгосударственного противоборства. Обеспечение защищенности на этом этапе нацелено на военную силу (обороноспособность) и для гарантированного выживания общества применяется силовой довод или аргумент его использования. Этап 1951–1994 гг. характеризуется формированием значения глобальной защищенности как итога формирования конфигурации взаимодействия государств от позиции противоборства к позиции сотрудничества. Этому изменению содействовало формирование ряда мировых структур, которые были призваны гарантировать выполнение наднациональных задач защищенности. В этом случае ведущее значение уделяется коллективному геополитическому применению вооруженной силы, глобальным структурам и режимам, которые получают импульс к развитию в рамках определенных территорий.

Последующая перемена системы глобальных отношений привела к становлению значения международной защищенности, начало которого формируется с 1995 г. Этот этап характеризуется тем, что отображает не только силовые нюансы защищенности, но и защиту социальных прав, экологии, потенциалов социально-экономического становления. Необходимость в уровне международной защищенности связана с потребностью объединения сил разных стран в разрешении задач планетарного масштаба. База формирования уровня международной защищенности заложена в положительном изменении системы глобальных отношений, вызванных крупными интеграционными процессами. Исходя из вышесказанного, любое государство, принимая собственную стратегию обороны государственных интересов, определяет основы ее реализации с учетом складывающихся общечеловеческих ценностных ориентиров. Значит, социально-экономическое становление государств в рамках складывающейся системы глобальных отношений исполняется с учетом требования соблюдения правовых общепризнанных мерок и защищенности цивилизации. Гарантом выполнения вышеуказанных притязаний выступает страна. Закономерности эволюции идеи защищенности и модификации реализующих ее социальных структур содействовали иерархическому строению структуры обеспечения социально-экономической защищенности. Для описания строения социально-экономической защищенности и ее роли в иерархии международной защищенности в научных публикациях применяются определения «национальная безопасность» и «государственная безопасность».

Эволюция институциональной среды, произошедшая за последние 70 лет, привнесла свежее осознание сути государственной защищенности. Она определяется возможностью государственных структур улаживать все трудности защищенности исходя из финансово-экономической составляющей важных для политического суверенитета масштабных взаимосвязей изнутри и за пределами ее структуры. Сообразно взглядам ряда исследователей (В.Н. Шимова, А.И. Татаркина, А.А. Куклина, Е.Г. Моисеенко), институциональный элемент, авто-

номно от иерархического значения, выступает базой для формирования критериев обеспечения социально-экономической защищенности социальных систем, охватывая производственную подсистему. Позиция разъясняется тем, что процесс расширенного воспроизводства во все большей степени становится международным при помощи глобальных структур. Их работа содействует формированию объединяющей базы для взаимодействия систем и ориентиров обеспечения социально-экономической защищенности государств, актуальность выявления коих продиктована переменой основ реализации и ориентиров разработки стратегий государственного становления. Это отслеживается при анализе основ формирования стратегий государственного становления и главных принципов обеспечения социально-экономической защищенности страны. В качестве предмета анализа применены основы, которые были выделены Советом по устойчивому развитию Соединенных Штатов и приняты государствами, лидирующими в глобальной экономике. Их рассредоточивание в согласовании с продекларированными в политических документах базовыми положениями, разрешило обнаружить совместную базу, которая отображает суть ценностных ориентиров стратегий государственного становления.

Содержание базовых основ формирования стратегий государственного становления представляет возможность увидеть, что в них отражены ценностные ориентиры, которые признаны в современном мире. Ценностные ориентиры общественного становления и процессы интернационализации сделали социально-экологические, производственно-экономические, политико-правовые и информационные заделы для межстранового взаимодействия в области обороны от опасностей, которые имеют массовый характер. Это разрешает выдвинуть тезис о том, что устройство обеспечения социально-экономической защищенности страны, встроенный в иерархию системы глобальной защищенности, выступает важной методикой и в то же время считается условием реализации целей государственного становления применительно к особенностям процессов глобализации экономики. Функционирование представленного механизма предполагает установления ориентиров, целей и задач, адекватных происходящим на внешнем периметре условиям.

Составление многоуровневой системы защищенности и эволюция ее структуры связаны не только с развитием институциональной базы глобальных отношений. Во многом ее особенности определены итогами конфигурации способа взаимодействия политических и финансово-экономических отношений в сторону сближения и интеграции. В следствие этого вертикальное уровневое структурирование рассматриваемой системы реализуется по направленностям: государственная – региональная – глобальная защищенность. Горизонтальное структурирование сформировано в зависимости от индивидуальностей метода обеспечения социально-экономической защищенности: социально-экономический – научно-технологический – политический. Это разъясняется тем, что социально-экономические, научно-технологические и политические моменты выступают системообразующей базой государственности и поддерживающей ее модели экономики. Вместе с эти, индивидуальность предоставленной модели во многом обоснована вещественными необходимостями общества, в удовлетворении коих определяющая роль отводится индустриальному развитию. В соответствии с этим индустрия создает вещественный базис социально-экономического становления государства. Обстоятельства его становления и качественные составляющие ориентируются восприимчивостью индустрии к современным переменам, которые складываются под действием веяний глобального становления [7, 8].

Перемена качественной базы государственных стратегий становления обуславливает потребность соответствующего изменения целей формирования систем защищенности. Данная ситуация учитывается при определении выбора приоритетных направлений социально-экономического становления большинства государств. Это оказывает конкретное влияние на установление ориентиров, целей и структурных значений обеспечения защищенности государств в рассматриваемом периоде. Сравнение деятельных в любом периоде моментов и методик обеспечения защищенности демонстрирует, что происходит эволюция доминирующих моментов формирования системы глобальных отношений: от противостояния стран и их интересов до признания весомости и приоритета общечеловеческих ценностей. Главным итогом эволюции стало концептуальное строение передовых систем обеспечения защищенности государств с наивысшим уровнем финансово-экономического развития на принципах императива общечеловеческих ценностей. В связи с этим видоизменилось осознание сути государственной защищенности. В начале она определялась в качестве защитной системы интересов общества в рамках отдельной страны. При расширении же пределов реализации воспроизводственного процесса, формировании моделей социальных систем по принципу «открытости» государственная защищенность стала рассматриваться в плоскости становления интеграционных процессов и глобализации экономики. Признание общечеловеческих ценностей как функции целеполагания в разработке свежих иерархических значений системы защищенности (международной и глобальной) привело к расширению понятийного аппарата в описании задач, связанных с обороной государственных интересов. Об этом говорит ряд исследователей (Е.Г. Моисеенко, Д.Е. Плисецкого, А.А. Куклина, Ю.Ф. Година). В соответствии с полученными результатами, нынешний период социального становления, сопровождаемый процессами глобализации экономики и интернационализации промышленности, выдвигает такие основы концептуального строения государственной системы обеспечения социально-экономической защищенности, которые определяют консолидирующую с глобальным сообществом базу:

- соответствие сформировавшейся в стране структуры государственных интересов и методик их реализации базовым общечеловеческим ценностям: защите прав человека, свободе, финансово-экономическому прогрессу, сохранению экологического многообразия и др.;
- восприимчивость свежих форм глобального сотрудничества и неконфронтационного становления межгосударственных отношений.

На текущий момент ценностью государственной защищенности должна быть безопасность интересов не просто страны, а личности и общества в этой стране, потому что внутренняя опасность государственной защищенности проистекает не столько от моментов, ослабляющих государственную структуру, но и от моментов, ослабляющих общество: социально-экономические упадки, понижение значения качества жизни, запредельное общественное неравенство [8, с. 21].

Не обращая внимания на многообразие приведенных принципов, главным объектом и вектором структурирования системы обеспечения социально-экономической защищенности остаются национальные финансово-экономические интересы. Обобщение приведенных позиций предоставило возможность выявить логику развития ценностно-ориентированной системы обеспечения социально-экономической защищенности. Системообразующая база обеспечения социально-экономической защищенности задана мыслью о защите государственных интересов, которая отображает ценностные ориентиры об-

щества и обуславливает приоритет, сообразный ценностям объектов финансово-экономических интересов.

Так, современные особенности становления процесса расширенного воспроизводства определяют свежее содержание защищенности и значимость институционального фактора в ее обеспечении. Предложенное разграничение структурных значений и эволюционное осознание сути защищенности продемонстрировало, что складывающаяся система интернациональных отношений не только не мешает развитию государственного уровня, но и формирует вспомогательные для этого социально-экономические, политико-правовые, научно-технические обстоятельства.

Список использованных источников

1. Черкашнев, Р.Ю. Ключевые направления модернизации социально-экономической политики развития регионов / Р.Ю. Черкашнев // Соц.-экон. явления и процессы. – 2013. – № 4. – С. 235–240.
2. Швайба, Д.Н. Анализ составляющих социально-экономической безопасности / Д.Н. Швайба // Проблемы управления – 2017. – № 3 (65). – С. 96–102.
3. Швайба, Д.Н. К вопросу о социально-экономической безопасности государства / Д.Н. Швайба // Труд и социальные отношения – 2017. – № 3 (141). – С. 19–24.
4. Швайба Д.Н. Проблемные аспекты и формирование целей обеспечения демографической безопасности Республики Беларусь // Бюллетень науки и практики. Электрон.журн. 2017. №12 (25). С. 492-496. Режим доступа: <http://www.bulletennauki.com/shvaiba> (дата обращения 15.12.2017). DOI:10.5281/zenodo.1116590
5. Швайба, Д.Н. Проблемы согласования целей и жизненных интересов при обеспечении социально-экономической безопасности [Электронный ресурс] / Д.Н. Швайба // Журнал «Наука и техника». – Режим доступа:<http://dx.doi.org/10.21122/2227-1031-2017-16-6-526-531>. – Дата доступа: 04.12.2017. DOI: <http://dx.doi.org/10.21122/2227-1031-2017-16-6-526-531>
6. Швайба, Д. Н. Основные критерии социально-экономической безопасности / Д. Н. Швайба // Научные труды Республиканского института высшей школы: философско-гуманитарные науки : сб. науч. ст. / Респ. инст. выш. школы. – Мн., 2017. – Вып. 16. – С. 408–414.
7. Мир на рубеже тысячелетий: прогноз развития мировой экономики до 2015 года / В. А. Мартынов [и др.] ; под ред. В.А. Мартынова, А.А. Дынкина. – М. : Новый век, 2001. – 591 с.
8. Мировая экономика. Глобальные тенденции за 100 лет / Ю.Л. Адно [и др.] ; под ред. И.С. Королева. – М. : Юристъ, 2017. – 603 с.
9. Климова, А.Н. Инструментарий угроз экономической безопасности, инициированный высоким уровнем социально-экономического неравенства населения / А.Н. Климова // Соц.-экон. явления и процессы. – 2016. – Т. 11, № 1. – С. 19–25.