

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования  
«Полоцкий государственный университет»

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ:  
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей

II Международной научно-практической конференции,  
посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 7–8 июня 2018 г.)

Новополоцк  
Полоцкий государственный университет  
2018

**Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты**  
[Электронный ресурс] : электронный сборник статей II международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета, Новополоцк, 7–8 июня 2018 г. / Полоцкий государственный университет. – Новополоцк, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Впервые материалы конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» были изданы в 2012 году (печатное издание).

Рассмотрены демографические и миграционные процессы в контексте устойчивого развития экономики; обозначены теоретические основы, практические аспекты управления человеческими ресурсами; выявлены и систематизированы драйверы инклюзивного экономического роста в Беларуси и за рубежом; раскрыты актуальные финансовые и экономические аспекты развития отраслей; приведены актуальные проблемы и тенденции развития логистики на современном этапе; отражены современные тенденции совершенствования финансово-кредитного механизма; освещены актуальные проблемы учета, анализа, аудита в контексте устойчивого развития национальных и зарубежных экономических систем; представлены новейшие научные исследования различных аспектов функционирования современных коммуникативных технологий.

Для научных работников, докторантов, аспирантов, действующих практиков и студентов учреждений высшего образования, изучающих экономические дисциплины.

*Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3061815625 от 23.05.2018.*

Компьютерный дизайн М. С. Мухоморовой  
Технический редактор А. Э. Цибульская.  
Компьютерная верстка Т. А. Дарьяновой.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь  
тел. 8 (0214) 53 05 72, e-mail: a.lavrinenko@psu.by

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

*В.С. Трубчик, ассистент, Белорусский государственный технологический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Противоречивый характер развития, присущий современной социально-экономической системе, продемонстрировал невозможность дальнейшего развития на принципах, характерных для конца 19 – начала 20 вв. Принятая в настоящее время в качестве парадигмы концепция устойчивого развития предлагает скоординировать развитие человечества в экономической, социальной и природоохранной сферах. Комплексный характер понятия «устойчивое развитие» требует создания адекватного инструментария оценки характера развития на всех уровнях управления. Поэтому для современных предприятий в связи с их ролью в социально-экономическом развитии регионов и государств требуется механизм «вписания» их деятельности в устойчивое развитие. Актуальность материала данной статьи обусловлена тем, что предлагаемые в настоящее время методики оценки деятельности предприятия не позволяют в полной мере решить эту проблему.

Осознание несоответствия темпов экономического роста ограниченным возможностям объема природопользования, а также динамике социальной сферы привело к проведению ряда исследований особенностей взаимного влияния экономического роста, состояния окружающей среды и уровня жизни людей. Наиболее известными стали работы М. Медоуза, Дж. Форрестера, А.Печчеи, М. Месаровича, Э. Пестеля, Дж. Дейли, Я. Тинбергена и т.д. Однако современным консенсусом мирового сообщества по этой проблеме является принятие концепции устойчивого развития. Важной отправной точкой исследования сущностного содержания понятия «устойчивое развитие» явилось высказанное в докладе «комиссии Брунтланд» (1987 г.) мнение, что удовлетворение потребностей настоящего поколения людей необходимо осуществлять таким образом, чтобы этим не уменьшить возможности удовлетворения потребностей будущими поколениями. В настоящее время дискуссионными остаются как ряд моментов конкретного наполнения понятия «устойчивое развитие» (концепции сильной и слабой устойчивости, регионального дифференцирования, «зеленой экономики», примата биотической регуляции, культурологического детерминизма и т.п.), так и само его определение (насчитывается несколько десятков вариантов). Тем не менее, на сегодняшний день признанным является структурирование устойчивости развития, предполагающее гармоничное развитие трех компонентов общественного капитала: производственного, человеческого и природного. Сложность реализации положений концепции устойчивого развития предопределяет необходимость координации усилий общества на всех уровнях управления (глобальный, национальный, и уровень субъекта хозяйствования). Однако по мере продвижения по уровням управления от макроуровня к микроуровню происходит смещение приоритетов развития.

Например, приоритетность развития различных видов общественного капитала для общественных интересов и для индивидуального предприятия, на наш взгляд, представлена в таблице 1.

Согласно данным таблицы 1 основными показателями, характеризующими уровень и качество жизни населения на государственном уровне, являются параметры развития человеческого капитала. Природный капитал определен по ранжиру вторым, т.к. представляет

собой совокупность ресурсов как источника материальной основы производимых благ и как окружающей среды обитания. Производственная подсистема в полной мере является производной от состояния социума и, поэтому, выполняет функцию обеспечения его развития, т.е. состояния человеческого и природного капитала. В этой связи общественная приоритетность ее развития находится на третьем месте.

Таблица 1. – Оценка приоритетности развития различных видов капитала на макро- и микроуровнях

Вид оцениваемого капитала	Приоритетность для общества	Приоритетность для предприятия
Производственный	3	1
Человеческий	1	2
Природный	2	3

При оценке приоритетов развития отдельных субъектов хозяйствования необходимо учитывать, что предприятие представляет собой способ организации общественного производства и возникло как чисто экономический феномен, возникший для удовлетворения потребностей собственников, в первую очередь, через получение прибыли. Поэтому его основным ориентиром является увеличение собственного капитала организации, как части производственной составляющей общественного капитала. Необходимость развития остальных составляющих предприятию не имманентна и является скорее системой ограничений со стороны общества. В этой связи, поскольку от качества персонала организации финансовый результат ее деятельности зависит в большей степени, чем от степени сохранности природного капитала (кроме предприятий добывающего сектора), можно сделать вывод о приоритетности для субъектов хозяйствования увеличения величины человеческого капитала над сохранением природного. При этом также следует отметить, что организация заинтересована в развитии производственного, человеческого капитала не в целом, а лишь той его части, которая непосредственно вовлечена в ее деятельность.

Наличие таких противоречий в значительной степени затрудняет ориентацию деятельности субъектов хозяйствования на достижение целей устойчивого общественного развития. Это предопределяет актуальность разработки методических подходов к оценке деятельности предприятий в контексте концепции устойчивого развития, что будет способствовать обеспечению согласованности интересов субъектов хозяйствования и общества в целом.

Как отмечалось выше объективная общественно обоснованная оценка деятельности предприятия должна соответствовать требованиям концепции устойчивого развития.

Среди основных положений концепции устойчивого развития следует выделить:

- необходимость сохранения величины общественного капитала ( $K$ ), как средства удовлетворения общественных потребностей ( $\Delta K \geq 0$ );
- структура общественного капитала состоит из трех компонентов: производственный, человеческий и природный капитал ( $\Delta K = \Delta K_m + \Delta K_h + \Delta K_n$ );
- необходимость обеспечения устойчивого развития на всех уровнях управления (глобальный, национальный, региональный, субъекта хозяйствования).

На их основании можно предложить ряд методологических принципов оценки, предполагающих, в свою очередь, реализацию конкретных подходов к ней.

1) *Принцип неуменьшения общественного капитала.* Выполнение требования ( $\Delta K \geq 0$ ) может быть интерпретировано как требование к обеспечению, как минимум, простого вос-

производства общественного капитала. Поэтому оценку устойчивости общественного развития необходимо проводить через призму воспроизводственного подхода, предполагающего оценку характера воспроизводства (суженное, простое, расширенное) каждого компонента общественного капитала в стоимостном измерении.

Величина общественного капитала постоянно изменяется как за счет использования вовлеченных в экономических оборот ресурсов, так и за счет их восстановления в связи с компенсацией со стороны реципиентов. В соответствии с этим особое значение приобретает необходимость адекватной оценки потребления и восполнения составляющих общественного капитала в процессе хозяйственной деятельности предприятия. Это позволит оценить влияние деятельности предприятия на устойчивое развитие региона с помощью расчета разницы между величинами потребленного капитала и его компенсации потребителем в системе «предприятие – социум – природа». Для определения характера воспроизводства потребленных компонентов общественного капитала необходимо определить уровень их восполнения, обеспечивающий простое воспроизводство, далее – «нулевой уровень» (при  $\Delta K_i = 0$ ). В случае, если деятельность субъекта хозяйствования обеспечивает простое воспроизводство потребленного капитала, то оценка его деятельности будет принята равной 0, если расширенное, то положительной, суженное – отрицательной.

2) *Принцип комплексности.* При характеристике деятельности предприятий в настоящее время наблюдается значительное «выпадение» оценки ее влияния не только на состояние капитала самой организации, но и на состояние субъектов социальной сферы, а также окружающей среды. Однако реализация положений концепции устойчивого общественного развития на уровне субъектов хозяйствования должна отражать влияние его деятельности на состояние производственного, человеческого и природного капитала, как составляющих совокупного общественного капитала.

Неоправданное сужение объекта оценки за счет неучета и (или) неполного учета использования некоторых видов капитала имеет место и в другом разрезе. В экономической литературе одной из причин «провала рынка» является наличие «внешних эффектов», под которыми понимаются результаты деятельности предприятия, не оказывающие непосредственное влияние на его функционирование и на функционирования его контрагентов. Такие результаты влияют на состояние третьих лиц, непосредственно не вовлеченных в деятельность субъекта хозяйствования, т.е. являются внешними по отношению к нему (типичным примером «внешних эффектов» может служить загрязнение окружающей среды). В связи с этим менеджмент предприятий часто не в полной мере учитывает такие «внешние» эффекты в оценке деятельности субъекта хозяйствования. Однако комплексная оценка деятельности предприятия в контексте концепции устойчивого развития невозможна без их включения. В связи с различиями в характере воспроизводства внутренних и внешних, по отношению к предприятию, компонентов общественного капитала, используемых субъектом хозяйствования в своей деятельности, предлагается оценивать их отдельно.

3) *Принцип интегральности оценки.* Использование требования неуменьшения величины общественного капитала ( $\Delta K \geq 0$ ), представляющего собой совокупность производственного, человеческого и природного капитала, как условия устойчивости общественного развития выдвигает требование к интегральности оценки. Такая оценка, на наш взгляд, может основываться на стоимостном измерении поскольку все составляющие общественного капитала, несмотря на свою различную природу, получают оценку через их вовлечение в экономическую деятельность.

4) *Принцип преемственности.* Поскольку современные предприятия являются одним из важнейших звеньев социально-экономической системы страны, то необходимо применять единый подход как к оценке устойчивости общественного развития на макроуровне, так и к оценке деятельности отдельного предприятия. Реализация такого подхода позволит учитывать воздействие предприятия на величину общественного капитала. Необходимость обеспечения преемственности подходов к оценке устойчивости общественного развития на всех уровнях управления требует выделения на уровне субъекта хозяйствования в качестве обязательных структурных элементов производственного, человеческого и природного капитала. Такая оценка деятельности предприятия, на наш взгляд, должна характеризовать вклад предприятия в общественное развитие на уровне как отдельного региона, так и на уровне государства в целом в разрезе влияния его деятельности на состояние основных компонентов общественного капитала.

Краткая характеристика методологических принципов и подходов к оценке деятельности предприятия в контексте концепции устойчивого развития представлена в таблице 2.

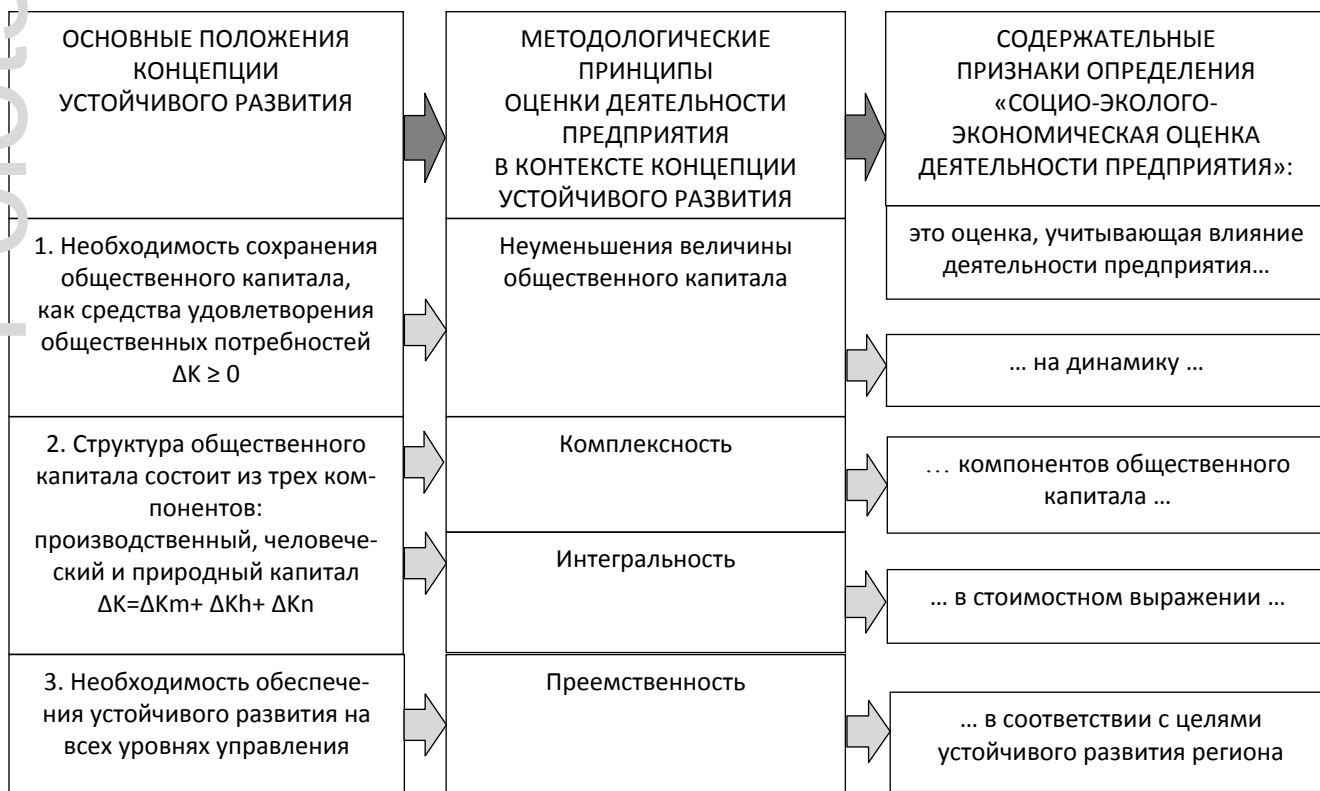
Таблица 2. – Краткая характеристика основных методологических принципов оценки деятельности предприятия в контексте концепции устойчивого развития

Принцип	Подход	Сущность
1. Неумножения общественного капитала	Воспроизводственный	Устойчивость развития, понимаемая как неумножение величины общественного капитала, обеспечивается не статичным сохранением, а достаточным воспроизводством его потребленной части
	«Нулевой» уровень	Точкой отсчета («нулевым уровнем») является уровень воспроизводства общественного капитала, обеспечивающий его простое воспроизводство.
2. Комплексность предполагающая структурирование на:	производственный, человеческий и природный капитал	Влияние деятельности предприятия должно учитываться в разрезе состояния производственного, человеческого и природного капитала в системе «Предприятие – Общество – Природа»
	внутреннюю и внешнюю сферу	Особенности капитала предприятия, как части общественного капитала требуют отдельного учета воспроизводства внутренней и внешней (по отношению к предприятию) сфер.
3. Интегральность	Стоимостная оценка	С одной стороны обусловлена вовлечением оцениваемых ресурсов в экономическую деятельность, с другой стороны – наибольшей обобщающей способностью стоимостных измерителей.
4. Преемственность	Сквозная система оценки на всех уровнях управления	Оценка деятельности предприятия должна характеризовать ее воздействие на состояния как общественного капитала в целом, так и его составляющих (производственный, человеческий, природный капитал)

Анализ основных положений концепции устойчивого общественного развития и методологических принципов их реализации позволяет сделать вывод о том, что наиболее комплексно деятельность предприятия характеризует ее социо-эколого-экономическая оценка. На рисунке представлена схема генезиса основных сущностных характеристик понятия социо-эколого-экономическая оценки деятельности предприятия.

Таким образом, исходя из концепции устойчивого развития и выработанных на ее основе методологических принципов оценки деятельности предприятия, социо-эколого-экономическую оценку можно определить как **оценку влияния деятельности предприятия на динамику компонентов общественного капитала в стоимостном выражении в соответствии с целями устойчивости развития региона.**

На основании предложенных концептуальных подходов к социо-эколого-экономической оценке деятельности предприятия может быть предложена ее методологическая схема, включающая в себя следующие этапы:



**Рисунок. – Схема генезиса основных сущностных характеристик понятия «социо-эколого-экономическая оценка деятельности предприятия»**

1. Определение роли предприятия в системе «производство – общество – природа».
2. Конкретизация объекта оценки по видам капитала (производственный, человеческий и природный) и по сфере его функционирования (внутренний и внешний).
3. Обоснование подхода к определению «нулевого уровня» воспроизводства составляющих общественного капитала, вовлеченных предприятием в хозяйственную деятельность.
4. Расчет показателей влияния деятельности предприятия на воспроизводство компонентов общественного капитала.
5. Построение «социо-эколого-экономического профиля предприятия» и получение интегральной социо-эколого-экономической оценки его деятельности.
6. Классификация предприятий по их роли в обеспечении устойчивого развития на основании социо-эколого-экономической оценки деятельности.

Для достижения целей устойчивого общественного развития необходимо создание адекватной системы оценки функционирования на всех уровнях управления, в т.ч. на уровне отдельного субъекта хозяйствования. В связи с этим в статье предлагается оценивать влияние деятельности предприятия на воспроизводственные пропорции основных компонентов общественного капитала. Также обосновано применение социо-эколого-экономической оценки для характеристики соответствия результатов деятельности предприятия требованиям концепции устойчивого развития. В соответствии с рассмотренными принципами и подходами к социо-эколого-экономической оценке деятельности предприятия разработана ее методологическая схема, позволяющая охарактеризовать вклад субъекта хозяйствования в устойчивость развития региона и/или государства.