

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ:
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей

II Международной научно-практической конференции,
посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 7–8 июня 2018 г.)

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
2018

Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты
[Электронный ресурс] : электронный сборник статей II международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета, Новополоцк, 7–8 июня 2018 г. / Полоцкий государственный университет. – Новополоцк, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Впервые материалы конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» были изданы в 2012 году (печатное издание).

Рассмотрены демографические и миграционные процессы в контексте устойчивого развития экономики; обозначены теоретические основы, практические аспекты управления человеческими ресурсами; выявлены и систематизированы драйверы инклюзивного экономического роста в Беларуси и за рубежом; раскрыты актуальные финансовые и экономические аспекты развития отраслей; приведены актуальные проблемы и тенденции развития логистики на современном этапе; отражены современные тенденции совершенствования финансово-кредитного механизма; освещены актуальные проблемы учета, анализа, аудита в контексте устойчивого развития национальных и зарубежных экономических систем; представлены новейшие научные исследования различных аспектов функционирования современных коммуникативных технологий.

Для научных работников, докторантов, аспирантов, действующих практиков и студентов учреждений высшего образования, изучающих экономические дисциплины.

Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3061815625 от 23.05.2018.

Компьютерный дизайн М. С. Мухоморовой
Технический редактор А. Э. Цибульская.
Компьютерная верстка Т. А. Дарьяновой.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь
тел. 8 (0214) 53 05 72, e-mail: a.lavrinenko@psu.by

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ

Т.М. Драган, канд. экон. наук, доц., Е.О. Дружинина, магистр экономических наук, Брестский государственный технический университет, Республика Беларусь

Развитие экономики, бизнеса на современном этапе отмечается новыми актуальными чертами и особенностями, одной из которых является приоритет ответственного подхода в деятельности предпринимателей, инвесторов, крупных производственных структур. Развиваются такие направления как социальное предпринимательство, деятельность некоммерческих организаций, союзов и фондов, ставящих целью решение социально-значимых проблем, следуют этим тенденциям и коммерческие предприятия через внедрение принципов корпоративной социальной ответственности (КСО).

КСО – это добровольный вклад компании в устойчивое развитие общества сверх того, что определено рамками законодательства. В большинстве развитых стран – это норма ведения бизнеса, признак его зрелости и состоятельности.

КСО – концепция, в соответствии с которой коммерческие компании учитывают интересы общества, возлагая на себя ответственность за влияние их деятельности на заинтересованные стороны общественной сферы. В основу КСО положены принципы Глобального договора ООН (UN GC), включаемые в стратегию деятельности и развития организации. Глобальный договор ООН декларирует десять принципов в области прав человека, трудовых отношений, охраны окружающей среды и борьбы с коррупцией [1].

Глобальный договор ООН является самой большой в мире инициативой корпоративной социальной ответственности. В 2017 году к Глобальному договору присоединилась 9531 компания и организация из 162 стран мира (27 белорусских компаний). Присоединившись к Инициативе ООН «Глобальный Договор», предприятия ежегодно готовят Корпоративный социальный отчет по GRI стандарту (стандарт социальной отчетности)

В Республике Беларусь реализуется Программа развития ООН и функционирует Локальная сеть Глобального Договора, задачами которой являются:

- увеличение количества социально-ответственных организаций в Беларуси;
- содействие внедрению в деловую практику принципов КСО;
- организация диалога со всеми заинтересованными сторонами по развитию КСО;
- развитие международных связей и др.

Основным международным стандартом по социальной ответственности является ISO 26000 (Guidance on Social Responsibility), который разработан Международной организацией по стандартизации (International Organization for Standardization (ISO)) и впервые опубликован в 2010 году. Цель стандарта ISO 26000 заключается в распространении социальной ответственности, устойчивости и этичного поведения повсеместно во всех типах организаций [2].

Особое значение соответствие принципам КСО имеет при запуске новых производств, которые на стадии проектирования должны соответствовать целям развития региона, общества, экологическим стандартам. Проверка инвестиционных проектов на соответствие стандартам КСО на прединвестиционной стадии позволит реализовать меры по недопущению запуска деструктивных (антиобщественных, нарушающих экологический баланс) производств, стимулировать проекты ответственных инвесторов.

Актуальность исследования КСО при инвестиционном проектировании обусловлена следующим:

- **во-первых**, низкий уровень инвестиционной активности в регионах, что подтверждается данными статистики за последние годы, обуславливает важность обоснованного применения инструментов стимулирования инвестиционной деятельности на региональном уровне (рис. 1).

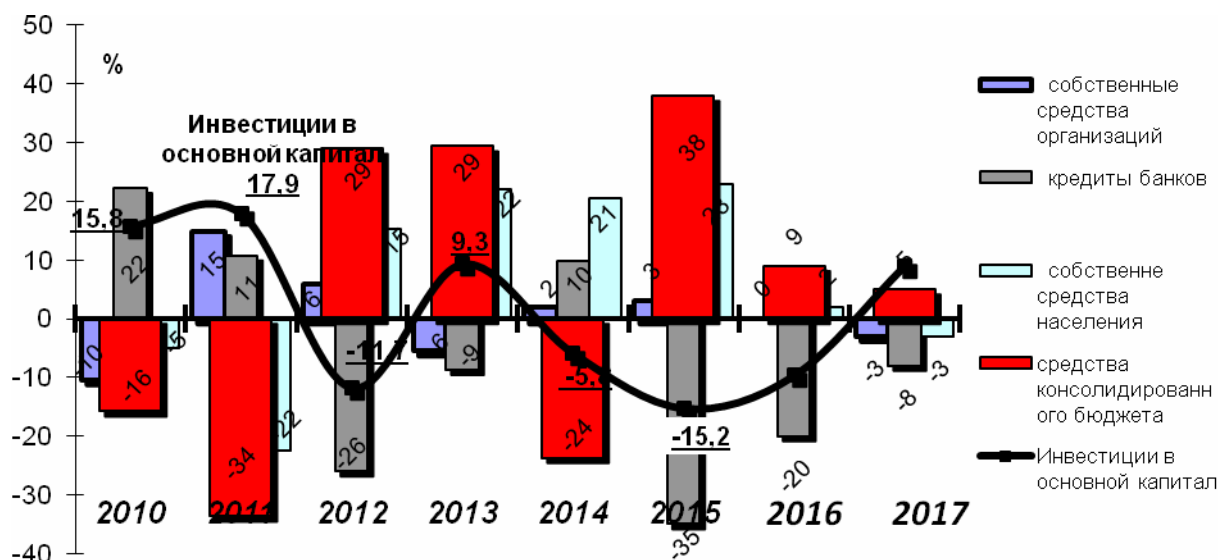


Рисунок 1. – Вклад в инвестиционный рост, в % к предыдущему году [3]

- **во-вторых**, учитывая ограниченность финансовых ресурсов региональных бюджетов, применение стимулирующих мер регулирования инвестиционной деятельности нуждается в экономическом обосновании и организационно-методическом обеспечении, в основе которого лежит не только определение коммерческой эффективности инвестиций, но и экономическая оценка социально-экологических последствий;

- **в третьих**, особое внимание необходимо уделять оценке социально-экономических последствий реализации инвестиционных проектов для региона. На сегодняшний день перспективный анализ социальной ответственности бизнеса не проводится, осуществляется мониторинг текущей деятельности, в то время как превентивный контроль позволит снизить риски деструктивных последствий для региона.

Особое значение приобретает управление инвестиционной деятельностью организации с позиций *социально-ответственного подхода*, выдвигающего наряду с экономическими, социальные и экологические критерии благосостояния, согласующие интересы общества, государства и бизнеса.

Инвестиционные проекты в реальном секторе экономики не реализуются обособленно, изолированно от других субъектов экономики и общества, в связи с чем крайне важно на ранних стадиях проектирования выявить потребности и интересы всех заинтересованных сторон, подвергающихся воздействию при реализации проекта.

Сегодня есть такие инструменты предпроектного согласования как государственная экспертиза, строительный надзор, экологическая экспертиза, общественные обсуждения и другие. Но комплексная оценка соответствия инвестиционных проектов стандартам КСО не осуществляется.

Для решения данной проблемы предлагается методическое обеспечение экономической оценки социальной ответственности инициатора инвестиционного проекта, которое направлено на повышение обоснованности управленческих решений в сфере регулирования инвестиционной деятельности в регионе на предпроектном этапе.

Оценка социальной ответственности предполагает ряд этапов:

1. Сбор и анализ проектной информации
2. Расчет региональных индикаторов (коэффициент бюджетной социально-экологической нагрузки региона)
3. Определение среднегодового эффекта социально-ответственного инвестирования, коэффициента бюджетной социально-экологической эффективности
4. Определение степени участия инвестора в решении региональных социально-экологических задач.

Подробно алгоритмы расчетов изложены в [4]. Предложенные методики апробированы на отдельных инвестиционных проектах предприятий Брестской области.

Таблица 1. — Результаты оценки социальной ответственности проанализированных инвестиционных проектов инициаторов Брестского региона

Показатель	Проект ОАО «СП»	Проект ОАО «ПВЗ»	Проект «ЛМЗ»	Проект ОАО «БС»
Среднегодовой эффект социально-ответственного инвестирования ESR, тыс. евро	1022	670	21	6
Коэффициент бюджетной социально-экологической эффективности SR, %	3,91	2,48	0,08	0,02
Коэффициент бюджетной социально-экологической нагрузки региона N, %	0,61	0,60	0,47	0,47
Участие в решении социально-экологических задач	значимое SR > N	значимое SR > N	минимальное SR < N	минимальное SR < N

Оценка социальной ответственности отдельных инвестиционных проектов, осваиваемых в Брестском регионе, показала, что данные проекты имеют положительный эффект социально-ответственного инвестирования, характеризуются способностью и готовностью субъектов хозяйствования в рамках инвестиционного проекта выполнять требования международных стандартов по социальной ответственности, отвечать за последствия своих действий и вносить вклад в развитие социально-экологической сферы.

Использование предложенной методики возможно в процессе регулирования инвестиционной деятельности предприятий региона, например, при принятии ограничительных либо стимулирующих мер к данному проекту, а также при принятии решения о государственной поддержке.

Определяемая степень социальной ответственности субъекта (рис. 2) экономики (действующего или потенциального) служит для обоснования применения компенсационно-стимулирующих мер регулирования социально-ответственного инвестирования на основе установления связи между уровнем социальной ответственности проекта, стоимостной величиной вклада от реализации проекта в развитие региона и инструментами регулирования.

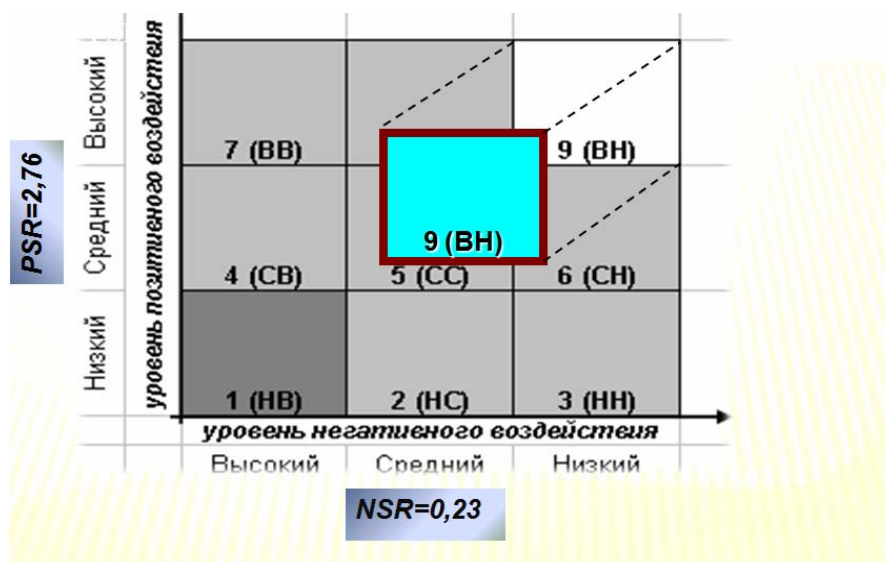


Рисунок 2. – Матрица определения позиции инвестиционного проекта на основе уровня его воздействия на социоэкоцистему региона

Кроме того, индикатор социальной ответственности позволяет перераспределять целевые ресурсы, выделяемые на финансирование объектов социально-экологического назначения, распорядителями которых являются местные органы власти, между субъектами инвестиционной деятельности, финансируя субъекты с более высоким уровнем социальной ответственности. Основанием для принятия мер регулирования к субъектам инвестиционной деятельности является установленная характеристика предлагаемого к реализации проекта с отнесением его к социально ответственному, деструктивному или к проектам социально-ответственной или деструктивной направленности по результатам оценки (табл. 2).

Таким образом, с помощью предлагаемого инструментария предполагается дополнить существующие критерии распределения бюджетных и внебюджетных средств, находящихся в распоряжении местных органов управления, результатами ранжирования инвестиционного проекта по значимости эффекта.

Субъектам, реализующим социально-ответственные инвестиционные проекты, предлагается предусматривать за счет возможных бюджетных и внебюджетных источников целевое финансирование вложений в основной капитал, а не на текущие расходы, т.е. в объекты линейной и точечной инфраструктуры (автомобильные дороги, инженерная и транспортная коммуникации, тепло- и водоснабжение, столовая, медпункт, общежития для работников и др.), экологические объекты (очистные сооружения, ресурсо-, энергосберегающее оборудование и др.).

Важным условием финансирования социально-ответственных субъектов экономики является обеспечение достижения запланированных показателей. На стадии реализации проекта необходимо осуществлять контроль отклонений по каждому году путем сопоставления запланированных и фактических показателей с подтверждением их достоверности. При невыполнении плановых показателей следует возместить величину отклонений, т.е. осуществить перерасчет ставок за кредит, налогов с начало невыполнения показателей при реализации проекта.

Таблица 2. – Определение мер регулирования в зависимости от вида проекта

Вид ИП	№ позиции	Уровень позитивного влияния	Уровень негативного влияния	Характеристика социальной ответственности проекта	Меры регулирования
СДИП	1 (НВ)	Низкий	Высокий	Социально-деструктивный	Запретные
СДНП	2 (НС)	Низкий	Средний	Умеренно-деструктивный	Ограничительные, предупредительные, компенсационные
СОНП	3 (НН)	Низкий	Низкий	Достаточно-ответственный	Компенсационные
СДНП	4 (СВ)	Средний	Высокий	Доминантно-деструктивный	Предупредительные, ограничительные, компенсационные
СДНП	5 (СС)	Средний	Средний	Удовлетворительно-ответственный	Компенсационные, стимулирующие
СОНП	6 (СН)	Средний	Низкий	Умеренно-ответственный	Компенсационные, стимулирующие
СДНП	7 (ВВ)	Высокий	Высокий	Взаиморегулирующий	Предупредительные, ограничительные, компенсационные
СОНП	8 (ВС)	Высокий	Средний	Доминантно-ответственный	Стимулирующие, компенсационные, предупредительные и ограничительные
СОИП	9 (ВН)	Высокий	Низкий	Социально-ответственный	Стимулирующие

Сложности, с которыми сталкивается инвестор, при реализации стремлений соответствовать принципам КСО, компенсируются преимуществами, такими как упрощение на зарубежные рынки; улучшение возможности сотрудничества со всемирно известными компаниями, дорожащими своей репутацией; повышение лояльности покупателей, клиентов к продукту (услуге) компании.

Список использованных источников

1. Глобальный договор: портал. – 2018. – Режим доступа: <http://www.globalcompact.by/>, свободный.
2. Международный стандарт ISO 26000:2010, Руководство по социальной ответственности. 2010. – Режим доступа: http://smartcons.org/photoz/downloadfiles/ISO_26000_%28Rus%29-draft.pdf, свободный.
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь: портал. – 2018. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/investitsii-i-stroitelstvo/osnovnye-pokazатели-za-period-s-__-po-___gody_8/investitsii-v-osnovnoi-kapital-po-istochnikam-finansirovaniya/, свободный.
4. Дружинина, Е.О. Проблемы снижения деструктивного воздействия реализации инвестиционных проектов и направления их решения / Е.О. Дружинина // Экономика и управление. – 2016. – №1. – С. 7–12.