

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ:
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей

II Международной научно-практической конференции,
посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 7–8 июня 2018 г.)

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
2018

Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты
[Электронный ресурс] : электронный сборник статей II международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета, Новополоцк, 7–8 июня 2018 г. / Полоцкий государственный университет. – Новополоцк, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Впервые материалы конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» были изданы в 2012 году (печатное издание).

Рассмотрены демографические и миграционные процессы в контексте устойчивого развития экономики; обозначены теоретические основы, практические аспекты управления человеческими ресурсами; выявлены и систематизированы драйверы инклюзивного экономического роста в Беларуси и за рубежом; раскрыты актуальные финансовые и экономические аспекты развития отраслей; приведены актуальные проблемы и тенденции развития логистики на современном этапе; отражены современные тенденции совершенствования финансово-кредитного механизма; освещены актуальные проблемы учета, анализа, аудита в контексте устойчивого развития национальных и зарубежных экономических систем; представлены новейшие научные исследования различных аспектов функционирования современных коммуникативных технологий.

Для научных работников, докторантов, аспирантов, действующих практиков и студентов учреждений высшего образования, изучающих экономические дисциплины.

Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3061815625 от 23.05.2018.

Компьютерный дизайн М. С. Мухоморовой
Технический редактор А. Э. Цибульская.
Компьютерная верстка Т. А. Дарьяновой.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь
тел. 8 (0214) 53 05 72, e-mail: a.lavrinenko@psu.by

СЕКЦИЯ 5. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

ОЦЕНКА КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Е.Б. Абдалова, канд. экон. наук, доц., Санкт-Петербургский государственный экономический университет, М.И. Басос, экономист, ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Амурской обл.», г. Благовещенск, Российская Федерация

В России практика представления нефинансовой (социальной) отчетности только начинает утверждаться как норма, принцип социально-ответственного бизнеса.

Актуальность данной темы подтверждается ростом исследований и публикаций. Например, Островская О.Л., Абдалова Е.Б., Осипов М.А. отмечают, что корпоративная социальная отчетность (КСО) не рассматривается как исключительно выполнение законодательно установленных норм и правил, но включает в себя и добровольные действия, которые удовлетворяют ожидания заинтересованных лиц [1, с. 171]. Богданова В.Е. рассматривает стадии развития нефинансовой отчетности, выделяет обстоятельства, стимулирующие развитие нефинансовой отчетности в России, раскрывает особенности составления отчетности [2, с. 27]. Володин С.Н. и Казакова Ю.В. посвящают статью [3, с. 104] изучению нефинансовой отчетности в РФ, сравнивают особенности составления и предоставления нефинансовой отчетности в Европейских странах и в России, формулируют перспективы развития нефинансовой отчетности в РФ. И.В. Ивашковская в работе «Оценка устойчивости роста компаний: стейкхолдерский подход» предлагает подход к анализу устойчивости с учетом увеличения роли заинтересованных сторон [4, с. 15].

Необходимо отметить, что отчетность устойчивого развития на современном этапе вызывает особый интерес, как у практиков, так и у теоретиков. Описанные выше исследования характеризуют не только актуальность, но и наличие следующих проблем:

- 1) обеспечение качества информации отчетности устойчивого развития;
- 2) достоверность и полнота информационной базы;
- 3) неразработанность комплексных методик для анализа долгосрочной устойчивости компаний различной отраслевой принадлежности;
- 4) сложность соблюдения установленных принципов устойчивости развития компании в силу объективных финансовых причин.

Однако большинство авторов в своих работах поднимают проблему формирования информационной базы для расчета показателей, характеризующих устойчивое развитие компании, качество и достоверность информации становятся главной парадигмой.

В каждой стране применяются различные модели социально ответственного бизнеса. Выделяют англо-американскую, европейскую модели, а также модель «бизнес отвечает за всё». Англо-американская модель (США, Англия) базируется на принципах свободы и демократии, большинство сфер являются самоуправляемыми (к примеру, трудовые отношения регулируются двусторонним договором). На компанию возлагается обязательство по обеспечению достойных условий труда, созданию новых рабочих мест и их предельно эффективному использованию. Социальная активность компаний поощряется различными налоговыми послаблениями, установленными на законодательном уровне. Европейская модель (Дания, Швеция, Финляндия, Норвегия) предполагает высокие налоговые обязательства компаний. Государство осуществляет социальную защиту граждан и занимает доминирующее по-

ложение по отношению к рынку и гражданскому обществу. Таким образом, за счет пополнения казны высокими налоговыми сборами, государственные институты эффективно распределяют полученные средства на социальную поддержку населения. За счет высоких налогов исчезает необходимость благотворительных платежей со стороны бизнес сообществ, а высокий уровень государственных гарантий обеспечивает нормальные условия проживания. Модель «бизнес отвечает за все» (частично применяется в Японии и Южной Корее) – обучение работников и обеспечение их жильем является прямой обязанностью компаний. Для оценки уровня социальной активности, наиболее часто применяют метод индексов – общая оценка социальной активности организаций, основными направлениями оценки которой являются: оплата труда и социальные выплаты, развитие персонала, охрана здоровья и техника безопасности, реализация социальных программ.

Для оценки социальной ответственности бизнеса необходимо использовать не только отдельную оценку качественных либо количественных показателей, или управленческий учет функциональной направленности расходов, а их совокупную оценку. В связи с этим, авторами разработана методика оценки и предлагается использовать коэффициент комплексной социальной активности компаний, который определяется как:

$$\text{К-т комплексной соц. активности} = ((\text{К-т внутр. соц. активности} * \text{К-т внеш. соц. активности}) / 2) * \text{К-т качества соц. активности.} \quad (1)$$

Для определения коэффициента качества социальной активности, используем метод группировки по уровню развития (поддержки) системы корпоративной социальной ответственности внутри компании. Выделим три уровня: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень развития системы КСО – компания регулирует отношения со своим персоналом на основании трудового договора, не имеет иных документов, регламентирующих социальную ответственность компании. При этом значение коэффициента качества социальной активности равно 0,2.

Средний уровень развития системы КСО – предполагает наличие у компании общих документов, отражающих политику компании в области социальной ответственности, при этом компания ежегодно публикует отчетность о социальной активности. Значение коэффициента равно 0,5.

Высокий уровень развития системы КСО – компания ежегодно публикует ОУР и социальные отчеты, наличие специальных подразделений, ответственных за отдельные направления социальной деятельности, наличие Кодекса корпоративной этики и других внутренних документов компании, предоставляющих широкий спектр социальных гарантий для сотрудников. Значение коэффициента качества социальной активности равно 1.

Определившись с подходящим значением коэффициента качества показателей социальной ответственности компании, переходим к рассмотрению и оценке коэффициентов внутренней и внешней социальной активности.

Коэффициент внутренней социальной активности – это инвестиции в собственный персонал, а коэффициент внешней социальной активности – это инвестиции в местные сообщества.

Используя динамику таких показателей, как: к-т изменения среднемесячной зарплаты (Кзп), коэффициент изменения среднесписочной численности сотрудников (Кссч), к-т изменения затрат на внутренние социальные программы (Квс), к-т изменения доли обученных сотрудников (Кобуч), рассчитаем коэффициент внутренней социальной активности.

Для расчета коэффициента внешней социальной активности, используем следующие показатели: к-т изменения выплат государству (Квг), направленных на защиту окружающей среды, к-т изменения выплат на внешние социальные выплаты (Квсв) и другие.

При этом необходимо отметить дополнительную переменную «ai», которая используется в расчетах. Переменная «ai» характеризует значимость коэффициентов, определяемую методом экспертных оценок (принимает значения от 0,1 до 1 в зависимости от уровня значимости показателя).

$$K\text{-т внутренней соц. активности} = K_{зп} \cdot азп + K_{ссч} \cdot ассч + K_{вс} \cdot авс... \quad (2)$$

$$K\text{-т внешней соц. активности} = K_{вг} \cdot авг + K_{всв} \cdot авсв... \quad (3)$$

Значение коэффициента комплексной социальной активности отражает действительную социальную результативность компании, и позволяет сравнить её активность с другими. Чем выше значение данного показателя, тем лучше.

Исследуя отчетность в области устойчивого развития компаний, автором также разработана методика комплексной оценки устойчивого развития предприятия, основанная на принципах SWOT-анализа. При проведении данной оценки важно отражать преимущества, недостатки, перспективы и угрозы по всем трём направлениям результативности – экономической, экологической и социальной.

Предполагается, что компания ставит перед собой реальные и достижимые цели в отчетности и достоверно раскрывает информацию о своей деятельности. Автор предлагает приводить данную комплексную оценку в конце, в качестве приложения к отчетности, составленной в соответствии с Руководством GRI.

Таблица. – Система комплексной оценки устойчивости развития компании, основанная на принципах SWOT-анализа, предложенная автором

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>1) Экономическая результативность: поскольку показатели экономической результативности представлены в основном доходом, выручкой и прибылью компании, необходимо сравнить также инвестиции на соц. нужды, заработную плату сотрудников и т.д.;</p> <p>2) Экологическая результативность: указать мероприятия и затраты на охрану окружающей среды, энергоёмкость производства, количество отходов, используемых повторно, необходимо также указать меры по их оптимизации, сказать о внедрении новых технологий, инноваций;</p> <p>3) Социальная результативность: раскрыть показатели численности персонала, предоставляемые социальные гарантии, долю обученных сотрудников, инвестиции в знаниевый капитал</p>	<p>1) Экономическая результативность: показатели финансового состояния не всегда растут в динамике, в связи с этим компаниям необходимо раскрыть причины такого роста/спада, чтобы найти позитивные моменты;</p> <p>2) Экологическая результативность: уровень выбросов, количество отходов, количество забираемой воды должны быть отражены в полной мере;</p> <p>3) Социальная результативность: отразить данные о текучести кадров, производственных травмах, степень соответствия рабочих мест предъявляемым требованиям и т.д.</p>
Возможности	Угрозы
<p>1) Экономическая результативность: открытость показателей повышает доверие инвесторов, способствует привлечению персонала и повышению производительности труда;</p> <p>2) Экологическая результативность: исследовать возможности проведения дополнительных мер по охране окружающей среды в будущем;</p> <p>3) Социальная результативность: указать планируемые программы обучения персонала и отчисления социального характера, планируемую численность обученных сотрудников.</p>	<p>1) Экономическая результативность: необходимо отразить негативные факторы, в частности увеличение платы за негативное воздействие на окружающую среду и другие;</p> <p>2) Экологическая результативность: необходимо раскрыть не только полученные показатели, но и указать планы на возможное расширение деятельности и указать её возможные последствия;</p> <p>3) Социальная результативность: указать проблемы в социальной сфере и меры по их решению.</p>

Принимаемые компаниями решения, выбор, стоящий перед ними в части их деятельности, фактически формируют будущее с точки зрения социальных и экологических последствий.

В связи с этим, бизнес не может ограничиваться лишь представлением данных о собственной эффективности.

Подводя итог, можно заверить, что нефинансовая отчетность, в частности отчетность в области устойчивого развития, очень информативна и содержательна. Показатели, рассчитываемые на основании данных ОУР, дают общее представление как о финансовых, так и о социальных и экологических итогах деятельности компаний, взаимодействии с обществом и сотрудниками. Социальная ответственность – ответственность компаний перед обществом и в частности, перед своим персоналом.

В каждой стране применяются различные модели социально ответственного бизнеса: англо-американская, европейская, а также модель «бизнес отвечает за всё». Компании, которые принимают на себя различные социальные обязательства, показывают более высокие результаты в работе.

Для оценки уровня социальной активности, наиболее часто применяют метод индексов – общая оценка социальной активности организаций, основными направлениями оценки которой являются: оплата труда и социальные выплаты, развитие персонала, охрана здоровья и техника безопасности, реализация социальных программ.

Список использованных источников

1. Островская, О.Л., Абдалова Е.Б., Осипов М.А.. Управленческий учет: опыт и инновации / О.Л. Островская, Е.Б. Абдалова, М.А. Осипов, под ред. д-ра экон. наук, проф. В.Я. Соколова. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. – 180 с.
2. Богданова, В. Е. Особенности развития нефинансовой отчетности в России / В. Е. Богданова // Томский политехнический университет. – 2014. – № 6. – С. 26-29.
3. Володин С. Н. Нефинансовая отчетность в РФ: проблемы и пути решения / С. Н. Володин, Ю. В. Казакова // Управление корпоративными финансами. – 2015. – №02(68). – С. 104-114.
4. Ивашковская, И. В. Оценка устойчивости роста компаний: стейкхолдерский подход / И. В. Ивашковская // Финансы и кредит. – 2010. – № 43(427). – С. 14-18.