

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ:
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей

II Международной научно-практической конференции,
посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 7–8 июня 2018 г.)

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
2018

Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты
[Электронный ресурс] : электронный сборник статей II международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета, Новополоцк, 7–8 июня 2018 г. / Полоцкий государственный университет. – Новополоцк, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Впервые материалы конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» были изданы в 2012 году (печатное издание).

Рассмотрены демографические и миграционные процессы в контексте устойчивого развития экономики; обозначены теоретические основы, практические аспекты управления человеческими ресурсами; выявлены и систематизированы драйверы инклюзивного экономического роста в Беларуси и за рубежом; раскрыты актуальные финансовые и экономические аспекты развития отраслей; приведены актуальные проблемы и тенденции развития логистики на современном этапе; отражены современные тенденции совершенствования финансово-кредитного механизма; освещены актуальные проблемы учета, анализа, аудита в контексте устойчивого развития национальных и зарубежных экономических систем; представлены новейшие научные исследования различных аспектов функционирования современных коммуникативных технологий.

Для научных работников, докторантов, аспирантов, действующих практиков и студентов учреждений высшего образования, изучающих экономические дисциплины.

Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3061815625 от 23.05.2018.

Компьютерный дизайн М. С. Мухоморовой
Технический редактор А. Э. Цибульская.
Компьютерная верстка Т. А. Дарьяновой.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь
тел. 8 (0214) 53 05 72, e-mail: a.lavrinenko@psu.by

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В.И. Ляликова, канд. физ.-мат. наук, доц., Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, Республика Беларусь

В Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года особое внимание уделено сектору малого и среднего предпринимательства. Отмечается, что «стратегической целью развития малого и среднего предпринимательства является превращение его в движущую силу устойчивого развития страны» [1].

Основное внимание запланировано уделить повышению инновационно-технологической деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства и расширению производства товаров (работ, услуг) на экспорт.

В последнее время проблема малого и среднего предпринимательства как никогда актуальна в нашей стране так же, как и в экономически более развитых странах. Малое и среднее предпринимательство представляет собой тот сектор экономики, развитие которого может оказать едва ли не решающее воздействие на будущее Республики Беларусь. Малое и среднее предпринимательство выполняет ряд важнейших экономических и социальных задач. Это один из ведущих секторов, во многом определяющий темпы экономического роста, состояние занятости населения, структуру и качество внутреннего валового продукта.

Малые и средние предприятия в настоящее время стали неотъемлемой частью экономики большинства промышленно развитых стран. Они являются необходимым и, как показывает практика, наиболее эффективным элементом инновационного развития экономики.

Актуальность темы обусловлена значимостью малого и среднего предпринимательства в концепции экономического роста государства. При современных масштабах развития малый и средний бизнес во многих странах обеспечивает стабильность государства, обслуживает своих граждан, создает богатство стране.

Малый и средний бизнес считается основой современной модели экономики: дает конкурентные преимущества экономики рыночного типа, обеспечивает необходимую гибкость рыночному механизму, формирует предпосылки для развития экономики, создавая как конкурентную среду, так и основные нововведения. Малые компании способны своевременно реагировать на изменение в потребительском спросе и тем самым гарантировать необходимый баланс на потребительском рынке.

Целью исследования является сравнительный анализ развития малого и среднего бизнеса в областях Республики Беларусь и городе Минск на основе статистических данных.

В работах [2, 3] был проведен сравнительный анализ малого и среднего предпринимательства в районах Гродненской области по данным до 2011 года включительно. Была сформирована система из 5 показателей.

При изучении областей удалось существенно расширить систему показателей, так как в настоящее время увеличено число показателей, которые фиксируются в данных официальной статистики. Таким образом, сформирована следующая система показателей.

- *Абсолютные показатели:* выручка от реализации продукции (руб.); объем производства продукции (руб.); инвестиции в основной капитал (руб.); чистая прибыль от реализации (руб.); среднемесячная заработная плата (руб.); иностранные инвестиции в реальном

секторе экономики (долл. США); себестоимость реализованной продукции (руб.); экспорт и импорт товаров (долл. США).

- *Относительные показатели:* удельный вес убыточных организаций (%); рентабельность продаж (%); ВРП (% к областному итогу); экспорт и импорт (% к республиканскому итогу); рентабельность реализованной продукции (%); ВВП (% к республиканскому итогу).

В исследовании использованы статистические данные за 2011-2015 годы, опубликованные в официальных статистических сборниках Республики Беларусь [4].

Для сопоставимости по регионам абсолютные показатели взяты в расчете на одного занятого в малом и среднем бизнесе. Данные, измеренные в различных единицах, приведены к единой шкале измерения из интервала [0, 1] так, чтобы преобразованный показатель имел смысл «чем больше, тем лучше».

Сравнительный анализ проведен путем построения интегрального показателя и классификации регионов за каждый год изучения.

В работе [5] была разработана методика ранжирования и классификации, основанная на методах прикладной статистики, при этом экспертные оценки не использованы.

Для построения интегрального показателя исходные показатели преобразованы методом главных компонент факторного анализа. В данном случае 16 исходных показателей преобразованы в 2 главных фактора. Они сохраняют около 90% дисперсии исходных показателей.

В таблице 1 приведены проценты сохраняемой и накопленной дисперсии двумя главными факторами за каждый год изучения.

Таблица 1. – Процент сохраняемой и накопленной дисперсии

Факторы	2011		2012		2013		2014		2015	
Фактор 1	79,98	79,98	73,34	73,34	83,28	83,28	75,06	75,06	75,83	75,83
Фактор 2	8,78	88,76	13,15	86,49	9,41	92,69	11,51	86,57	13,36	89,19

Надо отметить, что первый главный фактор сохраняет от 73 до 83 % дисперсии всех анализируемых показателей. Некоторые авторы считают, что если первый главный фактор сохраняет более 55% дисперсии исходных показателей, то он может считаться удовлетворительной аппроксимацией всех исходных показателей [6]. В данной работе интегральный показатель развития малого и среднего предпринимательства построен на основании значений двух главных факторов.

В таблице 2 приведены значения факторных нагрузок для показателей малого и среднего предпринимательства, связанных с первым главным фактором, за каждый год изучения. Так как первый главный фактор сохраняет основной процент суммарной дисперсии исходных показателей, то показатели, с ним связанные, имеют наибольшее влияние на рейтинг областей Беларуси и города Минск. Показатели отсортированы по модулю факторных нагрузок за 2015 год.

Факторные нагрузки представляют собой коэффициент корреляции между исходным показателем и соответствующим главным фактором. Показатели, которые связаны с одним и тем же главным фактором, являются связанными между собой. При этом знак факторной нагрузки не имеет смысла при изучении взаимосвязи с главным фактором. Различный знак факторной нагрузки показателей, связанных с одним фактором, свидетельствует об обратной связи между ними. Так более успешные регионы имеют большие значения заработной платы, выручки, ВВП относительно республиканского итога, импорта и экспорта, иностран-

ные инвестиции, при этом меньшие значения удельного веса убыточных организаций, рентабельности реализованной продукции.

Таблица 2. – Факторные нагрузки первого главного фактора

№	Показатель	2011	2012	2013	2014	2015
1.	Среднемесячная заработная плата	0,988	0,934	0,983	0,983	0,987
2.	Выручка от реализации продукции	0,977	0,983	0,975	0,974	0,966
3.	Себестоимость реализованной продукции	0,975	0,981	0,975	0,969	0,962
4.	ВВП (% к республиканскому итогу)	0,973	0,961	0,980	0,976	0,962
5.	Импорт товаров	0,982	0,967	0,991	0,968	0,959
6.	Импорт (% к республиканскому итогу)	0,982	0,966	0,990	0,964	0,958
7.	Иностранные инвестиции в реальном секторе экономики	0,942	0,826	0,790	0,866	0,949
8.	Экспорт (% к республиканскому итогу)	0,957	0,960	0,987	0,908	0,944
9.	Экспорт товаров	0,959	0,961	0,987	0,907	0,944
10.	Объем производства продукции	0,988	0,835	0,974	0,965	0,942
11.	Удельный вес убыточных организаций	-0,866	-0,811	-0,873	-0,853	-0,900
12.	Рентабельность реализованной продукции	-0,855	-0,680	-0,888	-0,735	-0,838
13.	Рентабельность продаж	-0,896	-0,672	-0,885	-0,743	-0,826
14.	Чистая прибыль от реализации	0,890	0,967	0,904	0,887	0,680
15.	ВРП (% к областному итогу)	-0,480	-0,491	-0,612	-0,585	-0,534
16.	Инвестиции в основной капитал	0,136	0,073	0,699	0,185	0,011

В данном случае практически все показатели оказались связанными с первым главным фактором. Инвестиции в основной капитал связаны с первым главным фактором только в 2013 году, а за остальные годы – со вторым главным фактором.

Основными факторами дифференциации по результатам деятельности малого и среднего предпринимательства в регионах являются следующие показатели: среднемесячная заработная плата, выручка от реализации продукции, себестоимость реализованной продукции, процентные показатели экспорта и импорта, себестоимость реализованной продукции, ВВП, денежные показатели экспорта и импорта товаров. Наименее значимыми показателям оказались инвестиции в основной капитал и ВРП относительно областного итога.

Далее были вычислены значения интегральных показателей развития малого и среднего предпринимательства регионов за каждый год изучения по формуле

$$R = p_1 \cdot F_1 + p_2 \cdot F_2,$$

где F_1, F_2 – значения первых двух главных факторов, коэффициентами которых является процент сохраняемой ими дисперсии (табл. 1). Вторым главным фактор использован с целью сохранения информации об инвестициях в основной капитал.

С помощью метода k-средних кластерного анализа регионы были разбиты на три группы, исходя из значения рейтинговой оценки [5]. С помощью параметрических и непараметрических критериев однородности обосновано число групп классификации. Показано, что максимальное число кластеров равно трем.

Результаты ранжирования и классификации приведены в таблице 3. Регионы отсортированы по результатам 2015 года.

Таблица 3. – Рейтинг и классификация регионов РБ

г. Минск и области	2011		2012		2013		2014		2015	
	R	Кл.								
г. Минск	174,5	1	150,2	1	170,9	1	149,5	1	156,1	1
Минская	14,8	2	11,2	2	47,3	2	51,8	2	45,8	2
Гродненская	-37,2	3	-14,9	2	-32,1	3	-17,1	3	-23,3	3
Могилевская	-55,2	3	-27,2	2	-22,9	3	-28,7	3	-23,5	3
Витебская	-12,4	2	16,0	2	-66,7	3	-36,0	3	-54,6	3
Брестская	-42,7	3	-56,7	3	-44,9	3	-57,6	3	-52,4	3
Гомельская	-41,8	3	-78,6	3	-51,6	3	-61,9	3	-48,0	3

По построению главные факторы центрированы относительно нуля. В связи с этим, интегральный показатель также имеет среднее значение, равное нулю. Регионы с положительным значением интегрального показателя трактуются как выше среднего, а с отрицательным значением – ниже среднего.

На протяжении 5 лет выше среднего были значения интегрального показателя для города Минск и Минской области. Остальные области имеют отрицательное значение интегрального показателя. Исключением является Витебская область по результатам в 2012 года. Начиная с 2013 года, Минск находится в первом кластере, Минская область – во втором, все остальные области составляют третий кластер.

Несомненным лидером в развитии малого и среднего предпринимательства является город Минск. Следует отметить, что все финансово-экономические показатели города Минска значительно превышают показатели других регионов. С 2013 года постоянными аутсайдерами по малому и среднему предпринимательству являются Витебская, Брестская и Гомельская области.

Размах интегрального показателя уровня развития малого и среднего предпринимательства в регионах Республики Беларусь представлен в таблице 4.

Таблица 4. – Размах интегрального показателя

Год	2011	2012	2013	2014	2015
Rmax-Rmin	216,3	228,8	222,5	211,4	204,1

Надо отметить, что размах интегрального показателя от самого неблагоприятного региона до самого успешного был наибольшим в 2012 году и составил 228,8. Со следующего года наметилась тенденция к сокращению диспропорции развития малого и среднего предпринимательства в регионах Республики Беларусь. К 2015 году размах интегрального показателя сократился на 10,8% и составил 204,1.

В результате проведенного исследования сделан вывод о том, что основными факторами дифференциации развития малого и среднего предпринимательства в регионах Республики Беларусь являются среднемесячная заработная плата, выручка от реализации продукции, себестоимость реализованной продукции и валовой внутренний продукт в расчете на одного занятого в этом секторе экономики. Следующими по значимости оказались показатели: экспорт и импорт товаров (% к республиканскому итогу), иностранные инвестиции в реальном секторе экономики (млн. долл. США в расчете на одного занятого) и объем производства продукции (млрд. руб. в расчете на 1 занятого).

Начиная с 2008 года, проблемам предпринимательства в Беларуси уделяется много внимания. Введено упрощение регистрации бизнеса, снижена налоговая нагрузка, предоставляются льготные кредиты. Однако этого не достаточно для успешности бизнеса. Предприниматель должен иметь представление о налоговом законодательстве, бухгалтерском учете, технологиях продаж, маркетинговом планировании и др.

В связи с этим в регионах создана сеть субъектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства. В настоящее время действуют центры поддержки предпринимательства. На базе этих центров оказывается информационная, имущественная и финансовая поддержка, организуются выездные семинары в районы. Некоторые семинары посвящены международному сотрудничеству предпринимателей, участию в международных проектах, обмену опытом.

Список использованных источников

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г / Официальный сайт Министерства экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.by/uploads/files/NSUR2030/Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitija-Respubliki-Belarus-na-period-do-2030-goda.pdf>. – Дата доступа: 20.01.2018.
2. Ляликова, В.И. Классификация районов Гродненской области по уровню развития малого предпринимательства / В.И. Ляликова, М.В. Камына // Экономический бюллетень Научно-исследовательского института Министерства экономики РБ. – 2013. – № 11. – С.11-19.
3. Ляликова, В.И. Сравнительный анализ состояния и динамики малого бизнеса в районах Гродненской области / В.И. Ляликова, Ли Чон Ку // Экономика и управление. – 2006 – № 3. – С.128–134.
4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]/Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 1998-2016. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/> – Дата доступа: 28.02.2017.
5. Ляликова, В.И. Методологические аспекты ранжирования экономических объектов с помощью методов прикладной статистики / В.И. Ляликова // Вестник ГрГУ. Серия 5. – 2010. – №2. – С. 29-35.
6. Aivazian, S.A. Quality of life and living standarts analysis. CEMI RAS / S.A. Aivazian – М.: Nauka, 2012. – 432 с.