

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ:
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей

II Международной научно-практической конференции,
посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 7–8 июня 2018 г.)

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
2018

Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты
[Электронный ресурс] : электронный сборник статей II международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета, Новополоцк, 7–8 июня 2018 г. / Полоцкий государственный университет. – Новополоцк, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Впервые материалы конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» были изданы в 2012 году (печатное издание).

Рассмотрены демографические и миграционные процессы в контексте устойчивого развития экономики; обозначены теоретические основы, практические аспекты управления человеческими ресурсами; выявлены и систематизированы драйверы инклюзивного экономического роста в Беларуси и за рубежом; раскрыты актуальные финансовые и экономические аспекты развития отраслей; приведены актуальные проблемы и тенденции развития логистики на современном этапе; отражены современные тенденции совершенствования финансово-кредитного механизма; освещены актуальные проблемы учета, анализа, аудита в контексте устойчивого развития национальных и зарубежных экономических систем; представлены новейшие научные исследования различных аспектов функционирования современных коммуникативных технологий.

Для научных работников, докторантов, аспирантов, действующих практиков и студентов учреждений высшего образования, изучающих экономические дисциплины.

Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3061815625 от 23.05.2018.

Компьютерный дизайн М. С. Мухоморовой
Технический редактор А. Э. Цибульская.
Компьютерная верстка Т. А. Дарьяновой.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь
тел. 8 (0214) 53 05 72, e-mail: a.lavrinenko@psu.by

МИГРАЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СТРУКТУРЕ ОБЩЕМИРОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ

Л.Е. Тихонова, д-р экон. наук, проф., М.В. Драгун, преподаватель, Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь

Миграция населения, тенденции ее развития, последствия влияния миграционных процессов на демографическую ситуацию, рынок труда и функционирование отечественной экономики, а также возможность решать демографические проблемы государства путем регулирования миграционной подвижности населения относятся к одним из самых злободневных и обсуждаемых тем среди ученых, экономистов и журналистов Республики Беларусь.

Численность населения Республики Беларусь за последние семнадцать лет претерпела серьезные изменения. В 2013г. впервые начиная с 2000 г. был зарегистрирован небольшой прирост населения – 4,3 тыс. человек. В 2014г. и в 2015 г. он оказался заметно выше и составил 12,7 тыс. человек и 17,5 тыс. человек. В 2016 г. также наблюдался прирост населения (6,3 тыс. человек), но значительно ниже, чем в 2014 и 2015 гг. В 2017 г. впервые начиная с 2013 г. зафиксирована общая убыль населения в размере 12,9 тыс. человек.

В 2000 – 2017 гг. в условиях сложившейся демографической ситуации миграция остается важным источником роста его численности, однако чаще всего недостаточным для того, чтобы компенсировать естественную убыль. В 2000 г. она была зарегистрирована на уровне 41,2 тыс. человек, а к концу 2017г. ее совокупная величина за 2000 – 2017 гг. превысила 523 тыс. человек или 5,5 % к численности населения Беларуси на конец 2017 г. Совокупная величина миграционного прироста за те же годы составила 153,8 тыс. человек. Таким образом, миграционный прирост компенсировал 29 % естественной убыли населения, а в 2013 – 2016 гг. миграционный прирост не только смог полностью компенсировать естественную убыль, но и обеспечил прирост населения страны. В 2017г. миграционного прироста оказалось недостаточным для того, чтобы компенсировать такие серьезные потери населения (в страну въехало на 10% меньше населения чем в 2016г., при этом выехало на 6% больше).

Такое положение дел заставляет провести серьезный анализ сложившейся ситуации, определить направления совершенствования миграционной политики Республики Беларусь. При этом изучения только статистических данных международной миграции, по нашему мнению, недостаточно; необходимо провести анализ миграционной привлекательности.

Нами рассчитан индекс миграционной привлекательности (ИМП) по методике предложенной Моденовым В.А. и Носовым А.Г. [1, 296-297], как отношение доли государства в мировом ВВП к доле его населения в общем населении мира. Любая страна с ИМП больше 1 является объектом притяжения мигрантов из стран, где этот показатель меньше единицы. ИМП характеризует социально-экономическое положение страны относительно средних мировых показателей. Чем он выше, тем благополучней страна, тем выше уровень социально-экономической стабильности [2, с. 77-83].

Анализ индекса миграционной привлекательности за последние семнадцать лет показал, что все страны можно разделить на три группы. Первая группа – наиболее привлекательные в миграционном отношении, развитые страны (Катар, ОАЭ, США, Германия, Австралия, Канада и др.), где ИМП выше двух. Вторая группа – это страны с индексом от двух до единицы (Литва, Россия, Польша, Беларусь и др.). Третья группа стран в системе мировых тенденций данного индекса – это страны, как показал анализ, выталкивающие мигрантов со своей территории (Китай, Украина, Армения, Узбекистан, Молдова и др.), где ИМП меньше единицы.

Нами был рассчитан индекс миграционной привлекательности для ряда стран каждой из трех групп за последние семнадцать лет, с которыми у Республики Беларусь происходит миграционный обмен.

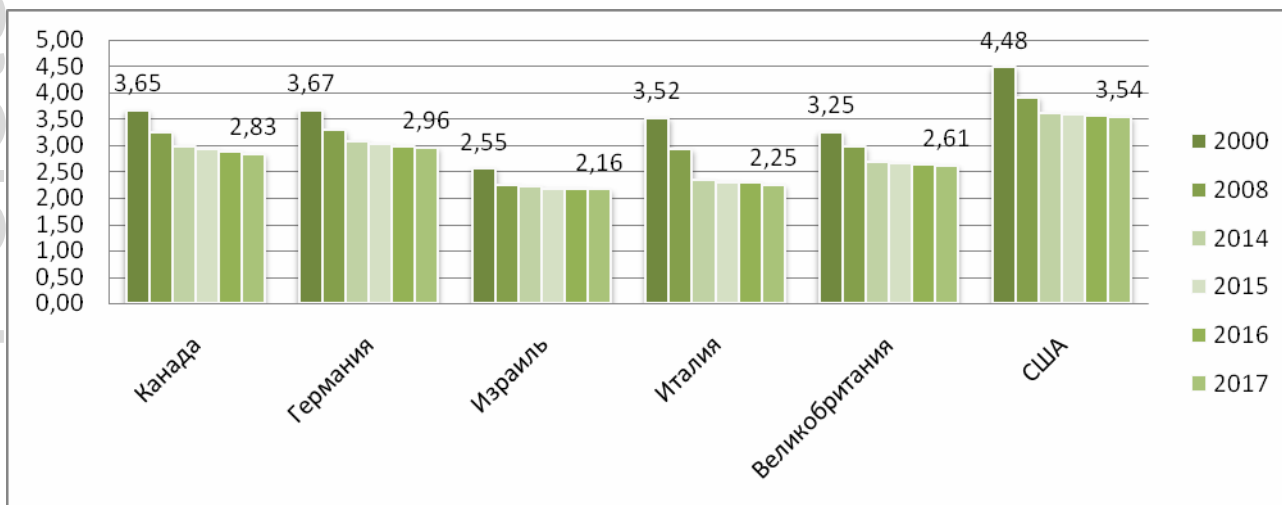


Рисунок 1. – Динамика индекса миграционной привлекательности стран первой группы за период с 2000 – 2017 гг.

Источник: рассчитано по данным МВФ [3].

Как видно из рисунка 1, самые высокие ИМП у США, Канады и Германии, индексы этих стран находятся в пределах от 4,48 до 2,83. Несколько ниже индексы у Великобритании (2,61 в 2017г.), Италии (2,25 в 2017г.) и Израиля (2,16 в 2017г.). Важно отметить, что за последние семнадцать лет ИМП этих стран имеет отрицательную динамику. Так индекс США в 2017 г. по сравнению с 2000 г. уменьшился более чем на 21 %, Германии – 19 %, Канады – 22 %, Великобритании – 20%, Италии – 36% и Израиля – 15%.

Страны первой группы, в особенности Германия, Израиль и США, являются лидерами из стран дальнего зарубежья по привлечению белорусских граждан. Так в Германию за 2010 – 2016 гг. в среднем уехало 464 человека, в Израиль – 341, в США – 262. При этом большинство выехавших граждан – это высококвалифицированные специалисты трудоспособного возраста, студенты.

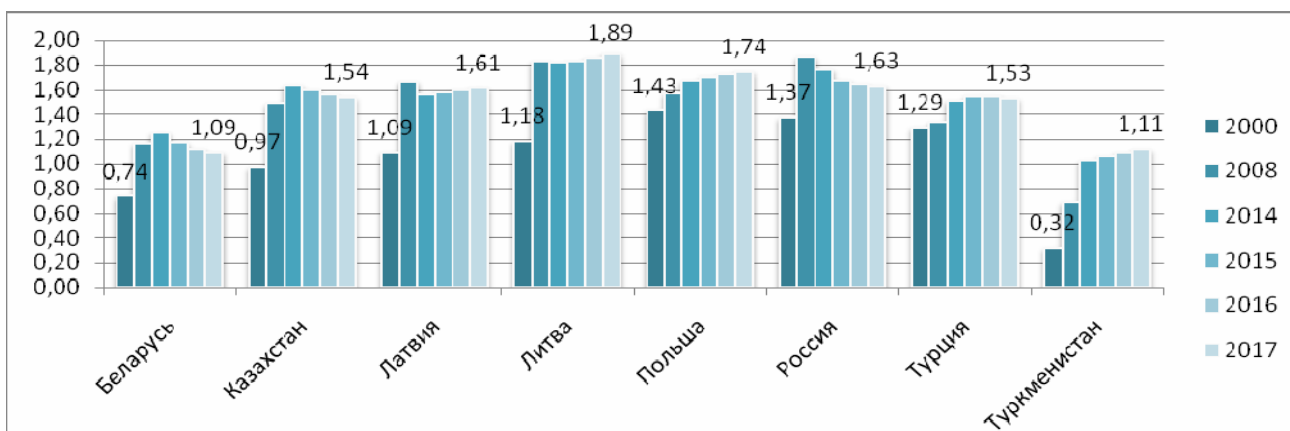


Рисунок 2. – Динамика индекса миграционной привлекательности стран второй группы за период с 2000 – 2017 гг.

Источник: рассчитано по данным МВФ [3].

Из числа стран второй группы, представленных на рисунке 2, самые высокие индексы у Литвы (1,89 в 2017 г.) и Польши (1,74 в 2017 г.). Динамика ИМП этих стран за последние семнадцать лет была положительной, ИМП Литвы вырос почти на 40 %; Польши – на 18%.

В 2017 г. Беларусь среди стран СНГ имеет четвертый по величине ИМП после России, Казахстана и Туркменистана. Отметим, что в 2016 г. Беларусь была на третьем месте после России и Казахстана. Индекс Беларуси за последние семнадцать лет имел волнообразную динамику, так в 2000 он составлял 0,74, в 2008 – 1,17, в 2014 – 1,25, 2016 – 1,12 и в 2017 – 1,09. Индекс миграционной привлекательности России изменялся от самого низкого в исследуемом периоде 1,37 в 2000 г., до самого высокого 1,87 в 2008 г. ИМП Казахстана в течение 2000 – 2014 гг. имел возрастающую динамику – с 0,97 в 2000 г. до 1,63 в 2014 г., то есть рост составил более чем 68%. Также нами отмечена положительная динамика ИМП Туркменистана – за последние годы рост составил более 70%.

Из числа стран второй группы стабильно высокие миграционные потоки белорусов в страны с более высоким ИМП. Так в Россию за последние пять лет уехало почти 50% всех выбывших, стихийно реагирующих на потенциальные экономические возможности Российской Федерации. В условиях роста ИМП Литвы и Польши за последние семь лет, число белорусских граждан выехавших в эти страны выросло на 87% и 65% соответственно.

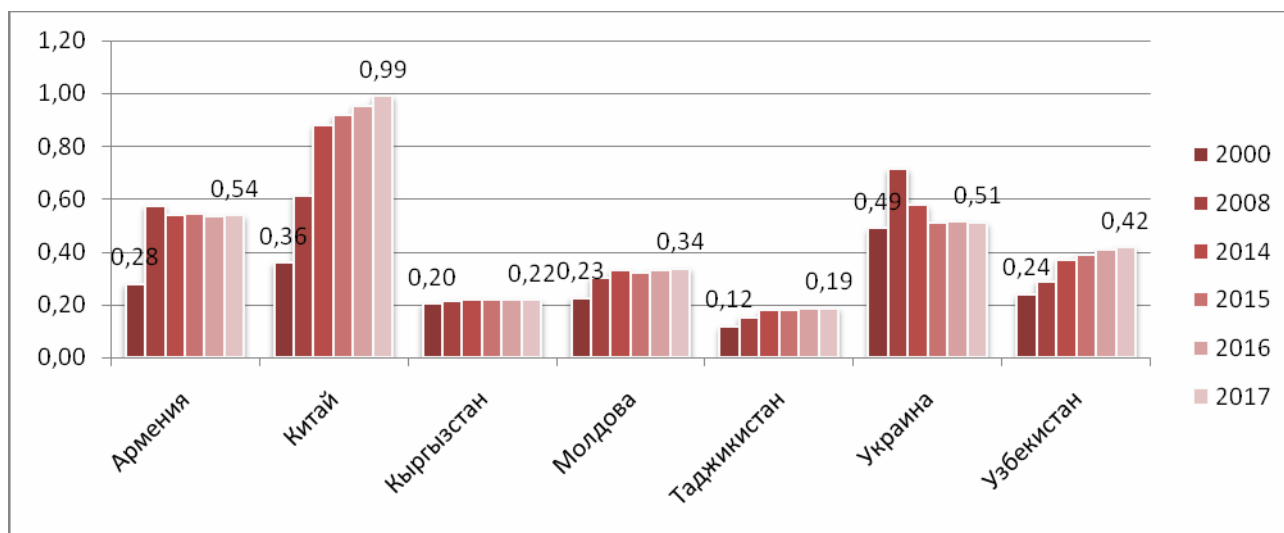


Рисунок 3. – Динамика индекса миграционной привлекательности стран третьей группы за период с 2000 – 2017 гг.

Источник: рассчитано по данным МВФ [3].

Страны СНГ, в которых ИМП ниже 1, это – Армения, Украина, Узбекистан, Молдова, Кыргызстан и Таджикистан (рис. 3). Анализ показал, что индексы большинства из этих стран имеют положительную динамику. Так из года в год наблюдается рост ИМП в Узбекистане, (43% в 2017 г. по отношению к 2000 г.). ИМП Армении вырос в 2017 г. по отношению к 2000г. на 48%; Таджикистана – на 37%; Молдовы – на 32%. ИМП Украины имеет волнообразную динамику с 0,71 в 2008 г. до 0,51 в 2017г. это объясняется нестабильной политической и экономической ситуацией в стране.

Страны третьей группы, можно считать «донорами» населения для Республики Беларусь, поскольку численность населения пополняется за счет прибывших из Украины,

Армении, Молдовы, Узбекистана и других стран. В течение 2014-2015 гг. наблюдался значительный рост мигрантов из Украины, в связи с политическими событиями в этой стране: с 2 203 человек в 2013 г. до 10 571 в 2015 г. В 2016 г. число прибывших из Украины сократилось до 5 492 человек или почти на 42% по отношению к 2015г. На наш взгляд, в ближайшем году такая динамика будет продолжаться и приток населения из Украины будет сокращаться, это связано с тем, что те кто хотели реализовать свои миграционные намерения их уже выполнили. В более чем восемь раз за период с 2010 г. увеличился приток мигрантов из Китая.

Исследование показало, что качественный состав прибывающих в Беларусь оставляет желать лучшего. За последние шестнадцать лет миграционный прирост лиц трудоспособного возраста уменьшается, 8 248 чел. в 2000 г. по отношению к 3 329 чел. в 2016г. Одновременно с этим растет доля лиц предпенсионного возраста и пенсионного возраста в числе прибывших на постоянное место жительства, что ускоряет процесс старения населения, ухудшает его возрастную структуру. Анализ уровня образования прибывающих на постоянное место жительства показал, что преобладающей социальной группой являются рабочие низкой квалификации. Так в 2016 г. миграционный прирост населения с общим средним образованием выше, чем миграционный прирост населения с высшим образованием на 45,4%.

Выше приведенный анализ показал, что индекс миграционной привлекательности по экономическим признакам и реальные объемы миграции в международном обмене стран коррелируются. В системе мировых тенденций из Республики Беларусь с одной стороны выезжают мигранты в страны с более развитой экономикой (США, Германия, Канада, Польша, Литва, Россия и др.); с другой стороны происходит приток мигрантов из стран менее развитых экономически (Армения, Украина, Узбекистан, Молдова, Кыргызстан и Таджикистан, Китай и др.).

Таким образом, на основании проведенного анализа и в условиях перехода экономики на инновационный путь развития крайне актуальной становится разработка процедур, которые поощряют въезд в Республику Беларусь нужных для страны мигрантов и ограничивают доступ на отечественный рынок труда тех, в ком нет нужды. При решении задач привлечения в страну мигрантов для пополнения населения, рабочей силы и развития инновационного потенциала на передний план выходят мероприятия, способствующие диверсификации миграционных потоков и приданию им различного статуса. Среди них особое значение имеют разработка и внедрение дифференцированных механизмов отбора, пребывания, привлечения и использования иностранной рабочей силы в зависимости от профессии (специальности), квалификации, развитие программ организованного набора трудовых мигрантов в государствах исхода, включая создание информационных и медицинских центров в странах, с которыми установлен безвизовый порядок въезда-выезда. Необходимо упрощать процедуры привлечения квалифицированных работников по профессиям, востребованным на рынке труда, и устанавливать более жесткие административные и экономические барьеры на пути найма на работу временных трудовых мигрантов для выполнения малоквалифицированных и неквалифицированных работ. Особое внимание следует уделить стимулированию бизнес-иммиграции в республику, регулированию привлечения иностранных инвесторов и предпринимателей [4].

Список использованных источников

1. Моденов В.А., Носов А.Г. Россия и миграция. История, реальность, перспективы / Москва, Прометей, 2004, Изд. 2-е, – 328 с.
2. Мукимова Н.Р. Количественная оценка миграционных тенденций государств // Труд и социальное развитие. – 2009, №3
3. Международный валютный фонд [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/index.htm>. – Дата доступа: 04.04.2018.
4. Тихонова Л.Е. Миграционные процессы в Республике Беларусь: тенденции и проблемы / Л.Е. Тихонова // Состояние и перспективы демографического развития Республики Беларусь / Е.А. Антипова [и др.] ; рец.: П. Г. Никитенко, А. Е. Иванова ; ред.: Т. Н. Миронова, С. В. Рязанцев. – Минск: Виза Групп, 2017. – с. 88-100.
5. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 04.04.2018.
6. Рыбаковский, Л.Л. Функции и последствия миграционных процессов // Социологические исследования. 2017. № 10. – С. 56-63
7. Тихонова Л.Е., Фокеева Л.В. Демографический потенциал Республики Беларусь: анализ и перспективы развития. – Минск: БГУ, 2015. - 200 с.