

14. About IFI [Electronic resource] // International Federation of Interior Architects / Designers (IFI) – Mode of access: <https://ifiworld.org/about/>. – Date of access: 02.11.2018.
15. Interior design [Electronic resource] // Wikipedia, the free encyclopedia – Mode of access: https://en.wikipedia.org/wiki/Interior_design. – Date of access: 25.10.2018.
16. Коновалов, И.М. Теоретические основы дизайна : учеб. пособие для студентов специальности 1-19 01 01 «Дизайн (по направлениям)» / И.М. Коновалов. – Минск : Современные знания, 2010. – 256 с.
17. Образовательный стандарт высшего образования по специальности 1-69 01 02 Архитектурный дизайн (макет) [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://edustandart.by/proekty/proekty-obrazovatelnykh-standartov/item/2078-obrazovatelnyj-standart-po-spetsialnosti-1-69-01-02-arkhitekturnyj-dizajn>. – Дата доступа: 06.11.2018.
18. Строительство. Проектная документация. Состав и содержание = Будаўніцтва. Праектная дакументацыя. Састаў і змест : ТКП 45-1.02-295-2014* (02250). – Введ. 27.03.2014 (с отменой СНБ 1.03.02-96). – Минск : Минстройархитектуры РБ, 2016. – 55 с.
19. Коновалов, И.М. Архитектоника [+CD] : учеб. пособие / И.М. Коновалов. – Минск : Современные знания, 2011. – 224 с.

УДК 711.4

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННОГО ПРЕПОДАВАНИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ АРХИТЕКТУРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

доц. М.М. ШЛЕЙМОВИЧ
(Полоцкий государственный университет)

Анализируются актуальные проблемы практикоориентированного преподавания проектирования у студентов архитектурных специальностей. Затрагиваются две группы дискуссионных вопросов: о форме, функции, замысле, плане и модели объекта проектирования, а также об этапах архитектурного проектирования и «защите» проекта. Исследование имеет цель привлечь внимание к указанным аспектам преподавания.

Введение. За последнее двадцатилетие в Беларуси расширилась система архитектурного образования. География учебных кафедр архитектуры распространилась, кроме столицы, на Брест, Гомель и Новополоцк. Подготовка специалистов-архитекторов в региональных центрах, где малочисленно архитектурное сообщество, нуждается в более широком внимании для совершенствования принципов, методики, приемов обучения и организации практикоориентированного учебного процесса.

Автор статьи, после длительной управленческой и проектной деятельности, последнее десятилетие посвятил преподавательской работе, где столкнулся со сложнейшими вопросами начальной организации учебного процесса в условиях небольшого города. Становление кафедры архитектуры в Новополоцке проходит сложно, многие проблемы возникают вследствие разных причин, в том числе методического характера.

Как известно, из-за специфики профессии, «стержневой» дисциплиной обучения архитекторов является архитектурное проектирование, «вокруг которой формируются система общенаучных и инженерно-технических знаний» [1]. Большое разнообразие выполняемых проектов сопровождает всю шестилетнюю подготовку студентов, с ней же связана основная нагрузка преподавателей.

В университете для ведения практических занятий по дисциплине «Архитектурное проектирование» привлекаются бывшие выпускники, которые направляются для дальнейшего обучения в магистратуры и аспирантуры, где, естественно, не приобретаются навыки и опыт проектной работы. Доля же архитекторов, имеющих практику проектирования, невелика из-за малочисленности в Полоцке и Новополоцке проектных и отсутствия научных институтов. Тем не менее, задача сводится к объединению, и педагогов, получивших теоретические знания, но не сталкивающихся с реальным проектированием, и практиков, подзабывших или не владеющих новейшей научной теорией, вокруг методов обучения архитектурному проектированию. Вальтер Гропиус писал: «В архитектурном образовании обучение методу важнее, нежели чисто профессиональные навыки. Объединение в единое целое знаний и опыта имеет важнейшее значение с самого начала обучения, и лишь тогда мы сможет воспитать в студентах комплексное понимание своей специальности». При всем этом главенство принадлежит подготовке студентов к решению актуальных проблем архитектурной и строительной практики.

О форме, функции, замысле, плане и модели объекта проектирования. Следует заметить, что в теоретических исследованиях и обучении часто употребляются термины «функция» и «форма».

Хотя и провозглашаются лозунги отказа от принципа жесткого функционального зонирования, до сих пор в учебной литературе используется и традиционно утверждается, что в основе проектирования лежит так называемый «функциональный метод», введенный в мировую практику в 1920-е годы и «суть которого сводится к признанию функции первичной по отношению к форме» [3]. Но современная архитектура трансформируется: «расширяются функциональные связи между жилыми и общественными элементами городской среды», постепенно происходит сложная эволюция зданий, вызванная динамикой жизнедеятельности и деловых отношений, в свою очередь диктующей *универсальность, гибкую трансформацию функций*, ориентацию одновременно на реального и на потенциального адресата [2]. Так, что понятие функции устойчиво модифицируется. Теоретики признают, что, «функция – наиболее динамичная, изменчивая часть архитектурного объекта». В тоже время «форма – наиболее устойчивая, консервативная, постоянная часть архитектурного объекта». [3]. Формулируется и мысль, что «в реальной жизни процесс выглядит следующим образом: вначале появляется функция как результат сформулированного задания на проектирование, затем в ходе архитектурного проектирования создается форма, которая реализуется в процессе строительства». Что «функция выражается в функциональных схемах, материализуется в планах здания, так как все жизненные процессы в архитектуре проходят на горизонтальной плоскости» [3].

Действительно, в основе учебного проектирования – работа с планами. Но в практике архитектор не один создает план здания. Он вынужден считаться с конструкторами, технологами, транспортниками, «не может быть свободен от финансовых, энергетических, инженерно-геологических, экологических и других проблем комплексного проектирования» [4]. При всем отличии практического проектирования от учебного важно учитывать (и доносить до студентов) реальные условия архитектурной практики, особенности работы архитектора как координатора деятельности различных специалистов [1]. То, что «архитектор-практик учитывает решения, принятые специалистами-смежниками, интегрируя их в своем творческом замысле» [4].

Более того, действует постоянно изменяющаяся и совершенствующаяся система нормативных требований, регулирующая принятие проектных решений по планировке зданий.

А форму зданий никто не диктует, это результат поиска проектного решения, плод творчества архитектора, воплощение выработанной идеи. И только архитектора. Из этого можно сделать вывод, что важнейшей целью обучения становится ориентация студента на создание конечного продукта творческой деятельности – модели объекта.

Именно модель является итогом проектирования. «Проект представляет собой детальное и всестороннее обоснование формы будущего сооружения» [3]. «Проект есть исполнительская модель еще не существующего объекта» – так сформулировала понятие профессор К.К. Хачатарянц, а предметом архитектурного проектирования названы пространственные и визуальные (зрительские) характеристики архитектурных объектов [3]. «Сущность архитектурного проектирования заключается в моделировании – создании модели проектируемого объекта...» [1]. Предоставляется, что такие формулировки из множества наиболее точны. Не в пути к цели, когда создаются функциональные планы зданий, а, главное, в создании формы, модели в пространстве и предъявлении ее зрителю.

При создании модели, уже «на первых стадиях архитектурного проектирования творческий процесс направлен на поиск и формирование плодотворных, оригинальных, новых композиционных и стилистических идей» [3]. В основе идеи будущего проекта множество факторов, и **образная характеристика, и стилиевые особенности, и ритмический строй, и функциональное назначение объекта, и его социальная значимость. Все важно, и место и значение объекта в системе, и его взаимосвязь с прилегающими архитектурными ансамблями, и особенности природного окружения, и градостроительная ситуация со спецификой участка, и особенности инженерного решения. Причем творческие методы у каждого архитектора разные. Например, знаменитый советский архитектор А.К. Буров писал: «Не беритесь за карандаш делать эскизы, пока у вас нет жгучей потребности зарисовать отчетливо видимую вами идею. Видимую не то, чтобы в натуре, но в виде объемной модели с полным предоставлением о внутренности (но не как о «фасаде», «разрезе», «плане»))». В этом высказывании, кроется стержневая мысль творчества архитектора, не создание идеальных составляющих – плана, разреза, фасада, а конечного продукта – модели объекта.**

Об этапах архитектурного проектирования и «защите» проекта. В основе обучения, да и в практике, лежат принципы постепенного принятия проектных решений – «творческий процесс расчленяется на ряд последовательных стадий, каждой из которых соответствует определенное состояние проектной модели: накопление информации, поиск идеи-замысла, выбор и разработка проекта» [1].

По Б. Г. Бархину [1] «в сферу учебного проектирования включаются четыре фазы. Среди них, «первая – творческий процесс, когда студент под наблюдением преподавателя сочиняет проект...». Затем студенту предлагается «критически оценить свой проект, увидеть его со стороны». Потом следует «просмотр проекта коллективом кафедры» и «групповое и курсовое обсуждение проектов». Не-

смотря, на то, что книга написана в советское время, предложенный подход представляется рациональным и сегодня. Обращает на себя внимание вторая фаза, где не преподавателю, как часто бывает, а студенту предлагается оценить свои проработки. Также третья фаза – просмотр проектов коллективом кафедры. В условиях нашего университета, когда к педагогической деятельности привлечено большое количество не имеющих опыта проектирования специалистов и стажеров, такая фаза могла бы стать дискуссионной площадкой для совершенствования обучения и объективной оценке проектов.

В современные методические пособия и указания по архитектурному проектированию разными авторами включаются этапы, пусть не повторяющие в чистом виде теоретические позиции фундаментальной методики, разработанной Б.Г. Бархиным, но близкие по значению. Среди них предпроектные исследования или подготовительный этап (выполнение учебно-исследовательской работы студента – УИРС), разработка идеи-концепции, этап творческого поиска и разработки проектного решения, оформление курсового проекта и т.п.

Но в последнее время на заключительном этапе появилась нововведение – защита проекта. Хотелось бы остановиться на ней.

Начало этой тенденции сформулировано в действующей типовой учебной программе «Архитектурное проектирование», которая включает рекомендацию использовать для оценки уровня знаний студента такой диагностический инструментарий, как «защита курсового проекта». Также в документе содержится и одна из задач дисциплины об освоении «навыков защиты проектного решения». Следует также заметить, что в разделе «Содержание дисциплины» не вписывается требование защиты, а только «окончательное оформление проекта и подведение итогов, обсуждение результатов».

Таким образом, в программе сформулированы разные предметы защиты. Один – это проектные решения как промежуточный этап работы над проектом, второй – это законченная работа над проектом.

Защищать готовый курсовой проект перед архитекторами-педагогами, руководителями и консультантами творческой работой студента, в обязанность которых на протяжении всего периода разработки входила корректировка личных поисков студента, просмотр эскизов и проверки, совершенно неэффективно. Это даже можно сформулировать как нонсенс. Здесь затрагиваются взаимоотношения между педагогом и студентом, между управляемым процессом и осмыслением программного материала обучаемым. Защищают и отстаивают *готовый проект* не перед своими консультантами, а перед сторонними: например, перед государственной экзаменационной комиссией, на практике – перед инвестором, заказчиком, подрядчиком, перед органами управления и т.п.

А как же с навыками защиты проектного решения? Здесь ключевым словом является «навыки».

Если творческую процедуру принятия проектного решения разделить на уровни (ступени, фазы, стадии, этапы), что, в общем, представляет собою предпроектную подготовку, т.е. подготовительный этап, этап творческого поиска этого решения и этап непосредственной разработки принятого решения, то получается, что преподаватель и студент трижды предопределяют направление дальнейшей работы над проектом. Если процесс контролируемый, то каждый этап нуждается в отчете о проделанных действиях, обсуждении выполненных шагов. Вот здесь поле для освоения «навыков защиты проектного решения»!

Результат теоретических поисков, выбор направления, в котором предлагается решать проектную задачу может стать предметом обсуждения не только с преподавателем, но с коллективом студентов. Будет полезно, если каждый студент публично ознакомит сокурсников с найденным материалом, первичной клаузурой и собственными предложениями. Еще большего эффекта можно добиться при организации дискуссии между студентами с участием преподавателей. Здесь каждый студент примет участие в защите своего направления работы, удостоверится в правильности выбора или под влиянием критических замечаний, сравнением, будет стремиться к изменениям.

На этапе творческого поиска при первичном эскизировании, в том числе при применении клаузурного метода, когда готовится эскиз-идея, опять же по методике Б.Г. Бархина: «Эскизы проектов выставляются на просмотр. Это позволяет студентам увидеть достоинства и недостатки своей работы в сопоставлении с эскизами своих товарищей, а педагогам точнее оценить относительное качество решений». Добавим, что одновременно целесообразно еще раз организовать защиту каждым студентом принятого им решения.

После участия в отстаивании своих эскизов, студенты получают необходимые «навыки защиты проектного решения». А на заключительном этапе проектирования, который проводится в сжатые сроки, нет необходимости в дополнительной защите.

Так и записано в разделе «Содержание дисциплины» упомянутой учебной программы «Архитектурное проектирование» курсовое проектирование должно заканчиваться окончательным оформлением проекта и подведением итогов, обсуждением результатов. А в часто цитируемой книге Б.Г. Бархина. «выставкой, осмотром проектов руководителями и их оценкой, обсуждением проектов студентами группы или курса. Разбор проектов – средство обучить студентов профессиональному анализу» [1]. Последнее из практики, к сожалению, исчезает.

Заключение. Среди множества вопросов обучения студентов, важно осмысление, что в современной архитектуре происходит смена приоритетов от **функционального доминирования к универсальности**. Что «с середины XX века здания уже рассматриваются не как законченные сооружения с жесткой программой и связями, а как подвижные структуры, легко приспособляемые для разнообразных условий и функций» [2]. Отсюда методическая работа должна совершенствоваться с целью улавливания перемен, преодолению стереотипного мышления, повышению творческой активности студентов в поиске современных композиционных и стилистических идей.

Что касается обучения студентов навыкам излагать и защищать свои, как промежуточные проектные решения, так и завершённые проекты, то такая работа должна проводиться, начиная с начальных курсов до подготовки к защите дипломного проекта, прежде всего, при контроле знаний. Как известно, процедура защиты разделяется на доклад и ответы на вопросы. Навыки речи и ответов приобретаются, в том числе и во время экзаменационных сессий. Но как научить студента говорить, если в последнее время склоняются к письменному характеру экзаменов, вместо устного изложения программных материалов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бархин, Б.Г. Методика архитектурного проектирования : учеб.-метод, пособие / Б.Г. Бархин. – М. : Стройиздат, 1993. – 438 с.
2. Гельфонд, А.Л. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений : учеб. пособие / А.Л. Гельфонд. – М. : Архитектура-С, 2007. – 280 с. : ил.
3. Молчанов, В.Ф. Основы архитектурного проектирования: социально-функциональные аспекты : учеб. пособие / В.Ф. Молчанов. – Ростов н/Д : Феникс, 2004. – 160 с., ил. – (Серия «Высшее профессиональное образование»).
4. Хачатурянц, К.К. Социальные основы архитектурного проектирования : учебник для вузов / К.К. Хачатурянц. – Минск : Вышэйшая школа. 1992. – 152 с.

УДК 378

МЕТОДЫ АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ И ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ НАПРАВЛЕНИЯ «ДИЗАЙН» (НА ПРИМЕРЕ УЧАСТИЯ В ФЕСТИВАЛЯХ ДИЗАЙНА)

*канд. искусствоведения В.В. КУЧЕРОВСКАЯ, доц. Л.А. МОМОТОВА
(Псковский государственный университет)*

Представлено исследование в области художественно-дизайнерского образования и сделан акцент на поиске путей повышения эффективности образования. Свежесть решений нужна в любом деле, не только в дизайнерской практике. Выйти за рамки привычного и создать в своем воображении новый образ предметности, соотносенный с обновленным бытием человека – задача дизайнера.

Ключевые слова: творческое мышление, творческая активность, продуктивность, новые знания, технология.

Главной целью высшего профессионального образования, основанного на Болонской системе, является развитие самостоятельности и творческой активности студента.

Кафедра дизайна и технологии обработки материалов факультета образовательных технологий и дизайна Псковского государственного университета (ПсковГУ) сравнительно молодая: мы находимся в стадии формирования школы, ее становления, выработки общей концепции развития кафедры, обретения собственного лица в образовательном пространстве региона и страны. Складываются методики преподавания специальных дисциплин, осуществляется поиск эффективных приемов в работе в виде взаимодействия и сотрудничества со студентами в рамках образовательного процесса и внеучебной деятельности.

Творческая активность студента – это совокупность разнообразной познавательной деятельности, постоянной художественной практики и внутренней мотивации к действию.

Главная задача преподавателя – способствовать развитию творческой активности каждого студента, “разжигать” познавательный интерес и направлять общую деятельность в режим “хочу знать, уметь”, наполнять годы учебы, наряду с освоением специальных дисциплин, разнообразными видами деятельности.

По своей природе человек – творец. Степень творческой самореализации студента зависит от условий обучения, содержания образования, применяемых технологий и участия в профессиональных