

2. Яковлева, Н.А, Анализ и интерпретация произведения искусства : учеб. пособие / Н.А. Яковлева, Е.Б. Мозговая, Т.П. Чаговец. – М. : Высшая школа, 2005. – 551 с. : ил.
3. Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Советская Белоруссия. – Минск, 2018. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/o-chem-dumayut-zhenshchiny.html>. – Дата доступа: 27.08.2018.
4. Гибсон, К. Как читать символы. Интенсивный курс по символам и их толкованиям / К. Гибсон. – М. : РИПОЛ КЛАССИК, 2011. – 256 с.
5. Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ТУТ БАЙ МЕДИА». – Минск, 2018. – Режим доступа: <https://afisha.tut.by/exhibition/o-chem-dumayut-zhenshchiny/>. – Дата доступа: 29.08.2018.

**ANALYSIS OF THE FEATURES OF WOMEN'S PERCEPTION
IN FINE ARTS ON THE EXAMPLE OF EXHIBITION
"WHAT WOMEN THINK ABOUT"**

V. VASILYEVA

This article is devoted to the analysis of the exhibition "What Women Think About", which took place in Minsk at the National Center for Contemporary Arts. The author considers creative searches and vision, presented works at the exhibition. Particular attention is drawn to the iconic image and its interpretation by contemporary women artists.

Keywords: woman, art, features, painting.

УДК 725.42

**АДАПТАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕКТОВ
ПОД СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ЭПОХИ**

И.Ю. ЗЕНЧЕНКОВА

(Полоцкий государственный университет)

Приводится характеристика и особенности промышленной архитектуры конца XVII–XIX веков. Приведены примеры адаптации памятников архитектуры под современные требования эпохи. Описаны особенности реконструкции на территории Российской Федерации, на примере Москвы. А также ситуация, сложившаяся вокруг фабрик и заводов рассматриваемого периода на территории Республики Беларусь.

Ключевые слова: реконструкция, адаптация, промышленная архитектура, завод, газгольдер, фабрика, кирпичный стиль.

В период конца XVIII века – первой половины XIX века в мировой истории промышленной архитектуры считается временем ее появления и формирования как самостоятельной области деятельности [1, с. 456]. Особенный архитектурный стиль, который воспринимается как промышленный, сформировался и приобрел характерные черты к середине XIX в. Города застраивались новейшими зданиями – газгольдерами, электростанциями, депо, мастерскими [2, с. 3]. Из-за своих масштабов и использования долговечных строительных материалов при строительстве стали доминирующими в застройке многих городов, в том числе входили в ансамбли главных площадей, улиц и набережных. В связи с этим к их внешнему облику стали предъявлять повышенные требования и поэтому к проектированию стали привлекать профессиональных архитекторов. Строительство провиантских складов велось во многих городах Беларуси. Здесь широко использовались типовые проекты, разработанные архитекторами И. Зейделем, Ф.Краммером, полоцким губернским архитектором И.Зигфриденем и могилевским уездным землемером И.Селянкой [1, с. 473].

Витебские соляные и провиантские склады размещались вдоль берега Западной Двины. Вытянутая линейно цепочка их корпусов определила характер застройки низкого берега реки в пределах центральной части города, расположенной на противоположном берегу. В Полоцке провиантский и соляной магазины находились в разных частях города. Первый – на территории Верхнего замка, второй – вблизи

главного городской площади. Каменный провиантский и соляной магазины в Могилеве располагались на въезде в город [3, с. 89].

Стилистически объекты промышленной архитектуры, как и все остальные, следовали духу времени. На смену классицизму пришла эклектика, неоготические и неороманские мотивы, однако с более скромным декором. В промышленных зданиях неоготика выбиралась чаще всего. Кирпичная стена производственного корпуса роднила промышленные здания с этим направлением сходством строительного материала. Кроме того, рационализма средневековья был так естественен для промышленной архитектуры. Интересной стилистической интерпретацией являлся кирпичный стиль, получивший широкое распространение в промархитектуре и сформировавшийся здесь гораздо раньше, нежели в гражданской [4, с. 38].

Но при этом технологические особенности производства диктовали свои условия: с перехода от водного на паровой источник энергии неотъемлемой частью становится труба; вертикальное или горизонтальное построения некоторых производственных процессов потребовало ярусного или линейного построения внутреннего пространства и т.д. В этот период возникла новая конструктивная структура – каркасно-стенная, а также новый тип здания с ячейково-зальной организацией внутреннего пространства, образованного новой конструктивной системой, состоящей из чугунных колонн и балок. Возник и новый метод строительства – изготовление в заводских условиях элементов металлического каркаса – принципиальной новой конструкции в строительной практике [2]. Все это способствовало появлению объектов уникальных с точки зрения архитектуры и пространственной организации.

Свободная планировка, обилие света, наличие всех видов коммуникаций привлекло творческую богему в начале XX века приспособить заброшенные бывшие помещения фабрик и заводов под жилье и мастерские. С этого и началось становление стиля лофт в Америке. Позже эту практику можно было наблюдать и на европейском континенте. Однако на постсоветском пространстве активное освоение бывших цехов началось лишь в 2000-е. Этот период связан с закрытием и приостановлением многих производств. Однако все это происходило стихийно и при строительстве был уничтожен обширный пласт исторической промышленной архитектуры.

Сейчас же при реконструкции используются качественные архитектурные проекты, которые позволяют взглянуть и восхититься непохожей ни на что красотой промышленной архитектуры. Такие объекты становятся визитной карточкой, наряду с другими историческими достопримечательностями, во многих крупных городах.

Комплекс, состоящий из четырех ёмкостей (газометров) для хранения коксового газа в Вене – является положительным примером такой реконструкции. Они располагаются в юго-восточной части столицы Австрии. И на момент строительства были крупнейшими резервуарами для хранения сжиженного газа в Европе (рис. 1).



Рисунок 1. – Венские газометры 1896–1899

В это время газ использовали для бытовых нужд и уличного освещения. Но в 80-е годы XX в. Город перешёл на природный газ, и газгольдеры были выведены из эксплуатации и заброшены. Однако в начале девяностых власти города объявили конкурс на переустройство газометров. Выиграла группа из четырех архитекторов, которая сумела сохранить исторический промышленный экстерьер, при этом разместив жилую, офисную и развлекательную зоны. Ёмкости были накрыты стеклянными прозрачными куполами и соединены между собой воздушными мостами и переходами, а внутри башен созданы рекреационные пространства (сады, цветники) (рис. 2).

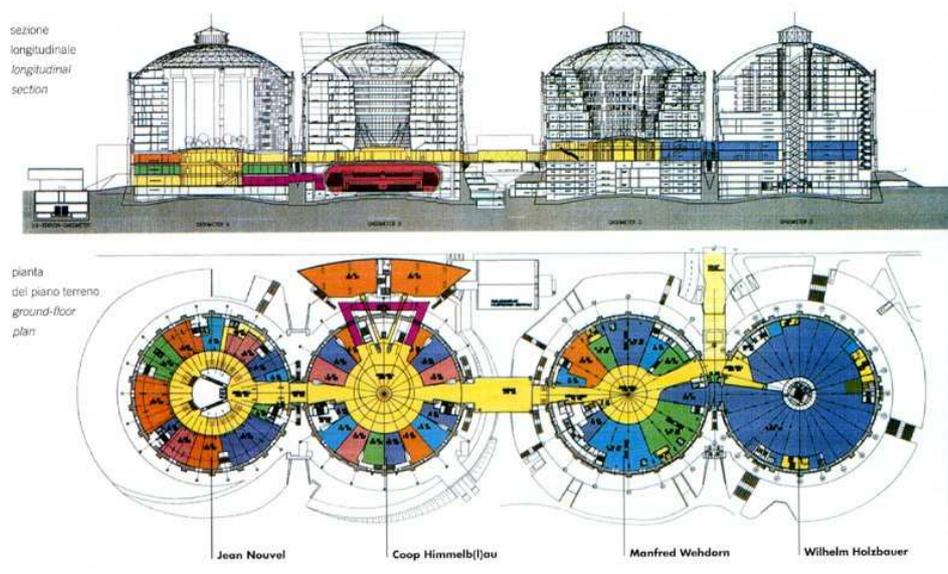


Рисунок 2. – Проект реконструкции комплекса ViennaGasometers

Рядом с Vienna Gasometers построены жилые дома в тенденциях современной архитектуры, однако рядом с сохранившейся исторической водонапорной башей и газометрами смотрятся равнозначно и уравновешенно. И все это создает привлекательный объект для туристического посещения, наряду с величественными соборами и дворцами Вены.

В Москве же на сегодняшний день промышленность занимает до 10% площади Центрального круга и 16% от памятников архитектуры. Многие здания чудом остались в первоначальном виде, поскольку лишь в 2016 году реорганизация промпредприятий на Законодательном уровне.

Выделяется из всех исторических Трехгорный (Бадаевский) пивоваренный завод, который располагается на площади в 6 га всего в 7 километрах от Кремля. Год основания – 1875 (рис. 3).

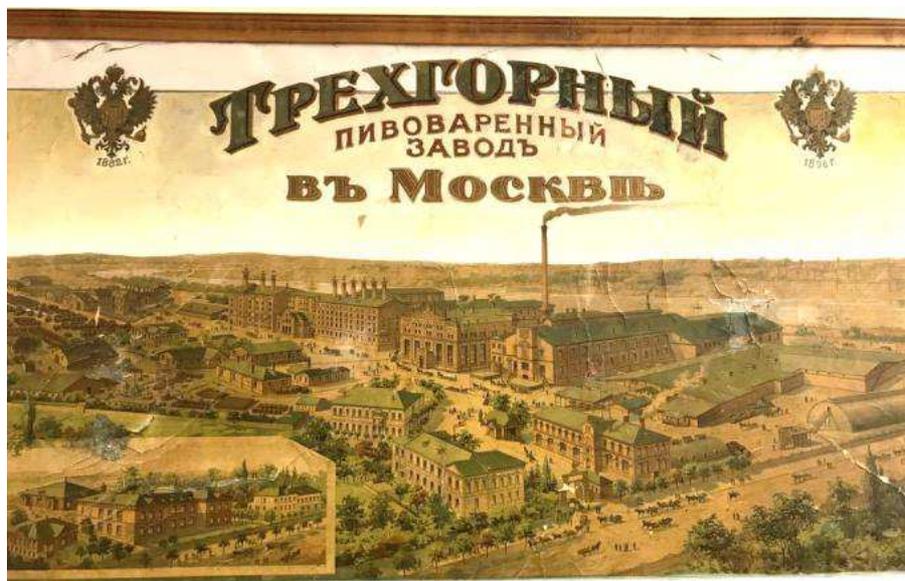


Рисунок 3. – Трехгорный (Бадаевский) пивоваренный завод

До нашего времени он сохранил интересные промышленные корпуса 1880–1910-х годов. Там два наложения архитектуры: известный московский архитектор конца XIX века Максим Гешпенер спроектировал завод в неовизантийском стиле (рис. 4), а впоследствии там работал Роман Клейн – автор здания магазина "Мюр и Мерилиз" (ЦУМ) и Музея изобразительных искусств имени Пушкина. Он создал неоготическую архитектуру-получился небольшой кирпичный замок (рис. 5) [5].



Рисунок 4. – Заводской корпус (1890 года постройки)



Рисунок 5. – Экспедиционный корпус (1910 год постройки)

В период становления новой рыночной экономики Бадаевский пивзавод развивался и весьма удачно. Однако огромная территория с промышленным предприятием в центре Москвы не вписывалась в генеральный план развития города. В начале 2000-х годов завод был полностью остановлен. Вскоре на территорию пришли мелкие арендаторы (склады, тир, лофт, мелкое производство), которые не решают проблем огромной пустующей территории завода в прибрежной зоне.

В 2018 году швейцарским архитектурным бюро был предложен проект по возрождению пивзавода и включению его в инфраструктуру города. Главными целями было: реконструировать исторические корпуса, сохранение культурного наследия и строительство новых зданий (жилых апартаментов с панорамными видами) (рис. 6). Которые будут возвышаться на специальных тридцатипятиметровых опорах-колоннах, которые будут использоваться для вертикальных коммуникаций и прокладки инженерных сетей. А под ними расположится открытое общественное пространство с парками и скверами, будет благоустроена набережная.



Рисунок 6. – Проект. Арх. бюро Herzog & de Meuron

Но это не первое предложение по реконструкции данной территории и пока оно тоже остается на бумаге. В тоже время территория в центре Москвы с памятником промышленной архитектуры XIXв. остается не благоустроенной и выбивающейся из общего архитектурного решения. И если бы проект был воплощен в жизнь, то отреставрированная старина, ультрасовременные здания и парковая зона определенно стали бы еще одним местом притяжения горожан и гостей столицы.

Но есть и другой более позитивный пример адаптации фабричного комплекса на шумном Ленинградском проспекте – фабрика «Большевик». Это бывшее Товарищество А.Сиу и Ко, которое было построено по проекту архитектора Оскара Дидио в 1884 году. На фабрике впервые стали производить шоколад и массово выпускать кофе. Это было первым электрифицированным предприятием Москвы того времени, также работало парфюмерное отделение, было своё общежитие, детский сад, больница и прачечная.

Чтобы здание из красного кирпича выделялось на фоне рядом расположенной застройки, было решено разбавить традиционную кирпичную кладку вставками из белого кирпича. За счет это создавался уникальный бело-красный орнамент, который сделал фасад главного корпуса узнаваемым и уникальным (рис. 7).



Рисунок 7. – Фабрика товарищества «А.Сіу и Ко», 1880—1890 годы

В советский период фабрика стала называться «Большевик» и фасад был покрашен красной краской. Реконструкцией территории занималось лондонское архитектурное бюро, они уже имели положительный опыт возрождения промышленных объектов – «Фабрика Станиславского». Была открыта и восстановлена уникальная кирпичная кладка. Вернули на место парадную лестницу (рис. 8), оставили нетронутыми сохранившиеся своды Монье и чугунные колонны.



Рисунок 8 –Парадная лестница

Атриум, объединивший три здания под общей стеклянной крышей, на уникальных разветвленных колоннах-деревьях, которые стоят под небольшим углом, и помогает снять нагрузку с наружных стен исторических фасадов, помогает в организации внутреннего пространства двора (рис.9).

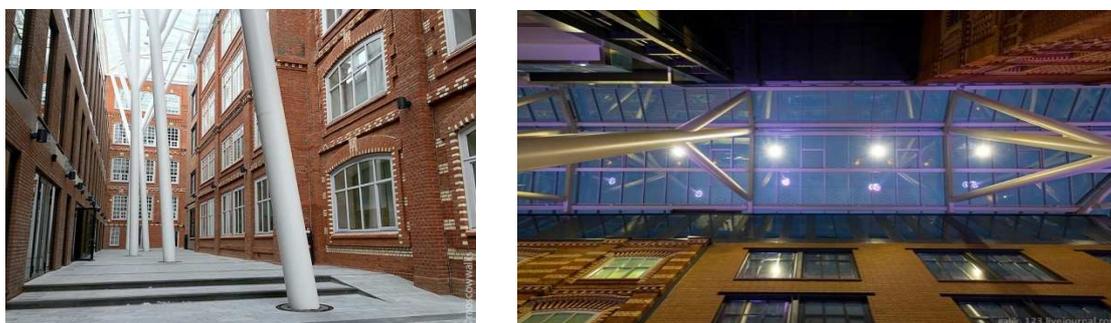


Рисунок 9. – Атриум. Фото после реконструкции

В связи с невозможностью нового строительства рядом с объектами культурного наследия было принято решение о реконструкции хранилища для муки и сахара под Музей русского импрессионизма. В круглом объёме центральное место заняла винтовая лестница, а на четырех белых этажах разместились залы для выставок, магазин с книжной и сувенирной продукцией, мультимедийный зал, помещения для лек-

ций и мастер-классов, а также смотровая площадка в выступающем стеклянном параллелепипеде (рис. 10). Снаружи это также арт-объект: цилиндр отделан перфорированным металлом серебристого цвета.



Рисунок 10. – Склад муки после реконструкции

Также на территории комплекса разместились: жилые апартаменты, деловые центры и, конечно же, кондитерский магазин «Венский цех», как дань уважения к поставщикам двора Его Величества дома Романовых.

В Республике Беларусь также сохранились здания, являющиеся примерами промышленной архитектуры XIX в., но, к сожалению, ни одного примера полномасштабной реконструкции. Большинство из них либо сохранили свою функцию («Аливария», «Пинскдрев» и т.д.) и являются действующими предприятиями либо находятся в полуразрушенном состоянии.

Ярким примером последнего является пивоваренный завод в городе Гродно, созданный в 1877 году австрийским подданным Иосифом Кунцем. Для своего предприятия он выбрал одно из старейших зданий города - бывший дворец Огинских на гродненском Подоле (рис. 11), который местные купцы к тому времени использовали в качестве склада.



Рисунок 11. – Бывший дворец Огинских

Инициатива и инвестиции Кунца вдохнули в здание новую жизнь. Его достроили, установили оборудование - и пивзавод начал работу (рис. 12.). В котельной размещались паровые котлы (они, кстати, сохранились до их пор), а в огромных подземельях бывшего магнатского дворца стояли бочки, где происходил процесс ферментации напитка [6].



Рисунок 12. – Гродненский пивоваренный завод, XIX в.

Некогда успешное предприятие перестало существовать в 2007 году. В 2013г. завод выкупили частный инвестор и обещали произвести реконструкцию. Проект был многообещающим: деловой центр, гостиница, объекты питания, торговли, обязательно небольшое производство пива, а также благоустройство территории.

Однако собственники затягивали сроки реализации проекта, при этом вывезли огромное количество металла (оборудование) с территории завода. Поэтому было принято решение по возврату памятника архитектуры в собственность государства. Однако этот случай создан прецедент в юридической практике, ведь таких дел до этого времени в РБ не рассматривалось. Несколько лет понадобилось для выработки механизма передачи объекта в госсобственность. За этот период (в 2017 году) на территории произошел пожар, который нанес непоправимый урон историческим корпусам и конструкциям. Сейчас же городские власти ведут работы по восстановлению деревянных перекрытий и консервации данного историко-культурного объекта, который при правильной адаптации к современным требованиям эпохи, мог бы стать туристической достопримечательностью города и региона в целом.

Как это случилось с улицей Октябрьская в Минске. Изначально улица Ляховская являлась промышленной окраиной столицы (железная дорога, река), но со временем она попала в центральный круг городской ткани. Улицу в разные годы формировали: дрожжевой комбинат, завод «Кристалл», кожевенные мастерские, фабрика «Большевик», станкостроительный завод МЗОР. Однако некоторые предприятия были вынесены или модернизированы, высвобождались площади цехов и корпусов. И из оживленной фабричной улицы превратилась в заброшенное городское пространство. Городские власти (в связи с тем, что большинство находится в государственной собственности) приняли решение о преобразовании данного пространства в арт-объект. Стали появляться кафе, фотостудии, ночные клубы, галереи, кластеры для лекций и мастер-классов, а самое главное улица стала оживленной, а трамвай, который некогда возил рабочих, также стал частью этой культуры. В 2014 году в рамках фестиваля появились первые муралы – масштабные росписи современного стрит-арта. И сразу же стали визитной карточкой не только улицы, а города в целом. И то настроение, которое характерно для промышленных окраин, заиграло новым современным цветом. И дало толчок к развитию уличного искусства во всем Минске.

Все это яркий пример преобразования заводского не востребуемого пространства в модное место притяжения жителей столицы и туристов. Для многих людей искусства промышленная архитектура является источником вдохновения и точкой притяжения на ул. Октябрьская. Гибкость планировки, высота этажей, открытость конструкций, кирпичный стиль, обилие света – все это не мешает, а помогает развитию искусства в Минске. Хотелось бы видеть такие примеры чаще, ведь промышленные объекты есть в каждом городе нашей Республики, и не все они сейчас действующие, многие из них хотелось бы сохранить как историко-культурное наследие той эпохи, когда они были построены, но при этом отвечать современным требованиям эпохи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Архітэктур Беларусі: нарысы эвалюцыі ва ўсходнелавян. і еўрап. кантэксте : у 4 т / А.І. Лакотка [і інш.] ; навук.рэд. А.І. Лакотка. – Мінск : Беларус. навука, 2007. – Т. 3, кн. 1. Другая палова XVIII – першая палова XIX ст. – 502 с., іл.
2. Штиглиц, М.С. Промышленная архитектура Петербурга / М.С. Штиглиц. – 2-е изд., испр., доп. – СПб. : Журнал «Нева», 1996. – 132с.
3. РГАДА. – Ф. 248, кн. 3933, л. 168; ф. 16, оп. 1, ед. хр. 898.
4. Морозова, Е.Б. Архитектура промышленных объектов: прошлое, настоящее и будущее / Е.Б. Морозова. – Минск : УП «Технопринт», 2003. – 316 с.
5. Иванов, А. Самые красивые промышленные здания Москвы [Электронный ресурс] / А. Иванов. – Режим доступа: <https://www.moscowwalks.ru/2017/03/31/top-industrial-buildings/>. – Дата доступа: 10.09.2018.
6. Вашкевич, А. «Красная книга Гродно»: Заводская, 2 – гродненский пивзавод [Электронный ресурс] / А. Вашкевич, А. Чернякевич // ВГ «Вечерний Гродно». – Режим доступа: <http://vgr.by/home/society/history/9439-news-pivzavod>. – Дата доступа: 10.09.2018.

ADAPTATION OF INDUSTRIAL OBJECTS UNDER MODERN EPOCH REQUIREMENTS

I. ZENCHENKOVA

The article presents the characteristics and features of the industrial architecture of the end of the XVII – XIX centuries. Examples of the adaptation of architectural monuments to the modern requirements of the era are given. The features of reconstruction on the territory of the Russian Federation are described on the example of Moscow. As well as the situation around the factories and plants of the period under review in the territory of the Republic of Belarus.

Keywords: reconstruction, adaptation, industrial architecture, plant, gasholder, factory, brick style.