

URGENCY OF DESIGNING A UNIVERSAL ENVIRONMENT

M. KRUGLIKOVA

Universal design, being a new direction in design, a trend and challenge to modern architects and designers, takes its origin in the theory of functionalism, focusing on expediency, conformity of the form of function and ensuring the functioning of an object or object with the help of modern technologies and structures. The basic principles of universal design were developed in the late twentieth century by American architect Ron Mace. Universal design is designed to make the design of objects, settings, programs and services to the maximum extent suitable for use by all people without adaptation and extends to various spheres of human activity. Universal design is a new way of thinking that requires the development of a methodology, techniques, tools, this is a concept that does not have a final state. For Belarus, universal design in conjunction with the development of social services is a new direction in architecture, urbanism, and design. When creating a universal environment should be provided: accessibility, continuity, security, information content, comfort.

УДК 711.62+585

ПУТИ ГАРМОНИЗАЦИИ АРХИТЕКТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА
И ПОИСКА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЧЕРТ ГОРОДСКОЙ ЗАСТРОЙКИ
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ РЕКОНСТРУКЦИИ ПЛАНИРОВОЧНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ
МАЛЫХ ГОРОДОВ

А.А. ПУЗЕЕВ

(Белорусский государственный университет транспорта, Гомель)

Рассматриваются вопросы гармонизации архитектурного пространства малых городов Беларуси при проведении работ по реконструкции их планировочных элементов. Выявляются и обозначаются способы построения уникального образа каждого городского поселения.

Ключевые слова: *малый город, реконструкция территории, гармонизация пространства, индивидуальные черты города.*

В процессе своего существования, городские поселения и их отдельные планировочные и функциональные элементы постоянно сталкиваются с необходимостью изменения и совершенствования, для соответствия требованиям и духу времени. Изменения могут носить глобальный характер (обновление населенных пунктов, подвергшихся негативному деструктивному воздействию: разрушения после войн, техногенных и природных катаклизмов, полное моральное и техническое устаревание, становящееся препятствием для дальнейшего развития), или локальный (изменениям подвергаются отдельные городские элементы, либо степень изменений носит характер текущей модернизации, замены старого новыми аналогами).

Во время работы над реконструкцией городских территорий, проектировщики сталкиваются с необходимостью увязки новых проектных решений с условиями существующего окружения. Данная работа ставит целью проследить сложившиеся приемы гармонизации архитектурного пространства¹ и предложить новые варианты, в условиях реконструкции малых городских поселений Республики Беларусь, на примере городов восточной части белорусского Полесья. Так как основным критерием для оценки качества пространства в рамках данного исследования является визуальное восприятие композиции застройки, термин «гармонизация» понимается, как композиционная характеристика, направленная на исключение диссонирующих визуальных последствий от включения новых объектов в городское окружение.

Неразрывно с вопросом о визуальной гармонизации пространства стоит поиск его индивидуализированных черт, что выражается в теоретическом поиске и практической выработке характерных для каждого населенного пункта градостроительных и объемно-планировочных выразительных приемов.

Стоит отметить, что на данном этапе преобразование архитектурного пространства городов происходит в условиях ограниченных финансовых возможностей государства, требующих рационального использования ресурсов. Развитие населенных пунктов имеет явно выраженный скачкообразный характер, что проявляется в более длительном накоплении количественных предпосылок для качественного

¹ Термин «Архитектурное пространство» принят в трактовке, приведенной в «Словаре философских терминов» (под научн. ред. проф. В.Г. Кузнецова) [7].

преобразования. Существенно, по сравнению с прежними годами, модернизируется инфраструктура поселений, расширяется диапазон услуг, предоставляемых жителям, а вместе с этим и набор общественных зданий и сооружений. Все эти факторы, способны трансформировать представление о способах формирования архитектурного пространства малых городов.

При реконструкции городской территории неизбежен процесс замещения усадебной застройки капитальными многоквартирными строениями, особенно на ответственных участках улиц и дорог, в центральной части, в зонах смешанной жилой застройки и в местах, где выполнена прокладка инженерных коммуникаций. Старые здания замещаются новыми, но не всегда эстетический уровень последних (независимо от технического состояние сносимых зданий) оказывается выше.

Новое строительство рядовых зданий в малых городах ведется, зачастую, по проектам повторного применения, что приводит к уничтожению индивидуальности населенного пункта. После Великой Отечественной войны многие города и крупные села застраивались типовыми общественными зданиями, что приводило к определенному обезличиванию местных традиций, особенностей проектирования и строительства, во многих местах было что-то, напоминающее иной город. Сейчас эта ситуация немного исправляется, но делается это, по большому счету не специально, а случайно – во время проведения реконструкционных работ, с необходимыми изменениями объемно-планировочных решений: изменяется разрезка окон, форма кровель (часто применяется традиционная для региона скатная либо вальмовая), входных групп, пристроек новых частей и объемов.

Постоянно обновляется жилая застройка. По итогу проведения данного исследования, отмечается несколько вариантов подобного обновления:

1. Модернизация усадебной и многоквартирной застройки, с улучшением качества инфраструктурного инженерно-коммуникационного обслуживания; 2. Замещение усадебной малоэтажной селитьбы на среднеэтажную, реже- многоэтажную застройку². В формировании многоквартирной жилой застройки малых городов можно выделить несколько вариантов развития: комплексный, импульсный и точечный, постоянный.

Комплексный вариант – проектирование целостных микрорайонов. Характеризуется относительно короткими сроками возведения и, как следствие, единым композиционным и конструктивным решением. Особенно ярко можно проследить данный вариант застройки в г. Хойники. В новой части можно выделить два комплексных микрорайона: первый – с застройкой 3–5 этажными домами из силикатного кирпича; второй – панельный, этажность та же. Материал возведения общественных построек в каждом из жилых образований идентичен домам. Такой вариант развития застройки был характерен для второй половины XX века. В современных условиях новые жилые образования возводят на свободных территориях. В них увеличивается масштаб членения пространства и задается новый качественный ориентир для развития города. Там, где не хватает площадей или ограничен спрос на новое жилье, появляются кварталы вместо микрорайонов.

Данный вариант решает сразу несколько градостроительных вопросов: комплексная инженерная подготовка территории, обеспечение требуемого объема жилых помещений и социально-культурной бытовой инфраструктуры в населенном пункте. Имеет несколько недостатков – формируются связи, которые могут не прижиться и быть трудно реконструируемы со временем, что приведет к созданию «мертвых» неиспользуемых зон. Дополнительным минусом микрорайонной схемы освоения территории является растянутость во времени, что в существующей социально-экономической обстановке чревато образованием незавершенных объектов и отложенным вводом объектов социального и бытового обслуживания.

Учитывая тенденцию к формированию компактных градостроительных структур и наличия незанятых, либо нерационально используемых территорий в границах населенных пунктов, в рамках данного исследования предлагается развитие городских территорий путем их реконструкции с уплотнением и увеличением интенсивности их использования, что позволит более рационально расходовать территориальный ресурс и инженерно-инфраструктурный потенциал. При этом, в условиях ограниченных экономических ресурсов и проблемной демографической ситуации, предлагается метод освоения территории логически завершенными (с точки зрения не специалиста-архитектора и проектировщика, а жителя города) этапами. Предлагается разрабатывать планы реконструкции больших территорий, с выделением малых очередей. Инженерно-инфраструктурное освоение территорий, так же возможно вести с разбивкой на определенные этапы. В идеале, такая подготовка должна вестись в несколько более высоких объемах, чем это требует локальная задача – для формирования определенного резерва для будущего строительства.

Точечный вариант предполагает реконструкцию территории с включением отдельных домов в существующую застройку. Он более мобилен – подстраивается под условия и ограничения окружающей застройки, формирует необходимый объем бытового общественного обслуживания, но не решает вопрос

² Этажность жилых домов указана по СТБ 1154-99 «Жилище. Основные положения», Приложение А, подпункт А.1.4: среднеэтажный жилой дом – 4–5 этажей; многоэтажный жилой дом – 6–9 этажей.

полного обеспечения спроса на жилье. Процесс массового возведения многоквартирных жилых домов, отмечающийся в местах сложившейся усадебной селитьбы, может привести к «лоскутности» застройки и ощущению некоей незавершенности. Избежать этого эффекта удастся путем согласования этажности строений, а также использованием объемных визуальных приемов архитектуры. Однако в погоне за материальной выгодой такое согласование не всегда происходит. Конечно, уплотнение усадебной за счет строительства многоквартирных жилых домов подразумевает полное перспективное замещение первой. Но этот процесс не быстрый и может растянуться надолго, внося определенный диссонанс в визуальное восприятие городского пространства. Но, при умелой работе архитектора должно привести к формированию интересной архитектурно-пространственной среды.

Подобные вставки дают толчок к дальнейшему преобразованию соседних участков. Процесс растянут во времени, «временное» решение, зачастую становится «постоянным». Отсюда вытекает необходимость поиска путей придания подобным включениям завершенного гармоничного облика (схема).

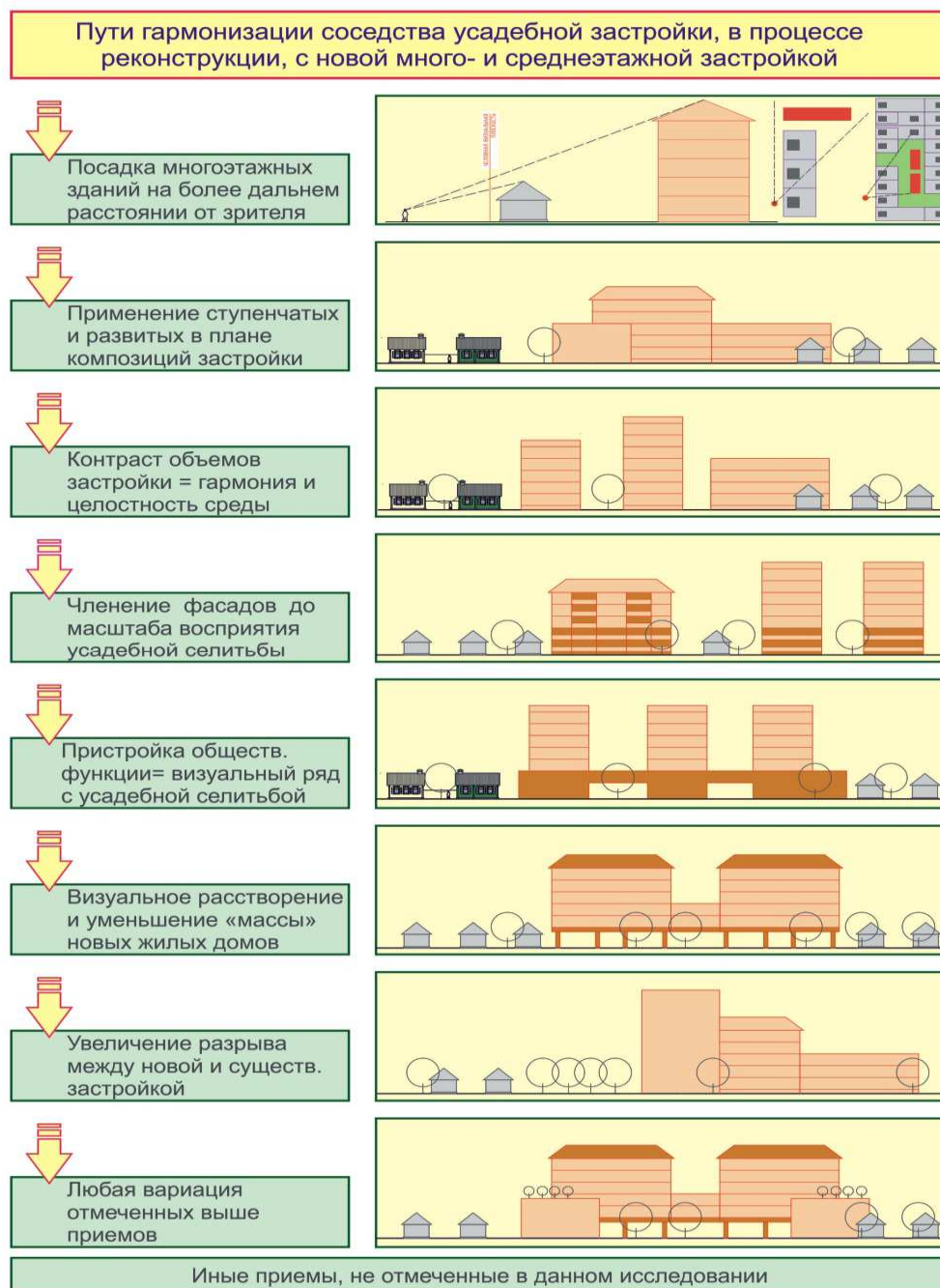


Схема – Пути гармонизации соседства усадебной застройки в процессе реконструкции, с новой много- и среднеэтажной застройкой

При значительности контраста (яркая расцветка фасадов, значительный объем и высота и т. д.) новое здание может выступить центром визуальной композиции, полностью изменив и подчинив себе окружающую среду. Особенно характерно данное явление для общественных зданий – административных, религиозных, торгово-развлекательных. Такое включение подразумевает не только и не столько решение локальной задачи устройства конкретного пространства, сколько реконструкции всего городского каркаса, т. к. приводит к созданию нового подцентра общественной активности, нового центра притяжения, а значит, в дальнейшем, может затронуть пересмотр существующих транспортных и пешеходных связей населенного пункта. Доминирующие здания и сооружения часто оказывают влияние на визуальные качества пространства, проявляясь в применении отдельных декоративных форм и элементов на городских зданиях – в здании комплекса визуальных доминант улиц и панорам населенных пунктов.

Второй подход к решению вопроса – вставка объекта в подчинении и развитии существующего пространства и композиции застройки. И здесь возникает вопрос гармонизации и нивелирования резкого контраста среднеэтажной (многоэтажной) застройки и малоэтажной усадебной.

В процессе исследования установлены несколько приемов, применяющихся, или возможных к применению, проектировщиками в подобных ситуациях. Максимально удачное воплощение каждого из них зависит от конкретных условий восприятия и обзора объемно-планировочной композиции застройки. Каждый из приведенных вариантов точечной реконструкции, при грамотном подходе проектировщика, гармонично вкладывается в предлагаемую систему логически завершенных единиц.

Вариант 1: Визуальное уменьшение высоты путем посадки многоэтажных зданий на более дальнем расстоянии от зрителя (от главной оси восприятия). В качестве таких осей выступают тротуары улиц, проезжие части дорог и иные места возможного скопления и нахождения основных масс людей. Положительным моментом данного варианта является возможность создания интересной многоплановой композиции уличного пространства, устройство курдонёров и озелененных вставок на протяженных участках. Данный прием позволяет заполнить внутреннее пространство при значительной ширине кварталов, создав компактные, «закрытые» от внешней среды, дворовые пространства. В перспективе, приводит к логическому уширению поперечных профилей улиц, а значит, дает возможность проведению реконструкции уличной среды, исходя из текущих, а возможно, и прогнозируемых потребностей населенных пунктов.

Вариант 2: Применение ступенчатых и развитых в плане композиций новой застройки. Главная цель – создание плавного перехода и нивелирование резкого контраста высотности зданий. Минусом может являться уменьшение отношения общей площади возводимых зданий к площади территории, необходимости разработки новых секций и отказа от использования типовых проектов.

Вариант 3: Создание планировочной композиции, при которой формируемый контраст не является дисгармонией, а наоборот, оформляет пространство и среду. Данный принцип во многом зависит от условий восприятия новой композиции в контексте существующей застройки.

Вариант 4: Декоративно-художественное членение поверхности фасадов многоэтажных и среднеэтажных жилых домов до масштаба восприятия усадебной застройки. Возможно частичное усиление «декорирования» в зонах прямого визуального контакта пешеходов и его снижение в области восприятия пассажира общественного транспорта, автомобиля, или работы на силуэтную композицию. Один из наиболее сложных приемов, т. к. существует огромный риск потери целостности объемно-пространственной композиции здания в общем и формированию хаотичного визуального образа.

Вариант 5: Пристройка общественной функции к жилому дому, формирующей с усадебной застройкой единый визуальный ряд, при котором плоскость многоэтажного (среднеэтажного) дома будет восприниматься в качестве нейтрального фона, визуально отойдя на второй план. Основной смысловой и эмоциональный акцент – на пристраиваемом объеме.

Вариант 6: Визуальное растворение и уменьшение «массы» новых жилых домов. Данный прием объединяет всевозможные архитектурно-художественные и композиционные мероприятия, направленные на достижение данной цели:

– облицовка фасадов полированными строительными материалами, «растворяющими» фасады в окружающей зелени, небе и т. п.;

– возведение здания на колоннах, освобождая пространство под ним для обзора и объединения дворового и уличного пространств;

– иные приемы и способы, наиболее подходящие к каждому конкретному месту в указанном контексте.

Вариант 7: Увеличение разрыва между многоэтажной (среднеэтажной) застройкой и усадебной малоэтажной, для создания визуальной границы и ощущения несвязанности между собой указанных элементов. Разрыв заполняется рекреационным объектом (парк, сквер), дворовым пространством, либо формируется на локальных уширениях улиц, в местах перекрестков, площадей, открытых плоскостных объектах (парковках) и т. п.

Вариант 8: Любая вариация указанных выше приемов. Главный принцип – убрать ощущение временности и незавершенности объемно-планировочной композиции застройки в целом, и что какой-либо ее элемент (многоквартирная или усадебная застройка) – лишний.

Несмотря на процессы реконструкции усадебной селитьбы замещением ее многоквартирной, в структуре малых и средних городов районы усадебной селитьбы продолжают доминировать (по занимаемой площади). Согласно анализа ситуационных планов Хойников, Добруша и других городов региона (по интернет-картам, размещенным в свободном доступе интернет-ресурсом Yandex.Map) доля усадебной селитьбы доходит до 70% от общей площади жилых зон поселений. Поэтому данным территориям необходимо отводить повышенное внимание. Особенно – в плане формирования общественных пространств.

В усадебной застройке необходимо создавать островки для общения и сбора населения. Они формируются перед общественными постройками повседневного и эпизодического доступа: магазины, храмы, школы. Дополнительным местом, где целесообразно было бы организовать подобные включения, – поперечные пешеходные и транспортные связи, маленькие проезды и проходы, соединяющие пространство двух параллельных улиц. Особенно это необходимо для детей, так как на таких участках возможно строительство детских игровых городков для повседневного использования. Если многоэтажная застройка обладает общим дворовым пространством, где предполагается наличие всего необходимого для совместных игр детей, то в усадебной застройке такого нет. Игры проходят либо на самом тротуаре (где он есть) или на проезжей части, что не может не отразиться на безопасности детей. Единственными местами всеобщего тяготения являются школы и пришкольный участок, городской сквер или парк, оборудованные необходимым оборудованием и игровыми площадками. Но фактическое расстояние до обозначенных зон притяжения может быть довольно значительным.

В процессе проведения исследования, были определены некоторые способы повышения качества архитектурного пространства и городской среды изучаемых населенных пунктов. Данные приемы, имея свои особенности, применимы в сложившейся социально-экономической ситуации:

1. Поиск собственной архитектурно-средовой идентичности. Работа в данном направлении ведется в Республике довольно давно. В основном она проводится в научно-исследовательских кругах, создавая критическую массу научного знания для дальнейшей ее переработки в реальные проектные решения (см. работы А. И. Локотко [2, 3], С. А. Сергачева [5, 6], А. С. Шамрук [8], Е. Р. Маликовым [4]). Цель данного пути – вычленение каждым городом собственного отличительного подчёрка, характерного только одному ему приема. Не обязательно, чтобы он имел глубокие исторические корни, их наличие – дополнительный плюс, но не аксиома. Возможно создание и зарождение новой традиции, а не восстановление старой.

Можно отметить, что практика возведения типовых проектов и проектов повторного применения, стала своеобразным течением, но, чтобы превратиться в отличительную художественно-выразительную деталь, эта практика должна быть узко районирована до границ конкретного города, либо нескольких соседних населенных пунктов. Даже областной уровень слишком большой, т. к. создает общую картину значительной и обширной территории. Причем, такой подход не отменяет возможность использования иных, «сторонних» проектов. Наоборот, на фоне общей тенденциозной массы, включения типовых проектов других регионов будут смотреться более контрастно, и ярче подчеркивать значимость объекта, как акцента градостроительной композиции.

2. Максимально широкое и всестороннее использование местной, желательно районной, а не областной строительной базы. Во-первых, такой подход позволит максимально загружать и развивать местные производственные силы. Во-вторых, повысит моральный уровень и привязанность к своим родным местам населения городов, позволит сформировать бережное отношение людей к окружающей среде, что, в последствии, создаст понимание того, что личное (собственное) пространство каждого человека не заканчивается границами его квартиры (дома), а распространяется на город в целом.

С одной стороны, такой подход максимально приблизит возможность реализации заявленного выше принципа художественной выразительности каждого населенного пункта. С другой, он требует максимально развитого строительного комплекса и высокой трудовой и производственной культуры, иначе, он может послужить тормозом на пути к достижению указанной цели.

К, тому же, данный процесс значительно растянут во времени и требует появления традиции, описанной в пункте 1, принятию ее населением и переносу в проектную деятельность.

3. Активизация работы с местным природным потенциалом и ландшафтной базой. В сложившейся практике, это один из мощнейших приемов, который, зачастую, и принимает на себя всю работу по индивидуализации облика. Рельеф изучаемого региона в основном одинаков, но всегда есть некий особенный природный фактор, позволяющий с точностью ассоциировать его с конкретным населенным пунктом. Например, Хойники – город с развитой планировочной структурой, что позволяет включать в городскую среду широкие природные панорамные перспективы и виды; Добруш – город с уникальным для региона рекреационным комплексом – гидропарком и т. д.

4. Разработка специальных планировочных решений для типовых секций жилых домов, возводимых в малых городах, с учетом специфики хозяйственного уклада и потребностей местного населения.

По причине того, что основная доля малых городских населенных пунктов расположено в сельскохозяйственных регионах, у жителей сохраняется довольно сильная связь с сельским образом жизни и ведения хозяйства. Поэтому здесь, в отличие от крупных, больших, и даже средних городов, более актуальным стоит необходимость создания подсобных внеквартирных помещений для хранения личного имущества, инвентаря и т. п. Это могут быть хозяйственные постройки на дворовой территории, либо специализированные хозяйственные блоки в подземных этажах многоквартирных зданий.

5. Улучшение качества благоустройства территории с поиском новых идей и техник, или пересмотр устоявшихся приемов. Данный способ неразрывно связан с развитием идеи, заложенной в пункте 2. Малые города страдают от индустриализации производства в строительной отрасли. Из-за активного применения типовых изделий (начиная от зданий и сооружений и заканчивая малыми архитектурными формами – беседки, заборы, колодцы, павильоны остановок общественного транспорта и пр. теряется индивидуальность населенного пункта, забываются многие народные ремесла и приемы, которые некогда отождествлялись с каждой конкретной местностью.

6. Развитие местного туристического потенциала в виде событийного туризма. Показателен опыт проведения республиканских и областных фестивалей «Дожинки», дня белорусской письменности, дня смеха (в г. Калинковичи), когда проводится реконструкция городского пространства к знаменательному событию. Поиск и проведение подобных мероприятий в первую очередь способствует привлечению в населенные пункты туристов, как следствие, при грамотном управлении организационными процессами, отражается на дальнейшем развитии городской инфраструктуры.

За многолетний период проведения государственных программ по развитию малых городских населенных мест, накоплен определенный опыт по переустройству городской среды, который необходимо изучить, выявив отдельные тенденции и направления. Учитывая многогранность общественной жизни, в рамках данного исследования затронута тема развития архитектурного пространства населенных мест и использования композиционно-эстетических приемов формирования уникальности городской среды. В рамках исследования выявлены и предложены новые приемы гармонизации архитектурного пространства, направленные на нивелирование отрицательных эстетико-визуальных последствий реконструкции планировочных элементов малых городов, определены некоторые способы повышения качества архитектурно-пространственной среды малых и средних городских населенных пунктов.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Жилище. Основные положения = Жыллё. Асноўныя палажэнні : СТБ 1154-99 : введ. 21.01.1999 . – Минск : МАиС Респ. Беларусь, 1999. – 10 с.
- 2 Лакотка, А.І. Нацыянальныя рысы беларускай архітэктуры / А.І. Лакотка. – Мінск : Ураджай, 1999. – 366 с.
- 3 Локотко, А.И. Архитектура Беларуси в европейском и мировом контексте / А.И. Локотко. – Минск : Белорус. энцикл. им. П. Бровки, 2012. – 432 с.
- 4 Малікаў, Я.Р. Традыцыі разьбянога дэкору ў народнай архітэктуры паўднева-ўсходняй Беларусі: канец XIX – першая палова XX ст. / Я.Р. Малікаў. – Мінск : Беларус. навука, 2016. – 239 с.
- 5 Сергачев, С.А. Белорусское народное зодчество / С.А. Сергачев. – Минск : Ураджай, 1992. – 255 с. : ил.
- 6 Сергачев, С.А. Народное зодчество Беларуси. История и современность / С.А. Сергачев. – Минск : Беларус. энцикл. імя П. Броўкі, 2015. – 560 с. : іл.
- 7 Словарь философских терминов [Электронный ресурс] / науч. ред. проф. В.Г. Кузнецова. – М., ИНФРА-М, 2007. – С. 37–39. – Режим доступа: <http://ponjatija.ru/node/366>. – Дата доступа – 01.09.2018.
- 8 Шамрук, А.С. Архитектура Беларуси XX – начала XXI вв.: эволюция стилей и художественных концепций / А.С. Шамрук. – Минск : Белорус. наука, 2007. – 334 с.

WAYS OF HARMONIZATION OF ARCHITECTURAL SPACE AND SEARCH OF INDIVIDUAL TRAITS OF URBAN DEVELOPMENT WHEN CARRYING OUT RECONSTRUCTION OF PLANNING ELEMENTS OF THE SMALL TOWNS

A. PUZEEV

In article questions of harmonization of architectural space of the small cities of Belarus at work on reconstruction of their planning elements are considered. Ways of creation of a unique image of each city settlement come to light and designated.

Keywords: *small town, territory's reconstruction, harmonization of architectural space, town's individual traits.*