

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»
Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

**ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ:
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Материалы международной научно-практической конференции
(Новополоцк, 17–18 мая 2019 г.)

Новополоцк
ПГУ
2019

УДК 347.77/.88(082)
ББК 67.404я43

Рекомендован к изданию советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета
(выписка из протокола № 3 от 22.03.2019 г.)

Редакционная коллегия:

В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
Н. А. Бесецкая, кандидат юридических наук, доцент;
И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент

Рецензенты:

С. С. Лосев, кандидат юридических наук, доцент (Национальный центр
законодательства и правовых исследований Республики Беларусь);
Е. А. Моргунова, кандидат юридических наук, доцент (Московский
государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина,
Российская Федерация)

**Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы
теории и практики** : материалы междунар. науч.-практ. конф. 17–18 мая
2019 г. / редкол.: В. А. Богоненко (отв. ред.), Н. А. Бесецкая, И. В. Вегера. –
Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2019. – 160 с.

ISBN 978-985-531-643-6.

Представлены материалы, в которых рассматриваются вопросы использования объектов интеллектуальной собственности и их правовой охраны, в том числе способы защиты исключительных прав, а также проблемы применения законодательства об интеллектуальной собственности.

Конференция проведена в формате баркемпа. Баркемп – это инновационная неформальная образовательная конференция, открытая для всех, проходящая в формате докладов, лекций, тренингов, презентаций, обсуждений, мастер-классов, питчей и деловых игр.

Издание может быть использовано в научной, учебной, практической деятельности и рекомендуется всем тем, кто интересуется интеллектуальной собственностью.

УДК 347.77/.88(082)
ББК 67.404я43

ISBN 978-985-531-643-6

© Полоцкий государственный университет, 2019

НАСТОЯЩИЕ И БУДУЩИЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РОБОТОТЕХНИКИ И ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

В работе проводится классификация проблем правового характера, связанных с созданием и использованием роботов и искусственного интеллекта, которые находятся в процессе решения в настоящее время, а также возможно будут решаться в будущем.

В наш век цифровых технологий к роботам и искусственному интеллекту относятся как к чему-то само собой разумеющемуся. Дети собирают и программируют роботов, устраивают бои с ними, взрослые придумывают все новых и новых роботов в различных сферах жизни: услуг (роботы-пылесосы, роботы-такси, роботы-курьеры), здравоохранения (роботы-хирурги, проводящие высокоточные операции), промышленности (роботы, ведущие горнодобывающие работы, прокладывающие кабели по дну океана, осуществляющие сложные строительные работы), военной, авиационной и космической (роботы-шпионы, роботы-спутники). Роботы – наше настоящее, которое требует правового регулирования.

Роботы завораживали человека с того времени, как их придумали писатели-фантасты. Впервые в 1920 году машину, очень похожую на человека, так назвал драматург Карел Чапек в своей пьесе «R.U.R». Понятия «робототехника», «робопсихолог», «робобиология», равно как и саму тему роботов в своих произведениях придумал и раскрыл автор научной фантастики Айзек Азимов. Он же сформулировал первые три закона робототехники, которые закладывают принцип ненанесения роботами вреда человеку, равно как и главный человеческий страх проиграть в конкуренции с роботами [1]. Многие его предсказания сбылись, и кто знает, сколько еще сбудется.

Проникшись темой роботов, Азимов фактически предсказал большинство вопросов, которые уже возникли или могут возникнуть в буду-

щем при регулировании отношений между людьми и роботами. В своем произведении «Двухсотлетний человек» 1976 года писатель фактически определил те признаки, которые могут отличать робота с искусственным интеллектом от человека: способность творить, наличие органического тела, наличие мозга, как эволюционирующего органа и носителя личности, а также смертность человека. Робот, который хотел стать человеком в рассказе фантаста, приобрел все качества человека и добился признания себя человеком ценой собственной смерти [2, с. 226]. При этом робот в рассказе признается человеком юридически, пройдя следующие этапы:

1) *установление юридической опеки владельца робота над его финансовыми делами* (для сбережения доходов на его банковском счете от созданных им художественных работ по дереву);

2) *признание судом отдельного робота свободным* как лица, «обладающего сознанием, развитым в степени, достаточном, чтобы воспринимать понятие свободы и желать ее» [2, с. 231];

3) *принятие закона о правах роботов* с перечислением условий, при которых запрещается отдавать приказы во вред роботам;

4) *расширение понятия человечности*, когда человеком со всеми его конституционными правами и обязанностями будет признаваться и то лицо, чье тело содержит искусственные органы, независимо от их количества.

Придуманные писателем возможные варианты развития общественных отношений в отношении роботов с искусственным интеллектом можно разделить на те, которые относятся к настоящему (первые два) и будущему.

Вопрос авторских прав на работы, генерируемые роботами, имеет в настоящее время в законодательствах разных стран два пути решения. Права признаются за автором или иным правообладателем компьютерной программы, с помощью которой робот «пишет музыку, стихи, картины, новости», «редактирует фотографии» (Великобритания), либо такой объект не подлежит охране вообще, потому что не создан человеком (Испания, Германия). Вместе с тем с развитием технологий компьютерную программу уже нельзя рассматривать только как инструмент, вроде ручки и бумаги, с помощью которых писатель пишет книгу [3]. Для признания объекта произведением обязателен признак творческого характера деятельности. В доктрине творческая деятельность характеризуется двумя

признаками: новизной и оригинальностью, которая означает уникальность и неповторимость с невозможностью независимого повторения [4, с. 41–44]. Работы, генерируемые роботами, все больше претендуют на оригинальность. Признание их разновидностью искусства, с учетом уже имеющихся прецедентов, приведет к решению вопроса о субъекте авторского права на такие объекты: владельца робота или самого робота. Таким образом, вопрос о расширении субъектного состава авторского права с включением в него роботов может быть поставлен уже довольно скоро. Вслед за ним может быть поставлен и вопрос об опеке над роботом его владельцем в отношении использования работ, сгенерированных роботом.

Появление новых и динамично развивающихся общественных отношений по развитию робототехники требует от законодателей быстрого реагирования. Необходимость определения государственной политики и законодательного регулирования реализована или находится в процессе реализации в ведущих странах мира: Европе, Японии, Китае, России, США. Этими странами приняты нормативные документы, направленные на динамическое развитие сферы производства роботов и определяющие цели такого решения. Для разных стран они разные. Европа рассчитывает вернуть на свою территорию производство товаров, Китай планирует стать лидером на рынке искусственного интеллекта, США за счет развития робототехники ожидает увеличения рабочих мест [6].

В 2017 году в России принят проект Модельной конвенции о робототехнике и искусственном интеллекте [5]. Он призван стать отправной точкой для права России, и вероятно права Беларуси в определении понятийного аппарата в сфере робототехники, решении вопросов ответственности за вред, причиненный роботами (как другая сторона вопроса о правосубъектности в области робототехники); информационной безопасности при использовании больших объемов персональных данных киберфизическими системами; признания умных роботов электронными личностями и других [6].

В Республике Беларусь пока так же, как и в России нет специального документа, определяющего государственную политику в отношении развития робототехники и искусственного интеллекта, но в некоторых государственных программах, в том числе социально-экономического развития и инновационного развития республики до 2020 года, упомина-

ются указанные термины, а значит определено направление пути в сторону развития робототехники и искусственного интеллекта.

Таким образом, вопросы создания и использования роботов и искусственного интеллекта – это то, что законодателям предстоит решать сегодня и сейчас. Вопросы же расширения понятия человечности, уравнения в правах человека и робота, а также возможное признание робота свободным пока лежат в плоскости будущего.

Список источников

1. Три закона робототехники [Электронный ресурс] // Википедия. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Три_закона_робототехники. – Дата доступа: 29.03.2019.
2. Азимов, А. Мечты роботов. Серия Шедевры фантастики. – М. : Эксмо, 2006. – 848 с.
3. Гуадамус, А. Искусственный интеллект и авторское право [Электронный ресурс] // Журнал ВОИС 5/2017. – Режим доступа: https://www.wipo.int/wipo_magazine/en/2017/05/article_0003.html. – Дата доступа: 29.03.2019.
4. Рахматулина, Р. Актуальные проблемы права интеллектуальной собственности: учебное пособие // Р. Рахматулина, Е. Свиридова / Прометей. – 2018. – 194 с.
5. Модельная конвенция о робототехнике и искусственном интеллекте [Электронный ресурс] / Исследовательский центр проблем регулирования робототехники и искусственного интеллекта // Режим доступа: http://robopravo.ru/modielnaia_konvientsiia. – Дата доступа: 29.03.2019.
6. Незнамов, А.В. Стратегия регулирования робототехники и киберфизических систем [Электронный ресурс] / А.В. Незнамов, В.Б. Наумов. – Режим доступа: <https://urfac.ru/?p=63>. – Дата доступа: 29.03.2019.

The paper deals with the issue of copyright protection of works generated by robots, as well as the need for the adoption of a special regulatory legal act in the Republic of Belarus, which determines the state strategy for the development of robotics and artificial intelligence.