

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»
Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

**ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ:
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Материалы международной научно-практической конференции
(Новополоцк, 17–18 мая 2019 г.)

Новополоцк
ПГУ
2019

УДК 347.77/.88(082)
ББК 67.404я43

Рекомендован к изданию советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета
(выписка из протокола № 3 от 22.03.2019 г.)

Редакционная коллегия:

В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
Н. А. Бесецкая, кандидат юридических наук, доцент;
И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент

Рецензенты:

С. С. Лосев, кандидат юридических наук, доцент (Национальный центр
законодательства и правовых исследований Республики Беларусь);
Е. А. Моргунова, кандидат юридических наук, доцент (Московский
государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина,
Российская Федерация)

**Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы
теории и практики** : материалы междунар. науч.-практ. конф. 17–18 мая
2019 г. / редкол.: В. А. Богоненко (отв. ред.), Н. А. Бесецкая, И. В. Вегера. –
Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2019. – 160 с.

ISBN 978-985-531-643-6.

Представлены материалы, в которых рассматриваются вопросы использования объектов интеллектуальной собственности и их правовой охраны, в том числе способы защиты исключительных прав, а также проблемы применения законодательства об интеллектуальной собственности.

Конференция проведена в формате баркемпа. Баркемп – это инновационная неформальная образовательная конференция, открытая для всех, проходящая в формате докладов, лекций, тренингов, презентаций, обсуждений, мастер-классов, питчей и деловых игр.

Издание может быть использовано в научной, учебной, практической деятельности и рекомендуется всем тем, кто интересуется интеллектуальной собственностью.

УДК 347.77/.88(082)
ББК 67.404я43

ISBN 978-985-531-643-6

© Полоцкий государственный университет, 2019

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН**

В настоящей статье отражены ключевые сдерживающие факторы, препятствующие развитию электронной коммерции в Республике Узбекистан, а также предложены отдельные решения по их устранению. Отражены перспективные к внедрению направления и институты электронной коммерции и регулирования системы защиты прав ее участников.

Необходимость установления правового регулирования общественных отношений, формирующихся в процессе использования информационной среды глобальных компьютерных сетей, обусловлена многими факторами: глобализацией информационно-коммуникационных технологий, значительными социально-экономическими изменениями в обществе, информатизацией управленческой деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, обострением международной налогово-бюджетной конкуренции в сфере налогообложения результатов электронной экономической деятельности, бурным развитием международных экономических отношений, осуществляемых с использованием глобальных компьютерных сетей.

Проблемы выбора эффективного механизма правового регулирования общественных отношений, складывающихся в процессе осуществления информационной деятельности с использованием глобальных компьютерных сетей, становятся все более актуальными как для большинства индустриально развитых государств, в том числе в лице их контрольно-надзорных органов и международных организаций, так и для потребителей различных товаров, работ и услуг, распределяемых (осуществляемых и оказываемых) с использованием сети Интернет, а также физических и юридических лиц, осуществляющих хозяйственную деятельность с использованием сети Интернет.

Важно понимать, что особенности применения права для регулирования отношений, возникающих или осуществляемых с использованием Интернета определяются особенностями самого Интернета прежде всего как:

- высокотехнологичной среды массовой коммуникации;
- трансграничной среды, не имеющей государственных границ;
- либеральной среды, сформированной в условиях саморегулирования [1].

Поэтому здесь роль эффективной государственной политики, направленной на создание благоприятных условий для развития Интернета и защиты прав и свобод различных субъектов в рамках отношений, осуществляемых с использованием Интернета, особо велика.

Специфика применения правовых механизмов для регулирования деятельности с использованием Интернета, на наш взгляд, в основном сводится к таким аспектам, как стандарты взаимодействия, защита интересов участников отношений, которая может осуществляться не только правовыми, но и технологическими средствами, что также снижает роль самого права. Кроме того, необходимо помнить, что в условиях трансграничной среды возможности регулирования национальным законодательством ограничены и малоэффективны.

Таким образом, по нашему мнению, возникает сложная ситуация, когда, с одной стороны, традиционные отношения в новой технологической среде базируются на сложившемся праве, с другой стороны, попытки адаптировать традиционное право к отношениям, осуществляемым с использованием Интернета, особенно в виде глобального «Закона об Интернете», оказываются малоэффективными.

Поэтому, исходя из имеющейся нормативно правовой базы, необходимо, по нашему мнению, сконцентрировать законодательную политику в области сети Интернет и информационного общества по следующим направлениям:

- определение государственной политики Республики Узбекистан в отношении развития отечественного сегмента сети Интернет, а также разрешение вопросов юрисдикции. Расширение международного сотрудничества в данной сфере;

- обеспечение правовыми гарантиями свободного доступа пользователей к сетевым информационным ресурсам, а также осуществление беспрепятственного информационного обмена, в том числе международного;

- создание действенной охраны авторских и иных исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, размещаемые в сети Интернет [2];

- определение правового статуса информации, размещенной в Интернете, а также обеспечение правовых мер защиты персональных данных в сети;

- дальнейшее совершенствование нормативной базы по электронной коммерции, в частности таких ее институтов, как проведение различных видов электронных платежей, развитие фондового рынка и защита прав потребителей в Сети [3, с. 2780].

Осуществление указанных аспектов формирования отечественной нормативно-правовой базы позволит сформировать комплексный правовой базис информационного общества в Узбекистане, а также осуществления его интеграции в мировое сообщество, посредством осуществления широкого культурного, социального и торгового информационного обмена на международном уровне.

В целях установления механизма регулирования общественных отношений, формирующихся в процессе использования глобальных компьютерных сетей, необходимо формирование системы мер государственного воздействия, направленных на:

- все как существующие на сегодняшний момент, так и прогнозируемые виды электронной экономической деятельности;

- все сферы гуманитарных общественных отношений, формирующихся в информационной среде.

Основным отличием гуманитарных и экономических отношений, формирующихся в процессе использования глобальной компьютерной сети Интернет, выступает их разная природа и цели. Информационные гуманитарные отношения формируются в процессе использования сети для целей открытого, безвозмездного (основанного на принципах свободного доступа) создания, сбора, обработки и распространения информации, а также получения доступа к поиску открыто, безвозмездно (на принци-

РiotsksD
пах свободного доступа) распространяемой информации. Информационные экономические отношения формируются в процессе использования глобальной компьютерной сети Интернет в качестве электронного инструмента ведения электронной экономической деятельности (предпринимательской деятельности в информационной среде глобальной компьютерной сети Интернет и иной не запрещенной законом электронной экономической деятельности).

В сфере электронной экономической деятельности основными задачами совершенствования общепотраслевого законодательства, по нашему мнению, являются:

- создание правовой базы для решения проблем, связанных с организацией электронного документооборота;
- снижение административных барьеров и ограничений, препятствующих выходу организаций на рынки информационных технологий;
- обеспечение равных прав на получение информации из всех общедоступных информационных систем;
- развитие правовой базы для применения средств криптографии в сфере гражданско-правовых отношений [4, с. 45].

Если непосредственно рассматривать проблемы гражданско-правового регулирования электронной коммерции в нашей стране, то необходимо отметить следующие аспекты в этой области.

Заключение сделок с использованием электронных средств и аналогов собственноручной подписи в настоящий момент осуществляется в малых объемах, так как законодательство содержит отсылочные нормы, которые должны быть восполнены отдельными законами или иными правовыми актами.

Серьезным препятствием для развития электронной коммерции является чрезвычайная сложность законного осуществления сделок с контрагентами, находящимися на территории другого государства, в том числе принудительного осуществления вытекающих из них прав и обязанностей. Законодательство о внешней торговле товарами, экспортном и валютном контроле не приспособлено в полной мере к нуждам и возможностям электронной коммерции.

Отсутствие механизмов заключения договоров и осуществления платежей посредством электронных средств, жесткость нормативного ре-

гулирования международного торгового оборота привели к возникновению критической ситуации с защитой прав пользователей. Не создано эффективных механизмов принудительного осуществления сделок, заключенных с иностранными контрагентами.

При этом политика государственных органов, законотворческая работа направлены преимущественно на "урегулирование" электронной коммерции путем принятия актов, закрепляющих основные понятия, цели, направления деятельности государственных органов и иные сходные вопросы. В то же время вопросы защиты прав пользователей остаются без внимания, как и иные вопросы, связанные с гарантиями прав участников деятельности в области электронной коммерции и обеспечением стабильности оборота.

В действующей нормативной базе не создано механизма, обеспечивающего реальную защиту прав и законных интересов участников оборота при помощи механизмов саморегулирования. В то же время существующая система судебных и иных правоохранительных органов слабо приспособлена к условиям отношений в области электронной коммерции.

Что касается государственного контроля за деятельностью в области электронной коммерции, то он, по нашему мнению, должен соответствовать следующим принципам:

– принцип приоритета саморегулирования над прямым государственным регулированием. Государственная политика в области электронной коммерции должна быть направлена на создание эффективных механизмов саморегулирования участников деятельности в области электронной коммерции. Вмешательство государства должно осуществляться только в случаях, когда в результате сбоев или неразвитости механизмов саморегулирования создается угроза нарушения прав участников деятельности в области электронной коммерции. При создании саморегулируемых организаций участников данного рынка им могут передаваться отдельные государственные полномочия по регулированию;

– принцип ограниченности вмешательства государства в деятельность участников электронной коммерции. Вмешательство государства должно обеспечивать защиту прав и законных интересов участников деятельности в области электронной коммерции. Указанная цель должна яв-

ляться единственной целью государственного вмешательства. Ограничение автономных действий участников в иных целях не должно допускаться;

– принцип интернационализации правового регулирования электронной коммерции. Национальные правила и нормы, регулирующие деятельность в области электронной коммерции, должны соответствовать основным подходам, выработанным в международной практике, и обеспечивать возможность свободного совершения коммерческих операций вне зависимости от местонахождения участников (на территории Узбекистана или за границей) [5, с. 70].

Помимо этого, важно разработать и принять ряд законов, которые бы урегулировали деятельность в сфере предоставления электронных финансовых услуг, определили бы порядок заключения электронных сделок, определили бы основные направления государственной политики в области развития и использования сети Интернет. В частности, особо актуально принятие Законов «Об электронных финансовых услугах», Закон «Об электронных сделках».

Кроме того, прослеживается недостаточная развитость некоммерческих и неправительственных структур в сфере ИКТ.

Как известно, правоотношения в сети Интернет имеют множество тонких специфических технических аспектов, что осложняет их понимание. Они развиваются настолько стремительно, что за всеми изменениями можно оперативно отслеживать только тем лицам, которые ведут свою постоянную деятельность в Сети. Поэтому правовую базу, необходимо строить в первую очередь исходя из потребностей нового информационного сообщества, а не интересов государства. Внедрение в рамках действующего законодательства механизмов саморегулирования является приоритетным, поскольку таковые отвечают интересам субъектов соответствующих отношений, ликвидируют часть существующих пробелов в сфере регулирования использования сети Интернет и способствуют оперативному разрешению конфликтов между организациями, гражданами и государственными органами в связи с использованием ИКТ [2].

Деятельность, направленная на внедрение принципов саморегулирования, должна базироваться на следующих принципах.

1. Принцип законности. Этот принцип обязывает осуществлять соответствующие саморегулирующие инициативы только в случаях, когда

они не противоречат действующему законодательству [2]. Действующие нормативные акты являются рамками, определяющими пространство и пределы саморегулирования, которые служат их содержанием.

2. Принцип равенства всех участников правоотношений в сети Интернет. Недопустима какая-либо дискриминация в отношении доступа к информации.

3. Принцип соблюдения интересов субъектов ИКТ. Данный принцип определяет необходимость саморегулирования только в тех случаях, когда в этом существует потребность у лиц, развивающих и использующих ИКТ [2].

4. Принцип диспозитивности. Электронные правоотношения зачастую носят гражданско-правовой характер, в связи с этим данный принцип проявляется в свободе определения субъектами отношений, складывающихся в сфере сети Интернет и ИКТ, содержания и характера саморегулирования таковых, а также способов и средств защиты прав и интересов участников соответствующих отношений [2].

Для развития процессов саморегулирования сети Интернет необходимо учитывать зарубежный опыт. Наиболее активно в иностранных сегментах сети Интернет развиваются процессы саморегуляции, координируемые общественными организациями, специализирующимися на защите прав граждан и потребителей в сети Интернет и создании условий для добросовестного ведения электронной коммерции.

Таким образом, следует признать, что в отечественном законодательстве существует законодательный базис по частичному регулированию электронной коммерции. В правоприменительной практике создаются произвольные договорные конструкции, которые основываются на традиционных нормах гражданского законодательства.

Несомненно, кратчайший путь правового регулирования общественных отношений в сфере электронной торговли является внесение соответствующих изменений и дополнений в действующее законодательство. Именно по этому пути идет нормотворчество в Узбекистане. Но это, к сожалению, не решит ряд правовых проблем, присущих регулированию отношений в сфере электронной коммерции. Несмотря на наличие определенной последовательности законодателя по регулированию отдельных аспектов в сфере электронной коммерции, следует признать, что законо-

дательство не в полной мере успевает за развитием экономических отношений и складывающихся деловых отношений.

В процессе изучения правовых проблем среди правовых препятствий развития электронной коммерции в Узбекистане в первую очередь можно назвать общую неразвитость, фрагментарность и противоречивость отечественного законодательства, регулирующего электронную торговлю.

На основе этого можно сделать вывод, что для устранения юридических препятствий развитию электронной торговли следует выработать законодательную стратегию, которая способствовала бы интеграции Узбекистана в глобальный и открытый рынок и восприятию характерных для такого рынка универсальных, или единообразных, правил электронной торговли.

В целом данная стратегия может быть сведена к решению следующих задач.

Повышение уровня правовой определенности электронной торговли посредством разработки соответствующих правовых институтов и процедур, а также унификации и упрощения норм и правил, регламентирующих электронную торговлю. Сосредоточению регулирования электронной торговли и электронных подписей преимущественно в рамках законов; минимизации применения к данным отношениям подзаконных нормативных правовых актов. Интеграции отечественной системы правового регулирования электронной торговли и электронной подписи в глобальную правовую инфраструктуру электронной коммерции посредством гармонизации отечественного и иностранного законодательства, выработки единой методологии. Обеспечение применения оптимальных юридических критериев, предъявляемых к электронному обмену данными, исключение возможности установления подзаконными актами для участников электронной торговли более жестких стандартов надежности (и связанных с ними расходов), чем те, которые действуют в сфере обращения бумажных документов.

Предоставление законодательных возможностей для применения различных технологий в электронной коммерции путем закрепления принципа технологической нейтральности законодательства.

Обеспечение законодательных гарантий защиты частной жизни при

осуществлении электронной коммерции (невмешательство в частную жизнь, нераспространение информации персонального характера, полученной в результате электронной торговли). Обеспечение защиты прав и интересов потребителей в электронной коммерции посредством установленных в законе требований к публичному раскрытию специальной информации, которые являются обязанностью профессиональных участников электронной торговли (требования к способу предоставления договорных условий — четкость, недвусмысленность, прозрачность, форма, позволяющая клиенту хранить и воспроизводить договор), к обязательной предварительной информации (технология (процедура) заключения договора, технология отзыва или исправления ошибочного заказа). Обеспечения баланса интересов потребителя и бизнеса. При установлении требований о защите потребителей необходимо соблюдать баланс между защитой прав потребителей и интересами потребителей как лиц, использующих электронные средства связи.

Правовое урегулирование обозначенных вопросов будет способствовать скорейшему развитию электронной коммерции в Республике Узбекистан.

Список источников

1. Волчинская, Е.К. Проблемы правового регулирования и Интернет / Е.К. Волчинская [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rocit.ru/index.php3-path=volchinskaya.htm>. – Дата доступа: 03.03.2019.
2. Наумов, В. Организационно-правовые аспекты саморегулирования в российском сегменте сети Интернет [Электронный ресурс] / В. Наумов. – Режим доступа: <http://www.russianlaw.net/law/doc/a28.htm>. – Дата доступа: 03.03.2019.
3. Рассолов, И.В. Актуальные проблемы организации и управления электронной торговлей и электронными платежами в свете нового российского законодательства / И.В. Рассолов // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 12. – С. 2776 – 2781.
4. Савельев, А.И. Электронная коммерция в России без ЭЦП: иллюзия или реальность? / А.И. Савельев // Вестник гражданского права. – 2013. – № 3. – С. 43–88.
5. Жужома, Ю.Н. Анализ правоприменительной практики электронной коммер-

- ции и проблемы продажи программного обеспечения / Ю.Н. Жужома, А.В. Козин // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия Экономика и экологический менеджмент. – 2017. – № 1. – С. 70–77.
6. Облачинский, И. Электронная коммерция / И. Облачинский // ЭЖ-Юрист. – 2014. – № 19. – С. 5.
 7. Рассолов, И.М. Правовые проблемы электронной торговли: цивилистическое исследование / И.М. Рассолов. – М. : ЮНИТИДАНА, 2010. – 157 с.
 8. Савельев, А.И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование / А.И. Савельев. – М. : Статут, 2016.
 9. Фролова, Н.К. Правовое регулирование оптовой торговли : автореф. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 / Н.К. Фролова ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – М., 2011. – 48 с.

The article reflects key constraints that impede the development of e-commerce in the Republic of Uzbekistan, and also proposes some solutions to eliminate them. Reflected promising to the introduction of areas and institutions of electronic commerce and regulation of the system of protection of the rights of its participants.