

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»
Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

**ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ:
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Материалы международной научно-практической конференции
(Новополоцк, 17–18 мая 2019 г.)

Новополоцк
ПГУ
2019

УДК 347.77/.88(082)
ББК 67.404я43

Рекомендован к изданию советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета
(выписка из протокола № 3 от 22.03.2019 г.)

Редакционная коллегия:

В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
Н. А. Бесецкая, кандидат юридических наук, доцент;
И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент

Рецензенты:

С. С. Лосев, кандидат юридических наук, доцент (Национальный центр
законодательства и правовых исследований Республики Беларусь);
Е. А. Моргунова, кандидат юридических наук, доцент (Московский
государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина,
Российская Федерация)

**Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы
теории и практики** : материалы междунар. науч.-практ. конф. 17–18 мая
2019 г. / редкол.: В. А. Богоненко (отв. ред.), Н. А. Бесецкая, И. В. Вегера. –
Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2019. – 160 с.

ISBN 978-985-531-643-6.

Представлены материалы, в которых рассматриваются вопросы использования объектов интеллектуальной собственности и их правовой охраны, в том числе способы защиты исключительных прав, а также проблемы применения законодательства об интеллектуальной собственности.

Конференция проведена в формате баркемпа. Баркемп – это инновационная неформальная образовательная конференция, открытая для всех, проходящая в формате докладов, лекций, тренингов, презентаций, обсуждений, мастер-классов, питчей и деловых игр.

Издание может быть использовано в научной, учебной, практической деятельности и рекомендуется всем тем, кто интересуется интеллектуальной собственностью.

УДК 347.77/.88(082)
ББК 67.404я43

ISBN 978-985-531-643-6

© Полоцкий государственный университет, 2019

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АВТОРСКОГО ПРАВА В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

В статье рассматриваются наиболее важные проблемные аспекты авторского права в цифровую эпоху. Условно существующие проблемы можно разделить на следующие виды: образовательные, правовые и технологические. Особое внимание уделяется регламентации авторского права в национальном законодательстве и на международном уровне, выделяются некоторые существенные пробелы. На основе изученного материала делается вывод о необходимости совершенствования, изменения национального законодательства с учетом опыта зарубежных стран, в частности Соединенных Штатов Америки.

В XXI веке использование объектов авторских и смежных с ними прав посредством сети Интернет становится особенно актуальным. Вспомним Интернет на первоначальных стадиях его зарождения и заметим весь проделанный им путь до мощнейшего титана, достигающего буквально до любого конца света. Именно Интернет является одним из основных элементов системы распространения информации и обеспечивает доступ в любую точку мира за несколько секунд.

Такое глобальное развитие Сети позволяет сосредоточиваться в Интернете колоссальному объему различной информации. Данные объекты используются повсеместно как для ознакомления, так и для распространения не только на локальном, но и на международном уровне. Соответственно возникает проблема: любую информацию можно скопировать на жесткий диск и проследить ее дальнейшее использование бывает практически невозможным.

Невзирая на это при анализе законодательства нашей страны, какой-либо другой страны, заметим, что в правовом регулировании данной области общественных отношений не существует специального законодательства. Большое пространство Интернета остается без законодательного регулирования и охраны. При этом Интернет – это своеобразное неосязаемое

(нематериальное) пространство, где сам механизм и способы защиты, регулирования авторских и смежных с ними прав в разных странах не нашел единого подхода. Нам представляется, что деятельность по созданию интеллектуальных объектов должна регулироваться как на уровне национального законодательства, так и на международном, так как в сети не существует территориальных рамок государства, что делает урегулирование споров, вытекающих из сети Интернет, затруднительным. Нельзя не подчеркнуть стремительное развитие виртуального пространства, в связи с чем национальное законодательство «не успевает» двигаться.

На международном уровне же практически вовсе отсутствует регулирование отношений в сети Интернет, имеются лишь ряд правовых документов, которые укрепляют защиту авторских прав в целом [6, с. 54].

Проблемы в сфере закрепления основных прав и обязанностей пользователей компьютерным пространством, установления ответственности за их нарушение связаны с целым рядом причин. Их можно условно разделить на следующие виды: образовательные, правовые и технологические [4, с. 55].

Образовательная проблема заключается в том, что пользователь глобальной сети не обладает достаточным уровнем правовой культуры, то есть у него отсутствуют специальные знания в области авторского права. Если говорить простым языком, то большинство населения считает, что информация, находящаяся в просторах Интернета, в любом ее проявлении не защищается и находится во всеобщем доступе. Нередко встречается мнение, что данное регулирование является в целом нецелесообразным. Однако нарушение данного права является серьезным нарушением правовых норм [3, с. 155].

Правовая проблема заключается в том, что в Республике Беларусь законодательство по защите авторского права в сети Интернет находится в стадии формирования. А практика рассмотрения данных споров очень скудная и ограничивается единичными делами. Тем не менее вопросы возникают, а законодатель не дает на них ответы, что ограничивает возможность принятия решения судами [8, с. 80-81].

Значительным пробелом, как в национальном законодательстве, так и в международных актах, является недостаточно полно разработанный понятийный аппарат. Так, например, большинство дел, связанных с нарушением авторского права посредством размещения произведений

на сайтах в сети Интернет, преимущественно иски к владельцам сайтов. При этом в законодательстве отсутствует определения терминов «владелец сайта», «собственник сайта» и «администратор сайта». На уровне обывателя данный термин является понятным, однако этого недостаточно. В статье 4 Закона «Об авторском праве и смежных правах» содержится далеко не все те термины, которые требуют разъяснения для правильного применения норм законодательства [10].

Если рассматривать в целом объекты авторского права, то заметим, что речь идет преимущественно о вещах, имеющих физическое воплощение (произведения архитектуры, географические и другие карты и т.д.) или не имеющих физическое тело, но находящихся в определенной форме (хореографические произведения, музыкальные произведения с текстом или без текста, аудиовизуальные произведения и т.д.). Объекты авторских прав в Интернете не всегда имеют четкое выражение в определенной форме. Поэтому очень важным является также вопрос о возможности применения норм права интеллектуальной собственности для регулирования отношений в сети Интернет для обеспечения прав и законных интересов правообладателей. При использовании объектов интеллектуальных прав посредством сети Интернет возникают следующие общие проблемы: проблема объекта авторского права в сети Интернет, проблема содержания правомочий, входящих в состав исключительного права, проблема ответственности, проблема контроля со стороны государственных органов.

С правовой точки зрения существует проблема относительно проверки самих объектов авторских прав. Не всегда правообладатель создает качественный, прошедший проверку на уникальность, законность и безопасность контент. Многие же современные страны создали жесткие системы блокировки нелегального контента. Однако при более углубленном изучении данных систем обнаруживается неопределенная ситуация, заключающаяся в том, что с одной стороны, она (система) не обеспечивает баланса прав потребителей и правообладателей, а с другой стороны, оказывается неэффективным, поскольку не устраняет источник проблемы. Необходимо установить такую благоприятную правовую основу, которая защищает интересы автора, а также удовлетворяет информационные потребности общества [5, с. 300–302].

Часто в практике при защите авторских прав встает вопрос: насколько правомерной является данная защита. Данный вопрос имеет

двойственную природу: с одной стороны, зависит от правового закрепления права автора на создание того или иного рода контента, а с другой – имеет технический характер. В просторах Глобальной сети Интернет все сайты делятся на два вида: платные и бесплатные. О первом виде идет речь, когда правообладатель предоставляет созданную им информацию на возмездной основе. Второй же вид сайтов предоставляет информацию безвозмездно [11, с. 55–57].

Правообладатели первой категории сайтов имеют право подать иск на конкретного субъекта в соответствующие органы, так как осуществляемая автором деятельность является коммерческой и подлежит регистрации в соответствующих органах власти. Существование четко определенного юридического лица, его адреса, банковского счета, организационных структур и системы руководства создают своего рода гарантию правообладателя на защиту своих прав [4, с. 57].

Попытки же защиты обладателей бесплатных сайтов могут оказаться тщетными, так как при создании очередной такой единицы требуется ввод минимальных сведений, некоторые из которых даже не являются обязательными и при регистрации не проверяются. Условно говоря, создавая такие сайты, автор ставит себя автоматически под угрозу нарушения своего авторского права. Правообладатель в данной ситуации при обращении в суд с иском не будет знать имени, фамилии и других данных ответчика, кроме того предполагаемый нарушитель сможет не получить иск из-за отсутствия точного адреса. Возникает сложность в доказывании, что именно ответчик использовал данные на сайте правообладателя недолжным образом. В данном случае очень остро встает вопрос о возможности применения вообще каких-либо санкций, так как в рамках бесплатных сайтов не осуществляется предпринимательская деятельность [8, с. 80–81].

Существует также различие между способами использования авторских произведений, сущность которого заключается в материальной стороне использования данных объектов. Под коммерческим использованием понимается потребление авторских произведений таким способом, который связан с извлечением финансовой выгоды. Поэтому для того, чтобы со стороны правообладателя не возникло претензий, такие пользователи должны соответствующим образом вознаграждать правообладателей при использовании соответствующих объектов. В это время пользователи, не извлекающие прибыли, являются свободными в использовании защищен-

ных авторским правом объектов при обязательном условии – последние делают ссылки на автора. Нарушение вышеназванного условия является пиратством, плагиатом, то есть прямым нарушением авторского права, за что предусмотрены соответствующие санкции [1, с. 329].

Зарубежные страны (особенно США) показывают прогрессивные результаты развития в области защиты и регламентации авторского права в сети Интернет. Доказательством этого является принятие следующих актов: «Акт о защите свободы Интернета», согласно которому Министерство торговли и Национальная администрация информации и связи (NTIA) несет ответственность за поддержание непрерывности и устойчивости служб, связанных с обеспечением технического поддержания Интернета; «О защите авторских прав в цифровую эпоху», направленный на упорядочение регламентации оборота и охраны объектов авторских прав в информационных сетях; Digital Millennium Copyright Act, устанавливающий защиту всех объектов авторского права в информационном пространстве и многие другие [2, с. 140].

В результате проведенного анализа обнаруживаем следующие проблемы: отсутствие эффективного правового регулирования, действенного механизма контроля за использованием объектов авторского права в сети Интернет, неразвитая судебная практика, вопросы несоответствия тех или иных норм права при применении санкций, выявление конкретных лиц, нарушивших права авторов. Отсутствие целенаправленного правового механизма как на международном, так и на внутригосударственном уровне замедляет развитие сегмента сети Интернет в области защиты авторских прав. Полагаем, что данная сфера правоотношений остро нуждается в совершенствовании правового регулирования, возможно с учетом опыта зарубежных стран, в частности Соединенных Штатов Америки.

Список источников

1. Абрамова, О.М. Правовые аспекты охраны исключительных прав автора в сети Интернет / О.М. Абрамова // Молодой ученый. – 2015. – № 5. – С. 329–333.
2. Савина, В.С. Авторское право в информационном обществе: перспективы развития / В.С. Савина // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 2. – С. 138–142.
3. Горина, Н.В. Актуальные проблемы гражданско-правовой защиты интеллектуальной собственности в Сети Интернет / Н.В. Горина // Вестник Полоцкого государственного университета. – 2017. – № 5. – С. 154–159.

4. Алисова, Е.В. Актуальные проблемы защиты авторского права в Сети Internet / Е.В. Алисова // Наука, образование и культура. – 2016. – № 7. – С. 55–62.
5. Блинец, И.А. Авторское право и смежные права : учебник / И.А. Блинец, К.Б. Леонтьев ; под ред. И.А. Блинеца. – М. : Проспект, 2011. – 416 с.
6. Горина, Н.В. Актуальные проблемы заимствования научных произведений, размещенных в сети Интернет / Н.В. Горина // Актуальные вопросы развития науки в мире : сб. науч. тр. Евразийского научного объединения ; под ред. М.Ю. Орлова. – 2016. – Вып. № 4 (16). – С. 53–58.
7. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-3 : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 01.11.2018 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
8. Ложко, У.Ю. Правовые проблемы в сети Интернет. Защита авторских прав / У.Ю. Ложко // Сб. науч. ст. студентов, магистрантов, аспирантов / под общ. ред. В.Г. Шадурского. – Минск, 2014. – С. 79–81.
9. Международно-правовая защита авторских прав в Сети Интернет / Е.Г. Петренко, О.В. Новикова // Ленинградский юридический журнал. – 2016. – № 3. – С. 108–116.
10. Об авторском и смежных правах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 мая 2011 г., № 262-3 : в ред. Закона от 17 мая 2011 г. № 262-3. // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
11. Хатаева, М.А. Правовое обеспечение охраны интеллектуальных прав в информационно-коммуникационных сетях на примере Интернета : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / М.А. Хатаева ; Современная гуманитарная академия. – М., 2009. – 189 л.

In the article the most important problematic aspects of copyright in the digital age are examined. Conditionally existing problems can be divided into the following types: educational, legal and technological. Particular attention is paid to the regulation of copyright in national legislation and at the international level, some significant gaps are highlighted. On the basis of the examination of the materials it is concluded that it is necessary to improve and change the national legislation taking into account the experience of foreign countries, in particular the United States of America.