

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»
Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

**ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ:
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Материалы международной научно-практической конференции
(Новополоцк, 17–18 мая 2019 г.)

Новополоцк
ПГУ
2019

УДК 347.77/.88(082)
ББК 67.404я43

Рекомендован к изданию советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета
(выписка из протокола № 3 от 22.03.2019 г.)

Редакционная коллегия:

В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
Н. А. Бесецкая, кандидат юридических наук, доцент;
И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент

Рецензенты:

С. С. Лосев, кандидат юридических наук, доцент (Национальный центр
законодательства и правовых исследований Республики Беларусь);
Е. А. Моргунова, кандидат юридических наук, доцент (Московский
государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина,
Российская Федерация)

**Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы
теории и практики** : материалы междунар. науч.-практ. конф. 17–18 мая
2019 г. / редкол.: В. А. Богоненко (отв. ред.), Н. А. Бесецкая, И. В. Вегера. –
Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2019. – 160 с.

ISBN 978-985-531-643-6.

Представлены материалы, в которых рассматриваются вопросы использования объектов интеллектуальной собственности и их правовой охраны, в том числе способы защиты исключительных прав, а также проблемы применения законодательства об интеллектуальной собственности.

Конференция проведена в формате баркемпа. Баркемп – это инновационная неформальная образовательная конференция, открытая для всех, проходящая в формате докладов, лекций, тренингов, презентаций, обсуждений, мастер-классов, питчей и деловых игр.

Издание может быть использовано в научной, учебной, практической деятельности и рекомендуется всем тем, кто интересуется интеллектуальной собственностью.

УДК 347.77/.88(082)
ББК 67.404я43

ISBN 978-985-531-643-6

© Полоцкий государственный университет, 2019

ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В НОВОЙ РЕДАКЦИИ: КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ IV РАЗДЕЛ

В данной статье освещаются вопросы совершенствования гражданского законодательства в аспекте принятия Гражданского кодекса Республики Узбекистан в новой редакции. Автором исследуются различные подходы регулирования отношений по интеллектуальной собственности: в некоторых странах гражданские кодексы (ГК) не регулирует отношения по интеллектуальной собственности; в некоторых странах в ГК предусмотрен специальный раздел, посвященный интеллектуальной собственности, который в свою очередь дифференцирует общие положения, положения по отдельным объектам интеллектуальной собственности. В Российской Федерации все гражданско-правовые отношения по интеллектуальной собственности регулируются только Гражданским кодексом. В работе обосновывается точка зрения о том, что в ГК должны содержаться только общие положения по интеллектуальной собственности, а правовой режим отдельных объектов должен быть определен специальными законами.

В Республике Узбекистан в последние годы проводятся радикальные преобразования в экономической и в социальной жизни. В этом процессе право играет значительную роль, как регулятор общественных отношений, как созидательная сила. Следует констатировать, что новая реальность в стране постоянно требует обновления национальной системы права по форме и содержанию. Новые явления и вызовы требуют использования адекватного механизма правового регулирования. В связи с этим в аспекте экономических реформ, аспекте развития гражданского общества, аспекте обогащения и расширения гражданских прав и свобод и аспекте ускорения научно-технического прогресса решение насущных проблем связывает необходимость пересмотра доктрины гражданского права, разработку концепции совершенствования гражданского законодательства и принятие ГК в новой редакции в Республике Узбекистан. При

этом самое удивительное, что в обсуждении данного вопроса участвуют и зарубежные цивилисты-эксперты, и даже политические деятели соседних стран [1].

Особенно оживленные дискуссии вызывают разделы ГК, посвященные интеллектуальной собственности. Некоторые ученые считают, что в новом ГК нет необходимости предусматривать специальный раздел, посвященный ИС. Следует также иметь виду, что есть особый подход Российской Федерации к данному вопросу: в нем специальные законы об отдельных объектах интеллектуальной собственности полностью включены в IV раздел ГК и нормально функционируют в правовом пространстве. Думается, что в новом ГК должны быть обязательно представлены нормы по интеллектуальной собственности. Упоминания о них в общей части ГК в перечне объектов явно недостаточно (такой подход имеет место в гражданских кодексах некоторых стран СНГ).

В соответствии с Конвенцией об учреждении Всемирной организации интеллектуальной собственности 1967 г. перечень объектов интеллектуальной собственности является открытым, что обусловливается постоянным появлением новых объектов ИС [2, с. 4]. Большинство стран СНГ придерживается в законодательстве такого подхода. В ГК Российской Федерации используется несколько иной подход, основанный на установлении замкнутого перечня объектов интеллектуальной собственности, по которому сразу не получает легальный режим, что замедляет их ввод в гражданский оборот.

Требуется критического осмысления IV раздел ГК Республики Узбекистан, посвященный интеллектуальной собственности. В настоящее время в Республике Узбекистан сложились в этой сфере двухуровневые законы (ГК, законы о товарных знаках, законы об изобретениях и т.п.), а в некоторых случаях трехуровневые законы (ГК, закон об охране программ для ЭВМ и базы данных, закон о топологии интегральных микросхем). Это заметно ослабило непосредственно регулирующее значение ГК. Параграфы IV раздела, посвященные отдельным объектам интеллектуальной собственности, в правоприменительной и судебной практике почти нагрузки не имеют. Они стали бутафорно-декларативными частями ГК.

В ином ракурсе следует оценить параграф IV раздела ГК, посвященный «Общим положениям». Эта часть имеет значимость в двух аспектах:

– во-первых, она станет своеобразным рамочным стандартом для новых законов, которые будут приняты в перспективе;

– во-вторых, появятся новые объекты интеллектуальной собственности, до принятия специального закона, определяющего ее правовой режим. А эта часть ГК регулирует отношения по их использованию и правовой охране.

Однако это не означает, что Общие положения IV раздела ГК следует оставить как есть. Наоборот, исходя из возлагаемых задач, их следует обогатить и совершенствовать с учетом опыта развитых стран.

Прежде всего, следует закрепить охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в более детальном и расширенном перечне с учетом современных реалий.

Было целесообразно выделить специальные виды прав – интеллектуальные права. Эти права состоят из исключительных и неисключительных прав, личных неимущественных прав, а также иных прав (права следования, доступа и т.п.). Следует сохранить нормы о соотношении интеллектуальной собственности и права собственности. Здесь следует более точно указать особенности применения нормы права собственности в отношении интеллектуальных прав, правообладатели должны иметь максимальные возможности по защите своих прав и интересов, используя юридический арсенал охраны права собственности.

Следует ввести новую статью, определяющую особый правовой статус автора интеллектуальной деятельности.

Целесообразно более основательно и углубленно разработать расширенную конструкцию исключительных прав.

Кроме того, следует фиксировать основания ограничения исключительных прав с оговоркой, что это перечень закрытый и расширительно-му толкованию не подлежит.

Само собой разумеется, что имеют свои особенности действия исключительных прав во времени и пространстве. Эти особенности должны быть сконструированы в виде отдельной статьи.

Более тщательно и подробно следует урегулировать особенности реализации правомочия правообладателя распоряжением исключительным правом. При этом должна быть закреплена норма о том, что к договорам о распоряжении исключительных прав на результаты интеллек-

туальной деятельности или на средства индивидуализации, в том числе к договорам об отчуждении исключительного права к лицензионным (сублицензионным) договорам применяются общие положения об обязательствах и договорах, поскольку иное не установлено правилами IV раздела ГК и не вытекает из содержания или характера исключительных прав.

Следует в виде отдельной нормы определить форму, содержание, порядок заключения договора об отчуждении исключительного права.

В действующем ГК очень скупы нормы, регулирующие заключение и исполнение лицензионных договоров. В правоприменительной практике эти вопросы решаются на основе фрагментарных подзаконных актов, заимствования опыта правоприменительной практики зарубежных стран. Поэтому в процессе модернизации ГК этот пробел должен быть восполнен. В частности, форма и основные условия лицензионных договоров, в виде лицензионных договоров (исключительная лицензия, неисключительная лицензия) особенности исполнения лицензионных договоров, содержание лицензий, специфика сублицензионных договоров, основание выдачи судом принудительных лицензий должны быть более подробно зафиксированы в данной части ГК.

В общих положениях также должны найти свое отражение особенности использования результата интеллектуальной деятельности в составе сложного объекта, т.е. включающего в себя несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности.

Следует предусмотреть в общих положениях особенности использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии. В общих положениях должна быть предусмотрена система правовых мер по охране прав на объекты интеллектуальной собственности, в частности, защита интеллектуальных прав, защита личных неимущественных прав, защита исключительных прав, особенности ответственности информационного посредника, особенности защиты прав лицензиата.

Список источников

1. Кажегельдин, А. Без нового Гражданского кодекса инвесторы в Узбекистан не придут [Электронный ресурс] / А. Кажегельдин // Режим доступа:

- <http://fergana.agency>. – Дата доступа: 01.02.2019) ; Р. Книпер. О концепции развития гражданского законодательства Республики Узбекистан [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gazeta.uz> (дата обращения: 20.03.2019);
2. Право интеллектуальной собственности // под ред. проф. И.А. Близнеца. – М. : Проспект, 2010. – С. 4.

This article covers the issues of improving civil legislation on the example of adopting new edition of Civil Code of the Republic of Uzbekistan. The author explores various approaches to regulating relations on IP: Civil code does not regulate relations on IP in some countries, however in some countries Civil code provides for a special section on IP which in turn differentiates general provisions, provisions for individual objects of IP. In the Russian Federation all civil and legal relations on IP are regulated only by the Civil Code of the Russian Federation. The paper substantiates the point of view that Civil code should contain only general provisions on IP and the legal regime of individual objects of IP should be determined by special laws.