

Министерство образования Республики Беларусь  
Полоцкий государственный университет

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ:  
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей  
III Международной научно-практической online-конференции

(Новополоцк, 18–19 апреля 2019 г.)

Новополоцк  
Полоцкий государственный университет  
2019

**Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты**  
[Электронный ресурс] : электронный сборник статей III Международной научно-практической online-конференции, Новополоцк, 18–19 апреля 2019 г. / Полоцкий государственный университет. – Новополоцк, 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Впервые материалы конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» были изданы в 2012 году (печатное издание).

Рассмотрены демографические и миграционные процессы в контексте устойчивого развития экономики; обозначены теоретические основы, практические аспекты управления человеческими ресурсами; выявлены и систематизированы драйверы инклюзивного экономического роста в Беларуси и за рубежом; раскрыты актуальные финансовые и экономические аспекты развития отраслей; приведены актуальные проблемы и тенденции развития логистики на современном этапе; отражены современные тенденции совершенствования финансово-кредитного механизма; освещены актуальные проблемы учета, анализа, аудита в контексте устойчивого развития национальных и зарубежных экономических систем; представлены новейшие научные исследования различных аспектов функционирования современных коммуникативных технологий.

Для научных работников, докторантов, аспирантов, действующих практиков и студентов учреждений высшего образования, изучающих экономические дисциплины.

*Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3061815625 от 23.05.2018.*

Компьютерный дизайн обложки М. С. Мухоморовой.  
Технический редактор Т. А. Дарьянова, О. П. Михайлова.  
Компьютерная верстка И. Н. Чапкевич.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь  
тел. 8 (0214) 53 05 72, e-mail: a.lavrinenko@psu.by

## ОТРАСЛЕВОЙ АНАЛИЗ И ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ТЕКСТИЛЬНОГО И ШВЕЙНОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

К.Р. Быков,

Витебский государственный технологический университет, Беларусь

Понятие «сбалансированность», как правило, связано с категориями «устойчивость», «стабильность» и «равновесие». В экономической теории понятие «сбалансированность» связано с экономическим ростом. В работе [1, с. 93] коллектив ученых определяют сбалансированность как «состояние системы, при котором сохраняются основные пропорции и соотношения между ее элементами при одновременном обеспечении устойчивого экономического роста». По нашему мнению, **сбалансированность развития предприятия** – увеличение создаваемой им добавленной стоимости при условии сохранения безубыточности и опережающего роста экспорта над импортом, что обеспечивает вклад предприятия в экономический рост без создания торговых и бюджетных дисбалансов. Своевременность обозначенной проблемы применительно к такому социально-экономическому объекту, как предприятие, видится в контексте концепции, приобретающей большую популярность – цепочек создания стоимости.

Текстильное и швейное производство (производство текстильных изделий, одежды подсекции СВ или С13, С14 в соответствии с ОКРБ 005-2011 «Виды экономической деятельности») – важнейшие сферы деятельности промышленного производства Беларуси, призванные обеспечить население страны высококачественными товарами в широком ассортименте по доступным ценам. По статистическим данным [2] в легкой промышленности сохраняется специфическая структура: на текстильное и швейное производство приходится 80% объема промышленного производства. Анализ динамики количества организаций в отрасли свидетельствует о снижении их на 5,2% в 2016 г. по сравнению с 2015 г., к 2010 г. снижение составило 7,2%. Индексы промышленного производства (в сопоставимых ценах) демонстрируют тенденцию снижения, и только в 2016 г. произошел их рост, что сказывается на основных показателях деятельности отрасли. Доля продукции подсекции СВ в общем объеме промышленного производства за исследуемый период в среднем составила 3,86%. Свыше 53% составляет доля материальных затрат в себестоимости промышленной продукции. Соотношение темпов роста объема реализованной продукции и прибыли от реализации продукции по текстильному и швейному производству в 2015 г. показывает, что прибыль организаций росла быстрее (167,5%) выручки от реализации (108,5%), следовательно, рентабельность продаж увеличилась на 4,2 п.п. и составила 9,8%. Вместе с тем, наблюдается и негативная ситуация, касающаяся увеличения доли убыточных организаций в 2015 г. на 4,2 п.п. что составило 35,6% по сравнению с 2014 г. В 2016 г. по сравнению с 2015 г. среднесписочная численность работников в анализируемой отрасли уменьшилась на 4,3 тысяч человек, или на 4,8%, а к 2010 г. снижение составило 35,8 тысяч человек, или 29,5%. Производительность труда одного работника в 2016 г. в фактических ценах возросла на 31,6% по сравнению с 2015 г., а в сопоставимых ценах прошлого года темп

роста составил 110,7 %. Кроме того, в подсекции СВ с 2010 до 2014 гг. наблюдался опережающий рост реальной заработной платы по сравнению с производительностью труда, как следствие это является негативным моментом в ее развитии. Соотношение темпов роста производительности труда и реальной заработной платы работников в 2016 г. иллюстрирует опережение в 1,1 раза. Среднегодовая стоимость основных средств организаций в 2016 г. увеличилась на 3 475,4 млрд руб., или на 16,1% по сравнению с 2015 г., а по отношению с 2010 г. увеличение составило 18 073,9 млрд руб., или 259,9%. Доля инвестиций в основной капитал легкой промышленности не превышала 0,9% в среднем за 2010–2016 гг. Динамика инвестиций в основной капитал свидетельствует о том, что только за 2013–2014 гг. они возросли на 42,3%. Вместе с тем темп роста цен на одежду и белье демонстрирует заметную тенденцию роста в 2011 г., постепенного роста в 2013–2015 гг., и снижение в 2012 г. и 2016 г. В розничном товарообороте в 2015 г. доля одежды составляла 5,7 % в структуре по товарным группам непродовольственных товаров, однако в 2016 г. ее доля снизилась до 5,2% [2]. По основным экономическим показателям функционирования текстильных и швейных предприятий можно сделать вывод о негативной тенденции их снижения за анализируемый период. Проблемы, выявленные в ходе анализа функционирования предприятий отрасли, требуют скорейшего решения с целью не допустить отставания от предприятий-лидеров.

Для оценки вклада текстильного и швейного производства в экономику Беларуси выполнен межотраслевой анализ. Его инструментом является межотраслевой баланс производства и распределения продукции, или анализ «затраты-выпуск» в европейской интерпретации. Межотраслевой баланс (МОБ) позволяет комплексно изучить обширные массивы статистической информации, увязать в рамках единой экономико-математической модели макроэкономический и отраслевой уровни анализа для выработки стратегических направлений развития отраслей и национальной экономики [3; 4, с. 57; 5; 6; 7]. Для анализа межотраслевых связей легкой промышленности и ее вклада в экономику информационной базой послужили статистические бюллетени «Система таблиц «Затраты-Выпуск» Республики Беларусь за 2011–2015 гг., составленные в соответствии с методологией ОКЭД в разрезе 31 вида экономической деятельности (коды строк и граф 01–31) [2; 3]. МОБ включает информацию о межотраслевых потоках продуктов, выпуске товаров и услуг, промежуточном потреблении, валовой добавленной стоимости, а также расходы на конечное потребление, экспорт и импорт товаров и услуг, налоги в ценах покупателей и основных ценах и др.

Результаты агрегированной модели МОБ Беларуси (семь отраслей) за 2015 г. показали, что межотраслевые потоки продукции легкой промышленности составили: в сельское, лесное и рыбное хозяйство (первая отрасль) – 186,8 млрд руб.; на производственное потребление промышленностью (вторая отрасль) – 2 226,5 млрд руб.; для собственных нужд подсекции СВ (третья отрасль) – 7 411,6 млрд руб. или 57,1%; на строительство (четвертая отрасль) – 276,6 млрд руб.; в торговлю и общественное питание (пятая отрасль) 1 216,6 млрд руб.; на транспорт и связь (шестая отрасль) – 123,8 млрд руб. и в услуги (седьмая отрасль) 1 532,7 млрд руб. Межотраслевые потоки продукции подсекции СВ свидетельствуют о снижении потребления объема продукции

для собственных нужд в 2015 г. на 4,6 п.п. к 2014 г. Наибольший вклад в ВДС вносила сфера услуг – 250 613,6 млрд руб., ее доля составляла 32,1% по отраслям экономики. Анализ структуры ВДС по ОКЭД за 2015 г. показал, что вклад подсекции СВ снизился на 0,22 п.п. по сравнению с 2014 г. и составил 1,36% (в том числе: текстильное и швейное производство – 1,09%). Доля промежуточного потребления подсекции СВ в ее валовом выпуске товаров и услуг в 2015 г. увеличилась на 2,8 п.п. по сравнению с 2014 г. и составила 48,7%. Доля экспорта подсекции СВ в общем экспорте страны в 2015 г. снизилась на 0,4 п.п. и составила 2,46% по сравнению с 2014 г. Сальдо внешней торговли товаров и услуг в 2015 г. в подсекции СВ сложилось отрицательным в размере 2 018,2 млрд руб., или 0,22% к ВВП.

Результаты структурного анализа элементов конечного использования и валовой добавленной стоимости легкой промышленности в 2011–2015 гг. свидетельствуют о том, что наибольший вклад приходился на конечное потребление (домашние хозяйства) 101,9%. В 2015 г., как и в течение всего анализируемого периода с 2011 г., ведущим фактором экономического роста было увеличение расходов на конечное потребление. Доля валового накопления основного капитала (ВНОК) и изменение запасов материальных оборотных средств (ИЗМОС) составила 2,8% в среднем за пятилетний период. Темп роста ВНОК и ИЗМОС в 2012 г. опережал темп роста расходов на конечное потребление по сравнению с 2011 г. Негативным моментом является отрицательное значение вклада чистого экспорта товаров и услуг – 4,8% сложившегося в отрасли за исследуемый период. На его результат большое влияние оказал абсолютный прирост импорта товаров и услуг над их экспортом в 2014–2015 гг. Анализ полученных результатов динамики внешней торговли легкой промышленности свидетельствует об увеличении негативного влияния отрицательного сальдо внешней торговли в 2015 г. на 685,4 млрд руб., или 51,4% по сравнению с 2014 г., а по отношению с 2013 г. увеличение составило 1 614,2 млрд руб., или в 5 раз. Темпы роста импорта опережали темпы роста экспорта товаров и услуг легкой промышленности в 2013–2015 гг. Вместе с тем, за исследуемый период темпы роста экспорта и импорта в среднем по отрасли составили 118,4% и 122% соответственно. Превышение расходов по импорту над доходами по экспорту товаров и услуг может стать серьезным препятствием для равновесия спроса и предложения валюты на валютном рынке [8, С. 105]. Результаты свидетельствуют, что повышение эффективности результатов внешней торговли товарами и услугами легкой промышленности, должно быть направлено на снижение отрицательного сальдо, основанное на разработке и применения различных мер и мероприятий. К ним можно отнести: рациональное импортозамещение; укрепление малого и среднего бизнеса; экономия ресурсов; снижение затрат на закупку импортного сырья; диверсификация внешней торговли.

В структуре ВДС по источникам доходов (элементам) в легкой промышленности в 2011–2014 гг. демонстрировался рост доли оплаты труда работников с 46,1 до 72,1%. Вместе с тем в 2015 г. наблюдалось незначительное ее снижение в структуре ВДС до 69,4%. Увеличение доли элемента «чистая прибыль и чистый смешанный доход» составило 2,7 п.п. в 2015 г. по сравнению с 2014 г. Удельный вес потребления основного

капитала в 2015 г. незначительно отличался от 2014 г. Сравнение структуры ВДС по элементам в легкой промышленности 2015 г. с 2011 г. позволяет отметить значительные структурные сдвиги, происходящие в отрасли. Результаты анализа свидетельствуют, что в 2011 г. доля элемента – валовая прибыль и валовой смешанный доход (сумма элементов чистая прибыль и чистый смешанный доход и потребление основного капитала) составляла 52,9 %, а в 2015 г. ее удельный вес снизился на 24 п.п. и составил 28,9%.

Анализ вклада составляющих конечного использования легкой промышленности в ВВП Беларуси за 2011–2015 гг. свидетельствует о том, что ее доля в ВВП относительно невелика: в 2011 г. она составляла 2,64%, а с 2012 г. просматривается тенденция её сокращения до 1,52% в 2015 г. За 2011–2015 гг. в среднем доля экспорта товаров и услуг легкой промышленности в ВВП была ниже импорта на 0,16 п.п.

В исследованиях ученых отмечено, что существует характерная для всех стран взаимосвязь между ростом отношения импорта в промежуточном потреблении и ростом доли экспорта в валовом выпуске [9, С. 66]. Расчетные данные по доле импорта в промежуточном потреблении легкой промышленности за 2007–2015 гг. свидетельствуют о снижении ее удельного веса с 61,8% в 2007 г. до 51% в 2009 г. Следует отметить тенденцию неустойчивости данного показателя в период 2011–2015 гг. в текстильном и швейном производстве [2; 3]. Полученные результаты свидетельствуют о том, что текстильное и швейное производство более интенсивно использует импортируемые промежуточные товары и услуги для производства и экспорта. Доля импорта в конечном использовании (конечном спросе) легкой промышленности позволяют оценить, какая доля конечного использования товаров и услуг легкой промышленности удовлетворяется за счет импорта, а какая – за счет добавленной стоимости, созданной собственными силами внутри страны [4; 6, С. 17]. В целом за 2007–2010 гг. сохранялась неустойчивая тенденция снижения доли импорта в конечном использовании товаров и услуг рассматриваемой отрасли. Устойчивая тенденция роста данного показателя просматривалась в период 2011–2014 гг. в текстильном и швейном производстве с 25,2 до 72,1%. Также отмечается существенное повышение доли импорта в конечном использовании товаров и услуг производства кожи и обуви с 57,7 % в 2011 г. до 91,5% в 2015 г. Доля промежуточного импорта в валовом выпуске текстильного и швейного производства за 2011–2013 гг. свидетельствует о снижении с 42 до 38 % [10].

По результатам отраслевого анализа предприятий текстильного и швейного производства, факторами сбалансированного роста могут быть региональная кооперация в производственных цепочках создания стоимости, валовые накопления, потребительский спрос и другие инструменты, меры государственной поддержки. Первый фактор роста – региональная (международная) кооперация в цепочках создания стоимости. Одним из резервов роста выпуска товаров и услуг легкой промышленности может стать участие отечественных предприятий отрасли в евразийских производственных цепочках [11]. К тому же опыт включения предприятий легкой промышленности в региональные цепи поставок в стране был в последнем десятилетии XX в., осуществлявшаяся на основе давальческих схем [12]. Второй фактор роста – валовые накопления.

Потенциал использования прямых иностранных инвестиций (ПИИ) как внешний источник роста не задействован в полной мере и может стать основой развития и создания новых производств в ближайшие годы. Необходимо создать соответствующие инструменты, стимулирующие иностранных инвесторов к вложению средств в легкую промышленность, гарантировать им устойчивость, предсказуемость ведения бизнеса и защиту прав. Третий фактор роста – потребительский спрос. Динамика спроса на потребительском рынке зависит от уровня доходов населения и их покупательной способности. Согласно основного закона экономики «сбалансированность экономики предполагает, что рост потребления должен быть увязан с ростом производства, а заработная плата не должна опережать рост производительности труда» [11]. Признаками несбалансированности экономики ряд исследователей отмечают чрезмерный внутренний спрос, высокую инфляцию, дефицит платежного баланса [4]. В легкой промышленности выпуск товаров и услуг в 2015 г. снизился на 5,3 % или 771,1 млрд руб. и составил 94,7 % по сравнению с 2014 г. Конечное потребление в 2015 г. снизилось на 3 % или 462,9 млрд руб. и составило 97 % по сравнению с 2014 г. В связи с этим необходимо активизировать такой инструмент для роста потребительского спроса, например, как потребительское кредитование. Важно, чтобы активизация потребительского кредитования была направлена на целевую поддержку приобретения товаров с низкой импортной емкостью. Необходимо стимулировать продажу отечественной продукции, однако она не должна уступать по качеству товарам иностранного происхождения. Предприятиям потребуются активнее развивать фирменную торговлю и стратегии для обеспечения роста чистого экспорта [13].

Таким образом, для текстильных и швейных предприятий необходима структурная политика, направленная на стимулирование роста экспорта товаров и услуг с высокой добавленной стоимостью и снижение роста потребительского импорта. Для этого целесообразно применять широкий спектр инструментов: введение налоговых преференций, низкие процентные ставки по кредитованию, преодоление административных барьеров, стимулирование инициативы и предприимчивости управленческого персонала, а также качественный современный маркетинг.

#### Список использованных источников

1. Макроэкономические аспекты обеспечения сбалансированности национальной экономики / А. И. Лученок [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2015. – 371 с.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belstat.gov.by/...](http://www.belstat.gov.by/) – Дата доступа: 10.10.2018.
3. Система таблиц «Затраты-Выпуск» Республики Беларусь за 2015 год : стат. бюллетень / Отв. за вып. И. В. Сергейченко. – Минск: Национальный стат. ком. Респ. Беларусь, 2017. – 105 с.
4. Быков, А. А. Торговля добавленной стоимостью: источники сбалансированного экономического роста: монография / А. А. Быков, О. Д. Колб, Т. В. Хвалько; под ред. А. А. Быкова. – Минск : Мисанта, 2017. – 356 с.
5. Марченко, В. М. Эконометрика и экономико-математические методы и модели: учеб. пособие / В. М. Марченко, Н. П. Можей, Е. А. Шинкевич. – Минск : БГТУ, 2012. – 214 с.

6. Быков, А. А. Вклад отраслей в сбалансированный рост белорусской экономики / А. А. Быков, Т. В. Хвалько // Белорус. экон. журн. – 2017. – № 2. – С. 4–20.
7. Васенкова, Е. И. Социально-экономическая статистика: учеб.-метод. комплекс / Е. И. Васенкова. – Минск : Изд-во МИУ, 2012. – 152 с.
8. Галова, А. Г. Дефицит платежного баланса в Республике Беларусь и возможности его преодоления / А. Г. Галова, Д. А. Сайковская // Белорус. экон. журн. – 2017. – № 2. – С. 105–116.
9. Белоусов, А. В. Импортоспособность экспорта Республики Беларусь как фактор участия в глобальных цепочках создания стоимости // Белорус. экон. журн. – 2016. – № 3. – С. 63–80.
10. Быков, А. А. Показатель «добавленная стоимость национального происхождения в экспорте»: расчет и возможности применения / А. А. Быков, О. Д. Колб // Белорус. экон. журн. – 2016. – № 1. – С. 128–143.
11. Червяков, А. В. Сдерживающие факторы развития и инструменты обеспечения устойчивости роста экономики / А. В. Червяков // Экон. бюллетень НИЭИ Мин-ва экон. Респ. Беларусь. – 2016. – № 12. – С. 9–17.
12. Радаев, В. В. Текущее состояние и перспективы развития легкой промышленности в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2014/03/25/1318950269/Radaev-text.pdf>. – Дата доступа: 20.10.2018.
13. Быков, К. Р. Сбалансированность развития предприятий легкой промышленности Беларуси / К. Р. Быков // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. – 2018. – № 3. – С. 73–85.