

Министерство образования Республики Беларусь  
Полоцкий государственный университет

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ:  
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей  
III Международной научно-практической online-конференции

(Новополоцк, 18–19 апреля 2019 г.)

Новополоцк  
Полоцкий государственный университет  
2019

**Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты**  
[Электронный ресурс] : электронный сборник статей III Международной научно-практической online-конференции, Новополоцк, 18–19 апреля 2019 г. / Полоцкий государственный университет. – Новополоцк, 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Впервые материалы конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» были изданы в 2012 году (печатное издание).

Рассмотрены демографические и миграционные процессы в контексте устойчивого развития экономики; обозначены теоретические основы, практические аспекты управления человеческими ресурсами; выявлены и систематизированы драйверы инклюзивного экономического роста в Беларуси и за рубежом; раскрыты актуальные финансовые и экономические аспекты развития отраслей; приведены актуальные проблемы и тенденции развития логистики на современном этапе; отражены современные тенденции совершенствования финансово-кредитного механизма; освещены актуальные проблемы учета, анализа, аудита в контексте устойчивого развития национальных и зарубежных экономических систем; представлены новейшие научные исследования различных аспектов функционирования современных коммуникативных технологий.

Для научных работников, докторантов, аспирантов, действующих практиков и студентов учреждений высшего образования, изучающих экономические дисциплины.

*Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3061815625 от 23.05.2018.*

Компьютерный дизайн обложки М. С. Мухоморовой.  
Технический редактор Т. А. Дарьянова, О. П. Михайлова.  
Компьютерная верстка И. Н. Чапкевич.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь  
тел. 8 (0214) 53 05 72, e-mail: a.lavrinenko@psu.by

## КОНТЕНТ-АНАЛИЗ КАК МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ИНТЕРНЕТА И СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

Н.В. Ефимова, канд. филос. наук, доц.

Белорусский государственный университет, Минск

Метод контент-анализа (или анализа содержания) был создан в начале прошлого века для изучения больших массивов вербальных документов, прежде всего материалов прессы. Но в дальнейшем удобный, рациональный, позволяющий получать объективные, достоверные количественные данные метод получил широкое распространение и стал использоваться для анализа самых разных текстов: от должностных инструкций и личных дневников до беллетристики, живописи, кинофильмов и телепередач.

С появлением и развитием Интернета методы социологических исследований все более заметно стали смещаться в онлайн. Исследователи обращаются к различным высказываниям пользователей на сайтах, в социальных сетях, а современные технологии позволяют соотносить социально-демографический профиль человека с его мнением и поведением в Интернете, *не задавая ему традиционных вопросов*.

Новая парадигма звучит так: *“listening is a new asking”*, что означает «слушать – это новый способ спрашивать». Как пишет по этому поводу канадский исследователь Д.Савчук, «инфраструктура социальных сетей и пользовательский контент прочно заняли свое место и повсеместно рассматриваются в качестве открытой двери в мир очень ценной и подробной информации, *готовой для анализа*» [2, с. 162].

Если это так, и необходимость спрашивать у социальных исследователей возникает все реже (поскольку существует возможность найти и изучить уже написанное и опубликованное «респондентами» в интернете), повышается актуальность так называемых *«нереактивных» методов и процедур, не требующих активного участия исследуемых субъектов в процессе исследования*.

Нереактивные методы онлайн-исследований, в отличие от реактивных, не предполагают прямую коммуникацию с респондентами, не требуют «эксплицитного осознания субъектами их роли или самого факта участия в исследовании, а также целей и возможных последствий последнего» [1, с.25]. По классификации, предложенной И.Ф.Девятко, к таким методам относятся различные виды анализа онлайн-документов, в том числе контент-анализ блогов, комментариев, сайтов, публикаций сетевых СМИ, периодических отчетов веб-аналитиков, электронных рассылок и т.д. [1, с.29].

Однако существуют проблемы, связанные с адаптацией контент-анализа к специфике онлайн-контента. Одна из них – это проблема выборки.

Выборка в контент-анализе имеет свою специфику. Во-первых, *определение границ генеральной совокупности*. В случае опроса населения мы имеем дело с объектом, протяженным в пространстве. В случае анализа содержания СМИ или Интернета мы имеем дело с объектом, протяженным во времени. Что тут считать генеральной совокупностью?

Это всегда произвольное решение исследователя, которое делается в зависимости от его задач. Это могут быть документы, опубликованные за год, за месяц или за другой выбранный исследователем период.

Кроме того, не все типы выборок годятся при анализе документов, публикаций. Квотная выборка и другие виды направленных выборок в контент-анализе неприменимы по той причине, что при их формировании исследователь должен обладать сведениями о распределении признаков в генеральной совокупности. Относительно совокупности документов таких сведений нет и не может быть. Поэтому можно использовать только сплошной или случайный отбор.

Сохраняются ли эти правила в случае анализа Интернет-контента?

В последнее время социологи пытаются ответить на этот вопрос, проводят методические эксперименты. Этот опыт очень ценен. В частности, коллектив Санкт-Петербургской лаборатории интернет-исследований ВШЭ провел исследование русскоязычных блогов. Задача – изучить тематическую структуру российской блогосферы. Одновременно ставилась методологическая задача – апробировать инструментарий для решения содержательных задач.

Изначально пытались построить выборку блогеров по полу и возрасту.

Однако: а) пол и возраст указаны далеко не всегда; б) не ясно, что они на самом деле отражают. А главное, пол и возраст авторов не являются характеристиками блогов. Ими являются: количество и длина постов, частота обновления, возраст блогов, количество комментариев. Оценка формальных количественных параметров таких, как перечисленные, осуществляются самими поисковыми системами. По таким выборкам можно судить о тематических и жанровых склонностях авторов, но нельзя судить о тематической структуре блогосферы. Блоги, как правило, политематичны. Посты же монотематичны. Поэтому единицей анализа следует взять пост и делать выборку из постов.

Но и эта задача оказалась очень сложной. Русскоязычная блогосфера производит 10 в пятой степени постов в день, и отсутствуют знания о составе значимых параметров этой генеральной совокупности.

В качестве альтернативы рассматривали ограничение выборки с интересующей исследователя тематикой, определенной через ключевые слова. Так делают и в повседневной жизни, и в маркетинге, где требуется делать выборки текстов, например, о брендах. Были проведены ряд экспериментов в отношении социальных тем. Результат оказался отрицательным. От построения выборки поиском постов по ключевым словам пришлось отказаться. (Экспериментально были выделены широкие социально значимые темы, к которым относились большие списки ключевых слов. Ни один поисковик не воспринимает таких длинных списков, неизбежных при тщательном выделении тем). В конечном счете решили ограничиться сплошной выборкой постов за определенный период времени с последующим делением на темы.

Таким образом, мы видим, что на другом уровне повторяется та же логика выборки, которая обычна для контент-анализа: объем генеральной совокупности задается исследователем в рамках определенного временного периода. Далее используется сплошная выборка.

Тот же подход к формированию выборки использовался нами для контент-анализа социальной сети «ВКонтакте», а также для контент-анализа интернет-сайтов TUT.by, Sb.by, Onliner.by по теме «Образ России в интернет-СМИ и у пользователей социальных сетей».

#### **Список использованных источников**

1. Девятко, И.Ф. Инструментарий онлайн-исследований: попытка каталогизации / И.Ф. Девятко // Онлайн исследования в России 3.0 / под ред. Шашкина А.В., Девятко И.Ф., Давыдова С.Г. – М.: Издательский дом «Кодекс», 2012. – С.17-31.
2. Онлайн-исследования в России 3.0 / под редакцией Шашкина А.В., Девятко И.Ф., Давыдова С.Г. – М.: Издательский дом «Кодекс», 2012. – 420 с.