

Министерство образования Республики Беларусь
Полоцкий государственный университет

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ:
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей
III Международной научно-практической online-конференции

(Новополоцк, 18–19 апреля 2019 г.)

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
2019

Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты
[Электронный ресурс] : электронный сборник статей III Международной научно-практической online-конференции, Новополоцк, 18–19 апреля 2019 г. / Полоцкий государственный университет. – Новополоцк, 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Впервые материалы конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» были изданы в 2012 году (печатное издание).

Рассмотрены демографические и миграционные процессы в контексте устойчивого развития экономики; обозначены теоретические основы, практические аспекты управления человеческими ресурсами; выявлены и систематизированы драйверы инклюзивного экономического роста в Беларуси и за рубежом; раскрыты актуальные финансовые и экономические аспекты развития отраслей; приведены актуальные проблемы и тенденции развития логистики на современном этапе; отражены современные тенденции совершенствования финансово-кредитного механизма; освещены актуальные проблемы учета, анализа, аудита в контексте устойчивого развития национальных и зарубежных экономических систем; представлены новейшие научные исследования различных аспектов функционирования современных коммуникативных технологий.

Для научных работников, докторантов, аспирантов, действующих практиков и студентов учреждений высшего образования, изучающих экономические дисциплины.

Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3061815625 от 23.05.2018.

Компьютерный дизайн обложки М. С. Мухоморовой.
Технический редактор Т. А. Дарьянова, О. П. Михайлова.
Компьютерная верстка И. Н. Чапкевич.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь
тел. 8 (0214) 53 05 72, e-mail: a.lavrinenko@psu.by

ФОРМЫ И МЕТОДЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕХНОПАРКОВ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Лю Сяоцзюань

Белорусский государственный экономический университет, Минск

Методы государственного регулирования по функционированию технопарков, применяемые в зарубежных странах включают два уровня: методы республиканских (федеральных) органов и местных (региональных) органов власти, а также две формы, применяемые как на республиканском, так и на местном уровне: прямое и косвенное регулирование.

Методы республиканских органов предусматривают:

1) прямое регулирование: утверждение специализации и программы создания технопарка; финансовое участие в создании базовой инфраструктуры технопарка; финансирование национальных научно-технических программ по разработке ключевых видов наукоемкой продукции и технологии; предоставление специальных займов под конкретные научно-технические проекты, возврат которых происходит только в случае коммерческого успеха новой технологии или продукции; размещение государственных научно-исследовательских лабораторий в технопарке; частичное финансирование фундаментальных исследований в университетах и других научно-исследовательских организациях технопарка; финансовая поддержка приоритетных новых производств, предоставление им целевых займов; размещение государственных, в том числе военных, заказов, обеспечение массовых закупок и др. [1, с. 16].

2) методы косвенного регулирования: стимулирование НИОКР (т.е. специальные налоговые льготы, ускоренная амортизация фондов, льготная аренда государственных фондов и др.); стимулирование инновационной деятельности, а именно частичное освобождение от налогов рискованного бизнеса, образование необлагаемых налогами страховых резервных фондов, предоставление субсидий и пр.; свободный доступ к оборудованию и патентам, находящимся в государственной собственности; создание государственных консультационных, информационных и др. обслуживающих центров и служб; оказание помощи в подготовке и переподготовке персонала; обеспечение договоренности с частными банками о предоставлении организациям и предприятиям технопарка льготных кредитов; содействие объединению исследователей и производителей в союзы и ассоциации, заключению между ними договоров о совместных научно-технических проектах и различных соглашениях; принятие временных льгот в законодательстве (ограничение антимонопольного законодательства, защита внутреннего рынка, рынка новой наукоемкой продукции и пр.) [2, с. 212].

Основной тенденцией в современном государственном регулировании создания и функционирования технопарков в развитых странах является постепенная замена методов прямого (в том числе финансового) регулирования косвенными, стимулирование частных инвестиций в технопарк при сокращении доли государственных [3, с. 105].

Местные органы власти предусматривают такие меры прямого регулирования, как разработка и реализация программы создания технопарка, финансирование строительства базовой инфраструктуры, в том числе транспортной и информационной сетей; финансирование приоритетных направлений НТП, ключевых для региона научно-технических проектов; создание консультативных и финансовых региональных центров, центров технического руководства, некоммерческих организаций по переобучению специалистов.

Методами косвенного регулирования, используемыми региональными властями, являются предоставление льгот по местным налогам; установление низких цен на землю и недвижимость научно-техническим и промышленным компаниям в технопарке, на аренду фондов, находящихся в региональной собственности, скидок на используемую компаниями электроэнергию; выделение кредитов и установление налоговых льгот приоритетным для технопарка видам научно-технической и промышленной деятельности, компаниям, переходящим к новой специализации; предоставление кредитов под низкие проценты компаниям, расположенным в технопарке; создание региональных фондов содействия переспециализации, развития приоритетных направлений научной и промышленной деятельности, венчурным фирмам, перемещению специалистов, компаний и капиталов из других районов; обеспечение равного доступа к использованию общих структур технопарка; оказание технической, информационной, консультативной и других видов помощи в региональных информационных, консультативных и финансовых центрах, центрах технического руководства [4, с. 361].

Таким образом, выделяются две основные формы регулирования, применяемые как на республиканском, так и на местном уровне: прямое и косвенное регулирование.

Выделяются три основные модели участия местных властей в создании технопарка:

- управление и комплексное финансирование;
- инфраструктурное обеспечение;
- «мягкая» поддержка (участие органов местной власти в создании технопарков).

Модели отличаются друг от друга степенью участия инвесторов и органов местного самоуправления в финансировании проекта.

Управление и комплексное финансирование предусматривает полное участие муниципалитета в создании технопарка: от формирования концепции и устава технопарка, до финансирования основных первоочередных затрат перед запуском проекта, а также дальнейшее финансирование некоторых расходов технопарка, в т. ч. путем покрытия его издержек на предоставление льготных условий аренды резидентам [5, с. 27].

Инфраструктурное обеспечение предусматривает создание физической инфраструктуры технопарка (зданий, лабораторий, земельных участков с подведенными коммунальными сетями и пр.) без дальнейшего прямого участия в определении политики технопарка.

Модель «мягкой» поддержки предусматривает комплексный набор методов косвенного участия муниципалитета, в частности: налоговые льготы малым инноваци-

онным компаниям технопарка; льготы крупным высокотехнологичным компаниям резидентам технопарка; прямая финансовая помощь субъектам предпринимательства в рамках конкурсов инновационных проектов; предоставление недвижимости, находящейся в муниципальной собственности, на льготных условиях аренды; протезирование проекта на международных и региональных выставках; поддержка в средствах массовой информации и др.

Выбор модели участия органов местного самоуправления в реализации проекта по созданию технопарка осуществляется на основе анализа проблем территории и стратегических целей её развития, а также оценки соотношения затрат и ожидаемых результатов. На выбор модели участия влияет также вид создаваемого технопарка [5, с. 30].

В качестве примера оказания финансовой помощи технопаркам муниципалитетами можно привести создание муниципальных фондов поддержки предпринимательства. В рамках фонда на постоянной основе и в условиях разовых обращений предпринимателям оказывается помощь информационно-консультационных центров. Помощь эта носит и бухгалтерский и юридический характер; это подготовка бумаг, отчётов, запросов и ревизий, а также обеспечение взаимодействия с налоговыми и контрольно-надзорными органами.

Важнее значение имеет опыт Франции, которая в настоящее время имеет одну из наиболее развитых систем поддержки инноваций и технопарков. Франция всегда находилась в первых рядах по развитию инновационной политики, она отличается высоким уровнем развития науки и инноваций. Во Франции существует 47 техноцентров, которые соединяют в сеть субъектов, действующих в самых разных областях знаний (научные центры, университеты, предприятия, местные власти и др.). Достижения Франция в сфере развития инноваций стали возможны во многом благодаря государственной политике, которая проводится властями страны, в том числе и на местном уровне [1, с. 19].

Политика Франции по развитию инноваций тесно связана с программами Европейского Союза. Масштабы и возможности совместных научных программ в рамках ЕС возрастают, так как и масштабы рынка и достигнутый уровень интеграционных процессов наряду с высоким уровнем образования создают благоприятные предпосылки для достижения намеченных целей.

Франция является одним из государств Европейского Союза, где уровень развития инновационной политики является очень высоким. В стране достигнут высокий уровень развития знаний и инноваций. Большую роль здесь сыграли как высокое качество высшего образования, так и широкая практика функционирования исследовательских центров. Инновационная инфраструктура Франции регламентируется законодательными актами и документами, разработанными при активном участии Министерства высшего образования и научных исследований, Высшего совета по научно-технологической деятельности, а также Высшего совета по науке и технологическому развитию [1, с. 20].

Во Франции развит подход к научно-исследовательской деятельности, основанный на возрастающей роли малого и среднего бизнеса. С каждым годом расширяется

система поощрения инновационной активности, включая налоговые льготы и упрощенный доступ к результатам научной деятельности, которые во многом инициируются на местном уровне. Кроме того, местные власти регулируют широкий круг вопросов, в том числе: финансирование исследовательских проектов, разработку программ поддержки молодых ученых, сотрудничество основных акторов инновационной деятельности, проблемы социально-экономического планирования и др. Набирает все большую популярность система проектного финансирования, которая предполагает выделение средств на конкретные инновационные проекты.

Список использованных источников

1. Сумская Т.В. Функционирование технополисов и технопарков за рубежом и уроки для России / Т.В. Сумская. – Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. 2007. Том 7, выпуск 1. – С. 14–24.
2. Salvador, E. (2011). "Are Science Parks and Incubators Good 'Brand Names' for Spin-offs? The Case Study of Turin," *Journal of Technology Transfer*, 36(2), 203-232.
3. Shin, D. (2011). "An Alternative Approach to Developing Science Parks: A Case Study from Korea," *Papers in Regional Science*, 80(1), 103-111.
4. Siegel, D. S., Westhead, P., and Wright, M. (2003a). "Assessing the Impact of Science Parks on Research Productivity: Exploratory Firm-Level Evidence from the United Kingdom," *International Journal of Industrial Organization*, 21(9), 357-369.
5. Челнокова О.Ю., Фирсова А.А. Взаимодействие университета, бизнеса и государства как фактор развития региона в национальной инновационной системе / О.Ю. Челнокова, А.А. Фирсова // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2014. Т. 14, вып. 1, ч. 1. С. 26–32.