

Министерство образования Республики Беларусь
Полоцкий государственный университет

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ:
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей
III Международной научно-практической online-конференции

(Новополоцк, 18–19 апреля 2019 г.)

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
2019

Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты
[Электронный ресурс] : электронный сборник статей III Международной научно-практической online-конференции, Новополоцк, 18–19 апреля 2019 г. / Полоцкий государственный университет. – Новополоцк, 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Впервые материалы конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» были изданы в 2012 году (печатное издание).

Рассмотрены демографические и миграционные процессы в контексте устойчивого развития экономики; обозначены теоретические основы, практические аспекты управления человеческими ресурсами; выявлены и систематизированы драйверы инклюзивного экономического роста в Беларуси и за рубежом; раскрыты актуальные финансовые и экономические аспекты развития отраслей; приведены актуальные проблемы и тенденции развития логистики на современном этапе; отражены современные тенденции совершенствования финансово-кредитного механизма; освещены актуальные проблемы учета, анализа, аудита в контексте устойчивого развития национальных и зарубежных экономических систем; представлены новейшие научные исследования различных аспектов функционирования современных коммуникативных технологий.

Для научных работников, докторантов, аспирантов, действующих практиков и студентов учреждений высшего образования, изучающих экономические дисциплины.

Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3061815625 от 23.05.2018.

Компьютерный дизайн обложки М. С. Мухоморовой.
Технический редактор Т. А. Дарьянова, О. П. Михайлова.
Компьютерная верстка И. Н. Чапкевич.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь
тел. 8 (0214) 53 05 72, e-mail: a.lavrinenko@psu.by

АНАЛИЗ АЛГОРИТМА СОГЛАСОВАНИЯ ПРИКЛАДНЫХ ПРОЕКТОВ ПО ПРОГНОЗНЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ РЕАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

С.М. Бычкова, д-р экон. наук, проф.,

Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, Россия

А.А. Бутина,

Санкт-Петербургский государственный технологический институт (ТУ), Россия

Рассмотрено понятие прикладных проектов и инициативы прикладных проектов. Доказана актуальность применения прикладных проектов в условиях современной цифровизации экономики. Предложен алгоритм анализа процесса согласования прикладных проектов по прогнозным показателям реализации. Выделены различные варианты принятия решения о целесообразности реализации прикладных проектов или коммерческих инициатив. Определена необходимость применения анализа соответствия уровня валовой маржи установленным показателям в рамках формирования бюджета прикладного проекта. Раскрыто понятие значимости прикладных проектов для развития бизнеса организации.

Ключевые слова: *прикладной проект, инициатива прикладного проекта, цифровая экономика, маржинальность прикладных проектов, информатизация.*

Прикладной проект (ПП) – совокупность взаимосвязанных элементов цифровой инфраструктуры экономики, которая способствует формированию единой информационной площадки для разработки программно-технических решений по развитию отраслей экономики и формированию перехода экономики Российской Федерации на новый уровень [1]. Благодаря применению и активному использованию прикладных проектов может быть осуществлена интеграция российской экономики в общемировую цифровую экономику. Этим фактом и обусловлена актуальность и повышенный интерес со стороны бизнес-сегментов экономики к процессу информатизации общества.

В рамках прикладных проектом может быть применимо понятие «инициативы прикладного проекта». Под инициативой прикладного проекта следует понимать часть прикладного проекта, которая представляет собой ряд технически обоснованных и имеющих коммерческую ценность для потенциальных потребителей, услуг, направленных на получение дохода организацией, их реализующей.

При осуществлении разработки прикладного проекта или инициативы следует, прежде всего, производить качественную и количественную оценку жизнеспособности разрабатываемых продуктов на рынке [2]. В данной статье будет рассмотрена оценка прикладных проектов на предмет соответствия уровня валовой маржи по ПП заявленному значению в бюджете организации. На основании произведенного анализа осуществляется принятие управленческого решения относительно целесообразности внедрения прикладного проекта или коммерческой инициативы в товарный портфель организации в рамках работы в условиях цифровизации современной экономики.

Алгоритм анализа процесса согласования прикладных проектов по прогнозным показателям реализации представлен на рисунке 1.

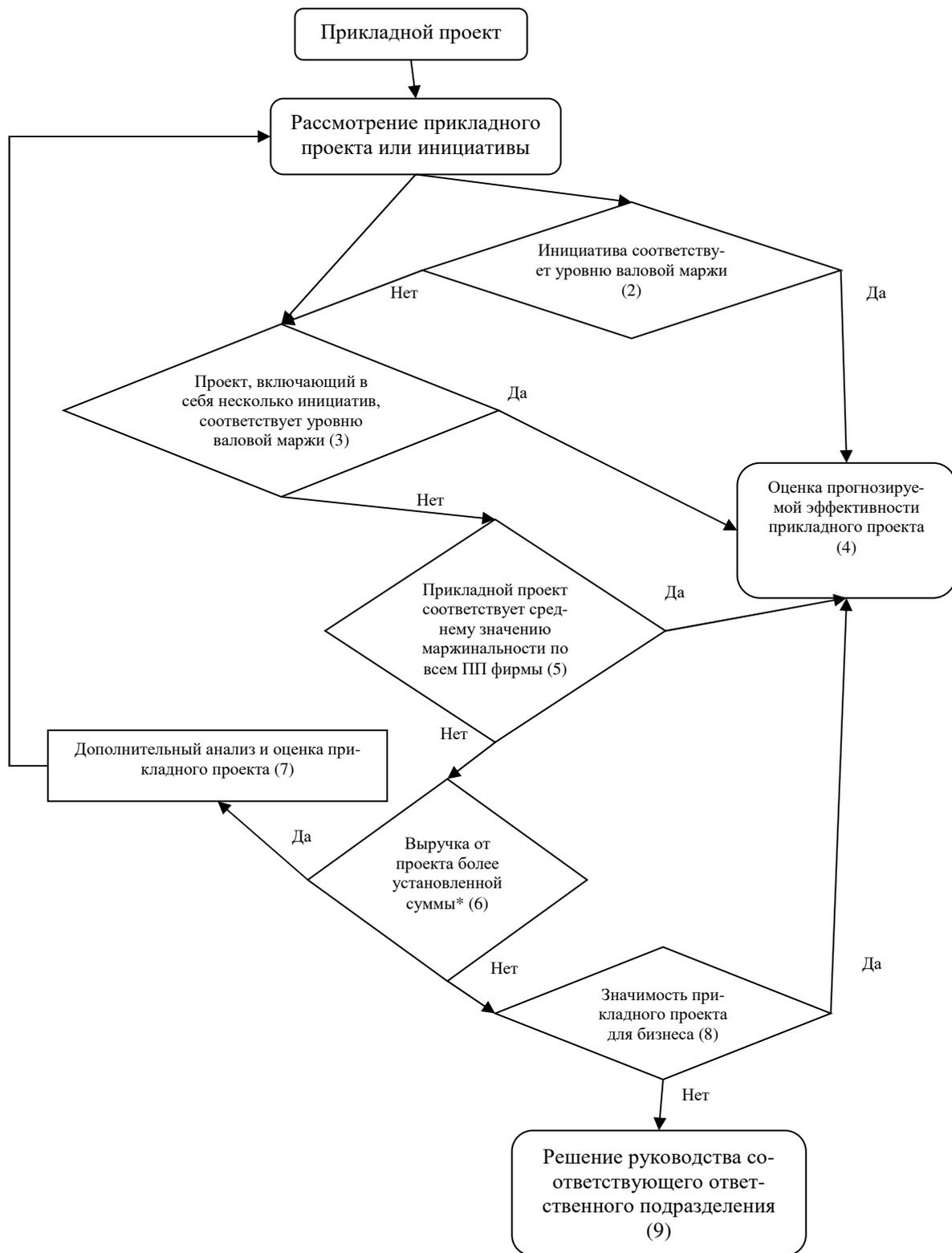


Рисунок 1. – Алгоритм согласования прикладных проектов по прогнозным показателям реализации

Источник: разработано авторами

*Сумма устанавливается высшим руководством организации, исходя из текущего финансового положения фирмы

Сначала необходимо рассмотреть и проанализировать выбранный прикладной проект или входящую в него инициативу (рис. 1 блок (1)) на предмет соответствия уровня валовой маржи определенному заранее высшим руководством организации в рамках текущего бюджета на отчетный период времени.

Значение валовой маржи устанавливается ежегодно для каждой организации индивидуально исходя из текущей конъюнктуры рынка, показателей деятельности предприятия, а также анализа резерва безопасности и финансовой стабильности фирмы. Данный показатель утверждается высшим руководством организации в рамках формирования бюджета фирмы на будущий год [3]. В случае необходимости корректировки значения показателя валовой маржи в ту или иную сторону производятся изменения в установленном и утвержденном бюджете для соответствия положения фирмы текущим обстоятельствам и факторам внешней среды, которые оказали влияние на целевой уровень валовой маржи. Установленное значение валовой маржи можно считать пороговым или целевым значением для фирмы [4]. Все прикладные проекты, по которым производится анализ целесообразности внедрения в товарный портфель организации, проходят оценку доходности по данному показателю.

В случае если значение показателя валовой маржи по оцениваемому проекту окажется выше порогового уровня выбранного критерия (рис. 1 блок (3)), значение которого заложено в годовом бюджете организации, то проект может получить положительную оценку и может быть направлен на следующий этап анализа – оценку прогнозируемой эффективности прикладного проекта (рис. 1 блок (4)).

Если прикладной проект содержит в себе несколько инициатив, которые целесообразно рассматривать отдельно друг от друга, то каждую часть прикладного проекта (инициативу) рекомендуется подвергнуть анализу и проверке на соответствие уровню валовой маржи (Gross margin) в рамках бюджета (рис. 1 блок (2)). Если каждая инициатива получает значение выше порогового уровня, то проект в целом можно считать экономически обоснованным и он выходит на следующий этап оценки (рис. 1 блок (4)).

Если инициатива, входящая в прикладной проект, не соответствует заявленному минимально необходимому уровню валовой маржи, то необходимо рассматривать и анализировать ее в контексте прикладного проекта в целом (рис. 1 блок (3)).

В случае, когда какая-либо часть прикладного проекта или целиком прикладной проект не соответствуют значению валовой маржи (Gross margin), следует провести дополнительную проверку, в рамках которой рекомендуется осуществить следующие действия, а именно оценить уровень маржинальности прикладного проекта в сравнении со всеми проектами, уже реализуемыми фирмой (рис. 1 блок (5)).

Уровень маржинальности выбранного для проведения комплексной оценки целесообразности внедрения прикладного проекта или какой-либо инициативы, входящей в ПП, означает объем прибыли, полученной за каждый проданный товар, работу или услугу в рамках реализации ПП [5].

Сначала в рамках проведения оценки по данному ПП выявляются все прикладные проекты похожие по своим критериям реализации и содержанию затратной части, которые были реализованы в данной организации или готовятся к реализации.

Должна быть выявлена разница между себестоимостью проекта, а именно затратной частью (всеми производственными затратами), и итоговой ценой, которую готов заплатить конечный потребитель данного ПП.

Вероятность возможностей исполнения оцениваемого ПП может считаться относительно высокой, в случае, если соблюдаются следующие условия: средний показатель экономической эффективности (валовая маржа) ПП уже реализуемых в данной организации ниже заявленного в годовом бюджете, средний уровень валовой маржи рассматриваемого ПП примерно равен значению показателя эффективности существующих ПП. Если данные условия выполняются, то проект может быть принят на согласование и на проведение оценки эффективности ПП (рис. 1 блок (4)), даже на относительно низкий уровень валовой маржи (Gross margin) в целом по проекту. Таким образом, можно сделать вывод, что в случае, когда целевой уровень маржинальности по проекту достигается, исходя из среднего по всем ПП, то проект согласуется и направляется на реализацию.

В противном случае, если уровень маржинальности не достигает целевого значения, то ПП можно оценить по объему предполагаемой выручки (рис. 1 блок (6)).

Каждая фирма определяет для себя минимально необходимый уровень выручки по каждому прикладному проекту. Необходимый уровень выручки устанавливается в зависимости от объема затратной части проекта и текущего финансового положения организации [6]. Операционные и капитальные затраты на реализацию проекта должны быть покрыты прогнозируемой выручкой от реализации. Например, если уровень выручки составляет более 10 млн. руб., то проект согласовывается. Если уровень выручки меньше 10 млн. руб., то инициатива прикладного проекта отклоняется. Если уровень выручки, который планирует получать организация от реализации ПП, будет соответствовать желаемому, то необходимо проведение дополнительного анализа и оценки прикладного проекта (рис. 1 блок (7)), после которого необходимо повторно рассмотреть ПП или его инициативу на предмет соответствия целевым показателям реализации (рис. 1 блок (1)).

Однако следует учесть ряд исключений, которые могут повлиять на ход проведения оценки ПП и радикально сказаться на конечном решении о дальнейших перспективах жизненного цикла прикладного проекта [7]. Если прикладной проект имеет высокую значимость для развития бизнеса фирмы в целом (рис. 1 блок (8)), однако не имеет высоких показателей реализации, таких как, например, валовая маржа (Gross margin) или выручка, то данный проект рекомендуется направить на дополнительный анализ значимости и в случае действительного подтверждения данных факторов, проект может быть согласован и реализован в рамках определенного ранее плана (рис.1 блок (4)). В случае невозможности определения значимости проекта, принимается решение руководства ответственного подразделения о нецелесообразности реализации данного ПП в текущих условиях (рис. 1 блок (9)).

Предложенный алгоритм принятия решения о внедрении ПП на предприятии может считаться наиболее простым с точки зрения проведения ряда анализов необходимости реализации ПП, так как не требует расчета дополнительных показателей экономической эффективности проекта, кроме расчета уровня валовой маржи.

В случае соответствия показателей ПП желаемым, то соответствующее ответственное подразделение вместе с руководством проводит оценку эффективности прикладного проекта [8]. Принятие решения об экономической целесообразности внедрения прикладного проекта принимается в первую очередь руководством бизнес-сегмента, в котором была инициирована идея реализации ПП после проведения оценки проекта, а затем утверждается на уровне руководства фирмы в целом для проектов с затратной частью, выходящей за рамки текущего бюджета. Для определения эффективности будущего проекта рассчитываются такие показатели как рентабельность проекта, чистая текущая стоимость проекта, оценивается уровень будущей прибыли и т.д [9].

Если проект демонстрирует положительные значения эффективности исходя из проведенных расчетов, то ПП отправляется на согласование руководству соответствующего ответственного подразделения. Если проект недостаточно эффективен, то проводится оценка проекта руководством соответствующего подразделения на предмет его значимости для развития бизнеса. В случае несоответствия ПП заявленным параметрам значимости, то принимается решение о его отклонении или продаже. Также проект может быть отправлен на доработку, а затем снова проходит все этапы, связанные с разработкой и анализом ПП.

После согласования и утверждения ПП начинается стадия запуска проекта на реализацию. Параллельно с исполнением проекта должно быть осуществлено юридическое сопровождение процесса реализации для обеспечения правомерности проведения сделок [10].

В качестве заключения, можно сказать, что современные условия, в которых существует российская экономика вынуждают различные организации, которые ставят перед собой цель - развитие и совершенствование своей деятельности, постоянно осуществлять поиск технологичных решений в максимально короткие сроки, обеспечивая регулярность появления инновационных форм ведения бизнеса. Именно из-за повышающегося темпа изменения ситуации в экономической среде, происходит постепенный переход экономики на цифровой уровень. Прикладные проекты являются достаточно эффективным инструментом перехода, который при грамотном использовании может дать значительные положительные результаты и резкий толчок в развитии современных отраслей экономики.

Список использованных источников

1. M. Florio. Applied Welfare Economics: Cost-Benefit Analysis of Projects and Policies. - ROUTLEDGE Publ., 2014. – 412p.
2. Бачило И.Л. Цифровизация управления и экономики - задача общегосударственная // Государство и право. – 2018. – N 2. – С. 59-69.
3. Трунцевский Ю.В. Цифровая интеграция - путь в будущее / Ю.В.Трунцевский, А.А.Ефремов // Междунар. публ. и частное право. - 2018. – № 1. – С. 6–12.
4. Филин С.А., Кузина А.А. Принципы управления инновационной деятельностью предприятий в России при переходе к «цифровой» экономике. Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2018; №3. – С. 507–519.

5. Ясенев, В.Н. Информационные системы и технологии в экономике: Учебное пособие / В.Н. Ясенев. – М.: ЮНИТИ, 2014. – 560 с.
6. Роберт Б. Такер. Инновации как формула роста. Новое будущее ведущих компаний – М.: Олимп-Бизнес, 2010. – 137 с.
7. Marmier F., Gourc D., Laarz F., A risk oriented model to assess strategic decisions in new product development Project, Decision Support Systems. – 2013. – № 56. – pp. 74–82.
8. Бестужева О.Ю. Некоторые особенности развития цифровой экономики. Энергетическая политика. – 2017. - №5. – С.49-57.
9. Алексеенко О.А. Цифровизация глобального мира и роль государства в цифровой экономике / О.А.Алексеенко, И.В.Ильин // Информ. общество. – 2018. – N 2. – С. 25–28.
10. Lancaster, G. W., Implementing value strategy through the value chain. Management Decision. 2000.- №38(3). – С. 160 – 178.