УДК 343.775

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ ЗАГРЯЗНЕНИЯ КОМПОНЕНТОВ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ

канд. юрид. наук, доц. В.В. МАРЧУК
(Белорусский государственный университет, Минск)

Представлен анализ объективных и субъективных признаков загрязнения земли, недр, вод, атмосферного воздуха и леса, ответственность за которые предусмотрена соответственно в статьях 269, 271, 272, 274 и 275 Уголовного кодекса Республики Беларусь. Выявлено противоречие, порожденное несоответствием терминологии уголовного закона терминологии экологического законодательства. Рассмотрена дискуссионная в литературе проблема субъективного основания преступления с признаками административной преюдиции. Отражены особенности уголовно-правовой квалификации загрязнения компонентов природной среды. Сформулирует вывод о необходимости единства терминологии в части регламентации ответственности за загрязнение компонентов природной среды. Обоснована позиция о том, что квалифицировать загрязнение соответствующего компонента природной среды в качестве преступления с признаками административной преюдиции можно только при наличии признаков умышленной вины. Сделано обобщение по правилам квалификации преступных фактов загрязнения компонентов природной среды.

Согласно статье 1 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» к компонентам природной среды относятся: «земля (включая почвы), недра, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный и животный мир, а также озоновый слой и околоземное космическое пространство, обеспечивающие в совокупности благоприятные условия для существования жизни на Земле» [1].

Специальные экологические исследования, проведенные в Республике Беларусь, показывают, что состояние многих компонентов окружающей природной среды вследствие их загрязнения в настоящее время находится в критическом состоянии. Так, в среднем в год в атмосферу на территории республики выбрасывается около 2 млн. тонн загрязняющих веществ. По ряду загрязняющих веществ (особенно, оксида углерода) наблюдается устойчивый рост концентраций [2, с. 22]. Неблагоприятно влияют на атмосферный воздух и факторы физического характера (шум, вибрация, электромагнитное излучение и т.д.). Например, полученные данные показывают, что на всех железнодорожных магистралях, пересекающих Минск, акустические характеристики превышают нормативные значения. Жилые районы, непосредственно прилегающие к железнодорожным магистралям, находятся в условиях акустического дискомфорта различной степени выраженности [3, с. 15]. Ежегодно в реки и озера сбрасывается более 1000 млн. $м^3$ сточных вод, большая часть которых содержит загрязняющие вещества. Часто в целях затруднения контроля загрязняющие вещества сбрасываются через сточные воды в ночное время и выходные дни. В результате длительного сброса сточных вод в природные водоемы на 40 % водозаборов питьевой воды отмечается периодическое или устойчивое превышение ПДК химических веществ по отдельным компонентам [4, с. 13], загрязняются подземные воды. Природные комплексы в настоящее время уже не способны выполнять функции естественных природных фильтров и справляться с очисткой. В результате в настоящее время в 8 из 10 колодцев почти в каждом населенном пункте по всей республике наблюдается устойчивое превышение ПДК (иногда в 7 – 8 раз) по нитратам [5, с. 46]. Продолжается загрязнение почв в результате нарушения технологии внесения удобрений, применения пестицидов, функционирования крупных животноводческих комплексов. В городах республики почвы уже загрязнены до опасного уровня. Загрязнение почв способствует вторичному загрязнению атмосферы, накоплению токсичных ингредиентов в растениях и животных. Наблюдается устойчивая тенденция увеличения количества твердых промышленных отходов. Уровень утилизации этих отходов составляет лишь 15 – 16 % [4, с. 15 – 17]. Антропогенное воздействие на ландшафт привело к глобальным ландшафтным и климатическим изменениям. В результате загрязнения компонентов природной среды многие виды животного мира стали редкими и занесены в Красную книгу Республики Беларусь.

Согласно статье 1 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» загрязнение окружающей среды представляет собой «поступление в окружающую среду вещества и (или) энергии, свойства, местоположение или количество которых оказывают вредное воздействие на окружающую среду» [1].

В целях сохранения качества компонентов природной среды действующим законодательством установлены нормативы допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду, нормативы допустимых выбросов и сбросов химических и иных веществ, другие нормативы, направленные на обеспечение качества окружающей природной среды.

Несоблюдением требований экологического законодательства, обеспечивающих качество компонентов природной среды, при определенных условиях образует собой преступление. Действующий Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее – УК) предусматривает уголовную ответственность за следующие преступления, которые непосредственно связаны с загрязнением соответствующего природного компонента: загрязнение земель (ст. 269 УК); загрязнение недр (ст. 271 УК); загрязнение либо засорение вод (ст. 272 УК); загрязнение атмосферы (ст. 274 УК); загрязнение леса (ст. 275 УК).

По данным судебной статистики указанные уголовно-правовые нормы применяются в судебной практике редко. На фоне неблагоприятной экологической обстановки малая эффективность уголовно-правовых норм, направленных на охрану качества компонентов природной среды, свидетельствует, с одной стороны, о высоком уровне латентности этих преступлений, а с другой – о существенных недостатках в деятельности правоохранительных органов в сфере выявления преступлений против экологической безопасности и природной среды. Вместе с тем загрязнение компонентов природной среды обладает существенной социальной опасностью. Общественная опасность загрязнения компонентов природной среды выражается в том, что нарушение качественного состояния соответствующих компонентов природной среды оказывает непосредственное влияние на здоровье человека и окружающую природную среду. Право человека на благоприятную окружающую среду непосредственно связано с правом человека на жизнь. Непосредственным объектом преступлений данной группы являются общественные отношения, обеспечивающие качество и состояние защищенности соответствующих компонентов природной среды. Экологическая безопасность компонентов природной среды наряду с общественной, национальной, информационной безопасностью является одной из составляющих безопасности человечества в целом.

Преступные загрязнения соответствующих компонентов природной среды помимо общих черт имеют специфику. Это обусловлено законодательной конструкцией соответствующих уголовно-правовых норм. В целях выработки единого подхода в правоприменительной практике относительно квалификации фактов загрязнения компонентов природной среды считаем необходимым более подробно рассмотреть особенности объективных и субъективных признаков указанных преступлений.

Загрязнение земли (ст. 269 УК). Земля как компонент природной среды является важной составляющей окружающей среды. Качественное состояние земель оказывает непосредственное влияние на уровень экологической безопасности. Загрязнение земель в рамках гипотезы и диспозиции норм, предусмотренных статьей 269 УК, является одним из альтернативных вариантов порчи земель. При совершении данного преступления не имеет значения форма собственности на землю и категория земель (земли сельскохозяйственного назначения, земли населенных пунктов, земли лесного фонда и др.). В своем внешнем проявлении загрязнение земель выражается в изменении качества земли вследствие попадания в земную поверхность химических или радиоактивных веществ, отходов производства и потребления, сточных вод, бактериально-паразитических вредных организмов (микробов) в количестве, превышающем предельно допустимые концентрации и лимиты. *Радиоактивными веществами* являются вещи (в том числе вещества), содержащие делящиеся и радиоактивные материалы, включая радиоактивные отходы. Радиоактивные отходы представляют собой неиспользуемые жидкие и твердые радиоактивные вещества, образующиеся в результате деятельности учреждения, общая активность, удельная активность и радиоактивное загрязнение поверхностей которых превышает уровни, установленные в нормах радиационной безопасности. *К химическим веществам* относятся токсичные вещества, не подвергающиеся распаду и способные причинить вред живому организму или окружающей среде. В аспекте применения статьи 269 УК к *отходам производства и потребления* следует относить опасные отходы: «отходы, содержащие в своем составе вещества, обладающие каким-либо опасным свойством или их совокупностью, в таких количестве и виде, что эти отходы сами по себе либо при вступлении в контакт с другими веществами могут представлять непосредственную или потенциальную опасность причинения вреда окружающей среде, здоровью граждан, имуществу вследствие их вредного воздействия» [6]. Понятие *сточной воды* дано в статье 1 Водного кодекса Республики Беларусь: это «вода, отводимая после использования ее в хозяйственно-бытовой и производственной деятельности (кроме дренажной, карьерной, шахтной, рудничной), а также отводимая с застроенной территории, на которой она образовалась в результате выпадения атмосферных осадков» [7]. *Бактериально-паразитические вредные организмы* – это микробы,

способные вызвать ухудшение качественного состава земель. Как свидетельствует судебная практика, чаще всего порча земель осуществляется путем загрязнения их отходами производства и потребления.

Действующим экологическим законодательством Республики Беларусь установлены нормативы предельно допустимых концентраций вредных веществ, микроорганизмов, других вредных микробиологических веществ и лимиты на размещение отходов производства и потребления, загрязняющих землю. Загрязнение земель в рамках части 1 статьи 269 УК следует признавать юридически оконченным преступлением с момента попадания в плодородный слой почвы перечисленных загрязняющих веществ, отходов, вод и вредных организмов свыше предельно допустимых концентраций или лимитов, если подобное нарушение совершается в течение года после наложения за него административного взыскания. При отсутствии признаков административной преюдиции ответственность наступает по статье 15.11 КоАП Республики Беларусь. Субъективная сторона преступления, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 269 характеризуется умышленной виной. Часть 2 статьи 269 УК предусматривает повышенную ответственность за порчу земель, совершенную в зоне экологического бедствия или зоне чрезвычайной экологической ситуации либо повлекшую умышленное или по неосторожности причинение ущерба в особо крупном размере (сумму, в тысячу и более раз превышающую размер базовой величины, установленный на день совершения преступления). Административной преюдиции при наличии признаков, указанных в части 2 статьи 269 УК, не требуется. Установление более строгой уголовной ответственности за порчу земель в зонах экологического бедствия или чрезвычайной экологической ситуации обусловлено особым правовым режимом данных территорий, существенными ограничениями права пользования ими и сложностью рекультивации земель в таких зонах.

В соответствии со статьей 67 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» зонами экологического бедствия признаются «отдельные участки территории Республики Беларусь, на которых в результате хозяйственной и иной деятельности произошли необратимые изменения окружающей среды, угрожающие безопасности жизни и здоровья граждан и влекущие нарушение природного равновесия, разрушение естественных экологических систем, деградацию компонентов природной среды» [1].

В контексте уголовно-правовой оценки загрязнения земли, возникает вопрос об определении понятия «зона чрезвычайной экологической ситуации». Ранее определение данному понятию было приведено в статье 38 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды». Однако после внесения 17 июля 2002 года изменений и дополнений в данный закон понятие зоны чрезвычайной экологической ситуации из данного Закона было исключено. В настоящее время используются иные термины: зона экологического риска и зона экологического кризиса (ст. 65 и 66 Закона «Об охране окружающей среды»). Несмотря на появление новых специальных терминов в экологическом законодательстве в статье 269 УК никаких корректив произведено не было. Следует отметить, что в концепции совершенствования законодательства Беларуси, одобренной Указом Президента Республики Беларусь № 205 от 10 апреля 2002 года, обращалось особое внимание на необходимость достижения баланса, непротиворечивости и стабильности системы действующего законодательства Республики Беларусь [8]. Ответственность за порчу земель, повлекшую причинение ущерба в особо крупном размере, наступает при наличии как неосторожной, так и умышленной вины по отношению к причиненному ущербу.

В том случае, если порча земель вызовет уничтожение или повреждение памятника природы или другого особо охраняемого природного объекта, содеянное, при осознании лицом данного факта, должно дополнительно квалифицироваться по статье 263 УК, а при одновременном нарушении режима особо охраняемых природных территорий и объектов – по статье 264 УК при наличии признаков, предусмотренных данной статьей.

Загрязнение недр (ст. 271 УК). Согласно статье 1 Кодекса Республики Беларусь о недрах недра – это «часть земной коры, расположенная ниже почвенного слоя, а при его отсутствии – ниже земной поверхности, дна водоемов, водотоков» [9].

Статья 271 УК формулирует пределы уголовной ответственности достаточно широко. Преступным по части 1 статьи 271 УК признается факт нарушения правил охраны недр, если он совершен в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение.

Загрязнение недр может быть следствием нарушения правил проведения специальных работ, связанных с захоронением производственных, бытовых и иных отходов, в эксплуатации предприятия при отсутствии устройств для очистки сточных или шахтных вод и т.д.

Преступление, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 271 УК, считается юридически оконченным с момента поступления в недра соответствующих веществ, изменяющих состав

недр при условии, что это нарушение имело место в течение года после наложения административного взыскания за подобное нарушение.

Есть вопрос в определении формы вины применительно к деянию, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 270 УК. В принципе этот вопрос касается всех преступлений, обусловленных административной преюдицией. В уголовно-правовой литературе высказано мнение о том, что при совершении преступления с преюдицией лицо, зная о применении к нему в прошлом мер административного или дисциплинарного взыскания, всегда действует умышленно. Исключением являются лишь нормы, предусматривающие ответственность за нарушение соответствующих правил. В таких случаях преступления с преюдицией могут быть совершены как умышленно, так и по неосторожности [10, с. 99; 11, с. 81]. Конечно, нарушение установленных законодательством правил поведения, в том числе и экологических требований, может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности. Но, представляется, что и в случаях, связанных с нарушением соответствующих правил, субъективным основанием уголовной ответственности в преступлениях с преюдицией может быть только умышленная вина. Сознательное и волевое нарушение установленных правил, совершенное повторно, свидетельствует о существенном повышении общественной опасности деяния и лица, совершающего аналогичное правонарушение. Представляется, что именно этот фактор лежит в основе криминализации повторного нарушения соответствующих правил. Поэтому, например, нарушение правил охраны недр, совершенное по неосторожности в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение, будет образовывать лишь административное правонарушение. Другое дело, если повторное неосторожное нарушение правил охраны недр повлечет по неосторожности причинение ущерба в особо крупном размере. Такого рода последствие является альтернативным признаком состава нарушения правил охраны недр и при его наличии ответственность наступает по части 2 статьи 271 УК. Такого подхода придерживается и судебная практика [12]. Часть 2 статьи 271 УК предусматривает повышенную ответственность за нарушение правил охраны недр, повлекшее умышленное или по неосторожности причинение ущерба в особо крупном размере. Административной преюдиции при наличии признаков преступления, предусмотренных в части 2 статьи 271 УК, не требуется. Загрязнение недр в рамках части 2 статьи 271 УК является юридически оконченным с момента причинения ущерба. Ущерб при нарушении правил охраны недр может быть вызван порчей или уничтожением полезных ископаемых, загрязнением недр и других компонентов природной среды и т.д. Причиненный данным преступлением вред должен составлять особо крупный размер: сумму, в тысячу и более раз превышающую размер базовой величины, установленный на день совершения преступления. При отсутствии ущерба в особо крупном размере содеянное влечет административную ответственность по статье 15.20 КоАП либо уголовную ответственность по части 1 статьи 271 УК. При привлечении к ответственности по части 2 статьи 271 УК необходимо установить наличие причинной связи между загрязнением недр и причиненным в особо крупном размере ущербе. Если будет установлено, что ущерб наступил по иным причинам, то ответственность по части 2 статьи 271 УК исключается. При определении причинной связи в необходимых случаях следует назначать экспертизы с привлечением к их проведению в качестве экспертов соответствующих специалистов. Преступление, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 271 УК, может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Загрязнение либо засорение вод (ст. 272 УК). Загрязнение или засорение поверхностных или подземных вод оказывает негативное воздействие на животный и растительный мир водоемов, на состояние почв, лесов, качество урожая сельскохозяйственных культур, может повлечь иные неблагоприятные для окружающей природной среды и человека последствия. Загрязнение источников питьевого водоснабжения (особенно тяжелыми металлами) может вызвать тяжелые заболевания (атеросклероз, онкологические заболевания и др.). Предметом данного варианта преступного загрязнения являются поверхностные или подземные воды либо источник питьевого водоснабжения. Статья 1 Водного кодекса Республики Беларусь определяет, что *поверхностные воды* – это воды, расположенные в поверхностных водных объектах, под которыми понимается сосредоточение природных вод на поверхности суши, имеющее характерные формы распространения и черты режима (река, ручей, родник, озеро, водохранилище, пруд), а *подземными водами* являются воды (в том числе минеральные лечебные воды), находящиеся ниже уровня земной поверхности в толщах горных пород земной коры во всех физических состояниях (водоносные горизонты, месторождения подземных вод) [7].

Понятие источника питьевого водоснабжения определено в статье 1 Закона Республики Беларусь «О питьевом водоснабжении»: это «водный объект (водоем, водоток, водоносный горизонт), воды которого используются для хозяйственно-питьевого водоснабжения после соответствующей обработки или без нее» [13]. В зависимости от предмета посягательства, объема причиненного ущерба или наличия вто-

ричных общественно опасных последствий в статье 272 УК установлена ответственность за следующие преступления:

1) загрязнение или засорение поверхностных или подземных вод при наличии признаков административной преюдиции (ч. 1 ст. 272);

2) загрязнение или засорение поверхностных или подземных вод, повлекшие умышленное или по неосторожности причинение ущерба в крупном размере (ч. 2 ст. 272);

3) загрязнение или засорение поверхностных или подземных вод, повлекшие по неосторожности смерть человека или заболевание людей (ч. 3 ст. 272);

4) умышленные загрязнение или засорение источников питьевого водоснабжения (ч. 2 ст. 272).

В части 3 статьи 272 УК предусмотрена также ответственность за квалифицированное загрязнение или засорение источников питьевого водоснабжения: умышленные загрязнение или засорение источников питьевого водоснабжения, повлекшие по неосторожности смерть человека либо заболевание людей.

Загрязнение вод выражается в ухудшении природных свойств воды (изменение химических, физических, биологических (микробиологических) показателей, характеризующих качественный состав воды). Такого рода качественное изменение состава воды может произойти в результате сброса в водные объекты химических и иных экологически опасных веществ или отходов, отведения сточных вод в водные объекты, содержащие природные лечебные ресурсы, мойки автомобилей вблизи водоема

Особым является вопрос о загрязнении вод в результате производственной деятельности. Загрязнение вод в таких случаях будет только тогда, когда имеет место превышение установленных нормативов допустимого воздействия на воды (нормативов предельно допустимых концентраций микроорганизмов, химических и иных веществ; нормативов допустимых сбросов химических и иных веществ; нормативов предельно допустимых физических воздействий и др.).

Статья 1 Водного кодекса Республики Беларусь определяет засорение вод как «накопление в водных объектах посторонних предметов» [7]. Засорение вод может произойти вследствие попадания в водный объект производственных отходов добывающих предприятий, отходов животноводческих комплексов, бытового мусора и т.д. Засорение вод приводит к ухудшению состава вод либо затрудняет использование водных объектов.

Преступление, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 272 УК, будет юридически оконченным с момента загрязнения или засорения поверхностных или подземных вод при условии, что лицо уже подвергалось административной ответственности по части 1 статьи 15.51 КоАП за подобное нарушение и не истек год с момента применения административного взыскания.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного частью 1 статьи 272 УК, характеризуется умышленной виной.

Причинение ущерба в крупном размере при загрязнении либо засорении поверхностных или подземных вод влечет повышенную ответственность по части 2 статьи 272 УК в случае, если размер ущерба составил сумму, в двести пятьдесят и более раз превышающую размер базовой величины, установленный на день совершения преступления.

Психическое отношение лица к причиненному ущербу в крупном размере характеризуется умышленной или неосторожной формой вины. При отсутствии ущерба в крупном размере содеянное влечет административную ответственность по части 1 статьи 15.51 КоАП либо уголовную ответственность по части 1 статьи 272.

Ответственность за умышленные загрязнение или засорение источников питьевого водоснабжения наступает по части 2 статьи 272 УК независимо от размера причиненного ущерба. Вина при совершении этого преступления может быть выражена в прямом или косвенном умысле. Мотивы не имеют значения для квалификации данного преступления. Однако на уголовно-правовую оценку может оказать влияние цель, которой руководствовалось виновное лицо.

Если загрязнение или засорение источника питьевого водоснабжения произошло по неосторожности, то ответственность наступает по статье 15.51 КоАП, а при наличии ущерба в крупном размере – по части 2 статьи 272 УК за загрязнение либо засорение вод, повлекшие по неосторожности причинение ущерба в крупном размере.

Ответственность по части 3 статьи 272 УК наступает только в случае установления причинной связи между первичными последствиями (загрязнение либо засорение поверхностных или подземных вод либо источников питьевого водоснабжения) и вторичными последствиями (смерть человека или заболевание людей).

Загрязнение атмосферы (ст. 274 УК). Изменение качественного состояния атмосферного воздуха вследствие его загрязнения оказывает непосредственное влияние на здоровье человека и окружающую природную среду.

Предметом данного преступления является атмосферный воздух – охраняемый компонент природной среды, представляющий собой естественную смесь газов атмосферы, находящуюся за пределами жилых, производственных и иных помещений.

В целях защиты природных экосистем и человечества во многих международных правовых документах предусмотрены мероприятия о международном сотрудничестве в области борьбы с загрязнением атмосферного воздуха, ограничения выбросов в атмосферу парниковых газов, охраны озонового слоя. Международным сообществом определена политика государств-участников о сведении к минимуму неблагоприятных последствий изменения климата, в частности, путем установления количественных обязательств соответствующих государств по ограничению и сокращению антропогенных выбросов парниковых газов [14].

В целях обеспечения экологической безопасности в Республике Беларусь осуществляется нормирование в области охраны атмосферного воздуха. Нормирование в области охраны атмосферного воздуха заключается в разработке, утверждении и введении в действие различного рода нормативов, в частности, нормативов допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и нормативов предельно допустимых физических воздействий на атмосферный воздух.

Нормативы допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух образуют собой максимальные величины поступления загрязняющих веществ в атмосферный воздух, при соблюдении которых обеспечиваются нормативы качества атмосферного воздуха. К последним относятся величины допустимых концентраций химических веществ, их смеси, микроорганизмов в атмосферном воздухе, при соблюдении которых не оказывается ни прямое, ни косвенное вредное воздействие, включая отдаленные последствия, на окружающую среду, здоровье человека.

Нормативы допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух устанавливаются для стационарных источников выбросов. В соответствии со статьей 19 Закона Республики Беларусь «Об охране атмосферного воздуха» к нормативам допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух относятся: предельная масса выброса загрязняющего вещества в атмосферный воздух в единицу времени (тонн в год, граммов в секунду); предельное значение концентрации выброса загрязняющего вещества в атмосферный воздух в миллиграммах в нормальном метре кубическом (температура 273 К, давление 101,3 кПа) без поправок на содержание кислорода и влажности, а для газообразных продуктов горения топлива – в пересчете на сухой газ и определенное содержание кислорода [15].

Нормативы допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух разрабатываются с учетом: нормативов качества атмосферного воздуха; нормативов допустимой антропогенной нагрузки на атмосферный воздух; фоновых концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе; концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе на границе зоны воздействия источников выбросов; прогнозов изменения профиля, объемов производства продукции, вида выполняемых работ, объема оказываемых услуг, используемых сырья и материалов, внедрения наилучших доступных технических методов; технологических (отраслевых и индивидуальных) нормативов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и других показателей и требований, предусмотренных законодательством об охране атмосферного воздуха. Обоснованность нормативов допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух соответствующий субъект хозяйствования подтверждает актом инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

Нормативы допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух устанавливаются Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь и его территориальными органами в разрешениях на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, выдаваемых юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям для каждого объекта воздействия на атмосферный воздух, имеющего стационарные источники выбросов.

В случае, когда согласно акту инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух превышают нормативы допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь и его территориальными органами в разрешении на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух могут устанавливаться *временные нормативы допустимых выбросов* загрязняющих веществ в атмосферный воздух и условия осуществления выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь определяется порядок установления нормативов допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и утверждаются перечень загрязняющих веществ, категории объектов воздействия на атмосферный воздух, для которых устанавливаются нормативы допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, и перечень объектов воздействия на атмосферный воздух, источников выбросов, для которых такие нормативы не устанавливаются.

Согласно пункту 4 статьи 33 Закона «Об охране атмосферного воздуха» выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух сверх нормативов допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, установленных в разрешении на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, либо с нарушением указанных в нем условий, запрещаются [15].

При организации технологических процессов и использовании производственного оборудования должны выполняться требования действующего законодательства по соблюдению предельно допустимых уровней физических факторов, способных оказывать воздействие на атмосферный воздух.

Нормативы предельно допустимых физических воздействий – нормативы, установленные в соответствии с показателями предельно допустимого воздействия на атмосферный воздух тепла, шума, вибрации, ионизирующего излучения, напряженности электромагнитных полей и иных физических воздействий.

В соответствии со статьей 24 Закона «Об охране окружающей среды» нормативы допустимых физических воздействий (количество тепла, уровни шума, вибрации, ионизирующего излучения, напряженности электромагнитных полей и иных физических воздействий) устанавливаются для каждого источника такого воздействия исходя из нормативов качества окружающей среды и с учетом влияния других источников физических воздействий [1].

В целях государственного регулирования воздействия хозяйственной и иной деятельности на атмосферный воздух, оценки качества атмосферного воздуха в соответствии с законодательством об охране окружающей среды могут устанавливаться нормативы иных вредных воздействий на атмосферный воздух.

Объективная сторона загрязнения атмосферы характеризуется признаками, свойственными преступлению, которое связано с наступлением общественно опасного последствия. Важным признаком объективной стороны этого преступления является способ его совершения. Загрязнение атмосферы может стать уголовно-противоправным, когда оно осуществлено хотя бы одним из следующих способов воздействия на атмосферный воздух:

- посредством производственных выбросов загрязняющих веществ с превышением установленных нормативов допустимых выбросов или временных нормативов допустимых выбросов;
- путем ионизирующих излучений, электромагнитного, шумового или иного вредного воздействия на атмосферный воздух с превышением нормативов предельно допустимого физического или иного вредного воздействия.

Производственные выбросы загрязняющих веществ – это поступление загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников выбросов. К *загрязняющим веществам* относятся химические вещества или их смесь, микроорганизмы (грибки, бактерии, вирусы, споры грибов и другие биологические вещества), поступление которых в атмосферный воздух оказывает вредное воздействие на окружающую среду. Классы опасности загрязняющих веществ и порядок отнесения загрязняющих веществ к определенным классам опасности загрязняющих веществ устанавливаются Министерством здравоохранения Республики Беларусь. Производственные выбросы в атмосферу некоторых химических веществ может оказать вредное воздействие на озоновый слой.

Под *ионизирующим излучением* понимается излучение, которое создается при радиоактивном распаде, ядерных превращениях, торможении заряженных частиц в веществе и образует при взаимодействии со средой ионы разных знаков. *Электромагнитное воздействие* представляет собой разновидность неионизирующего излучения, которое возникает вследствие проведения работ с источниками электромагнитных излучений диапазона сверхвысоких, ультравысоких, высоких, низких частот и сверхнизких частот.

Шумовое воздействие – вид неионизирующего излучения, возникающего вследствие производственной деятельности, связанной с работой механизмов, агрегатов и т.д. К *иным вредным физическим воздействиям* на атмосферный воздух относятся такие виды неионизирующих излучений, как когерентные монохроматические излучения (лазеры), производственная вибрация, инфразвук, ультразвук и т.д.

При совершении данного преступления деяние выражается в нарушении требований в области охраны атмосферного воздуха при выбросах загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками выбросов либо при физическом воздействии на атмосферный воздух (например, отключение газоочистной установки при работающем технологическом оборудовании).

Последствием данного преступления (ч. 1 ст. 274) является отрицательное изменение качества атмосферного воздуха вследствие попадания в него загрязняющих веществ либо вследствие вредного физического воздействия на атмосферный воздух, превышающих установленные нормативы допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух либо, соответственно, предельно допустимых физических воздействий.

Преступление, предусмотренное частью 1 статьи 274, будет юридически оконченным с момента такого изменения качества атмосферного воздуха, которое превышает установленные в соответствующих нормативах предельные значения допустимого воздействия на атмосферный воздух. При этом необходимо, чтобы лицо уже подвергалось административной ответственности по статье 15.48 КоАП за загрязнение атмосферы и не истек год с момента применения административного взыскания.

Субъективная сторона преступления, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 274, характеризуется умышленной виной.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста. Совершение данного преступления должностным лицом с использованием своих служебных полномочий требует дополнительной квалификации по статьям, предусматривающим ответственность за соответствующее преступление против интересов службы. Должностные лица, ответственные за осуществление контроля за выбросами загрязняющих веществ либо за соблюдение нормативов вредного физического воздействия, несут ответственность за преступление против интересов службы. Однако при этом следует внимательно изучать круг и пределы полномочий этого должностного лица. Если осуществление соответствующего контроля не входило в компетенцию должностного лица, то его ответственность за преступление против интересов службы исключается.

Ответственность по части 2 и 3 статьи 274 УК имеет место при тех же способах загрязнения атмосферного воздуха, которые указаны в части 1 статьи 274 УК. Административной преюдиции при наличии признаков, указанных в части 2 и 3 статьи 274 УК, не требуется. Вина по отношению к причиненному ущербу в крупном размере может быть как умышленной, так и неосторожной. При отсутствии ущерба в крупном размере содеянное влечет административную ответственность по статье 15.48 КоАП либо уголовную ответственность по части 1 статьи 274 УК.

В части 3 статьи 274 УК предусмотрена ответственность за неосторожное преступление: «загрязнение атмосферы, повлекшее по неосторожности смерть человека или заболевание людей». Смерть человека или заболевание людей (ч. 3. ст. 274 УК) являются следствием воздействия атмосферных осадков, содержащих сверхнормативную концентрацию радиоактивных или иных опасных для жизни и здоровья людей веществ, вдыхания загрязненного воздуха, нахождения человека в зоне сверхнормативных шумов, электромагнитных излучений и т.д. Причинение вреда здоровью выражается в любом его расстройстве – от кратковременного до расстройства, повлекшего стойкую утрату трудоспособности.

Причинная связь при уголовно-правовой оценке преступлений, ответственность за которые предусмотрена частью 2 или 3 статьи 274 УК, имеет место только в том случае, если производственные выбросы или вредное физическое воздействие на атмосферный воздух точно установленного источника загрязнения повлекли загрязнение атмосферы, а последнее оказало неблагоприятное воздействие на человека либо окружающую среду. Вопрос об установлении причинной связи усложняется в ситуациях, когда имеет место трансграничное воздействие на природные объекты, т.е. когда физический источник загрязнения расположен на территории одного государства, а факт загрязнения окружающей среды имеет место на территории другого государства. Так, по модельным оценкам Метеорологического синтезирующего центра «Запад» доля трансграничной серы в выпадениях на территории Республики Беларусь составляет 84 – 86 %, окисленного азота – 89 – 94 %, восстановленного азота – 38 – 65 % [4, с. 9]. Достаточно проблематичным является установление причинной связи в случаях трансграничного загрязнения воздуха на большие расстояния. Сложность здесь заключается в том, что физический источник загрязнения расположен в пределах территории, находящейся под национальной юрисдикцией одного государства, а отрицательное влияние этого источника загрязнения проявляется на территории, находящейся под юрисдикцией другого государства. Когда эти территории разделяет большое расстояние, то порой просто невозможно определить долю отдельного источника выброса в удельном весе загрязнения атмосферы. При таком положении дел остается надеяться только на соблюдение государствами норм международного права, направленных на выполнение комплексных мер по охране атмосферного воздуха от загрязнения.

Уголовная ответственность исключается, если при соблюдении нормативов допустимого воздействия вред окружающей среде, смерть человека или заболевание людей наступают вследствие воздействия соединений, образовавшихся в атмосферном воздухе в результате реакции веществ, содержащихся в

выбросах из различных источников загрязнения. Однако если причиной образования соединений, повлекших причинение вреда человеку или окружающей среде, было нарушение требований экологической безопасности при проектировании, размещении или строительстве промышленных, научных или иных объектов, то ответственные за это лица должны нести ответственность по статье 265 УК.

Статья 274 УК не применяется в случаях загрязнения воздуха жилых, производственных и иных помещений. При наличии таких фактов возможна уголовная ответственность за другие преступления: преступления против общественной безопасности (например, нарушение правил охраны труда (ст. 306); преступления против жизни и здоровья; преступления против интересов службы).

Загрязнение леса (ст. 275 УК). Общественная опасность этого преступления выражается в том, что деяния, влекущие загрязнение леса, нарушают состояние леса как экологического комплекса, что влияет не только на структуру древесно-кустарниковой растительности, но и негативно изменяет среду обитания животного мира.

Лес представляет собой «совокупность естественной и искусственно созданной древесно-кустарниковой растительности (насаждений), напочвенного покрова, животных и микроорганизмов, образующую лесной биоценоз и используемую в хозяйственных, рекреационных, оздоровительных, санитарно-гигиенических, научно-исследовательских и других целях» [16].

Объективная сторона преступления характеризуется признаками, свойственными материальной законодательной конструкции. В части 1 статьи 275 УК указан примерный перечень способов загрязнения леса: загрязнение леса строительными и бытовыми отходами или сточными водами, либо путем размещения вредных отходов производства, либо иным способом.

Загрязнение леса строительными и бытовыми отходами представляет собой засорение леса путем размещения в нем остатков строительных материалов, создания свалок из бытовых отходов и т.д. При этом не обязательно, чтобы эти отходы были вредными. К таким отходам относятся остатки сырья, материалов, образовавшиеся при проведении строительных работ, товары (продукты), утратившие свои потребительские качества, и др. Данный способ загрязнения леса является наиболее распространенным.

Загрязнение леса сточными водами либо путем размещения вредных отходов производства выражается в отведении на территорию леса вод после их использования в хозяйственно-бытовой или производственной деятельности, в размещении веществ или предметов, являющихся вредными отходами производства.

*К иным способам загрязнен*ия относится загрязнение леса бактериально-паразитическими организмами, химическими, радиоактивными и иными вредными веществами; захламление леса при разрубке и расчистке лесных площадей под трассы дорог или размещение других сооружений и т.д.

Загрязнение леса как последствие этого преступления представляет собой изменение внешнего и структурного состояния леса как экологического комплекса вследствие насыщения его отходами или вредными веществами. Между соответствующими действиями и загрязнением леса должна быть установлена причинная связь. Преступление, предусмотренное частью 1 статьи 275 УК, будет юридически оконченным с момента загрязнения леса при условии, что лицо уже подвергалась административной ответственности по статье 15.30 КоАП за подобное нарушение и не истек год с момента применения административного взыскания.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного частью 1 статьи 275 УК, характеризуется умышленной виной.

Загрязнение леса может вызвать заболевание или усыхание деревьев, кустарников, живого напочвенного покрова и т.д. Если в таком случае причиняется ущерб в крупном размере, то ответственность наступает по части 2 статьи 275 УК. Крупным размером ущерба признается размер на сумму, в восемьдесят и более раз превышающую размер базовой величины, установленный на день совершения преступления. При привлечении к ответственности по части 2 статьи 275 УК не требуется установления признаков административной преюдиции. По отношению к причиненному ущербу в крупном размере вина может быть как умышленной, так и неосторожной.

Все преступления, связанные с загрязнением компонентов природной среды, конкурируют с преступлениями, ответственность за которые предусмотрена статьей 278 УК (нарушение правил безопасности при обращении с генно-инженерными организмами, экологически опасными веществами и отходами) и статьей 265 УК (нарушение требований экологической безопасности). В судебной практике руководствуются следующими правилами квалификации. Если загрязнение соответствующего компонента природной среды было вызвано несоблюдением требований безопасности при производстве, хранении, использовании, транспортировке, захоронении или ином обращении с генно-инженерными организмами,

радиоактивными, бактериологическими, химическими веществами или отходами производства и потребления, то содеянное должно влечь уголовную ответственность только по статье 278 УК при наличии всех иных признаков, предусмотренных этой статьей. Если же при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию или в процессе эксплуатации промышленных, научных или иных объектов были допущены нарушения требований экологической безопасности, что повлекло загрязнение земель или иного компонента природной среды либо повлекло по неосторожности смерть человека или заболевание людей, либо причинило ущерб в особо крупном размере, то ответственность виновных лиц должна наступать по статье 265 УК [12].

Кроме того, следует иметь в виду, что в результате совершения одного деяния может иметь место загрязнение нескольких компонентов природной среды. Например, в результате превышения нормативов предельно допустимых производственных выбросов химических веществ произошло загрязнение не только атмосферного воздуха, но и водного объекта, лесного массива, плодородного слоя почвы. В таких случаях содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений.

Изложенное позволяет сделать следующие **выводы**:

1) Уяснение содержания уголовной противоправности загрязнения компонентов природной среды требует от лица, ведущего уголовный процесс, тщательного изучения норм экологического законодательства. Бланкетность диспозиций уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за загрязнение компонентов природной среды, предполагает единство терминологии, применяемой в уголовном законе и нормах экологического законодательства. В целях обеспечения непротиворечивости и стабильности системы действующего законодательства Республики Беларусь необходимо дать легальное толкование термину «зона чрезвычайной экологической ситуации» либо, исключив этот термин из текста уголовного закона, использовать употребляемые в экологическом законодательстве термины «зона экологического риска» и «зона экологического кризиса»;

2) субъективным основанием для квалификации загрязнения соответствующего компонента природной среды в качестве преступления с признаками административной преюдиции следует признавать только осознанное психическое отношение лица к факту загрязнения: умышленную вину)

3) нормы, предусмотренные в статьях 265 и 278 УК, являются специальными нормами по отношению к нормам, содержащимся в статьях 269, 271, 272, 274 и 275 УК. При конкуренции этих норм следует руководствоваться правилом квалификации, предусмотренным частью 2 статьи 42 УК: при конкуренции общей и специальной нормы применению подлежит специальная норма;

4) при наличии конкуренции норм, предусматривающих ответственность за загрязнение соответствующих компонентов природной среды, с иными нормами, содержащими составы преступлений против экологической безопасности и природной среды, например, с нарушением режима особо охраняемых природных территорий и объектов (ст. 264 УК), содеянное следует квалифицировать по правилам конкуренции части и целого: применению подлежит та норма, которая в наибольшем объеме распространяет свое действие на совершенное деяние;

5) при наличии факта загрязнения одним деянием одновременно нескольких компонентов природной среды содеянное следует квалифицировать как идеальную совокупность преступлений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об охране окружающей среды: Закон Респ. Беларусь от 26 нояб. 1992 г. № 1982-XII: с изм. и доп.: текст по состоянию на 8 июля 2008 г. // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2009.
2. Масловский, О. Экологические проблемы Беларуси: Первый независимый аналитический общественный доклад Эко-Инфо / О. Масловский, Е. Ярошевич. – Минск: Тэхналогія, 2001. – 74 с.
3. Елизарова, Л.В. Экологические проблемы города Минска и пути их решения / Л.В. Елизарова. – Минск: «Кендар», 2000. – 51 с.
4. Экологические проблемы городов Беларуси и пути их решения: обзор. информ. / А.А. Челноков [и др.]. – Минск, 1999. – 47 с.
5. Состояние природной среды Беларуси: эколог. бюл. 1999 год. – Минск, 2000. – 65 с.
6. Об обращении с отходами: Закон Респ. Беларусь от 20 июля 2007 года № 271-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.07.2008 г. № 367-З // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2009.

7. Водный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 18 июня 1998 года: одобр. Советом Респ. 29 июня 1998 года: текст Кодекса по состоянию на 8 июля 2008 года // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2009.
8. Концепция совершенствования законодательства Республики Беларусь: утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 10 апр. 2002 года № 205 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2009.
9. Кодекс Республики Беларусь о недрах: принят Палатой представителей 10 июня 2008 года: одобр. Советом Респ. 20 июня 2008 года // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2009.
10. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / под общ. ред. А.В. Баркова. – Минск: Тесей, 2003. – 1200 с.
11. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / под общ. ред. А.В. Баркова, В.М. Хомича. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2007. – 1007 с.
12. О применении судами законодательства об ответственности за правонарушения против экологической безопасности и природной среды: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 18 дек. 2003 года № 13 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2009.
13. О питьевом водоснабжении: Закон Респ. Беларусь от 24 июня 1999 года № 271-З: с изм. и доп.: текст по состоянию на 8 июля 2008 года // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2009.
14. Киотский протокол Организации Объединенных Наций от 11 дек. 1997 года к Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2009.
15. Об охране атмосферного воздуха: Закон Респ. Беларусь от 16 дек. 2008 года № 2-З // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2009.
16. Лесной кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 8 июня 2000 года: одобр. Советом Респ. 30 июня 2000 года: текст Кодекса по состоянию на 24 дек. 2007 года // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2009.

Поступила 18.03.2009