

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ПОЛОЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УПРАВЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

**ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ
РАЗВИТИЯ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Сборник статей
международной научно-практической конференции
(Новополоцк, 26–27 сентября 2019 г.)

В двух томах

Том 2

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
2019

УДК 343.13(063)
ББК 67.410.2я431

Рекомендован к изданию советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета (протокол № 6 от 26.08.2019)

Редакционная коллегия:

Д. Н. Лазовский, ректор Полоц. гос ун-та, д-р техн. наук, проф.;
И. В. Вегера, дек. юрид. фак-та Полоц. гос ун-та, канд. юрид. наук, доц. (отв. ред.);
В. Г. Скрицкий, зам. начальника упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., полковник юстиции;
Ю. Л. Приколотина, зав. каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та, канд. юрид. наук;
А. И. Смирнов, начальник отд. анализа практики и методического обеспечения предварительного расследования упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., подполковник юстиции;
О. А. Адамович, зам. начальника отд. анализа практики и методического обеспечения предварительного расследования упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., подполковник юстиции;
В. А. Куряков, ст. преподаватель каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та;
И. Н. Троицкая, ст. преподаватель каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та.

Рецензенты:

В. В. Марчук, канд. юрид. наук, доц., директор государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»;
В. М. Хомич, д-р юрид. наук, проф., зав. информационно-методическим кабинетом государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»

Теоретико-прикладные вопросы развития досудебного производства по уголовным делам на современном этапе : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 26–27 сент. 2019 г. : в 2 т. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред) [и др.]. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2019. – Т. 2. – 260 с.
ISBN 978-985-531-661-0.

В настоящий том включены материалы исследований, посвященные применению уголовно-процессуального права, криминалистическому и судебно-медицинскому сопровождению уголовного процесса.

Адресован практическим работникам, преподавателям, студентам юридических специальностей, а также всем, кто интересуется проблемами уголовного процесса, криминалистики и судебно-медицинской экспертизы по уголовным делам.

УДК 343.13(063)
ББК 67.410.2я431

ISBN 978-985-531-661-0 (Т. 2)
ISBN 978-985-531-659-7

© Полоцкий государственный университет, 2019

9. Набатова, А. Э. Криминалистическая алгоритмизация и программирование: понятие, значение, использование (на примере расследования разбоев) : дис. ...канд.юрид.наук : 12.00.09 / А. Э. Набатова ;Акад. МВД Респ. Беларусь. – Минск, 2010. – 260 с.

10. Павловец, Г. А. Фиксация доказательственной информации с помощью цифровых средств: автореф. дис. ... канд. юрид. Наук : 12.00.09 / Г. А. Павловец; Акад. МВД Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – 24 с.

11. Набатова, А. Э. К вопросу о программных и научно-технических средствах реагирования на преступления: инновационные подходы и разработки / А. Э. Набатова, Е. Ю. Пасовец // Устойчивость и прогрессивное развитие правовых систем в контексте интеграционных процессов: сб. науч. Статей в 2 ч.: Ч. 2, (Гродно, 28 февраля 2017 г.) / ГрГУ им. Я. Купалы – Гродно: ГрГУ, 2017. – С. 95–99.

12. Дело принимает электронный оборот / Советская Беларусь [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа : <https://www.sb.by/articles/delo-prinimaet-elektronnyu-oborot.html> – Дата доступа : 21.05.2018.

13. Новости // Министерство обороны Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа : <https://www.mil.by/ru/news/81680/> – Дата доступа : 18.04.2019.

14. Следственная профилактика // Специализированный информационный ресурс [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа : <https://prophylactica.github.io/>. – Дата доступа : 18.04.2019.

УДК 341.47

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ РАССЛЕДОВАНИЯ ПОДЖОГОВ

Е. Ю. Пасовец,

доцент кафедры организации службы, надзора и правового обеспечения ГУО «Университет гражданской защиты Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь», кандидат юридических наук, доцент (Минск, Республика Беларусь)

На основе анализа материалов проведения проверок по делам о пожарах, на основании которых впоследствии приняты решения о возбуждении уголовных дел, систематизированы признаки, объективно указывающие на возможность совершения преступления общеопасным способом, таким как поджог; проведен анализ методов совершения поджогов с указанием возможных признаков его обнаружения при осмотре места происшествия с учетом ликвидации пожара. Дана характеристика личности преступника с учетом различных мотивов совершения преступлений.

Ключевые слова: поджог, осмотр места пожара, расследование поджога, методы совершения поджога, характеристика поджигателя, признаки поджога.

The signs are systematized, which indicate the possibility of committing a crime in a generally dangerous way, such as arson. This is done on the basis of the analysis of the materials of inspections in cases of fires, on the basis of which decisions were subsequently made to initiate

criminal cases; the analysis of methods of arson with indication of possible signs of its detection at inspection of a scene taking into account fire elimination is carried out. There is characteristic of the individual offender, taking into account different motives of the crimes.

Keywords: *arson, survey of the place of the fire, investigation of an arson, methods of commission of an arson, characteristic of the instigator, signs of an arson.*

Введение. Пожары – чрезвычайные ситуации, возникающие почти ежедневно. Они негативно влияют на демографическую, социальную, экономическую ситуацию страны, влекут привлечение значительных сил и средств со стороны государства для ликвидации последствий пожаров и предупреждения их возникновения.

Среди пожаров на долю поджогов приходится примерно 8 %. Что касается преступлений, то поджоги в общем числе зарегистрированных в Беларуси преступных деяний составляют около 0,65 %. Сегодня сокрытие тяжких и особо тяжких преступлений путем поджога является прогрессирующей тенденцией в преступном мире. Расследование данных преступлений характеризуется повышенной сложностью и трудоемкостью.

Основная часть. В процессе проведения проверки по делам о пожарах затруднительно установить сам факт поджога. В процессе горения различных конструкций и материалов в результате высокой температуры уничтожаются следы подготовки и совершения преступления. Кроме того, в результате ликвидации возгорания и спасения жизней в обстановку места происшествия вносится дополнительная следовая информация, что может обусловить ложные версии произошедшего события и др.

В целях установления истины и выдвижения рабочих версий расследования по делам о поджогах первоначально целесообразно обращать внимание на следующие обстоятельства. Первое, наличие различного рода препятствий при подъезде к месту пожара (в виде сваленных деревьев на проезжей части, строительных блоков и конструкций и др.), что осложнит проход пожарной техники, и, как следствие, увеличит время прибытия спасателей к месту пожара, его тушение и ликвидацию. Второе, вывод из строя источников наружного водоснабжения (пожарных гидрантов и др.), что послужит причиной неэффективности пожарной техники ввиду ограниченности огнетушащих веществ. Третье, неисправность пожарной сигнализации, а также средств связи, что в значительной мере увеличит время обнаружения пожара. Как следствие, несвоевременное прибытие пожарного расчета в значительной степени увеличивает возможность окончания преступления. Отмечу, что важно обращать внимание на очевидцев пожара, в частности, предпринимаются ли последними действия по тушению пожара, оказанию помощи спасателям, в процессе работы следственно-оперативной группы либо они бездействуют.

Следует иметь в виду, что для поджога не характерно совершение преступления группой лиц. Анализ материалов проверок по делам о пожарах, по кото-

рым впоследствии были возбуждены уголовные дела по поджогам, свидетельствует, что поджигатель в 83 % случаев действовал в одиночку. Поджог группой лиц чаще происходит в ситуациях, когда после совершения хищений с целью сокрытия преступления поджигается жилище. Кроме того, исследования показали, что 68 % поджогов связаны с совершением других (корыстных либо насильственных) преступлений, являясь эпизодом в цепи преступных действий.

Наиболее информативным следственным действием при расследовании поджогов, безусловно, выступает осмотр места пожара. Тактика осмотра места пожара, который возник в результате поджога, имеет особенности. Необходимо обращать внимание на признаки, которые определяют поджог, в том числе и на этапе его подготовки.

Подготовка к поджогу может включать действия по созданию условий, способствующих возникновению и развитию горения: прикрытие штор на окнах; открывание дверей и окон для улучшения воздухообмена; выдвижение ящиков столов и шкафов; раскладывание и разбрасывание документации, бумаги, других предметов; порча или припрятывание пожарного инвентаря; выведение из строя установки пожарной сигнализации и автоматического пожаротушения (отключение электропитания, перекрывание задвижек на трубопроводах пожарного водоснабжения и т. п.).

По методам совершения поджоги подразделяются на четыре основные группы. Поэтому при осмотре места пожара на предмет установления поджога целесообразно учитывать отдельные особенности каждой группы.

К *поджогам первой группы* относятся случаи, осуществляемые при обычном для данных условий пожароопасном сосредоточении легкогорючих материалов, не требующем особой подготовки и значительного огневого импульса для их воспламенения. При таких поджогах: время между поджогом и обнаружением пожара может быть минимальным за счет активного горения легкогорючей среды; признаки очага (или очагов) при легкогорючих материалах могут не сохраниться; особое значение приобретает тщательное исследование и обоснованное исключение версий о неосторожном обращении с огнем и залете искр извне.

Поджоги второй группы характеризуются применением вспомогательных горючих материалов или веществ, собранных на месте поджога или внесенных извне для гарантии воспламенения объекта поджога. Особенности этой группы поджогов и их исследования следующие: при использовании легковоспламеняющихся веществ горение на первой его стадии может сопровождаться признаками, специфическими для данного вещества (характер дыма, пламени и т. п.); время между возникновением и обнаружением пожара также может быть минимальным за счет создания условий, гарантирующих интенсивное развитие пожара; на месте преступления, одежде и руках преступника могут сохраниться доказательства его действий. В данном случае при осмотре места пожара целесообразно обращать

внимание на: количество очагов (развившихся и неразвившихся); местоположение очагов (которые могут располагаться в наиболее доступном и безопасном месте для поджигателя); наличие вещественных доказательств, свидетельствующих о поджоге и методе его осуществления (сосуды из-под горючих жидкостей, их остатки, признаки вещества, использованного для поджога и т. п.); следы поджигателя; признаки других преступлений.

Поджоги третьей группы характеризуются использованием заранее приготовленных зажигательных приспособлений, рассчитанных на большую надежность и конспирацию при осуществлении преступных действий, а также на заданное время воспламенения. При таких поджогах: необходимо проанализировать обстановку, предшествовавшую пожару с тем, чтобы установить время и обстоятельства внесения средств поджога; пожар может возникнуть через весьма значительное время после установки принадлежностей для поджога; могут иметь место признаки поджигающего вещества (специфический запах горения определенных веществ и материалов и т. п.); в очаге (очагах) пожара могут остаться остатки устройств, вызвавших загорание, признаки веществ, использованных при этом.

Поджоги четвертой группы совершаются путем специального создания условий для возникновения пожара от причин, имитирующих неумышленное нарушение мер пожарной безопасности или неосторожность, так называемые инсценированные поджоги. Инсценировка может быть следующая: возгорание по техническим причинам; самовозгорание и иные причины. При осмотре места пожара важно учитывать: особенности местной обстановки; в какой мере этим особенностям соответствует вероятность происшедшего пожара от умышленных действий; положение предмета, прибора, использованного для поджога в очаге пожара, его состояние, данные о месте и положении его до пожара; в какой мере время возникновения пожара отвечает версии о неосторожном обращении с огнем или об оставленном под напряжением электроприборе; возможность возникновения пожара от оставленного действующего прибора в обычных для его эксплуатации условиях.

В настоящее время при инсценировке поджога преступники предпринимают следующие действия: подготавливают искусственное короткое замыкание путем нарушения изоляции проводов; деформируют электропатроны (при включенном участке сети выкручивают лампочку и замыкают центральный контакт патрона на металлический корпус, в момент включения происходит короткое замыкание и масса металлических раскаленных частиц разлетается в радиусе метра и попадает на легковоспламеняющиеся предметы); создаются условия для самовозгорания склонных к этому веществ и материалов; устраивают искусственное короткое замыкание в электроцепи при помощи часового механизма.

Немаловажную роль в расследовании поджогов играет личность преступника. Исходя из анализа материалов проверок по делам о пожарах можно выделить две группы лиц, совершающих их: случайные лица и профессионалы. Нередко для последних преступное деяние является способом заработка посредством совершения корыстных преступлений (мошенничества, хищения и др.). Примерная характеристика личности, совершающей поджог, следующая. Возраст: от 20 до 60 лет. Пол: мужской. Интеллект: выше среднего. Преступники часто хитры и изобретательны. Стиль личности: психопатическая, антисоциальная личность. Отличительные особенности: эгоцентризм, манипулирование людьми и использование их в собственных целях, лживость, предательство, патологическая самоуверенность, импульсивность, отсутствие тревожности, чувства вины и угрызений совести. Семейное положение: нередко одинок, неженат либо женат, но живет отдельно, разведен. Стабильность семейной жизни: семейная жизнь нестабильная, что объясняется особенностями характера и стиля жизни преступника. Социально-экономический уровень: часто принадлежит к среднему классу. Употребление алкоголя: пьет, иногда очень много. В случае, если речь идет о профессионале – в большинстве случаев преступление совершает в трезвом состоянии. По профессии преступники чаще неквалифицированные работники, имеющие нерегулярный заработок. Распространён среди преступников, совершающих деяние способом поджога, и рецидив. Необходимо отметить, что достаточно часто поджогу предшествует какая-либо конфликтная ситуация с окружающими.

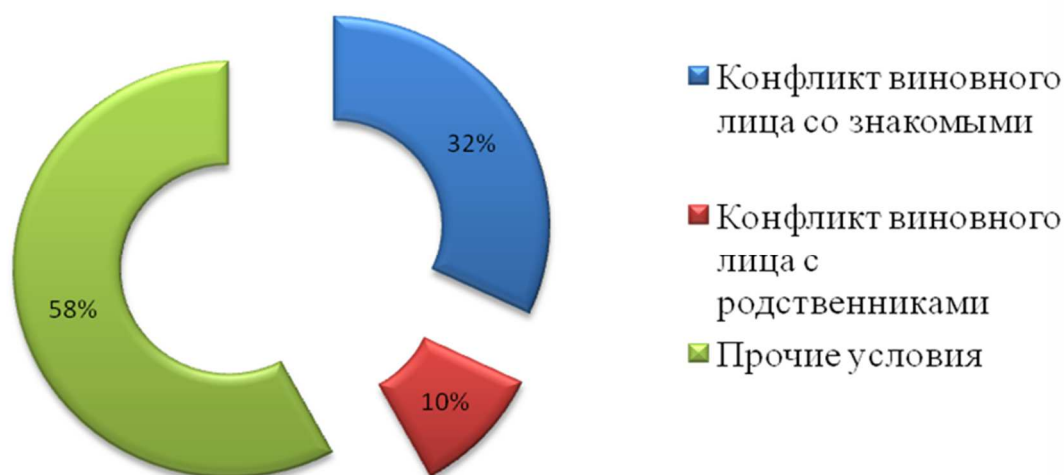


Рисунок 1. – Конфликты, предшествующие совершению поджога

Количество исполнителей преступления зависит от принадлежности преступника к организованной преступности: если поджигатель принадлежит к преступной группе или действует как исполнитель преступного мероприятия, он может работать с одним или несколькими помощниками. Если действует независимо, то, как правило, осуществляет поджог в одиночку. Преступление стремится осуществить как можно быстрее. Примечательно, что при поджоге преступник оставляет место преступления перед приездом пожарных либо, что нередко, оказывает последним помощь в ликвидации пожара.

Мотивов для совершения поджогов очень много. В каждом отдельном случае мотивы такого преступления вытекают из конкретной обстановки и обстоятельств, благоприятствующих его осуществлению. В структуре мотивов совершения поджогов доминирует стремление виновного скрыть другое преступление. Чаще всего поджигатель желает скрыть хищение, убийство, угон автотранспорта. Имея намерение избежать ответственности за, подчас, более тяжкое деяние, виновный прибегает к силе огня как к средству, способному наиболее полно и тщательно уничтожить оставленные следы.

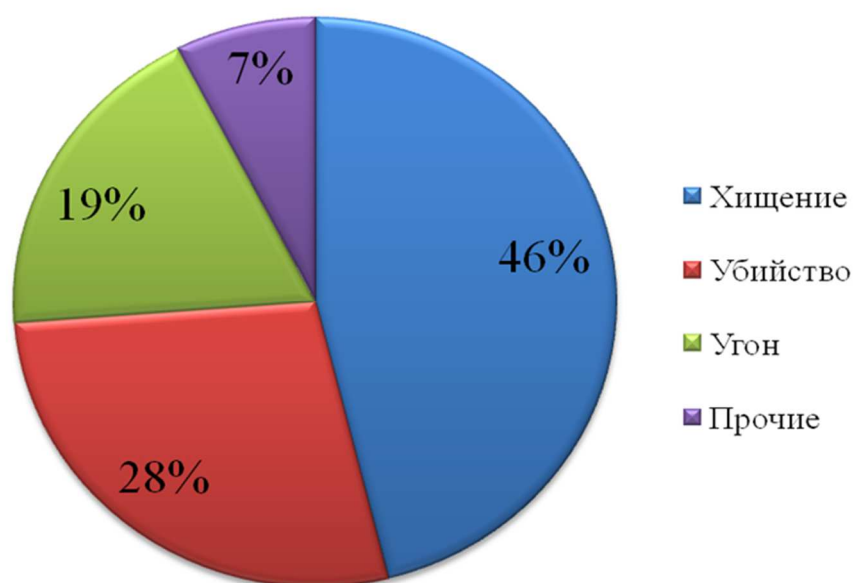


Рисунок 2. – Процентное соотношение сокрытия преступлений способом поджога

Заключение. Таким образом, специфика способа поджога, учет предшествующих обстоятельств совершения данного преступления, характеристика личности-преступника объективно обуславливают надлежащую тактику осмотра места пожара, а также последующих следственных действий, качество проведения которых выступает гарантом эффективности раскрытия преступлений.

Научное издание

ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ
РАЗВИТИЯ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Сборник статей
международной научно-практической конференции

(Новополоцк, 26–27 сентября 2019 г.)

В двух томах

Том 2

Ответственный редактор *И. В. Вегера*

Техническое редактирование *И.Н. Чапкевич*

Компьютерная верстка *Т.А. Дарьяновой*

Дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*

Подписано в печать 16.09.2019. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 15,08. Уч.-изд. л. 17,18. Тираж 170 экз. Заказ 810.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.