

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПОЛОЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УПРАВЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

**ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ  
РАЗВИТИЯ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА  
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ  
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Сборник статей  
международной научно-практической конференции  
(Новополоцк, 26–27 сентября 2019 г.)

В двух томах

Том 2

Новополоцк  
Полоцкий государственный университет  
2019

УДК 343.13(063)  
ББК 67.410.2я431

Рекомендован к изданию советом юридического факультета  
Полоцкого государственного университета (протокол № 6 от 26.08.2019)

*Редакционная коллегия:*

*Д. Н. Лазовский*, ректор Полоц. гос ун-та, д-р техн. наук, проф.;  
*И. В. Вегера*, дек. юрид. фак-та Полоц. гос ун-та, канд. юрид. наук, доц. (отв. ред.);  
*В. Г. Скрицкий*, зам. начальника упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., полковник юстиции;  
*Ю. Л. Приколотина*, зав. каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та, канд. юрид. наук;  
*А. И. Смирнов*, начальник отд. анализа практики и методического обеспечения предварительного расследования упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., подполковник юстиции;  
*О. А. Адамович*, зам. начальника отд. анализа практики и методического обеспечения предварительного расследования упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., подполковник юстиции;  
*В. А. Куряков*, ст. преподаватель каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та;  
*И. Н. Троицкая*, ст. преподаватель каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та.

*Рецензенты:*

*В. В. Марчук*, канд. юрид. наук, доц., директор государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»;  
*В. М. Хомич*, д-р юрид. наук, проф., зав. информационно-методическим кабинетом государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»

**Теоретико-прикладные вопросы развития досудебного производства по уголовным делам на современном этапе** : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 26–27 сент. 2019 г. : в 2 т. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред) [и др.]. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2019. – Т. 2. – 260 с.  
ISBN 978-985-531-661-0.

В настоящий том включены материалы исследований, посвященные применению уголовно-процессуального права, криминалистическому и судебно-медицинскому сопровождению уголовного процесса.

Адресован практическим работникам, преподавателям, студентам юридических специальностей, а также всем, кто интересуется проблемами уголовного процесса, криминалистики и судебно-медицинской экспертизы по уголовным делам.

**УДК 343.13(063)**  
**ББК 67.410.2я431**

**ISBN 978-985-531-661-0 (Т. 2)**  
**ISBN 978-985-531-659-7**

© Полоцкий государственный университет, 2019

Активное участие следователя при заключении соглашения прокурором с подозреваемым (обвиняемым) является важным элементом эффективности реализации данного института, помогает не только принять обоснованное решение, но и реализовать другие цели уголовного процесса (оперативно допросить обвиняемого по обязательствам, изложенным в соглашении, направить поручение о производстве оперативно-розыскных мероприятий, наложить арест на имущество или денежные средства и т.п.). Следователь больше других осведомлен обо всех существенных обстоятельствах уголовного дела, имеет определенные представления о том, какой еще информацией и доказательствами может располагать подозреваемый (обвиняемый), которые можно использовать в дальнейшем для полного раскрытия преступления и доказывания вины соучастников, поэтому он с наибольшей точностью способен оценить необходимость и возможную пользу от сотрудничества с подозреваемым (обвиняемым).

**УДК 343.10**

## **ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ О ДОСТУПЕ К МАТЕРИАЛАМ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПО УПК УКРАИНЫ**

**А. И. Кунтий,**

доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики факультета № 1 ИПСПНП, Львовский государственный университет внутренних дел, кандидат юридических наук (Львов, Украина)

**А. В. Захарова,**

доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики факультета № 1 ИПСПНП, Львовский государственный университет внутренних дел, кандидат юридических наук, доцент (Львов, Украина)

*В научном сообщении раскрывается сущность окончания досудебного расследования и открытия материалов участниками уголовного производства, рассмотрены очередность ознакомления участников с материалами досудебного расследования.*

***Ключевые слова:** досудебное расследование; доступ к материалам; уголовное производство.*

*The scientific message reveals the essence of the end of the pre-trial investigation and the discovery of materials by the participants in the criminal proceedings, considering the order of familiarizing the participants with the materials of the pre-trial investigation.*

***Keywords:** pre-trial investigation; access to materials; criminal proceedings.*

**Введение.** Европейский выбор Украины, провозглашенный на высшем политическом уровне, требует существенных изменений в системе законодательства и существенных усилий в сферах его применения, в том

числе – уголовной процессуальной. С принятием нового Уголовного процессуального кодекса Украины были сделаны определенные шаги в направлении реформирования законодательства с целью гармонизации правовой системы Украины с европейскими стандартами прав человека и их уголовно-процессуального обеспечения, в том числе вопросов, касающихся ознакомления с материалами досудебного расследования.

В частности, вопросам, связанным с досудебным расследованием посвящены работы Ю. М. Денежного, А. Я. Дубинского, Е. Г. Коваленко, В. Г. Лукашевича, В. Т. Маляренко, А. Г. Михайленко, М. М. Михеенко, В. Т. Нора, В. М. Савицкого, М. С. Строгович, Л. Д. Удаловой и других. Безусловно, наработки указанных ученых имеют важное значение для научной разведки, однако отдельные вопросы законодательного регулирования этой сверхважной стадии уголовного производства нуждаются в совершенствовании.

**Основная часть.** На законодательном уровне досудебное расследование определено в п. 5 ч. 1 ст. 3 УПК Украины как стадия уголовного судопроизводства, которая начинается с момента внесения сведений об уголовном правонарушении в Единый реестр досудебных расследований (далее – ЕРДР) и заканчивается закрытием уголовного производства или направлением в суд обвинительного акта, ходатайством о применении принудительных мер медицинского или воспитательного характера, ходатайством об освобождении лица от уголовной ответственности<sup>1</sup>.

Так, этап окончания досудебного расследования характеризуется составлением итоговых документов (обвинительного акта, ходатайства о применении принудительных мер медицинского или воспитательного характера или ходатайства о закрытии уголовного производства) по его результатам, которому предшествует открытие материалов досудебного расследования, то есть, ознакомление с ними сторон уголовного производства.

Согласно ст. 290 УПК Украины, признав собранные во время досудебного расследования доказательства достаточными для составления обвинительного акта, ходатайство о применении принудительных мер медицинского или воспитательного характера прокурор или следователь по его поручению обязаны сообщить подозреваемому, его защитнику, законному представителю и защитнику лица, в отношении которого предполагается применение принудительных мер медицинского или воспитательного характера, о завершении досудебного расследования и предоставления доступа к материалам досудебного расследования. Предоставление доступа к материалам включает в себя возможность делать копии или отображения материалов. Об открытии сторонами уголовного производства материалов прокурор или следователь по его поручению оповещают потерпевшего,

<sup>1</sup> Уголовный процессуальный кодекс Украины. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.

представителя юридического лица, в отношении которого осуществляется производство, после чего последний вправе ознакомиться с ними по правилам, изложенным в этой статье.

Так, в ходе исследования нами был проведен опрос работников следственных подразделений Национальной полиции Украины, в ходе которого установлена дискуссионность вопроса о том, кому в первую очередь предоставляется доступ к материалам досудебного расследования: стороне защиты или пострадавшему? Результаты опроса показали, что 67% респондентов ответили, что первыми с материалами знакомится сторона защиты, остальные 33 % отдали свои голоса за пострадавшего.

Содержание нормы ст. 283 УПК Украины не дает очевидного пояснения того, кто первым вправе знакомиться с материалами досудебного расследования.

По нашему мнению, первым участником предварительного расследования, которому предоставляются материалы, должен быть потерпевший, или его представитель или законный представитель. Данная позиция обосновывается обязательностью составления следующих документов, среди которых, к примеру, есть приложение к обвинительному акту – реестр материалов досудебного расследования, который обязательно вручается обвиняемому.

Вторым аргументом в пользу данной позиции является требование о том, что в случае окончания досудебного расследования составлением ходатайства о применении принудительных мер воспитательного или медицинского характера, оно должно вручаться стороне защиты.

Кроме того, согласно ч. 6 ст. 290 УПК Украины сторона защиты по запросу прокурора обязана предоставить доступ и возможность скопировать или отобразить соответствующим образом любые вещественные доказательства или их части, документы или их копии, а также предоставить доступ в жилье или другое владение, если они находятся во владении или под контролем стороны защиты, если сторона защиты намерена использовать сведения, содержащиеся в них, в качестве доказательств в суде.

Поэтому после ознакомления прокурора с материалами, которые предоставлены ему стороной защиты, могут быть установлены обстоятельства, свидетельствующие о новых обстоятельствах уголовного производства.

**Заключение.** Подытоживая, считаем необходимым подчеркнуть важность этапа ознакомления участников с материалами досудебного расследования во время его окончания и право потерпевшего, его представителя или законного представителя первыми знакомиться с его материалами.

УДК: 343.13

## КОНСУЛЬСКАЯ ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

**В. И. Масюк,**

следователь по особо важным делам следственного управления Следственного комитета Республики Беларусь по Минской области, магистр юридических наук (Минск, Республика Беларусь)

*В статье проводится анализ международных договоров и уголовно-процессуального закона Республики Беларусь, рассматриваются проблемы нормативного правового регулирования оказания консульской правовой помощи по уголовным делам. По результатам исследования автор приходит к выводу о необходимости внесения изменений в уголовно-процессуальный закон Республики Беларусь, расширяющих полномочия дипломатических представительств и консульских учреждений по оказанию консульской правовой помощи.*

**Ключевые слова:** консульская правовая помощь, консульское учреждение, дипломатическое представительство, действие уголовно-процессуального закона в пространстве.

*The article analyzes the international treaties and the criminal procedure law of the Republic of Belarus, discusses the problems of normative regulation of the provision of consular legal assistance in criminal matters. According to the results of the study, the author comes to the conclusion that it is necessary to make changes to the criminal procedure law of the Republic of Belarus, expanding the powers of diplomatic missions and consular institutions to provide consular legal assistance.*

**Keywords:** consular legal assistance, consular office, diplomatic representation, action of criminal procedure law in area.

При производстве по уголовным делам часто возникает необходимость в проведении за пределами Республики Беларусь процессуальных действий, без которых не могут быть достигнуты цели доказывания и вынесено окончательное процессуальное решение. В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законом доказательства могут быть получены на территории иностранного государства по просьбе органа, ведущего уголовный процесс, об оказании международной правовой помощи на основе принципа взаимности или в соответствии с международными договорами Республики Беларусь. Однако зачастую с момента подготовки таких просьб до получения ответа на них проходит несколько месяцев, что не способствует быстрому расследованию преступлений. Этот механизм обусловлен сложностью процедур подготовки и направления просьб об оказании международной правовой помощи, затратами времени и средств на их перевод.

Международными договорами полномочиями на исполнение поручений компетентных органов представляемого государства об оказании правовой помощи наделяются консульские должностные лица. Такая правовая

*Научное издание*

ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ  
РАЗВИТИЯ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА  
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ  
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Сборник статей  
международной научно-практической конференции

(Новополоцк, 26–27 сентября 2019 г.)

В двух томах

Том 2

Ответственный редактор *И. В. Вегера*

Техническое редактирование *И.Н. Чапкевич*

Компьютерная верстка *Т.А. Дарьяновой*

Дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*

---

Подписано в печать 16.09.2019. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная. Ризография.  
Усл. печ. л. 15,08. Уч.-изд. л. 17,18. Тираж 170 экз. Заказ 810.

---

Издатель и полиграфическое исполнение:  
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации  
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий  
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.