

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ПОЛОЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УПРАВЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

**ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ
РАЗВИТИЯ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Сборник статей
международной научно-практической конференции
(Новополоцк, 26–27 сентября 2019 г.)

В двух томах

Том 2

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
2019

УДК 343.13(063)
ББК 67.410.2я431

Рекомендован к изданию советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета (протокол № 6 от 26.08.2019)

Редакционная коллегия:

Д. Н. Лазовский, ректор Полоц. гос ун-та, д-р техн. наук, проф.;
И. В. Вегера, дек. юрид. фак-та Полоц. гос ун-та, канд. юрид. наук, доц. (отв. ред.);
В. Г. Скрицкий, зам. начальника упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., полковник юстиции;
Ю. Л. Приколотина, зав. каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та, канд. юрид. наук;
А. И. Смирнов, начальник отд. анализа практики и методического обеспечения предварительного расследования упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., подполковник юстиции;
О. А. Адамович, зам. начальника отд. анализа практики и методического обеспечения предварительного расследования упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., подполковник юстиции;
В. А. Куряков, ст. преподаватель каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та;
И. Н. Троицкая, ст. преподаватель каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та.

Рецензенты:

В. В. Марчук, канд. юрид. наук, доц., директор государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»;
В. М. Хомич, д-р юрид. наук, проф., зав. информационно-методическим кабинетом государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»

Теоретико-прикладные вопросы развития досудебного производства по уголовным делам на современном этапе : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 26–27 сент. 2019 г. : в 2 т. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред) [и др.]. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2019. – Т. 2. – 260 с.
ISBN 978-985-531-661-0.

В настоящий том включены материалы исследований, посвященные применению уголовно-процессуального права, криминалистическому и судебно-медицинскому сопровождению уголовного процесса.

Адресован практическим работникам, преподавателям, студентам юридических специальностей, а также всем, кто интересуется проблемами уголовного процесса, криминалистики и судебно-медицинской экспертизы по уголовным делам.

УДК 343.13(063)
ББК 67.410.2я431

ISBN 978-985-531-661-0 (Т. 2)
ISBN 978-985-531-659-7

© Полоцкий государственный университет, 2019

УДК: 343.137.5+342.951

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕЖОТРАСЛЕВОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Н. Ю. Веселов,

доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Криворожского факультета Национального университета «Одесская юридическая академия», кандидат юридических наук, доцент (Кривой Рог, Украина)

Ж. В. Байдак,

студентка 4 курса Криворожского факультета Национального университета «Одесская юридическая академия» (Кривой Рог, Украина)

В статье рассматриваются проблемные вопросы, связанные с участием и заменой законных представителей несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) в уголовном производстве. Указанные аспекты имеют нормативно-прикладной характер и влияют на обеспечение законных прав детей, учет их наилучших интересов в уголовно-правовых отношениях. Отдельно затрагивается проблема избрания такой меры пресечения как передача детей, совершивших преступление небольшой или средней тяжести, под надзор их родителей либо иных лиц в случае, если такие лица не способны либо не желают выполнять такие обязательства.

Ключевые слова: дети, законные представители, меры пресечения, уголовное производство, ювенальная юстиция.

The article deals with problematic issues related to the participation and replacement of legal representatives of juvenile suspects (accused) in criminal proceedings. These aspects have a normative and applied nature and influence the ensuring of the legal children's rights and the consideration of their best interests in criminal law relations. The problem of choosing such a preventive measure as the transfer of children who have committed a minor or moderate crime under the supervision of their parents or other persons, if such persons are unable or unwilling to fulfill such obligations, is separately addressed.

Keywords: children, legal representatives, preventive measures, criminal proceedings, juvenile justice.

Введение. Правонарушения среди несовершеннолетних представляют собой одну из специфических проблем современного общества (как Украины, так и других стран). Они считаются наиболее серьезной формой девиантного поведения молодежи [1, с. 650-670]. Во многих отношениях это явление характеризуется сложной и специфической формой негативного социального проявления [2, с. 3].

Анализ статистических данных Генеральной прокуратуры Украины свидетельствует о том, что за 5 лет (с 2014 по 2018 год) количество зарегистрированных уголовных преступлений, совершенных несовершеннолет-

ними или с их участием, составило более 29 тыс. случаев. По степени тяжести среди ювенальных преступлений занимают: первое место – преступления средней тяжести (48,4 %); второе – тяжкие преступления (39 %); третье – преступления небольшой тяжести (10,6 %).

По объекту посягательства 75 % таких фактов приходится на преступления против собственности; 9,2 % – преступления против жизни и здоровья человека; 5,5 % – преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта; 4 % – преступления в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров и другие преступления против здоровья населения; 2,7 % – преступления против общественного порядка и нравственности; 3,6 % – все остальные виды преступлений [3].

Характеризуя несовершеннолетних правонарушителей по возрасту (в момент совершения преступлений), следует отметить, что наибольшее количество деликтов совершается лицами в возрасте: 16-17 лет – 65%; 14-15 лет – 31 %; до 14 лет – 4 % (к лицам в возрасте от 11 до 14 лет законодательство Украины допускает применение принудительных мер воспитательного характера, исчерпывающий перечень которых дает Уголовный кодекс Украины) [4]. 22 % осужденных несовершеннолетних в 2016 году на момент совершения преступлений находились вне контроля общества, поскольку нигде не учились и не работали. В 2017 году доля таких осужденных составила 24 %. Из 1224 несовершеннолетних, состоящих на учете уполномоченных органов по вопросам probation, по состоянию на 1 января 2018 года 21 % не работали и не учились, около 50 % воспитывались в семье с одним из родителей.

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) устанавливают, что правосудие в отношении несовершеннолетних должно являться составной частью процесса национального развития каждой страны в рамках всестороннего обеспечения социальной справедливости для всех несовершеннолетних, одновременно содействуя защите молодежи и поддержанию мирного порядка в обществе [5, п. 1.4]. Уголовно-процессуальное законодательство Украины содержит ряд особенностей осуществления уголовного производства в отношении несовершеннолетних (применения принудительных мер воспитательного характера к несовершеннолетним, не достигшим возраста уголовной ответственности).

Основная часть. Одним из основных фигурантов указанных (особенных) порядков уголовного производства является законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого/обвиняемого.

Согласно Уголовному процессуальному кодексу Украины (далее – УПК Украины), если подозреваемым, обвиняемым является несовершеннолетний, к участию в процессуальном действии вместе с ним привлекается его законный представитель. В качестве законных представителей

могут быть привлечены родители (усыновители), а в случае их отсутствия – опекуны или попечители лица, другие совершеннолетние близкие родственники или члены семьи, а также представители органов опеки и попечительства, учреждений и организаций, под опекой или попечительством которых находится несовершеннолетний. На стадии досудебного расследования о привлечении законного представителя следователь, прокурор выносят постановление, копия которого вручается законному представителю. Законный представитель пользуется процессуальными правами лица, интересы которого он представляет, кроме процессуальных прав, реализация которых осуществляется непосредственно подозреваемым, обвиняемым и не может быть поручена представителю. Несовершеннолетний подозреваемый оповещается или вызывается следователем, прокурором через его родителей или других законных представителей. Иной порядок допускается лишь в случае, если это обусловлено обстоятельствами, установленными в ходе уголовного производства [6].

Именно поэтому важна личность законного представителя как гарантия надлежащего исполнения подозреваемым или обвиняемым несовершеннолетним возложенных на него процессуальных прав и обязанностей. Кроме того, участие законного представителя также подразумевает и дополнительное гарантирование прав несовершеннолетнего подозреваемого на всех стадиях уголовного производства, реализацию таких прав с учетом интересов и психологических особенностей личности ребенка. Основными субъектами, выступающими в роле законного представителя, согласно УПК Украины, являются родители лица, привлекаемого к уголовной ответственности. Но не всегда родители в состоянии в полной мере выполнять функции законных представителей. Если несовершеннолетний является выходцем из неблагополучной семьи, состоящей на учете в службе по правам детей как семья, оказавшаяся в сложных жизненных обстоятельствах, это создает риски неисполнения такими родителями возложенных на них функций законных представителей. Зачастую в таких условиях ребенок, который находится в конфликте с законом, продолжает вести асоциальный образ жизни, и даже совершать новые административные или уголовные правонарушения.

Украинское уголовно-процессуальное законодательство не раскрывает подробно вопрос о том, кто должен выяснять статус семьи и предоставлять заключение о возможности или невозможности родителей быть законными представителями. Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, наличие взрослых подстрекателей и других соучастников уголовного преступления законодатель включает в обстоятельства, подлежащие установлению в уголовном производстве в отношении несовершеннолетних, где в ч. 1 ст. 485 УПК Украины отмечается, что во время досудебного расследования и судебного рассмотрения уголовных преступлений, совершенных несовершеннолетними, кроме обстоятельств, предусмотренных ст. 91 указанного Кодекса, также выясняются

вышеизложенные обстоятельства. В свою очередь, согласно ст. 92 УПК Украины обязанность доказывания обстоятельств, предусмотренных ст. 91 того же Кодекса возлагается на следователя, прокурора.

Следователь, который осуществляет досудебное расследование, может выполнять лишь первичный мониторинг условий жизни ребенка, который находится в конфликте с законом. Дальнейшие действия выходят за границы уголовно-процессуальных отношений, а, следовательно, не относятся к полномочиям и задачам органов досудебного расследования. Согласно ст. 4 Закона Украины «Об органах и службах по делам детей и специальных учреждениях для детей» обеспечение устройства детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки, в детские дома семейного типа, приемные семьи, передача под опеку, попечительство, на усыновление; беседы с родителями или опекунами, попечителями, должностными лицами с целью выяснения причин и условий, которые привели к нарушению прав детей, безнадзорности, совершению правонарушений, принятие мер по их устранению; посещение детей, оказавшихся в сложных жизненных обстоятельствах, состоящих на учете в службе по делам детей по месту их жительства, учебы и работы; принятие мер для социальной защиты таких детей относится к компетенции центральных органов исполнительной власти, реализующих государственную политику в сфере усыновления и защиты прав детей, органов исполнительной власти в сфере семьи и детей, службы по делам детей [7].

Следовательно, для углубленного изучения условий жизни и воспитания несовершеннолетнего очень актуальным будет сотрудничество органа досудебного расследования со службой по делам детей.

Законодатель предусматривает привлечение в качестве законных представителей других совершеннолетних близких родственников или членов семьи. Однако процедура их привлечения законом не урегулирована.

Часть 4 ст. 44 УПК Украины определяет, что в случае, если действия или интересы законного представителя противоречат интересам лица, которое он представляет, по решению следователя, прокурора, судьи, суда такой законный представитель заменяется другим из числа лиц, указанных в части второй настоящей статьи. Часть 3 ст. 488 УПК Украины устанавливает: «если участие законного представителя может причинить вред интересам несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, суд по его ходатайству, ходатайству прокурора или по собственной инициативе своим определением имеет право ограничить участие законного представителя в выполнении отдельных процессуальных или судебных действий или устранить его от участия в уголовном производстве и привлечь вместо него другого законного представителя».

Вопрос состоит в том, необходимо ли следователю (прокурору) на стадии досудебного расследования или суду на стадии судебного рассмотрения решение о лишении родительских прав или постановление суда

о привлечении родителей к административной ответственности за невыполнение или ненадлежащее выполнение своих родительских обязанностей (чч. 1-4 ст. 184 Кодекса Украины об административных правонарушениях) в качестве обязательного основания для замены законного представителя. Проблема применения данного института на этапе досудебного расследования в уголовных делах относительно несовершеннолетних состоит в том, что решения местных судов (по подобным гражданским или административным производствам) основываются на результатах уголовного производства, и эти взаимоотношения между ними обратной связи не имеют.

Если говорить о процедуре лишения родителей родительских прав, то инициаторами такой процедуры обычно выступают органы опеки и попечительства. Но привлечение органов опеки и попечительства или службы по делам детей обуславливает возложение на органы досудебного следствия дополнительные обязанности, к тому же замедляя ход расследования уголовного правонарушения. На практике, учитывая четкую регламентацию и ограниченность сроков досудебного расследования преступлений, лишнее затягивание сроков уголовного производства является непозволительной роскошью, даже если такие действия проводятся в интересах несовершеннолетнего. Тем более что подобная процедура УПК Украины не оговаривается как обязательная. Таким образом, компетентные органы стараются не отступать от уже сформированной стандартной процедуры, стараясь придерживаться основной задачи уголовного производства – обеспечения быстрого, полного и непредвзятого расследования, тем самым пренебрегая другой задачей – охраной прав, свобод и законных интересов участников уголовного производства. Это неминуемо сказывается на личности несовершеннолетнего и возможно является фактором, способствующим возрастанию процента детской преступности, ущемлению интересов ребенка в ходе досудебного расследования.

В случае целесообразности принятия следователем (прокурором) или судом решения о замене законного представителя как должен осуществляться выбор другого законного представителя? Важна ли степень родства? И в какой очередности они должны привлекаться? Для принятия окончательного решения важное значение приобретает характеристика возможных кандидатов на замену, их условия и способ жизни. По аналогии закона другие претенденты на роль законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого должны пройти ту же процедуру, которая предусматривается и для родителей – представить свое согласие на это. В случае отказа, за неимением других родственников, в качестве законного представителя для несовершеннолетнего может быть выбран представитель органа опеки и попечительства. Однако такое решение принимается соответствующими органами исполнительной власти, реализующими государственную политику в сфере усыновления и защиты прав детей, службами по

делам детей. Порядок принятия решения и его оформление регулируется нормами административного права.

Велико значение законного представителя и при избрании в отношении несовершеннолетнего меры пресечения. Система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения [5, п. 5.1].

Согласно ч. 2 ст. 492 УПК Украины задержание и содержание под стражей могут применяться к несовершеннолетнему лишь в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, при условии, что применение иной меры пресечения не обеспечит предотвращение рисков, указанных в ст. 177 УПК Украины. А согласно ч. 4 ст. 499 УПК Украины, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое после достижения одиннадцатилетнего возраста и до достижения возраста уголовной ответственности совершило общественно опасное деяние, подпадающее под признаки деяния, за которое Уголовным кодексом Украины предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пяти лет (тяжкое или особо тяжкое преступление), оно может быть помещено в приемник-распределитель для детей на срок до 30 дней на основании постановления следственного судьи, суда, вынесенных по ходатайству прокурора согласно правилам, предусмотренным для избрания меры пресечения в виде содержания под стражей.

Например, в постановлении Каховского горрайонного суда Херсонской области от 16.01.2017 г. (производство № 1-кс/658/38/17) следственный судья при избрании в отношении несовершеннолетнего меры пресечения в виде содержания под стражей обращает внимание на существование рисков, предусмотренных пп. 1, 3, 4 ч. 1 ст. 177 УПК Украины. Также в судебном заседании было установлено, что несовершеннолетнее лицо (согласно предъявленному обвинению) совершило преступление в ночное время, в состоянии алкогольного опьянения, живет в неполной семье, только с матерью, но, как было установлено в судебном заседании, мать не имеет соответствующего влияния на сына и не уделяет должного внимания его обучению и воспитанию. Кроме того, в ходе рассмотрения ходатайства установлено, что подозреваемый пытался сбежать при задержании его сотрудниками полиции [8].

Кроме мер, предусмотренных статьей 176 УПК Украины, в отношении несовершеннолетних подозреваемых может применяться передача их под надзор родителей, опекунов или попечителей, а к несовершеннолетним, которые воспитываются в детском учреждении, – передача их под надзор администрации этого учреждения. Как показывает анализ судебной практики, эта мера является преобладающей среди всех остальных, причем фактически единственной в случае совершения несовершеннолетним или малолетним лицом преступления (общественно опасного деяния) небольшой или

средней тяжести. Напомним, что по статистике их число является преобладающим среди ювенальных уголовных правонарушений.

Передача несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого под надзор родителей, опекунов, попечителей или администрации детского учреждения заключается во взятии на себя кем-либо из указанных лиц или представителем администрации детского учреждения письменного обязательства обеспечить прибытие несовершеннолетнего подозреваемого к следователю, прокурору, следственному судье, а также его надлежащее поведение. Передача под надзор родителей и других лиц возможна лишь при их согласии и с согласия несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого. До передачи несовершеннолетнего подозреваемого под надзор суд обязан собрать сведения о личности родителей, опекунов или попечителей, их отношениях с несовершеннолетним и убедиться в том, что они могут должным образом осуществлять надзор за несовершеннолетним.

Возвращаясь к вопросу о способности таких лиц полноценно и эффективно исполнять в данном случае свои обязанности, следует очертить следующую проблему нормативного характера. Как поступать в ситуации, когда ребенок, который совершил преступление (общественно опасное деяние) небольшой или средней тяжести проживает в неблагополучной семье, либо родители не способны влиять на него или контролировать его поведение. Подобные обстоятельства исключают целесообразность применения такой меры пресечения как передача под надзор родителей в силу её неэффективности. В то же время, помещение таких малолетних или несовершеннолетних лиц в приемник-распределитель также будет являться нарушением закона и прав детей, так как степень тяжести преступления (даже при условии наличия рисков, указанных в ст. 177 УПК Украины) не предусматривает применение подобной меры пресечения, учитывая ее исключительный характер. И соответственно содержание таких лиц под стражей тоже исключается.

Назначение в подобных ситуациях законного представителя для несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого из числа представителей органов опеки и попечительства не решает окончательно вопроса о месте пребывания указанного ребенка.

Закон Украины «Об органах и службах по делам детей и специальных учреждениях по делам детей» (статьи 11, 11-1, 11-2) предусматривает функционирование таких специальных учреждений для детей как приюты для детей (в таких приютах временно размещаются дети в возрасте от 3 до 18 лет, оказавшиеся в сложных жизненных обстоятельствах. Дети могут находиться в приюте для детей в течение времени, необходимого для их дальнейшего устройства, но не более 9 суток); центры социально-психологической реабилитации детей (для длительного (стационарного) или дневного пребывания детей от 3 до 18 лет, оказавшихся в сложных жизненных обстоятельствах, предоставление им комплексной социальной, психологической,

педагогической, медицинской, правовой и других видов помощи); социально-реабилитационные центры – детские городки – для проживания детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки, детей, оказавшихся в сложных жизненных обстоятельствах, беспризорных детей в возрасте от 3 до 18 лет, детей, разлученных с семьей, оказания им комплексной социальной, психологической, педагогической, медицинской, правовой, других видов помощи и дальнейшего их устройства. Однако в указанных нормах Закона содержится существенное ограничение, а именно – не подлежат размещению в данных учреждениях дети, находящиеся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, психически больные с выраженными симптомами болезни, а также те, которые совершили уголовное преступление (исключений в зависимости от степени тяжести уголовного правонарушения не предусматривается). Указанная проблема на сегодня правового урегулирования не имеет. Урегулирование этого вопроса требует управленческого решения – создания нового вида специального учреждения для временного пребывания детей, совершивших (подозреваемых или обвиняемых) уголовное преступление, следовательно, является частью административно-правового регулирования.

Заключение. На примере рассмотренных в исследовании вопросов наглядно продемонстрировано, что отношения ювенальной юстиции, которые обусловлены ювенальными преступлениями (общественно опасными деяниями), не ограничиваются лишь уголовно-процессуальным правовым регулированием. Решение ряда проблем уголовного производства в отношении несовершеннолетних (применения принудительных мер воспитательного характера к несовершеннолетним, не достигшим возраста уголовной ответственности) требует усовершенствования норм административно-правовых актов.

В частности, относительно отдельных аспектов участия законных представителей, выяснения условий жизни и воспитания несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого на стадии досудебного расследования, применения мер пресечения в виде передачи несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых под надзор родителей и других лиц необходимо: внесение дополнений в нормы, регулирующие полномочия (права и обязанности) органов опеки и попечительства, служб по делам детей; разработка процедуры взаимодействия органов досудебного расследования (прокуратуры) с вышеуказанными органами и службами по вопросам выяснения условий жизни и воспитания несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого или потерпевшего; создания нового вида специального учреждения для временного пребывания детей, совершивших (подозреваемых или обвиняемых) уголовное преступление или иных социально-правовых институтов, способных осуществлять надлежащий надзор за такими детьми, обеспечивать их надлежащее поведение, защиту их процессуальных прав, воспитательное воздействие.

Список использованных источников

1. Stanić, I. Maloljetnička delinkvencija – opasan socijalni fenomen / I. Stanić // Pedagoška stvarnost. 2006. № 52 (7-8). – S. 650–670.
2. Šikman, M. Kriminalitet maloljetnika u republici srpskoj, sa osvrtom na vršnjačko nasilje. Vršnjačko nasilje (etiologija, fenomenologija, načini prevazilaženja i komparativna iskustva) / M. Šikman // Zbornik radova Međunarodna naučnostručna konferencija. (Laktaši, 27–29 mart 2013 godine). Banja Luka. 2013. – S. 3–12.
3. Єдиний звіт про кримінальні правопорушення (2014-2018 роки) / Генеральна прокуратура України. URL: https://www.gp.gov.ua/ua/stst2011.html?dir_id=113653&libid=100820&c=edit&_c=fo# (дата звернення: 10.05.2019).
4. Єдиний звіт про осіб, які вчинили кримінальні правопорушення (за січень-грудень 2018 року) / Генеральна прокуратура України. URL: https://www.gp.gov.ua/ua/stst2011.html?dir_id=113653&libid=100820&c=edit&_c=fo# (дата звернення: 10.05.2019).
5. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила): Приняты резолюцией № 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН от 29.11.1985 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml (дата звернення: 10.05.2019).
6. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. Дата оновлення: 11.01.2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#n3886> (дата звернення: 10.05.2019).
7. Про органи і служби у справах дітей та спеціальні установи для дітей: Закон України від 24.01.1995 р. № 20/95-ВР, Дата оновлення: 09.02.2017. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/20/95-%D0%B2%D1%80/conv> (дата звернення: 10.05.2019).
8. Ухвала слідчого судді Каховський міськрайонного суду Херсонської області від 16.01.2017 р.: Справа № 658/103/17-к; провадження № 1-кс/658/38/17 / Єдиний реєстр судових рішень. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/64108972> (дата звернення: 11.05.2019).

УДК: 343.137.5

ПРАВОВОЙ СТАТУС ЛИЦА, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

Н. Ю. Веселов,

доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Криворожского факультета Национального университета «Одесская юридическая академия», кандидат юридических наук, доцент (Кривой Рог, Украина)

М. Ю. Гаврилюк,

студентка 4 курса Криворожского факультета Национального университета «Одесская юридическая академия» (Кривой Рог, Украина)

В статье обращается внимание на отсутствие четких положений о процессуальных правах детей, не достигших возраста уголовной ответственности, в отношении кото-

Научное издание

ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ
РАЗВИТИЯ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Сборник статей
международной научно-практической конференции

(Новополоцк, 26–27 сентября 2019 г.)

В двух томах

Том 2

Ответственный редактор *И. В. Вегера*

Техническое редактирование *И.Н. Чапкевич*

Компьютерная верстка *Т.А. Дарьяновой*

Дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*

Подписано в печать 16.09.2019. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 15,08. Уч.-изд. л. 17,18. Тираж 170 экз. Заказ 810.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.