

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ПОЛОЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УПРАВЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

**ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ
РАЗВИТИЯ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Сборник статей
международной научно-практической конференции
(Новополоцк, 26–27 сентября 2019 г.)

В двух томах

Том 1

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
2019

УДК 343.13(063)
ББК 67.410.2я431

Рекомендован к изданию советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета (протокол № 6 от 26.08.2019)

Редакционная коллегия:

Д. Н. Лазовский, ректор Полоц. гос ун-та, д-р техн. наук, проф.;
И. В. Вегера, дек. юрид. фак-та Полоц. гос ун-та, канд. юрид. наук, доц. (отв. ред.);
В. Г. Скрицкий, зам. начальника упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., полковник юстиции;
Ю. Л. Приколотина, зав. каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та, канд. юрид. наук;
А. И. Смирнов, начальник отд. анализа практики и методического обеспечения предварительного расследования упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., подполковник юстиции;
О. А. Адамович, зам. начальника отд. анализа практики и методического обеспечения предварительного расследования упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., подполковник юстиции;
В. А. Куряков, ст. преподаватель каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та;
И. Н. Троицкая, ст. преподаватель каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та.

Рецензенты:

В. В. Марчук, канд. юрид. наук, доц., директор государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»;
В. М. Хомич, д-р юрид. наук, проф., зав. информационно-методическим кабинетом государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»

Теоретико-прикладные вопросы развития досудебного производства по уголовным делам на современном этапе : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 26–27 сент. 2019 г. : в 2 т. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред) [и др.]. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2019. – Т. 1. – 248 с.
ISBN 978-985-531-660-3.

В настоящий том включены материалы исследований, посвященные применению уголовно-процессуального права, криминалистическому и судебно-медицинскому сопровождению уголовного процесса.

Адресован практическим работникам, преподавателям, студентам юридических специальностей, а также всем, кто интересуется проблемами уголовного процесса, криминалистики и судебно-медицинской экспертизы по уголовным делам.

УДК 343.13(063)
ББК 67.410.2я431

ISBN 978-985-531-660-3 (Т. 1)
ISBN 978-985-531-659-7

© Полоцкий государственный университет, 2019

согласование норм [Текст] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. В. Марьина. – Самара, 2010. – С. 8; и др.

3. Кудашкин, А. В. Антикоррупционная экспертиза: теория и практика [Текст] : научно-практическое пособие / А. В. Кудашкин. – М.: Норма, Инфра-М, 2012. – 368 с.

4. Лунеев, В. В. Курс мировой и российской криминологии [Текст] : учебник. В 2 т. Т. II. / В. В. Лунеев. – М., 2011. – С. 470.

5. Что такое коррупция и как с ней бороться [Текст] / под ред. А. Г. Панова, Б. В. Яценко. – М.: Министерство юстиции Российской Федерации, 2010. – 32 с.

6. Криминология [Текст] : учебник для вузов / А. Ф. Агапов, Л. В. Барина, В. Г. Гриб [и др.] ; под ред. В. Д. Малкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юстицинформ, 2006. – 528 с.

7. Мельник, Н. И. Криминологические и уголовно-правовые проблемы противодействия коррупции [Текст] : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / Н. И. Мельник. – Киев, 2002. – С. 17.

8. Номоконов, В. А. Рынок коррупционных услуг : состояние и перспективы борьбы [Электронный ресурс] / В. А. Номоконов // Владивостокский центр исследования организованной преступности. – Режим доступа: <http://www.crime.vl.ru/index.php?p=1279&more=1>. – Дата доступа: 01.07.2018.

УДК 343

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО СТ. 291 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

И. И. Сахончик,

участковый инспектор милиции ОВД Слонимского райисполкома, магистр юридических наук

А. Н. Ковалевич, магистр юридических наук

В представленной статье проанализированы ключевые аспекты, относительно процесса захвата заложника в современных условиях.

Ключевые слова: заложники, захват, преступность, юридическая практика.

Within the framework of the presented article, key aspects regarding the process of capturing a hostage in modern conditions are analyzed.

Keywords: hostages, seizure, crime, legal practice.

История захвата людей в качестве заложников своими корнями уходит в далекое прошлое. Захваты заложников отмечались практически во всех войнах, которые велись в Европе в XVIII–XIX веках, а к началу XX века захват заложников во время военных действий стал наиболее распространенным.

Для гарантии соблюдения долговых условий заложниками обменивались с целью выполнения принятых обязательств. Заложники захватывались и во время военных действий, и в мирное время с политическими и узкокорыстными целями. В ходе проведения боевых действий заложники выступали в качестве «живого щита» и использовались для оказания давления на противника с целью принятия конкретных решений.

Осуществление захвата заложников, как правило, осуществляется в военно-политических целях. Захват заложников получил широкое распространение в период татаро-монгольского ига, где в качестве гарантий должного поведения князей удерживались их родственники и члены семьи.

В средние века захват заложников считался обычным явлением и служил гарантией соблюдения международных договоров и выполнения любого рода сделок между государством и частными лицами, но чаще всего он использовался во время военных действий для предотвращения сопротивления населения оккупированных территорий.

5 Апреля 1871 г. в период Парижской коммуны был принят «Декрет о заложниках», предусматривающий задерживать заложниками всех лиц, уличенных в сообществе с версальским правительством, данный период времени являлся одним из способов осуществления государственной политики во Франции.

В настоящее время захват заложника является одним из способов проявления терроризма и относится к наиболее тяжким преступлениям, поскольку злоумышленник, как правило, посягает на общественную безопасность государства, свободу человека, его жизнь и здоровье.

Распространение вышеуказанного преступления вызывает серьезное беспокойство мирового сообщества, заинтересованного в эффективном и согласованном противодействии данному явлению. 18 декабря 1979 г. была принята Международная конвенция о борьбе с захватом заложников, к которой Республика Беларусь присоединилась 19 мая 1987 г. [2].

В соответствии с Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь важнейшим направлением роли государства как гаранта безопасности личности является сохранение мира и спокойствия, а также комплексное совершенствование процессов, направленных на борьбу с преступностью и предупреждением терроризма во всех его проявлениях [1].

Захват заложника – это противоправное завладение человеком помимо его воли, сопровождающееся ограничением его свободы. Захват может осуществляться различными способами: открыто, тайно, путем обмана потерпевшего, с применением насилия.

Вопросы ответственности урегулированы статьей 291 Уголовного кодекса Республики Беларусь, в частности, установлено, что лицо добровольно или по требованию власти освободившее заложника, освобождается от уголовной ответственности [3].

Захват заложника является лишь средством достижения основной цели. Посягательство на свободу человека и общественные отношения, за исключением общественной безопасности, следует отнести к дополнительным, или факультативным, признакам.

Вместе с тем добровольный отказ от преступления признается, если:

- лицо прекратило приготовительные действия, направленные на совершение преступления, выраженные как в форме действия, так и бездействия;

- лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности лишь в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит признаки иного преступления [4].

Добровольный отказ организатора, руководителя, подстрекателя преступления исключает уголовную ответственность, если вышеуказанные лица предотвратили совершение преступления. Однако если их действия не привели к предотвращению преступления, то принятые ими меры могут быть признаны смягчающими обстоятельствами. Деяние, в отношении которого осуществлен добровольный отказ, не влечет уголовной ответственности.

Исходя из вышеизложенного, следует, что юридическая природа освобождения от уголовной ответственности по примечанию к ст. 291 Уголовного кодекса Республики Беларусь отличается от добровольного отказа.

Процесс освобождения от уголовной ответственности в случае добровольного отказа от захвата заложника должен быть взаимосвязан с определенным временным промежутком, что позволит установить точку «невозврата заложника».

С целью совершенствования действующего законодательства Республики Беларусь необходимо введение в Уголовный кодекс понятия «по требованию властей» данная норма позволит разграничить юридическую природу понятий «добровольный отказ от преступления» и «освобождение от уголовной ответственности». Учитывая повышенную общественную опасность захвата заложников детей, в качестве дополнительной квалификации предлагается в ст. 291 Уголовного кодекса ввести квалифицирующий признак: «в отношении заведомо малолетнего» т.е. не достигшего возраста четырнадцати лет.

Современное состояние проблемы захвата заложников находится в стадии совершенствования и требует глубокого изучения.

Список использованных источников

1. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь // КГБ Республики Беларусь [Электронный ресурс]. 2019. – Режим доступа: <http://kgb.by/ru/ukaz575/> – Дата доступа: 01.03.2019.
2. Международная конвенция о борьбе с захватом заложников// Генеральная Ассамблея ООН [Электронный ресурс]. 2019. – Режим доступа: <http://www.un.org/> – Дата доступа: 01.03.2019.
3. Уголовный кодекс Республики Беларусь, 9 июля 1999 г., № 275-3 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. цент правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
4. Ахраменка Н.Ф. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] /Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск 2019.

УДК 343.9

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-НЕГАТИВНЫХ СВОЙСТВ СЕМЬИ НА ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Г. М. Третьяков,

доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», кандидат юридических наук, доцент (Гродно, Республика Беларусь)

В статье рассматривается влияние существующих социально-негативных свойств семьи и семейных отношений на преступность несовершеннолетних. Уделяется внимание структуре и динамике преступности несовершеннолетних и их зависимости от влияния семейных факторов. Содержание свойств семьи, оказывающих влияние на преступность несовершеннолетних, рассматривается как совокупность негативных материальных, духовно-нравственных, этических, правовых условий воспитания детей.

Ключевые слова: преступления несовершеннолетних, криминогенные факторы, причины преступности, семейное неблагополучие, воспитание несовершеннолетних.

The article considers the influence of the existing socially negative features of the family and family relations on juvenile delinquency. Attention is paid to the structure and dynamics of juvenile delinquency and its dependence on the influence of family factors. The content of family features that affect juvenile delinquency is considered as a set of negative material, spiritual, moral, ethical, and legal conditions of children education.

Keywords: crimes of minors, criminogenic factors, causes of crime, family distress, education of minors.

Научное издание

ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ
РАЗВИТИЯ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Сборник статей
международной научно-практической конференции

(Новополоцк, 26–27 сентября 2019 г.)

В двух томах

Том 1

Ответственный редактор *И. В. Вегера*

Техническое редактирование *Т. А. Дарьяновой*

Компьютерная верстка *И. Н. Чапкевич*

Дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*

Подписано в печать 16.09.2019. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 14,39. Уч.-изд. л. 14,09. Тираж 170 экз. Заказ 809.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.