

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПОЛОЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УПРАВЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

**ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ  
РАЗВИТИЯ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА  
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ  
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Сборник статей  
международной научно-практической конференции  
(Новополоцк, 26–27 сентября 2019 г.)

В двух томах

Том 1

Новополоцк  
Полоцкий государственный университет  
2019

УДК 343.13(063)  
ББК 67.410.2я431

Рекомендован к изданию советом юридического факультета  
Полоцкого государственного университета (протокол № 6 от 26.08.2019)

*Редакционная коллегия:*

*Д. Н. Лазовский*, ректор Полоц. гос ун-та, д-р техн. наук, проф.;  
*И. В. Вегера*, дек. юрид. фак-та Полоц. гос ун-та, канд. юрид. наук, доц. (отв. ред.);  
*В. Г. Скрицкий*, зам. начальника упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., полковник юстиции;  
*Ю. Л. Приколотина*, зав. каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та, канд. юрид. наук;  
*А. И. Смирнов*, начальник отд. анализа практики и методического обеспечения предварительного расследования упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., подполковник юстиции;  
*О. А. Адамович*, зам. начальника отд. анализа практики и методического обеспечения предварительного расследования упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., подполковник юстиции;  
*В. А. Куряков*, ст. преподаватель каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та;  
*И. Н. Троицкая*, ст. преподаватель каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та.

*Рецензенты:*

*В. В. Марчук*, канд. юрид. наук, доц., директор государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»;  
*В. М. Хомич*, д-р юрид. наук, проф., зав. информационно-методическим кабинетом государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»

**Теоретико-прикладные вопросы развития досудебного производства по уголовным делам на современном этапе** : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 26–27 сент. 2019 г. : в 2 т. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред) [и др.]. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2019. – Т. 1. – 248 с.  
ISBN 978-985-531-660-3.

В настоящий том включены материалы исследований, посвященные применению уголовно-процессуального права, криминалистическому и судебно-медицинскому сопровождению уголовного процесса.

Адресован практическим работникам, преподавателям, студентам юридических специальностей, а также всем, кто интересуется проблемами уголовного процесса, криминалистики и судебно-медицинской экспертизы по уголовным делам.

**УДК 343.13(063)**  
**ББК 67.410.2я431**

**ISBN 978-985-531-660-3 (Т. 1)**  
**ISBN 978-985-531-659-7**

© Полоцкий государственный университет, 2019

**СУБЪЕКТЫ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ  
КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ:  
СИСТЕМА, ВИДЫ И СПЕЦИФИКА  
НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

**В. И. Резюк,**

старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин учреждения образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина» (Брест, Республика Беларусь)

*В статье рассматриваются субъекты, осуществляющих противодействие коррупции в Республике Беларусь. Выделяются их система, виды и специфика нормативного правового регулирования: особенности, отдельные преимущества, связанные с обеспечением возможности эффективной деятельности по противодействию коррупции, а также проблемы, связанные с несогласованностью отдельных норм. Автор статьи предлагает направления совершенствования законодательства о профилактике правонарушений, которые способны повысить точность и качество нормативно-правового регулирования и осуществляемого на основе этого противодействия коррупции.*

**Ключевые слова:** противодействие коррупции; профилактика правонарушений; органы, осуществляющие борьбу с коррупцией; органы и организации, участвующие в борьбе с коррупцией; субъекты профилактики.

*The article discusses the subjects involved in combating corruption in the Republic of Belarus. Their system, types and specifics of the normative legal consolidation are distinguished: features, individual advantages related to ensuring the possibility of effective anti-corruption activities, as well as problems related to inconsistency of individual norms. The author of the article proposes ways to improve legislation on the prophylactic (prevention) of offenses, which can improve the accuracy and quality of regulations and the anti-corruption implemented on the basis of this.*

**Keywords:** anti-corruption; Crime Prevention; Anti-corruption Authorities; Bodies and Organizations Involved in the Fight Against Corruption; Subjects of Prophylactic (Prevention).

**Введение.** Противодействие отдельным видам правонарушений является общественно значимой, но одновременно сложной по содержанию, деятельностью.

В основном, при характеристике системы противодействия правонарушениям отдельных видов выделяются выявление, пресечение и иное нормативно установленное реагирование на правонарушения (например, раскрытие, актуальное в отношении отдельных правонарушений – преступлений) и предупредительно-профилактическая работа, направленная на недопущение совершения этих правонарушений.

Современные сложные формы коррупции (посягательства на бюджетные средства с использованием служебных полномочий, в частности) часто требуют не только построения системы противодействия им (или применения готового решения), но и совершенствования существующей и даже показывающей эффективность, с целью адекватного ответа соответствующим вызовам. Частью такого механизма является система субъектов соответствующей государственной и общественной значимой деятельности.

Это обуславливает характеристику субъектов, осуществляющих противодействие коррупции в Республике Беларусь, их системы, видов и выделение специфики нормативно-правового регулирования.

**Основная часть.** Согласно статье 3 Модельного закона СНГ, противодействие коррупции – это деятельность, направленная на выявление, устранение или ограничение причин, порождающих условия или способствующих коррупции, предупреждение, пресечение, раскрытие, расследование коррупционных правонарушений и наказание виновных [1].

Анализ законодательства о борьбе с коррупцией и иных нормативных правовых актов позволяет констатировать, что в систему субъектов противодействия коррупции в Республике Беларусь входят следующие элементы:

- 1) органы, осуществляющие борьбу с коррупцией (включая специальные подразделения по борьбе с коррупцией в их составе);
- 2) государственные органы и иные организации, участвующие в борьбе с коррупцией;
- 3) органы и организации – субъекты профилактики правонарушений [2, с. 56].

«Государственный орган, осуществляющий борьбу с коррупцией», является нормативно-закрепленным и раскрытым в статье 6 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» (далее – Закон «О борьбе с коррупцией») понятием. Определение данной группы субъектов позволяет исчерпывающим образом выделить и возложить соответствующие обязанности на узкую группу государственных органов, одной из целей деятельности которых является борьба с коррупцией, то есть выявление, пресечение фактов коррупции, в частности, а также предоставить необходимые для этого, в том числе исключительные, полномочия [2, с. 56–57].

К государственным органам, осуществляющим борьбу с коррупцией, относятся:

- 1) органы прокуратуры;
- 2) органы внутренних дел;
- 3) органы государственной безопасности [3].

Для повышения эффективности деятельности по борьбе с коррупцией и решения отдельных частных задач в государственных органах, осуществляющих борьбу с коррупцией, создаются специальные подразделения по борьбе с коррупцией.

«Государственные органы и иные организации, участвующие в борьбе с коррупцией» является понятием, закрепленным и раскрытым в статье 9 Закона «О борьбе с коррупцией». Перечень государственных органов и иных организаций, участвующих в борьбе с коррупцией, фактически является открытым, но он имеет большое значение, так как позволяет определить правомочия органов, организаций, чья деятельность в деле борьбы с коррупцией является чрезвычайно важной, а также уточнить характер взаимоотношений между отдельными из субъектов антикоррупционной деятельности (например, между государственными органами, осуществляющими борьбу с коррупцией, и государственными органами, участвующими в борьбе с коррупцией) [2, с. 57].

К государственным органам и иным организациям, участвующим в борьбе с коррупцией, относятся:

- Следственный комитет Республики Беларусь;
- органы Комитета государственного контроля Республики Беларусь,
- Государственный таможенный комитет Республики Беларусь и таможи,
- Государственный пограничный комитет Республики Беларусь и иные органы пограничной службы Республики Беларусь,
- Министерство по налогам и сборам Республики Беларусь и его инспекции,
- Министерство финансов Республики Беларусь и его территориальные органы,
- Национальный банк Республики Беларусь,
- другие банки и небанковские кредитно-финансовые организации;
- другие государственные органы и иные организации, в том числе общественные объединения, участвуют в борьбе с коррупцией в пределах своей компетенции в соответствии с актами законодательства [3].

Органы и организации, являющиеся субъектами профилактики правонарушений как важнейшей части системы субъектов предупредительной деятельности, закреплены в статье 5 Закона Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» (далее – Закон «Об основах деятельности по профилактике правонарушений»):

- органы внутренних дел Республики Беларусь;
- органы прокуратуры Республики Беларусь;
- органы государственной безопасности Республики Беларусь;
- органы пограничной службы Республики Беларусь;
- таможенные органы Республики Беларусь;
- орган государственной охраны;
- органы Комитета государственного контроля Республики Беларусь;
- органы и подразделения по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь;
- Вооруженные Силы Республики, внутренние войска Министерства внутренних дел Республики Беларусь, иные государственные воинские формирования и военизированные организации;
- местные исполнительные и распорядительные органы;
- Министерство здравоохранения Республики Беларусь, структурные подразделения областных исполнительных комитетов, Минского городского исполнительного комитета, осуществляющие государственно-властные полномочия в сфере здравоохранения, органы управления здравоохранением других республиканских органов государственного управления, иных государственных организаций, подчиненных Правительству Республики Беларусь, и подчиненных им государственных организаций здравоохранения;
- государственные организации здравоохранения;
- Министерство образования Республики Беларусь, структурные подразделения областных исполнительных комитетов, Минского городского исполнительного комитета, городских, районных исполнительных комитетов, местных администраций районов в городах, осуществляющие государственно-властные полномочия в сфере образования;
- учреждения образования;
- Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь, структурные подразделения областных исполнительных комитетов, Минского городского исполнительного комитета, городских, районных исполнительных комитетов, осуществляющие государственно-властные полномочия в сфере труда, занятости и социальной защиты, структурные подразделения местных администраций районов в городах, осуществляющие государственно-властные полномочия в сфере социальной защиты;
- учреждения социального обслуживания;

– Министерство юстиции Республики Беларусь, структурные подразделения областных исполнительных комитетов, Минского городского исполнительного комитета, осуществляющие государственно-властные полномочия в сфере юстиции;

– Государственная инспекция охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь;

– юридические лица, на которые возложены функции редакций государственных средств массовой информации;

– советы общественных пунктов охраны правопорядка;

– добровольные дружины;

– общественные объединения и иные организации [4].

Выделенная фактически сложившаяся в Республике Беларусь система субъектов противодействия коррупции характеризуется следующими преимуществами, связанными с построением и функционированием системы противодействия коррупции:

1) обособление понятий «борьба», «участие в борьбе», «профилактика», а также обособление субъектов этих видов деятельности;

2) возможность определения правосубъектоспособности каждой группы системы субъектов;

3) возможность выстраивания механизма взаимодействия между субъектами отдельных групп (в т. ч. построение в необходимой степени иерархичной системы);

4) возможность оценки качества и результатов работы отдельных субъектов противодействия коррупции.

Постановлением Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, Совета Министров Республики Беларусь, Комитета государственного контроля Республики Беларусь и Следственного комитета Республики Беларусь от 30 декабря 2014 г. № 30/1257/2/260 «Об утверждении критериев оценки деятельности государственных органов и иных организаций по борьбе с коррупцией и экономическими правонарушениями» установлены критерии деятельности органов, осуществляющих борьбу с коррупцией: количество выявленных преступлений, содержащих признаки коррупции, в т. ч. Тяжких и особо тяжких; количество установленных должностных лиц, совершивших преступления, содержащие признаки коррупции и др. [5].

Субъекты каждой группы обладают особой правосубъектоспособностью, т. е. имеют свойственные только им некоторые права и обязанности, особым образом оценивается результативность их деятельности. Так, одной из задач органов внутренних дел является выявление и пресечение преступлений [6]. Критерием деятельности органов прокуратуры, в частности,

является количество и результативность прокурорских проверок соблюдения антикоррупционного законодательства. Критериями деятельности органов Комитета государственного контроля Республики Беларусь является количество преступлений, выявленных по результатам их проверок и др. [5].

Возможность выстраивания механизма взаимодействия между субъектами отдельных групп системы имеет большое значение для обеспечения ее многовекторного функционирования и, как следствие, эффективного противодействия коррупции. Так, статьей 10 Закона «О борьбе с коррупцией» установлено, что государственные органы и иные организации обязаны передавать государственным органам, осуществляющим борьбу с коррупцией, информацию, связанную с фактами, свидетельствующими о коррупции.

Вместе с тем, охарактеризованная система субъектов противодействия коррупции обладает рядом особенностей, обуславливающих проблему ее применения. На уровне нормативного закрепления речь прежде всего идет о несогласованности норм отдельных нормативных актов, а также о сложности определения статуса некоторых субъектов в системе субъектов противодействия коррупции.

Так, в Законе «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» профилактика правонарушений обозначена как деятельность по применению мер общей и (или) индивидуальной профилактики правонарушений субъектами профилактики правонарушений согласно этому закону, а правонарушение – как противоправное виновное действие (бездействие), за совершение которого предусмотрена уголовная или административная ответственность [4]. В то же время, совершение предусмотренных Законом «О борьбе с коррупцией» коррупционных правонарушений, правонарушений, создающих условия для коррупции, влечет уголовную, административную и иную (в т. ч. дисциплинарную) ответственность, при этом данное положение в полной мере соответствует необходимому содержанию противодействия такому опасному социально-правовому явлению как коррупция, подкрепленному частой невозможностью решения проблемы коррупции исключительно средствами уголовного и административного законов. Одновременно с этим в статье 13 Закона «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» закреплены основные профилактические мероприятия по предупреждению правонарушений, создающих условия для коррупции, и коррупционных правонарушений: контроль за подбором и расстановкой кадров, информирование граждан о результатах борьбы с коррупцией и др. [4].



В Законе «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» может быть реализовано решение, связанное с необходимостью профилактики с учетом объекта профилактики и иных особенностей. Так, в статье 2 закреплено, что профилактика правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, осуществляется также в соответствии с Законом Республики Беларусь «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Однако в целом Закон «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», несмотря на некоторые акценты на отдельных видах профилактики, применим к профилактике всех правонарушений, предусматривающих уголовную и административную ответственность – в статье 1 закреплено: «профилактика правонарушений – деятельность по применению мер общей и (или) индивидуальной профилактики правонарушений субъектами профилактики правонарушений в соответствии с настоящим Законом и другими актами законодательства» [4] (с признаками коррупции не являются исключением).

Таким образом, очевидно противоречие между положениями нормативных правовых актов.

В случае, если не ограничивать правонарушения признаками уголовной и административной ответственности, действие Закона «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» распространится на все виды правонарушений (предусматривающих юридическую ответственность иных видов – гражданско-правовую, бюджетную [7] и др.), что будет противоречить содержанию профилактики как особому виду правоохранительной деятельности.

Также существует проблема определения статуса некоторых субъектов в системе субъектов противодействия коррупции. Так, если деятельность координационных совещаний по борьбе с преступностью и коррупцией, являющихся постоянно действующими межведомственными органами по координации правоохранительной деятельности государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью, и государственных органов и иных организаций, участвующих в борьбе с коррупцией [8], закреплена в Законе «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», то место комиссий по противодействию коррупции, создаваемых в органах государственного управления, государственных организациях [9], в системе субъектов противодействия коррупции остается не достаточно определенным. Вместе с тем, координационные совещания по борьбе с преступностью и коррупцией и комиссии по противодействию коррупции при наличии особых правовых статусов не включены в закрепленный в статье 5 Закона «Об основах

деятельности по профилактике правонарушений» перечень субъектов профилактики правонарушений как отдельные единицы.

По мнению В. П. Шиенка, фундаментальным является вопрос о разработке стратегических направлений (путей) именно профилактики правонарушений [10, с. 160].

Однако сложно говорить об определении этих путей или совершенствовании деятельности в рамках выбранных направлений в условиях проблемы в нормативной основе самой системы противодействия коррупции.

Указанное обуславливает совершенствование законодательства в части, касающейся субъектов противодействия коррупции.

**Заключение.** Представляются возможными и необходимыми внесение следующих изменений и дополнений в законодательстве Республики Беларусь:

1. Статью 2 Закона «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» следует дополнить частью 5 в редакции: «Профилактика коррупции осуществляется в соответствии с Законом Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией», настоящим Законом и другими актами законодательства».

2. Пункт 4 части 1 статьи 1 Закона «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» следует изложить в редакции: «правонарушение – противоправное виновное действие (бездействие), за совершение которого предусмотрена уголовная, административная ответственность или ответственность в соответствии с Законом Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией».

Предлагаемый вариант, во-первых, позволит осуществлять полноценную профилактику совершения коррупционных преступлений, а также предусматривающих не только уголовную и административную ответственность коррупционных правонарушений и правонарушений, создающих условия для коррупции, и, во-вторых, не расширит действие закона на все другие виды правонарушений, совершение которых не предполагает уголовную и административную ответственность. Это позволит сохранить концепцию закона и решить обозначенную проблему.

3. Статью 13 Закона «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» следует дополнить частью 4 в редакции: «Комиссии по противодействию коррупции разрабатывают и реализуют мероприятия по профилактике коррупции и выполняют иные функции, предусмотренные законодательством, в органах и организациях, в которых они осуществляют деятельность».

4. В статью 5 «Субъекты профилактики правонарушений» Закона «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» включить координационные совещания по борьбе с преступностью и коррупцией и комиссии по противодействию коррупции.

Предлагаемые направления совершенствования законодательства о профилактике правонарушений способны повысить качество нормативно-правового регулирования и осуществляемой на основе этого деятельности по противодействию коррупции, отдельным ее формам.

#### Список использованных источников

1. Модельный закон о противодействии коррупции (Принят в г. Санкт-Петербурге 25.11.2008 Постановлением 31-20 на 31-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант-Плюс». – М., 2019.

2. Резюк, В. И., Шиенок, В. П. Противодействие коррупции : учеб.-метод. пособие / В. И. Резюк, В. П. Шиенок ; М-во образования Респ. Беларусь, Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2018. – 211 с.

3. О борьбе с коррупцией [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 305-3 // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

4. Об основах деятельности по профилактике правонарушений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 122-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2018 г. // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

5. Об утверждении критериев оценки деятельности государственных органов и иных организаций по борьбе с коррупцией и экономическими правонарушениями [Электронный ресурс] : постановление Генер. прокуратуры Респ. Беларусь, Совета Министров Респ. Беларусь, Ком. гос. контроля Респ. Беларусь, Следств. комитета Респ. Беларусь, 30 дек. 2014 г., № 30/1257/2/260 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

6. Об органах внутренних дел Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 14 июня 2003 г., № 204-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2019 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

7. Резюк, В. И. Бюджетная ответственность как вид юридической ответственности / В. И. Резюк // Противодействие преступности: криминологические, уголовно-правовые иуголовно-процессуальные аспекты: сб. материалов Респ. науч.-практ. интернет-конф., Брест, 23 марта 2017 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.: О. Н. Иванчина (гл. ред.) [и др.]. – Брест : БрГУ, 2017. – С. 44–46.

8. Об утверждении Положения о деятельности координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь, 17 дек. 2007 г., № 644 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 23.02.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

9. Об утверждении Типового положения о комиссии по противодействию коррупции [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь,

26 дек. 2011 г., № 1732: в ред. от 30.04.2019 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

10. Шиенок, В. П. Очерки гуманистической методологии и национальной юриспруденции : моногр. / В. П. Шиенок. – 2-е изд, испр. и доп. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2017. – 238 с.

**УДК 343.976**

## **СУЩНОСТЬ, ФОРМЫ, СУБЪЕКТЫ И ДЕТЕРМИНАЦИЯ КОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ**

**О. В. Русецкий,**

начальник отдела криминологических исследований Государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь», кандидат юридических наук (Минск, Республика Беларусь)

*В статье представлен криминологический взгляд на коррупцию, сформированный по результатам исследования особенностей данного массового социально-деструктивного феномена в системе девиантного (криминального и иного правонарушающего) поведения. С учетом сущности и специфики коррупционных проявлений автором осуществлена попытка систематизировать различные по характеру типы коррупционного поведения, дифференцировать субъектов коррупционных отношений, обозначить систему и механизм детерминации коррупции в современном обществе.*

**Ключевые слова:** коррупция, коррупционное поведение, субъекты коррупционных отношений, детерминация коррупции.

*In the article it is presented criminological sight at the corruption, generated by results of research of features of the given mass socially-destructive phenomenon in system deviant (criminal and other unlawful) behaviour. Taking into account essence and specificity of corruption displays the author carries out attempt to systematise various types on character of corruption behaviour, to differentiate subjects of corruption relations, to designate system and the mechanism of determination of corruption in a modern society.*

**Keywords:** corruption, corruption behavior, subjects of corruption relations, determination of corruption.

В современной публицистической литературе прослеживаются различные ракурсы рассмотрения коррупции: как национальной или мировой проблемы, социального исторически обусловленного феномена, угрозы экономической безопасности государства и др. Безусловно, данная тематика при всем многообразии и степени освещенности актуальна и значима для науки.

В международно-правовой практике определение коррупции преимущественно связано с действиями или последствиями незаконного извлечения выгоды субъектами властно-распорядительных отношений [1].

*Научное издание*

ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ  
РАЗВИТИЯ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА  
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ  
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Сборник статей  
международной научно-практической конференции

(Новополоцк, 26–27 сентября 2019 г.)

В двух томах

Том 1

Ответственный редактор *И. В. Вегера*

Техническое редактирование *Т. А. Дарьяновой*

Компьютерная верстка *И. Н. Чапкевич*

Дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*

---

Подписано в печать 16.09.2019. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная. Ризография.  
Усл. печ. л. 14,39. Уч.-изд. л. 14,09. Тираж 170 экз. Заказ 809.

---

Издатель и полиграфическое исполнение:  
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации  
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий  
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.