

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ПОЛОЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УПРАВЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

**ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ
РАЗВИТИЯ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Сборник статей
международной научно-практической конференции
(Новополоцк, 26–27 сентября 2019 г.)

В двух томах

Том 1

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
2019

УДК 343.13(063)
ББК 67.410.2я431

Рекомендован к изданию советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета (протокол № 6 от 26.08.2019)

Редакционная коллегия:

Д. Н. Лазовский, ректор Полоц. гос ун-та, д-р техн. наук, проф.;
И. В. Вегера, дек. юрид. фак-та Полоц. гос ун-та, канд. юрид. наук, доц. (отв. ред.);
В. Г. Скрицкий, зам. начальника упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., полковник юстиции;
Ю. Л. Приколотина, зав. каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та, канд. юрид. наук;
А. И. Смирнов, начальник отд. анализа практики и методического обеспечения предварительного расследования упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., подполковник юстиции;
О. А. Адамович, зам. начальника отд. анализа практики и методического обеспечения предварительного расследования упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., подполковник юстиции;
В. А. Куряков, ст. преподаватель каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та;
И. Н. Троицкая, ст. преподаватель каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та.

Рецензенты:

В. В. Марчук, канд. юрид. наук, доц., директор государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»;
В. М. Хомич, д-р юрид. наук, проф., зав. информационно-методическим кабинетом государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»

Теоретико-прикладные вопросы развития досудебного производства по уголовным делам на современном этапе : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 26–27 сент. 2019 г. : в 2 т. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред) [и др.]. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2019. – Т. 1. – 248 с.
ISBN 978-985-531-660-3.

В настоящий том включены материалы исследований, посвященные применению уголовно-процессуального права, криминалистическому и судебно-медицинскому сопровождению уголовного процесса.

Адресован практическим работникам, преподавателям, студентам юридических специальностей, а также всем, кто интересуется проблемами уголовного процесса, криминалистики и судебно-медицинской экспертизы по уголовным делам.

УДК 343.13(063)
ББК 67.410.2я431

ISBN 978-985-531-660-3 (Т. 1)
ISBN 978-985-531-659-7

© Полоцкий государственный университет, 2019

10. Кошелев, Д. А. Краткий очерк германского национал-социалистического права (1933-1939) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1182034&subID=100075267,100075272>
11. Спасович, В. Учебник уголовного права / В. Спасович. – Вып. 1. – СПб.: Тип. И. Огризко, 1863.
12. Кистяковский, А. Ф. Элементарный учебник общего уголовного права. Том первый. Общая часть / А. Ф. Кистяковский. – Киев: в университетской типографии, 1875.
13. Владимиров, Л. Е. Учебник русского уголовного права. Общая часть / Л. Е. Владимиров. – Харьков: Издание типографии Каплана и Бирюкова, 1889.
14. Орловська, Н. А. Соціальна шкідливість та суспільна небезпека: концептуальні аспекти співвідношення у контексті побудови кримінально-правових санкцій / Н. А. Орловська // Форум права. – 2011. – № 2. – С. 672 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2011-2/11onakpc.pdf>.
15. Дюркгейм, Э. Норма и патология // Социология преступности. – М., 1966.
16. Коган, В. М. Социальный механизм уголовно-правового воздействия [Текст] : монография / В. М. Коган – М.: Наука, 1983.
17. Сатерленд, Э. Являются ли преступления людей в белых воротничках преступлениями? // Социология преступности. – М., 1966.
18. Долотов, Р. Цена преступности как криминологический показатель: некоторые методологические аспекты / Р. Долотов // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2012. – 3(21).

УДК 343.5

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
И ОТДЕЛЬНЫХ ПОСТСОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИК,
УСТАНОВЛИВАЮЩИХ УГОЛОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА НЕНАСИЛЬСТВЕННОЕ ПОЛОВОЕ СНОШЕНИЕ
С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

П. С. Потоцкий,

следователь Октябрьского (Минска) районного отдела Следственного комитета Республики Беларусь (Минск, Республика Беларусь)

Я. П. Потоцкая,

старший следователь Октябрьского (Минска) районного отдела Следственного комитета Республики Беларусь, адъюнкт Академии МВД Республики Беларусь (Минск, Республика Беларусь)

Целью статьи является анализ норм уголовного закона государства и отдельных постсоветских стран, устанавливающих ответственность за ненасильственные половое сношение и действия сексуального характера. Рассмотрение отдельных признаков преступления позволит сформировать мнение относительно охраняемого законом

возраста потерпевшего по данному преступлению и определить пути оптимизации мер уголовной ответственности за совершение данного преступления.

Ключевые слова: половое сношение, действия сексуального характера, освобождение от уголовной ответственности, деятельное раскаяние.

The purpose of the article is to analyze the norms of the criminal law of the state and certain post-soviet countries establishing the criminal responsibility for nonviolent sexual connection and other sexual actions. Consideration of individual signs of a crime will allow to form an opinion regarding the age of the victim on the crime protected by law and identify ways to optimize criminal liability

Keywords: sexual connection, other sexual actions, liberation from criminal liability, active repentance

Введение. Любые преступные посягательства на права и свободы несовершеннолетних бесспорно должны находиться под пристальным вниманием органов уголовного преследования, так как они охраняются не только государством, но защищаются на международном уровне. За нарушение половой неприкосновенности установлена уголовная ответственность. Уголовный закон не допускает никаких послаблений для лиц, совершивших преступление. Одновременно, первостепенная задача уголовного процесса, коей является защита прав и свобод граждан, не должна идти вразрез с интересами потерпевшего лица. В целях благополучного развития несовершеннолетнего, стабилизации его психического и физического развития, необходимо рассмотреть возможность внедрения в действующее законодательство положений, направленных на оптимизацию мер уголовной ответственности в отношении лиц, совершивших ненасильственные действия при условии, что цели уголовной ответственности достигнуты иным способом. Необходимые изменения, вносимые в Уголовный кодекс, должны быть взвешены и обоснованы, не противоречить общим принципам уголовного права.

Основная часть. Уголовная ответственность за ненасильственные половое сношение и действия сексуального характера предусмотрена в ст. 168 УК Республики Беларусь, диспозиция которой дословно звучит так: «Половое сношение, мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, с лицом, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 166 и 167 настоящего кодекса...». Объективной стороной данного преступления являются любые действия сексуального характера, а именно:

- половое сношение;
- мужеложство и лесбиянство;
- иные действия сексуального характера.

Отличительным признаком данного преступления от иных преступлений против половой свободы является добровольность совершения всех вышеуказанных действий сексуального характера.

В правоприменительной практике Уголовного кодекса Республики Беларусь под половым сношением понимается естественный физиологический половой акт, совершенный мужчиной путем введения мужского полового члена в преддверие или собственно во влагалище лица женского пола (*естественное половое сношение*).

Половые сношения мужчины с женщиной или женщины с мужчиной, которые выражены в введении полового члена или иных предметов в анальное отверстие или ротовую полость, относятся к иным действиям сексуального характера. Отдельными видами таких действий являются мужеложство и лесбиянство. Следуя логике законодателя, половые сношения женщины, достигшей восемнадцатилетнего возраста, с лицом мужского пола, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, также относятся к действиям сексуального характера. Полагаем, что все вышеуказанные действия можно отнести к *неестественным половым сношениям*. К иным действиям сексуального характера также относятся действия, воздействующие на половые органы или эрогенные области тела человека частями тела или предметами, стимулирующие половое влечение, не связанные с половым контактом.

В Уголовном кодексе Украины объективной стороной рассматриваемого состава преступления являются природные или неестественные половые сношения (ст. 155 УКУ), в уголовном законе Российской Федерации – половое сношение (ч. 1 ст. 134 УК РФ), а также мужеложство и лесбиянство (ч. 2 ст. 134 УК РФ).

В Республике Беларусь, в отличие от законодательства Украины и Российской Федерации, помимо полового сношения в естественной и неестественной формах, преступными являются различные манипуляции с половыми органами и телом потерпевших независимо от пола потерпевшего и лица, совершившего преступление.

Иные действия сексуального характера, не связанные со вступлением в половую связь в любых формах, являющиеся преступными по ст. 168 УК Республики Беларусь, в законодательстве Украины и Российской Федерации квалифицируются как «развратные действия». В то время как в соответствии с законодательством Республики Беларусь развратные действия реализуются без физического контакта с телом потерпевшего, но направленные на возбуждение у потерпевшего полового влечения.

Отдельные авторы предлагают расширить признаки преступления, добавив в диспозицию статьи 134 УК РФ термин «иные действия сексуального

характера», к которым стоит относить все действия, связанные с проникновением в естественные полости тела потерпевшего¹.

Полагаю, что позиция зарубежных исследователей по разграничению полового сношения и иных действий сексуального характера, не связанных со вступлением в половой акт (естественный и неестественный), является достаточно обоснованной. Такая позиция основывается на том, что половой акт влечет риск нарушения физического здоровья лица, не достигшего возраста полового созревания, в то время как иные действия сексуального характера причиняют вред личности, нарушают нормальный порядок морального становления несовершеннолетнего потерпевшего, возбуждают у него низменные побуждения. Такое разграничение преступных действий позволит обеспечить справедливость наказания – его соответствие нанесенному преступлением вреду.

В законодательствах Украины и Российской Федерации потерпевшим является лицо, не достигшее на момент совершения преступления шестнадцатилетнего возраста, которое может быть лицом как женского, так и мужского пола. Законами установлен минимальный биологический возраст несовершеннолетнего лица, при наступлении которого лицо может полноценно и самостоятельно распоряжаться своей половой свободой (половое совершеннолетие или возраст полового согласия). До достижения установленного законодательством возраста половая неприкосновенность несовершеннолетнего лица охраняется уголовным законом.

В названии анализируемой статьи УК Украины содержится термин «половое созревание», в то время как в самой диспозиции указанной статьи определен конкретный биологический возраст потерпевшего – достижение шестнадцатилетнего возраста. Ранее, до внесения соответствующих изменений, понятие «половое созревание» упоминалось в диспозициях анализируемых статей УК Украины и Российской Федерации. Внесение изменений в законы связано с затруднениями доказывания возраста полового созревания, что затягивало процесс расследования. Данное понятие также использовалось в ранее действовавших уголовных законах советских стран. Термин «половое созревание» раскрывался в правилах судебно-медицинской акушерско-гинекологической экспертизы, утвержденных 07.01.1966 первым заместителем министра здравоохранения СССР:

– в отношении лица женского пола: окончательное формирование женского организма, когда половая жизнь, зачатие, беременность, роды

¹Островецкая, Ю. А. Проблемные вопросы применения статей 134 и 135 Уголовного кодекса Российской Федерации и возможные пути их решения / Ю. А. Островецкая // Вестник Удмуртского университета. Серия : Экономика и право. – 2017. – № 4. – С. 128–132

и вскармливание ребенка является нормальной функцией, не расстраивающей здоровья, и освидетельствуемая способна к выполнению материнских обязанностей.

– в отношении лица мужского пола: наличие способности к совокуплению и оплодотворению.

Анализируемый состав преступления характеризуется прямым умыслом, то есть лицо должно знать, что потерпевшему не исполнилось шестнадцать лет, желать вступить с ним в половую связь или совершить иные действия сексуального характера. Доказывание виновности лица, совершившего преступления, происходит путем сбора сведений о его осведомленности о возрасте потерпевшего до совершения им преступления.

Затруднительным становится процесс доказывания осведомленности о половом созревании потерпевшего, ведь уголовная ответственность наступает только тогда, когда виновный предвидел или мог предвидеть, что потерпевший не достиг возраста половой зрелости. Как указывает А. Ю. Епихин: «следователь (суд) обязаны установить наличие прямого умысла и его содержание, достоверную информацию у субъекта преступления, о достижении потерпевшей (потерпевшим) возраста половой зрелости по делам данной категории»¹.

Данное состояние устанавливается только в ходе судебно-медицинской экспертизы, проводимой после обнаружения преступления уполномоченными на то специалистами, обладающими специальными познаниями в области судебной медицины, т.е. фактически состояние полового созревания невозможно определить до совершения преступления.

Таким образом, абсолютно логично и обосновано в законодательствах Украины и Российской Федерации вместо понятия «возраст полового созревания» установлен конкретный биологический возраст, при достижении которого наступает половое созревание.

В Российском законодательстве возраст потерпевшего по анализируемому преступлению условно разделен на отдельные возрастные периоды. УК РФ ужесточает ответственность за вступление в половую связь с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшим четырнадцати лет. Уголовная ответственность за половое сношение с такими лицами предусмотрена в отдельной части статьи, санкция которой содержит более строгое наказание (ч. 3 ст. 134 УК РФ).

¹Епихин, А. Ю. Проблемы введения и исключения дефиниции «половая зрелость» в современном российском уголовном праве / А. Ю. Епихин // Роль высшего образования в подготовке компетентного бакалавра : материалы итоговой Междунар. науч.-практ. конф., Казань, 7 февраля 2014 г. / Казанский федеральный университет. – Казань, 2014. – С. 168–171.

Полагаем, что в основу данного деления легли медицинские и психологические исследования. При достижении двенадцатилетнего возраста у подростков начинаются процессы развития вторичных половых признаков, проявляются половые инстинкты, влечение. В возрастной период с 12 до 14 лет у девушек оформляются биологические процессы в виде овуляторных циклов, происходят антропометрические изменения, они становятся способными к беременности и родам, у юношей начинаются семяизвержения. В период с 14 до 16 лет происходит психологическое созревание подростка, оформление его как личности, приучение к половой избирательности, культуре, обуздании половых инстинктов. В указанный период завершается половое созревание – как биологическое (способность родить без ущерба для собственного здоровья), так и психологическое (способность к отцовству и материнству). В возрастной период с 12 до 14 лет преступными действиями потерпевшему причиняется не только моральный вред, выражающийся в нарушении их нравственного развития, но и физический вред – нарушение биологических процессов полового созревания.

Законодатель Российской Федерации, в отличие от законодателей соседних стран, фактически установил минимальный и максимальный возраст потерпевшего (с 12 до 16 лет), который подпадает под объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 134 УК Российской Федерации.

В отечественном же законодательстве установлен только предельный возраст потерпевшего – «не достижение лицом шестнадцатилетнего возраста», а в качестве нижнего возрастного предела принимается не биологический возраст потерпевшего, а психологический возраст, вывод о котором содержится в экспертном заключении.

Потерпевший должен обладать достаточным уровнем психического и физического развития, дающего ему возможность осознавать характер совершаемых в отношении его действий и распоряжаться своей половой свободой. В противном случае действия приобретают насильственный характер, так как осуществляются в отношении беспомощного лица.

В практической деятельности органов уголовного преследования Республики Беларусь для определения достаточного уровня развития потерпевшему назначается комплексная психолого-психиатрическая экспертиза. На разрешение эксперта ставится вопрос о возможности потерпевшего по своему психическому состоянию в период времени совершения в отношении него (нее) действий сексуального характера понимать характер и значение совершаемых с ним (ней) действий и оказывать сопротивление. Исходя из заключения эксперта, действия подозреваемого (обвиняемого) квалифицируются либо по ст. 168 УК либо по ст. 166, 167 УК.

Не вдаваясь в дискуссию относительно нижнего предела возраста потерпевшего анализируемого преступления, в целом поддерживаем позицию белорусского законодателя в том, что нижний предел возраста потерпевшего должен устанавливаться индивидуально в отношении каждого лица в связи с его возможностью осознавать совершаемые с ним действия.

Хотелось бы обратить внимание на несоответствие норм уголовного закона положениям законодательства о браке и семье Республики Беларусь. Согласно ст. 18 Кодекса о браке и семье Республики Беларусь (далее – КоБС), брачный возраст установлен в восемнадцать лет. В исключительных случаях, обусловленных беременностью, рождением ребенка, а также в случае приобретения несовершеннолетним полной дееспособности до достижения совершеннолетия допускается снижение брачного возраста, *но не более чем на три года*. При этом, в соответствии с нормами гражданского законодательства полностью дееспособным может быть объявлен только несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет.

Получается, что в указанных в законе случаях брачный возраст может быть снижен с восемнадцати до пятнадцати лет, но только в случае беременности и рождения ребенка.

В то же время уголовный закон запрещает ведение половой и соответственно брачной жизни лицу, не достигшему шестнадцатилетнего возраста, и, более того, обязывает привлекать к уголовной ответственности лицо, которого потерпевший(ая) обоснованно считает близким (членом семьи), тем самым причиняется вред интересам семьи.

Вышеуказанное противоречие норм, а также отсутствие послаблений и альтернатив в УК создают реальную угрозу для нормальных брачных отношений, нарушают права и свободы членов семьи, что идет вразрез с основной задачей уголовного процесса – защитой прав и законных интересов лиц.

В соответствии со ст. 26 УПК дела о преступлении, предусмотренном ст. 168 УПК, не являются делами частного или частно-публичного обвинения и подлежат возбуждению при наличии любых поводов и оснований независимо от желания лица, пострадавшего от преступления, и его законного представителя.

В практической деятельности органов уголовного преследования Республики Беларусь наблюдаются случаи, когда преступление обнаруживалось после установления факта беременности потерпевшей, не достигшей шестнадцатилетнего возраста, при этом она уже вела совместное хозяйство и (или) намеривалась вступить в брак с лицом, достигшим на момент совершения преступления восемнадцатилетнего возраста. Без желания потерпевших в таких случаях возбуждаются уголовные дела и по результатам расследования лицо, совершившее преступление, привлекается к уголовной

ответственности. Если несмотря на все тяготы уголовного процесса и последствия уголовной ответственности такие лица решатся вступить в брак, то охраняемая законом половая неприкосновенность несовершеннолетнего лица становится обременением для него.

В целях сохранения семьи законодатель Российской Федерации предусмотрел возможность освобождения лица, совершившего преступление, от наказания при определенных условиях. В соответствии с примечанием ст. 134 УК лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное частью первой этой статьи, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что это лицо и совершенное им преступление перестали быть общественно опасными в связи со вступлением в брак с потерпевшей (потерпевшим).

Стоит обратить внимание на то, что законодатель Российской Федерации предусмотрел возможность освобождения от наказания, а не от освобождения от уголовной ответственности. В то же время, комментарий к УК Российской Федерации толкует такое освобождение как особую форму деятельного раскаяния. Условиями освобождения лица, совершившего преступление, от наказания, являются: совершение преступления впервые и добровольная государственная регистрация брака в установленном законом порядке¹.

Если следовать логике российского законодателя, то в случае регистрации брака совершенное преступление перестает быть общественно опасным. В то же время, говорить об утрате общественной опасности деяния не приходится, так как в данном случае отсутствует вступивший в силу закон, устранивающий наказуемость деяния, и при вступлении в брак с потерпевшим общественная опасность деяния сохраняется. Регистрацию брака после совершенного преступления в таком контексте скорее можно отнести к положительному постпреступному поведению лица, совершившего преступление или к одной из форм заглаживания причиненного преступлением морального вреда, при этом по нравственным соображениям в данном случае потерпевшим является только лицо женского пола.

Полагаем, что замысел законодателя Российской Федерации направлен на поиск оптимальных средств достижения целей уголовной ответственности без применения наказания к лицам, совершившим преступление, которые действовали не ради удовлетворения своих половых инстинктов, а с целью создания семьи, т.е. действия носили осмысленный, целенаправленный характер.

¹Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации : в 4 т. Т. 2. Особенная часть. Разделы VII - VIII / под. общ. ред. В. М. Лебедев [и др.] [Электронный ресурс]. – Москва : СПС Консультант Плюс: Постатейные комментарии и книги, 2018.

Привлечение к уголовной ответственности одного из супругов, как и применение к нему наказания, является неблагоприятным последствием для всей семьи в целом. В условиях межличностных взаимоотношений к таким лицам вырабатывается предвзятое отношение, а также устанавливаются определенные ограничения (поступление на службу, занятие отдельных должностей, ограничение в избирательных правах и др.). В то же время задачами законодательства о браке и семье являются укрепление семьи, недопущение ослабления и разрушения семейных связей, охрана материнства и отцовства, обеспечение благоприятных условий для развития и становления каждого ребенка.

Необходимость пересмотра законодательных положений в сторону послабления наказания и применения альтернативных наказанию способов воздействия на лиц, совершивших анализируемое преступление, усматривают и белорусские правоприменители уголовного закона¹.

Полагаем, что с учетом отдельных отступлений нормы, стимулирующие законопослушное поведение лиц, совершивших данное преступление, могут найти отражение в плоскости уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Беларусь, и учитываться в правоприменительной практике органов предварительного следствия и суда.

В соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь деятельное раскаяние выступает общим основанием освобождения от уголовной ответственности (п. 3 ч. 1 ст. 30 УПК). В то же время отдельные условия освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием предусмотрены в примечаниях к отдельным статьям Особенной части УК Республики Беларусь и выступают специальными видами освобождения от уголовной ответственности. При наличии таких условий уголовное дело не возбуждается либо подлежит прекращению в соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 29 УПК Республики Беларусь.

Закрепление в Особенной части уголовного закона Республики Беларусь, на примере Российской Федерации, специального вида освобождения от уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 168 УК, создаст условия для роста заключенных браков с целью освобождения от уголовной ответственности, и как следствие – рост семейно-

¹Кондратенко, Е.В. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста / Е.В. Кондратенко // Пути совершенствования досудебного производства в уголовном процессе : материалы I Междунар. Науч.-практ. Конф., посвящ. Дню образования Следств. Ком. Респ. Беларусь, Гомель, 20-21 сент. 2018 г. / ГГТУ им. П.О. Сухого. – Гомель, 2018. – С. 89–91.

бытовых конфликтов и разводов. Кроме этого, лишь вступление в половую связь с несовершеннолетним лицом при отсутствии беременности и рождения ребенка не является основанием заключения брака до достижения таким лицом брачного возраста. Внесение такого условия освобождения от уголовной ответственности в уголовный закон повлечет внесение соответствующих изменений в отраслевое законодательство.

По нашему мнению, заключение брака лицом, совершившим преступление, с потерпевшей в целях создания с семьи и воспитания детей можно рассматривать как позитивное постпреступное поведение, своеобразную форму заглаживания преступного вреда либо способ примирения с потерпевшей. Указанные действия являются условиями общих оснований освобождения от уголовной ответственности, которые оцениваются в каждом случае по усмотрению органа, ведущего уголовный процесс. По такому пути согласно статистическим данным Следственного комитета Республики Беларусь пошла правоприменительная практика страны¹. Такое направление уголовной политики достаточно оправдано, ведь обстоятельства дела и личность виновного должны оцениваться в каждом конкретном случае индивидуально.

Полагаем, что в целях оптимизации уголовной ответственности необходимо расширить практику освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступление, предусмотренное ст. 168 УК на стадии предварительного расследования при соблюдении условий, предусмотренных Общей частью УК. В дальнейшем возможно предусмотреть в Особенной части УК положения, позволяющие не привлекать лицо, совершившее преступление, к уголовной ответственности на основании п. 11 ч. 1 ст. 29 УПК, однако перечень условий должен быть взвешенно продуман в соответствии с потребностями правоприменительной практики.

Заключение. В результате сравнительного анализа действующих уголовных законодательств Республики Беларусь, Украины и Российской Федерации мы пришли к выводу о необходимости пересмотреть некоторые положения уголовного закона в целях индивидуализации наказания и приведения норм уголовного закона в соответствие с нормами КоБС.

¹По статистическим данным Следственного комитета Республики Беларусь в 2017 году возбуждено 319 уголовных дел, производство по 12 уголовным делам прекращено по ст. 30 УПК (из них по 8 уголовным делам - по п. 2 ч. 1 ст. 30 УПК). В 2018 году возбуждено 490 уголовных дел, производство по 12 уголовным делам прекращено по ст. 30 УПК (из них по 9 уголовным делам - по п.1 ч.1 ст. 30 УПК).

1. Разграничить действия сексуального характера на: связанные со вступлением в половой акт в различных формах, и несвязанные, но сопряженные с прикосновением к телу потерпевших. Действия сексуального характера, связанные лишь с физическим прикосновением и направленные на возбуждение полового влечения, квалифицировать как «развратные действия», т. е. по ст. 169 УК.

2. В целях согласованности норм уголовного закона и закона о браке и семье рассмотреть вопрос о снижении возраста половой неприкосновенности потерпевшего с шестнадцати до пятнадцати лет.

3. Расширить практику применения норм об освобождении от уголовной ответственности по преступлениям, предусмотренным ст. 168 УК на стадии предварительного расследования по общим основаниям (ст. 30 УПК), с учетом потребности которой в дальнейшем рассмотреть вопрос о введении специального основания, позволяющего не привлекать лицо к уголовной ответственности при наличии определенных условий.

Список использованных источников

1. Островецкая, Ю. А. Проблемные вопросы применения статьей 134 и 135 Уголовного кодекса Российской Федерации и возможные пути их решения / Ю. А. Островецкая // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2017. – № 4. – С. 128–132.

2. Епихин, А. Ю. Проблемы введения и исключения дефиниции «половая зрелость» в современном российском уголовном праве / А. Ю. Епихин // Роль высшего образования в подготовке компетентного бакалавра: материалы итоговой Междунар. науч.-практ. конф., Казань, 7 февраля 2014 г. / Казанский федеральный университет. – Казань, 2014. – С. 168–171.

3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации : в 4 т. Т. 2. Особенная часть. Разделы VII-VIII / под. общ. ред. В. М. Лебедева [и др.] [Электронный ресурс]. – Москва : СПС КонсультантПлюс: Постатейные комментарии и книги, 2018.

4. Кондратенко, Е. В. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста / Е. В. Кондратенко // Пути совершенствования досудебного производства в уголовном процессе : материалы I Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Дню образования Следств. ком. Респ. Беларусь, Гомель, 20-21 сент. 2018 г. / ГГТУ им. П. О. Сухого. – Гомель, 2018. – С. 89–91.

Научное издание

ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ
РАЗВИТИЯ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Сборник статей
международной научно-практической конференции

(Новополоцк, 26–27 сентября 2019 г.)

В двух томах

Том 1

Ответственный редактор *И. В. Вегера*

Техническое редактирование *Т. А. Дарьяновой*

Компьютерная верстка *И. Н. Чапкевич*

Дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*

Подписано в печать 16.09.2019. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 14,39. Уч.-изд. л. 14,09. Тираж 170 экз. Заказ 809.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.