

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ПОЛОЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УПРАВЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

**ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ
РАЗВИТИЯ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Сборник статей
международной научно-практической конференции
(Новополоцк, 26–27 сентября 2019 г.)

В двух томах

Том 1

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
2019

УДК 343.13(063)
ББК 67.410.2я431

Рекомендован к изданию советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета (протокол № 6 от 26.08.2019)

Редакционная коллегия:

Д. Н. Лазовский, ректор Полоц. гос ун-та, д-р техн. наук, проф.;
И. В. Вегера, дек. юрид. фак-та Полоц. гос ун-та, канд. юрид. наук, доц. (отв. ред.);
В. Г. Скрицкий, зам. начальника упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., полковник юстиции;
Ю. Л. Приколотина, зав. каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та, канд. юрид. наук;
А. И. Смирнов, начальник отд. анализа практики и методического обеспечения предварительного расследования упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., подполковник юстиции;
О. А. Адамович, зам. начальника отд. анализа практики и методического обеспечения предварительного расследования упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., подполковник юстиции;
В. А. Куряков, ст. преподаватель каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та;
И. Н. Троицкая, ст. преподаватель каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та.

Рецензенты:

В. В. Марчук, канд. юрид. наук, доц., директор государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»;
В. М. Хомич, д-р юрид. наук, проф., зав. информационно-методическим кабинетом государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»

Теоретико-прикладные вопросы развития досудебного производства по уголовным делам на современном этапе : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 26–27 сент. 2019 г. : в 2 т. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред) [и др.]. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2019. – Т. 1. – 248 с.
ISBN 978-985-531-660-3.

В настоящий том включены материалы исследований, посвященные применению уголовно-процессуального права, криминалистическому и судебно-медицинскому сопровождению уголовного процесса.

Адресован практическим работникам, преподавателям, студентам юридических специальностей, а также всем, кто интересуется проблемами уголовного процесса, криминалистики и судебно-медицинской экспертизы по уголовным делам.

УДК 343.13(063)
ББК 67.410.2я431

ISBN 978-985-531-660-3 (Т. 1)
ISBN 978-985-531-659-7

© Полоцкий государственный университет, 2019

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ В УСЛОВИЯХ ТРЕНИРОВОЧНОГО ИЛИ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

А. В. Корытько,

старший помощник прокурора Полоцкого района (Полоцк, Республика Беларусь)

Применение норм уголовного закона в случае причинения вреда спортсменам в ходе тренировочного и соревновательного процесса вызывает ряд сложностей, обусловленных несовершенством как уголовного закона, так и практики правоприменения, и требует реагирования со стороны науки уголовного права и законодателя. Определены условия привлечения к уголовной ответственности в случае причинения вреда спортсменам.

Ключевые слова: соревновательный процесс, тренировочный процесс, вред жизни, вред здоровью.

The law enforcement of the criminal law in case of harm to athletes during the training and competition process causes a number of difficulties caused by the imperfection of both the criminal law and law enforcement practice, and requires a response from the criminal law science and the legislator. The conditions for criminal prosecution in case of harm to athletes are determined.

Keywords: competitive process, training process, harm to life, harm to health.

В Республике Беларусь в рамках государственной политики, активно поддерживаемой Главой государства, успешно реализуется комплекс сложных, затратных и разносторонних мероприятий, направленных на утверждение в обществе здорового образа жизни, и, в частности, пропаганду спорта.

В статье 45 Конституции Республики Беларусь закреплено, что право граждан Республики Беларусь на охрану здоровья обеспечивается развитием физической культуры и спорта [1]. В соответствии с п. 1 ст. 9 Закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» целями государственной политики в сфере физической культуры и спорта являются развитие и поддержка физической культуры и спорта [2].

В настоящее время спорт по своей природе является олицетворением красоты и здоровья, способом духовного и физического совершенствования. Вместе с тем, как показывает практика, спорт, особенно на профессиональной основе, – далеко не безобидное увлечение и безопасная трудовая деятельность.

При занятиях спортом лицо идет на риск, связанный с возможностью получения или причинения вреда здоровью, так как некоторые виды спорта

(бокс, каратэ, борьба и другие, где имеет место противоборство двух противников) прямо предусматривают физическое воздействие на организм другого спортсмена. «При этом телесные повреждения нередко причиняются умышленно для достижения спортивного результата. Наступившие в результате этого последствия представляют общественную опасность» [3].

Да, государство в лице компетентных органов устанавливает определенные правила соревнований, направленные на снижение количества травм. Вместе с тем, возникает закономерный вопрос: достаточно ли этих регулятивных мер, чаще всего изложенных в различных нормативных правовых источниках спортивно-ведомственной принадлежности, для создания надежных барьеров в причинении существенного вреда здоровью участников спортивных поединков? Видимо нет, ибо агрессивность и жестокость в современном спорте с каждым днем все более начинают приобретать облик неотъемлемой составляющей большого спорта. Не является в этой части исключением и спорт в Беларуси.

В спортивной практике, как правило, к спортсменам, не соблюдающим установленные правила проведения соревнований, применяют определенные санкции. В частности, – за использование допинга в процессе подготовки – дисквалификация; за грубость, нарушение правил – отстранение от участия в соревнованиях или (и) иные штрафные санкции. Эти меры очевидно являются достаточно либеральными, ведь в некоторых случаях спортсмены причиняют друг другу такие травмы, при которых они вообще могут не выйти на спортивную арену, или повреждения, после которых нужен длительный процесс реабилитации. При этом данные телесные повреждения нередко причиняются в ходе очевидно-грубых нарушений правил проведения соревнований.

В этой связи подлежит выяснению правовое условие: должен ли спортсмен нести уголовную ответственность за причинение в рамках соревнований телесных повреждений, которые по своей тяжести формально подпадают под признаки конкретного преступления?

Представляется, что при квалификации причинения вреда жизни или здоровью при занятиях спортом необходимо определить, умышленно или по неосторожности были нарушены правила данного вида спорта, имел ли место умысел или неосторожность по отношению к наступившим последствиям в виде вреда здоровью или жизни. При этом особое значение приобретает правильное установление причинно-следственной связи между допущенным нарушением конкретного пункта (условия) правил соревнований и наступившими общественно опасными последствиями, содержащими признаки конкретного преступления.

При умышленном нарушении правил соревнований, повлекшем наступление смерти или причинение телесных повреждений, лицо должно нести уголовную ответственность. Здесь квалификация не вызывает проблем и производится на общих условиях в зависимости от объема наступивших общественно опасных последствий и формы вины по отношению к наступившим последствиям.

Более сложным является вопрос о квалификации причинения вреда жизни и здоровью спортсмену в результате неосторожного нарушения правил проведения соревнований. Некоторые исследователи считают, что в данных ситуациях лицо подлежит уголовной ответственности. Они обосновывают это тем, что лицо, занимаясь спортом, должно быть уверенным в том, что за различные нарушения правил соревнований возможна более строгая, чем установленная правилами соревнований, ответственность, – уголовная, которая в большей степени обеспечит безопасность этого вида деятельности [1].

Данная позиция, при всей ее внешней убедительности и обоснованности, не является бесспорной. Ведь в процессе спортивного противостояния неосторожные нарушения правил соревнований происходят достаточно часто, и за их совершение предусмотрены прежде всего различные спортивно-дисциплинарные санкции. Подобные ситуации в целом рассматриваются как нормальное явление. Это обусловлено тем, что в процессе занятий спортом лицо переносит некоторые психоэмоциональные нагрузки, выделяется адреналин, и в определенных ситуациях человек не может себя в полной мере контролировать, держать в руках.

Таким образом, нарушение правил соревнований в большинстве случаев происходит неосознанно. Возникает вопрос: можно ли ставить знак правового равенства между вредом здоровью на уровне менее тяжких телесных повреждений, причиненных в процессе спортивных соревнований, и аналогичным объемом вреда, квалифицируемого по общим нормам неосторожных преступлений против здоровья? Представляется, что с учетом специфики спортивной деятельности, имеющимся постоянным риском причинения вреда жизни или здоровью спортсмена, в данном случае спортсмен не должен быть привлечен к уголовной ответственности.

Наиболее сложными и спорными с точки зрения уголовно-правовой квалификации являются ситуации, когда в результате неосторожного нарушения правил проведения соревнований имеют место смерть либо телесные повреждения, относящиеся к категории тяжких. Принимая во внимание тяжесть последствий содеянного, подобные факты должны подлежать квалификации именно по соответствующим нормам Уголовного кодекса Республики Беларусь. Это обосновывается следующим.

Во-первых, правила спортивных соревнований устанавливаются именно для уменьшения количества травм и, занимаясь спортом, спортсмен должен осознавать, что не при каждом неосторожном их нарушении будут реализовываться лишь спортивные санкции. Угроза уголовной ответственности в данных ситуациях должна сдерживать спортсмена от явно грубых нарушений установленных правил, являться для него средством «контроля над собой».

Во-вторых, если исключить из сферы уголовной юрисдикции ответственность за смертельный исход или причинение тяжких телесных повреждений при неосторожном нарушении правил соревновательного процесса, то необходимо представить совокупность очень весомых аргументов, чтобы получить убедительный ответ на вопрос: почему водитель транспортного средства, нарушившего по неосторожности (как и умышленно) Правила дорожного движения, что повлекло за собой причинение менее тяжких телесных повреждений или смерти, подлежит уголовной ответственности, а спортсмен, также неосторожно (как и умышленно) нарушивший правила соревнований, – нет под предлогом исключительности обстоятельств, при которых причинен вред здоровью.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что при причинении вреда жизни или здоровью при занятиях спортом виновные лица могут быть привлечены к уголовной ответственности, но при наличии совокупности ряда условий. В частности, уголовная ответственность будет наступать в случае:

1. *Наличия факта нарушения* одним из участников состязания установленных правил для данного вида спорта;
2. Причинения уголовно-наказуемого *вреда* жизни или здоровью другого спортсмена. При этом, при неосторожном нарушении правил проведения соревнований уголовная ответственность должна наступать при причинении смерти либо тяжких телесных повреждений.
3. *Наличия причинно-следственной связи* между нарушением правил соревнований и наступившими последствиями.

Список использованных источников

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.

2. О физической культуре и спорте: Закон Республики Беларусь, 18 июня 1993 года № 2445-ХП : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10 июля 2012 г. // Эталон 6.0 – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

3. Скворцов, А. А. Уголовно-правовая оценка причинения вреда жизни или здоровью при занятиях спортом [Электронный ресурс] / А. А. Скворцов // Саратовский Центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции. – Режим доступа: [http://sartraccs.ru/print.php?print_file=Pub/skvortsov\(5-04-05\).htm](http://sartraccs.ru/print.php?print_file=Pub/skvortsov(5-04-05).htm). – Дата доступа: 1.02.2016.

УДК 343

УКЛОНЕНИЕ ОТ ПОГАШЕНИЯ КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ: ПРИЗНАКИ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ

В. А. Кукштель,

аспирант Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, магистр юридических наук (Новополоцк, Республика Беларусь)

М. В. Кукштель,

старший следователь Новополоцкого городского отдела следственного комитета Республики Беларусь, капитан юстиции, магистр юридических наук (Новополоцк, Республика Беларусь)

В предлагаемой статье рассматриваются признаки объективной стороны уклонения от погашения кредиторской задолженности, анализируются доктринальные подходы к определению признаков объективной стороны. Результаты исследования основаны на анализе действующего законодательства и правоприменительной практики. В статье для повышения оперативности предварительного следствия предлагается разработать единую базу судебных постановлений экономических судов Республики Беларусь и предоставить к ней доступ сотрудникам правоохранительных органов для служебной деятельности. В результате исследования предлагается в качестве обязательного признака объективной стороны ст. 242 Уголовного кодекса Республики Беларусь «Уклонение от погашения кредиторской задолженности» закрепить осведомленность индивидуального предпринимателя или должностного лица об обязанности погашать кредиторскую задолженность по вступившему в законную силу судебному постановлению, что будет иметь существенное значение для правильного применения уголовного закона.

Ключевые слова: уклонение от погашения кредиторской задолженности, кредиторская задолженность, признаки объективной стороны, судебное постановление, крупный размер ущерба.

The proposed article examines the features of the objective side of evading repayment of accounts payable, analyzes the doctrinal approaches to determining the characteristics of the objective side. The results of the study are based on an analysis of the current legislation and law enforcement practice. In the article, in order to increase the efficiency of the preliminary investigation, it is proposed to develop a unified database of judicial decisions of economic

Научное издание

ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ
РАЗВИТИЯ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Сборник статей
международной научно-практической конференции

(Новополоцк, 26–27 сентября 2019 г.)

В двух томах

Том 1

Ответственный редактор *И. В. Вегера*

Техническое редактирование *Т. А. Дарьяновой*

Компьютерная верстка *И. Н. Чапкевич*

Дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*

Подписано в печать 16.09.2019. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 14,39. Уч.-изд. л. 14,09. Тираж 170 экз. Заказ 809.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.