

УДК 374

РАЗВИТИЕ САМОСОЗНАНИЯ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК ОСНОВА ПРОЦЕССА ИХ ЛИЧНОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

канд. пед. наук, доц. Ж.Е. ЗАВАДСКАЯ

(Республиканский институт профессионального образования, Минск)

Одним из важнейших аспектов становления зрелой личности в организованном педагогическом процессе является позитивное развитие ее субъектности, проявляющейся прежде всего в способности к самоопределению. Показано психологическое основание интегративной сущности самоопределения старшеклассника – творческая работа сознания. Целенаправленно развивая личностные структуры сознания и самосознания учащихся, школа тем самым может активизировать внутренний механизм процесса воспитания социально-ценностной направленности личности, ее творческого конструктивно-социального мышления, эмоционально-ценностной отзывчивости на все происходящее вокруг, социально ответственную позицию в жизни, способность к личностному самоопределению.

Введение. Первоосновой процесса целостного формирования личности является развитие ее сознания и самосознания. Нельзя не согласиться с педагогом-исследователем М. Шкрабовой, которая на основе анализа опыта практической деятельности школ пришла к выводу, что оздоровление поведения учащихся должно начинаться с оздоровления их мыслей.

К сожалению, следует отметить заметное снижение воспитательного воздействия слова педагога на «оздоровление мыслей», сознания учащихся. Одна из веских причин этого – слабое владение учителем искусством красноречия, основанного на логически-доказательном, эмоционально-выразительном, ярком и сильном убеждающем слове, обращенном к сознанию учащихся. Недооценка учителями роли слова в воспитании и недоверие к нему учащихся вызваны также происшедшей в последние десятилетия девальвацией самых святых слов. Имеет значение незнание многими учителями личностных структур-функций сознания, что обуславливает упрощенный, однообразный подход к его обогащению и развитию. Следовательно, целенаправленное развитие совокупности личностных структур сознания является важнейшим условием, обеспечивающим творческую мыслительную деятельность воспитанника, без чего невозможно воспитание его способности к самоопределению, то есть воспитание личности в целом. Именно благодаря сознанию жизнедеятельность личности приобретает осмысленный характер; оно обеспечивает системное единство и взаимодействие между мыслью, словом и делом; мотивом, целью и средством; знанием, убеждением и поступком.

Анализ философского (А.Г. Спиркин, В.П. Тугаринов, Д.С. Шимановский), социально-психологического (И.С. Кон, Б.Д. Парыгин) и психолого-педагогического (А.Н. Леонтьев, Л.И. Рувинский, Н.И. Чеснокова) подходов к проблеме сознания личности позволяет отметить выделяемые исследователями в целостном сознании личности две структурно и функционально взаимосвязанные подсистемы: мирознание, обращенное вовне, на социальную макро- и микросреду, и самосознание, объектом которого является личностное «Я» – сам человек.

Мирознание обеспечивает субъекта общественных отношений ценностной информацией о системе функционирующих в обществе идеалов, принципов, норм и т.д., без освоения которых невозможна самоориентация личности в мире социальных ценностей. Присвоение же их в качестве личностной ценности происходит посредством избирательного перевода самосознанием их объективной значимости в личностную значимость и превращение в убеждения как требования к самому себе. Через призму сформировавшихся в результате работы самосознания собственных критериев личность оценивает явления социальной действительности, поступки и действия других людей и свои собственные, адекватно понимает и сопереживает окружающим.

Изменившиеся социально-экономические и политические условия жизни в нашем обществе, его ориентации и ценности, однако, не противоречат установке на воспитание у молодежи способности к гармонизации личных интересов с общественными, так как индивидуальный интерес не существует вне взаимосвязи с общественным. Он всегда так или иначе затрагивает интересы других. Не случайно в менталитете нашего народа, как и многих других народов, удовлетворение своих интересов за счет других никогда не поощрялось и не культивировалось. Проявляющиеся же в последнее десятилетие в обществе черты мажорного эгоизма, игнорирования интересов других людей рассматриваются общественностью как негативные тенденции, разрушающие духовное единство общества, что скорее подтверждает, а не опровергает необходимость внимания к воспитанию альтруистического самосознания у подрастающего поколения.

Недостатки воспитательной деятельности современной общеобразовательной школы во многом связаны с невниманием педагогов к развитию самосознания личности учащегося, что тормозит процесс их личностного самоопределения.

Самоопределение личности старшего школьника – это проблема вхождения его в жизнь общества, которое объективно заинтересовано в наиболее продуктивном ее решении в условиях обучения учащихся в школе. Наиболее ответственный период в развитии этого процесса – старший школьный возраст. Не случайно психологи (Л.И. Божович, И.В. Дубровина, Д.И. Фельдштейн и др.) основным новообразованием данной возрастной группы называют их способность к самоопределению.

Вопреки бытующему среди практиков и отдельных ученых представлению о самоопределении как о способности учащихся к выбору профессии, понятие это значительно сложнее и многограннее, поэтому не может быть сведено лишь к одному из его аспектов.

Именно содержательная многоаспектность феномена «самоопределение» позволила Л.И. Божович зафиксировать его двуплановость: временное будущее и «смысловое будущее» (М.М. Бахтин). Первый план связан с выбором конкретной профессии, второй – с общими, лишенными конкретности исканиями личностью смысла своего существования.

Смысловое будущее связано с поиском личностью жизненного смысла своего существования, общих представлений о цели своей жизни, поэтому выполняет смыслообразующую функцию, так как представляет собой «энергетическое обеспечение» жизненных перспектив и планов на основе социальной направленности мотивирующих их ценностей [1].

Планирование же личностью своей жизни во времени, связанное с выбором профессии, рассматривается как более жестко приуроченное к конкретным срокам его реализации.

Следует подчеркнуть, что понимание исследователями самоопределения как двупланового феномена является принципиально важным не только в рамках анализа процесса развития способности старшеклассников к самоопределению, но и для понимания общего процесса их социального становления. Совершенно очевидно, что процесс развития самоопределяющейся личности прямо и непосредственно связан с формированием системы ее ценностных ориентации, являющихся ядром, «осью» ее сознания.

Данное методологически важное положение позволяет устранить теоретическую неточность понимания сущности самоопределения лишь как профессионального и, соответственно, разграничить понятия личностное и профессиональное как не тождественные по содержанию и объему. Это важно не только с теоретической точки зрения, но и для ориентации педагогов в практической работе по развитию у учащихся потребности в самоопределении.

Сложность разграничения указанных понятий связана в значительной мере с неопределенностью базового понятия «самоопределение». Так, «Краткий психологический словарь» трактует самоопределение как «сознательный акт выявления и утверждения собственной позиции в проблемных ситуациях» [2]. Согласно словарю русского языка самоопределился – значит найти, определить свое место в жизни, в обществе [3, с. 25]. Зауженному пониманию самоопределения в первом случае противостоит, наоборот, слишком широкое его толкование.

Основная часть. Проведенный нами анализ различных подходов к феномену «самоопределение» позволяет в самом общем плане представить его как способность личности к самовыражению своей позиции при решении любых жизненных вопросов и ситуаций и выявить на этой основе диапазон основных объектов самоопределения, что имеет принципиальное значение для придания процессу воспитательной деятельности современной школы опережающего характера, соответствующего «завтрашнему дню детского развития» (Л.С. Выготский).

Педагогам важно помочь учащимся в решении следующих вопросов:

1) найти смысл существования своего «Я» и в связи с этим, во-первых, разобраться в себе самом, в своих возможностях, потребностях и ожиданиях; во-вторых, определиться в смысложизненных проблемах личной жизни: целях дальнейшей жизни, перспективной жизненной стратегии, путях и средствах их достижения;

2) определить свои отношения с обществом, себя в обществе как полноправного его члена (гражданина, труженика, семьянина, субъекта саморазвития), что связано, во-первых, с определением своего отношения к ценностям общества и на этой основе осознанной выработкой своей системы ценностных ориентации; во-вторых, с определением области, путей включения в жизнь общества, связанных с общественно-политической и профессиональной деятельностью, а также осознанием своих притязаний на будущий социальный статус-положение, которое хотел бы занять в обществе;

3) продуктивно решать тактические вопросы каждодневной жизнедеятельности в коллективе, в общении с людьми, связанные с выбором четкой личностной позиции к происходящим событиям, явлениям действительности, по отношению к людям и вещам, в различных жизненных ситуациях.

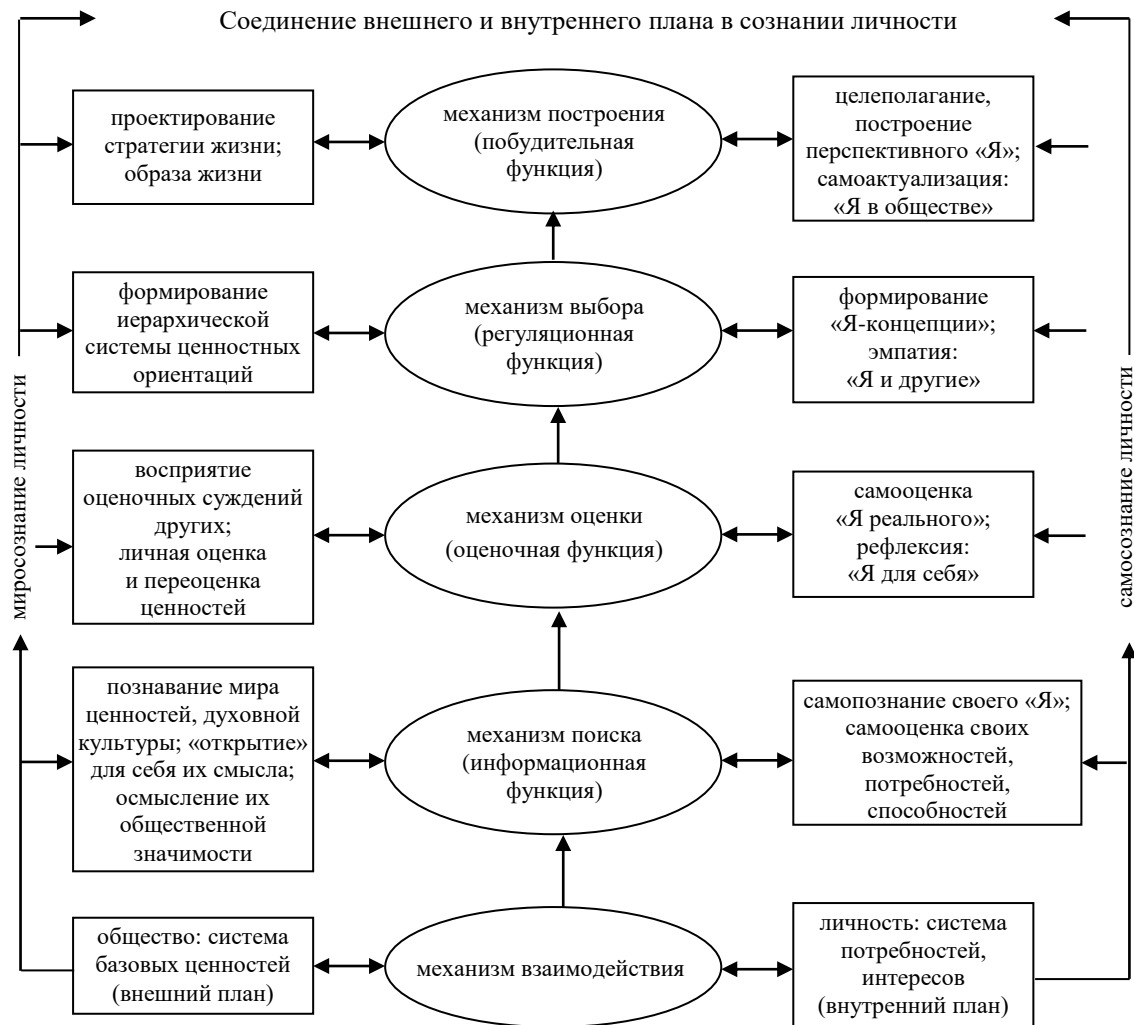
Развитие способности старшеклассников к самоопределению в указанных аспектах тесно взаимосвязано между собой, но определяющей является область ценностей и смыслов.

Если не сложилась у воспитанников четкая система личных ценностей, адекватных общественным, общечеловеческим ценностям, то, как следствие, скорее всего можно ожидать от этих учащихся проявления противоречивых мыслей и поступков, неспособность делать выводы из своего и чужого опыта, критически оценить себя, свои действия, примитивизм интересов, противостояние социальным нормам, эгоистические, саморазрушающие способы функционирования и т.п. проявления социальной незрелости личности.

Рассматривая личностное самоопределение как важнейший характерологический момент в социальном развитии старших школьников, показатель их социальной зрелости, ученые связывают формирование способности к самоопределению с их самосознанием [4].

Это положение исследователей дает основание для рассмотрения процесса формирования личностного самоопределения как результата накопления, развития таких форм проявления самосознания старших школьников, как самопознание, самоконтроль, самооценка, рефлексия и др., в своей совокупности выполняющих триединую функцию: познавательную-рациональную, оценочно-эмоциональную или эмоционально-аксиологическую, регулятивно-волевою и побудительную. Действительно, познание личностью своего «Я» (познавательная-рациональная функция) никогда не может быть эмоционально нейтральной (оценочно-эмоциональная функция), а оценка себя сквозь призму усвоенных ценностей (как должного и необходимого), в свою очередь, является основой для саморегуляции самосознанием личности своих действий и проявлений (регулятивно-волевая функция).

Динамика развития мирознания и самосознания личности дана на рисунке.



Динамика развития мирознания и самосознания личности

Именно уровень развития этих форм и соответственно функций самосознания обеспечивает трансформацию самоопределения из определения только того, «что есть я» в самоопределение себя в обществе, сориентированное на основе социальных ценностей и просоциальных мотивов.

В педагогическом плане проблема развития у учащихся способности к самоопределению связана с преодолением инфантилизма их самосознания. Это позволяет рассматривать юношеский инфантилизм как искусственно затянувшееся проявление детской психологии в качестве одного из фундаментальных препятствий на пути воспитания социально зрелой личности выпускника школы.

Устойчивость столь опасного для социального созревания «затянувшегося детства» основывается на совокупности ряда причин и предпосылок к этому. Назовем лишь те из них, которые являются, по нашему мнению, следствием педагогических просчетов, а следовательно, могут быть устранены.

1. Имеющий до сих пор место в общественном сознании людей, в том числе и педагогов, подход к школьному периоду развития личности как этапу подготовки их к «всамделишной жизни» (Н.К. Крупская), основанный на игнорировании реального факта «проживания» учащимися уже сегодня самой настоящей жизни, не менее сложной, интенсивной и ответственной, чем жизнь взрослого. Подобная установка педагогов естественно снижает планку их требований к роли, позиции учащихся в жизнедеятельности коллектива, общества.

2. Широко распространяющаяся не без помощи учителей родительская гиперопека, дисгармонизирующая поставленным целям воспитания самостоятельной, развитой, творческой личности. Стремясь к достижению детьми наилучших результатов, родители берут на себя решение самых сложных проблем, устраняют возникающие на пути детей трудности, снимают попытки поиска путей их преодоления, борьбы с ошибками и недостатками, воспитывая на деле потребителей, инфантов.

3. «Облегченное воспитание», по выражению Ф.М. Достоевского, когда «вся педагогика ушла теперь в заботу об облегчении, что ... вовсе не есть развитие, а даже, напротив, есть отупление» [5, с. 9]. И хотя писатель высказывался о современной ему педагогике, однако поставленная им проблема «облегченного воспитания» актуальна и для педагогики наших дней.

В школьном коллективе, несмотря на провозглашенный принцип сотрудничества на равных педагогов и учащихся, последние чаще всего «специализируются» в роли исполнителей. Им не доверяют решение важных для коллектива и для каждого из них дел. Так постепенно глушится притягательная сила подлинной сути взрослой жизни – новой для старших школьников жизненной позиции по отношению к себе, окружающим людям, миру в целом. Взамен ее нередко появляется имитация признаков взрослости.

Отсутствие возможностей для проявления подлинной взрослости в мыслях, делах, поступках в школьном коллективе замещается ее суррогатом, уродливыми внешними формами утверждения себя во взрослой жизни: курением, употреблением алкоголя, наркотиков, повышенным интересом к сфере интимных отношений.

Так, «фундаментальное недоверие» (А.В. Толстых) к личности 16 – 18-летних юношей и девушек закономерно приводит к неразвитости их общественных, гражданских и личных ценностных потребностей, к неспособности к самостоятельному выбору, к самоопределению в жизненно важных вопросах.

4. В противоположность гипертрофированному самоощущению взрослости психологи отмечают и такой крайний вариант, как неразвитость чувства взрослости у отдельных старшеклассников, почти полное отсутствие стремления стать взрослым, что противоречит новой «социальной ситуации» (Л.С. Выготский), связанной с так называемым «кризисом идентичности», возникновением ощущения неответственности себе, стремлением разобраться в вопросах: Кто я? Что я могу? Каковы мои цели? Какой я в глазах окружающих? Каково мое место среди товарищей, в обществе? и др.

Проведенные рядом психологов исследования свидетельствуют о том, что достаточно значительная часть учащихся выражает желание «остаться в своем возрасте» или «вернуться в детство», что является, по мнению ученых, тормозом развития личности и психологической основой ее инфантильного самосознания, проявляющегося в отсутствии стремления выходить за пределы своего возраста, экстраполировать себя в будущую жизнь. Инфантилизм в этом смысле можно рассматривать не только как отставание в социальном развитии, но и как отсутствие потребности в дальнейшем самосовершенствовании. Следовательно, задача развития у учащихся способности к самоопределению связана напрямую с расширением, углублением, интенсификацией процесса развития личности во всех ее параметрах: интеллектуальном, нравственном, гражданском, общественно-политическом, трудовом, что обеспечивается целостным учебно-воспитательным процессом, в котором важное место принадлежит специальной воспитательной работе по развитию социально зрелого самосознания старшеклассников.

Заключение. Процесс развития способности старшеклассников к самоопределению – это организационно необходимый аспект воспитания социально зрелой личности в целом, поэтому он является результатом лишь всей системы учебно-воспитательной работы школы. Однако имеет значение и специально проводимая в этом направлении воспитательная работа.

Специфика развития способности учащихся к самоопределению как процесса, в котором решающую роль играют не внешние воздействия, а активность самой личности, готовность ее к самостоятельным нравственным выборам и решениям, определяет позицию педагогов [6]. Сущность ее в том, чтобы придать этому процессу большую целенаправленность и содержательность, что связано с развитием у учащихся способности к определению своей позиции по отношению к широкому диапазону различных объектов действительности.

В самом общем виде задача педагогов состоит в активизации внутренних механизмов самодетерминации личности старшего школьника, связанных со зрелостью его сознания как целостного структурно-функционального образования, ориентирующего личность, с одной стороны, во внешнем мире (миросознание), с другой – в себе самой (самосознание).

В практическом плане решение данной задачи предполагает осуществление в три этапа – в соответствии с тремя периодами обучения учащихся в старших классах (9, 10, 11 класс) и с характером объектов, в рамках которых необходимо сформировать способность учащихся к самоопределению.

Данный подход основан на логике усложнения развития субъектности личности старшего школьника:

- первый этап (9 класс): осознание себя субъектом собственного развития, строителем жизненной стратегии («Мое я»);
- второй этап (10 класс): понимание себя как субъекта взаимоотношений с другими людьми, нераздельности личной счастливой жизни и созидания добра и блага для других людей («Я и общество»);
- третий этап (11 класс): ориентация на признание себя полноправным субъектом общества в качестве гражданина, труженика, семьянина, потребность в ответственном выполнении обязанностей, обеспечивающих личности достойную жизнь («Я в обществе»).

ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин, М.М. Проблемы поэтики Достоевского / М.М. Бахтин. – М.: Сов. Россия, 1979. – 318 с.
2. Краткий психологический словарь / сост. Л.А. Карпенко; под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1985. – 313 с.
3. Словарь русского языка: в 4 т. / под ред. М.П. Алексеева [и др.]. – М.: Гос. изд-во иностранных словарей, 1957. – Т. 1. – 855 с.
4. Гинзбург, М.Р. Развитие самоопределения подростков / М.Р. Гинзбург. – М.: АПН СССР, 1988. – 18 с.
5. Достоевский, Ф.М. Дневник писателя / Ф.М. Достоевский // Полн. собр. соч.: в 30 т. – Л.: Наука, 1981. – Т. 22. – С. 9.
6. Шимановский, Д.С. Моральное самосознание / Д.С. Шимановский. – Киев: Вища школа, 1986. – 136 с.

Поступила 06.11.2008