

ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.9 (07)

ТВОРЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ ПРЕВЕНТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

канд. психол. наук, доц. Л.Ф. МИРЗАЯНОВА, Т.Е. ЯЦЕНКО
(Барановичский государственный университет)

Под творческой активностью превентивной деятельности следует понимать динамическую составляющую совместной творческой деятельности школьников, проявляющуюся в их инициативности и личной вовлеченности как субъектов в процесс реализации самостоятельно разработанных ими принципиально или субъективно новых способов решения задач превентивного содержания.

Анализируется феномен активности на физиологическом, социальном и психическом уровнях. Отмечена неоднозначность трактовки феномена активности в сфере психологического знания. Представлен анализ взглядов психологов на феномены активности и творческой активности с позиций деятельностного, социально-когнитивного и феноменологического подходов. Сформулирован вывод о сопряженности творческой активности с самим творчеством. На основе анализа научной литературы определены мотивы творческой активности личности в русле разных подходов. Выделены признаки проявления творческой активности. Выявлено, что наиболее благоприятный период в развитии творческой активности – подростковый и юношеский возраст. Определены содержательный аспект и структурные компоненты концепта «творческая активность превентивной деятельности школьников». Обосновано рассмотрение творческой активности превентивной деятельности как фактора профилактики зависимости от психоактивных веществ.

Введение. Современный этап развития общества характеризуется ростом зависимости от психоактивных веществ, что обуславливает актуальность проблемы сохранения физического и психического здоровья личности, повышения ее психологической культуры и стрессоустойчивости, формирования независимой жизненной позиции и готовности к творческой адаптации. Творческая активность превентивной деятельности, на наш взгляд, может выступать альтернативой потреблению наркотиков. Это обусловлено тем, что в противовес псевдоадаптации, к которой приводит наркопотребление, творческая активность предоставляет учащимся возможность творческой адаптации [1]. Кроме того, продукты совместной превентивной деятельности школьников, творческой по характеру, провоцируют эмоциональные переживания. Некоторые иницирующие стимулы вызывают приятные подкрепляющие реакции, другие продуцируют отвращающие или оборонительные реакции. Согласно эволюционной теории, эти неприятные или угрожающие стимулы, предъявляемые в творческой форме (художественное, театральное, литературное, музыкальное творчество), способствуют подкреплению негативного отношения к употреблению наркотических веществ, поскольку данные стимулы представлены в контролируемых, неопасных контекстах [2, с. 312].

Целью исследования явилось построение концепта «творческая активность превентивной деятельности школьников» (ТАПД) и выявление его сущностных особенностей с позиций деятельностного, социально-когнитивного и феноменологического подходов в образовательной практике. *Объект исследования* – превентивная деятельность. *Предметом исследования* выступает творческая активность превентивной деятельности школьников подросткового и юношеского возраста в психологическом театре. Для достижения сформулированной нами цели были использованы методы теоретического анализа.

Основная часть. Любые физиологические, психологические и социальные проявления человека связаны с феноменом активности. Активность (от лат. *activus* – «деятельный») – это «энергичная, усиленная деятельность, деятельностное состояние» [3, с. 23]. Активность является важнейшей характеристикой уровня развития личности и интенсивности деятельности [4, с. 56]. Следовательно, активность направлена не только на внешние проявления (деятельность, общение, поведение), но и является фактором саморазвития, самоорганизации, самоопределения. Феномен активности изучается на физиологическом, психическом и социальном уровнях. На физиологическом уровне понятие «активность» традиционно рассматривается как всеобщая характеристика живых существ, их собственная динамика, как ис-

точник преобразования или поддержания ими жизненно значимых связей с окружающим миром, «как реакция на воздействие внешних или внутренних стимулов-раздражителей», как «интенсивность физических усилий, направленных на достижение цели» [4, с. 63].

В социальном плане под активностью понимается «важнейшая специфическая черта личности, характеризующая ее стремление изменять себя и окружающую действительность в соответствии с собственными потребностями, взглядами, целями» [5, с. 233]. В данном контексте активность рассматривается как одно из характерологических проявлений личности, обусловленное направленностью.

В сфере психологических знаний понятие «активность» определяется неоднозначно, что указывает на сложность и многосторонность исследуемого феномена.

Обратимся к рассмотрению *сущности понятия «активность»*, представленному в психологической литературе и попытаемся выделить ее особенности, значимые для понимания творческой активности превентивной деятельности школьников.

Во-первых, на наш взгляд, для интерпретации феномена активности важное значение имеет выявление основных позиций психологов по вопросу соотношения активности и деятельности. Данный подход основан на представлении об активности как форме деятельности, т.е. утверждает сущностное единство активности и деятельности. Отождествление видов деятельности, понимаемых как совокупность действий, объединенных одним мотивом, с видами активности характерно для психологической теории деятельности, положения которой разработаны Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым и др.

Остановимся на представлениях А.Ф. Лазурского об активности. Ученый рассматривает данный феномен как деятельность, преимущественно направленную на преобразование окружающего мира, а не на самотрансформацию и акцентирует внимание на внешних проявлениях активности личности. Человек в теории личности А.Ф. Лазурского выступает как активный деятель в окружающей среде, включающей не только объекты материального мира, природу, людей, «человеческие взаимоотношения, но также идеи, духовные блага, эстетические, моральные и религиозные ценности» [6, с. 84]. А.Ф. Лазурский подчеркивает, что для процесса становления человека как активного преобразователя среды присущ постепенный характер, и выделяет такие механизмы первоначального формирования активности личности, как приспособление и подчинение среде, подражание действиям и поведению других людей.

Л.С. Выготский разделяет позицию А.Ф. Лазурского в отношении понятия «активность», однако, в отличие от последнего, в своей работе «История развития высших психических функций» он отмечает способность индивида своей активностью не только изменять окружающую среду, но и воздействовать на свое поведение и регулировать его волевыми усилиями [7]. В данном случае активность рассматривается как движущая сила, как то, посредством чего человек принимает на себя роль субъекта, активного деятеля среды и собственного поведения. Среди разных форм активности человека, направленной на окружающий мир, важными Л.С. Выготский считает формы сотрудничества ребенка со взрослыми и коллективную деятельность детей.

С.Л. Рубинштейн, сформулировавший принцип единства сознания и деятельности, рассматривал деятельность как специфическую для человека форму активности. Понятие активности по С.Л. Рубинштейну также выражает качество личности как субъекта жизненного пути и проявляется в формировании жизненной позиции, жизненной линии, смысла, концепции жизни [8, с. 24].

Источник активности находится в самой личности (обусловлен направленностью, потребностями и мотивами). Проявления активности определяются субъективным восприятием личностью внешних воздействий, эффективность влияния которых зависит от внутренних условий (индивидуально-психологических особенностей личности).

Учитывая сказанное, следует признать, что феномен активности в теориях Л.С. Выготского и С.Л. Рубинштейна связывается с личностными изменениями (внутренними), преобразованиями в предметном мире и социуме (внешними). При этом инициатором осознанных модификаций выступает сама личность как субъект деятельности.

Интересной в контексте рассматриваемой проблемы представляется позиция К.А. Абульхановой-Славской, которая оценивает активность как часть деятельности, как ее динамическую составляющую, реализуемую ситуативно. Согласно К.А. Абульхановой-Славской, активность, признаками которой являются самовыражение и самоосуществление, позволяет личности объективировать себя в деятельности и двигаться в направлении становления как целостного, самостоятельного и развивающегося субъекта [9, с. 23]. Посредством активности реализуются последовательно два этапа взаимодействия личности с миром: идеальный (теоретический), а затем практический. Принципиальное различие между активностью и деятельностью состоит, по мнению К.А. Абульхановой-Славской, в источнике побуждения. «Деятельность исходит из потребности в предмете, а активность – из потребности в деятельности» [9, с. 77].

Во-вторых, на наш взгляд, необходимо рассмотреть категорию «активность» с позиции психологических теорий, не акцентирующих внимание на соотношении активности и деятельности.

Прежде всего, принципиально иной взгляд на активность отражен в работах В.Н. Мясищева. В отличие от представителей деятельностного подхода, он рассматривает активность через категорию «отношение», определяемое как «потенциал избирательной активности человека в связи с различными сторонами действительности» [10, с. 223]. Отношения и, соответственно, активность возникают там, где есть субъект и объект отношений. В качестве объекта отношений выступает окружающая действительность. Один и тот же объект вызывает у разных людей различные реакции, действия и переживания. Следовательно, и проявления активности различны.

Представитель феноменологического подхода, К. Роджерс, описывал жизнь как активный процесс и считал, что человек движется в направлении самореализации. Понятие «активность» у К. Роджерса встраивается в актуализацию, означающую тенденцию организма вырастать из простого существа в сложное, продвигаться от зависимого существования к независимому, переходить от фиксации и ригидности к возможности изменения и свободе выражения [11, с. 31]. Следовательно, активность, согласно основоположнику феноменологического подхода, является основанием для становления индивидуальности и личностного роста и понимается как направленность на личностные изменения.

Таким образом, активность в данных подходах связана с избирательностью поведения и выступает важным механизмом формирования самодостаточности личности.

Учитывая позицию И.А. Джидарьяна, активность школьника следует также трактовать как особое качество, благодаря которому он выходит за пределы заданных условий и обстоятельств жизнедеятельности, проявляя инициативу, творческий поиск, добиваясь максимальной мобилизации внутренних резервов и возможностей для целенаправленного изменения и преобразования мира [4, с. 85].

С позиции системного подхода (Б.Ф. Ломов), активность целесообразно рассматривать как осуществление большинства высших потребностей личности, к которым относятся стремление занять определенную позицию в обществе, получить общественное признание, обеспечить самовыражение или самоактуализацию. Активность с точки зрения Б.Ф. Ломова – это особое качество субъекта деятельности, состоящее в интеграции его психологических возможностей, способностей, знаний и их направленности на достижение цели [12, с. 178].

Среди исследователей, расширивших понимание активности, следует назвать Д.Н. Узнадзе.

Формы человеческого поведения, по мнению Д.Н. Узнадзе, исходят из видов психологической активности: импульсивной, принудительной (со стороны других людей, социальной среды) и волевой, когда «у личности возникает переживание интенсивной внутренней активности» [2]. Совместная превентивная деятельность учащихся требует проявления именно волевой активности, которая позволяет учащимся принять поставленные перед ними задачи как свои.

В контексте данной работы под активностью школьника мы будем понимать характеристику динамичности и направленности деятельности, наличие которой детерминирует изменения в когнитивной, мотивационной, эмоциональной, поведенческой сферах личности и ее саморазвитие.

В качестве проявлений активности мы будем рассматривать инициативность учащегося, его личностную вовлеченность в осуществление превентивной деятельности, приложение волевых усилий к решению превентивных задач, а также интерес и желание заниматься психопрофилактической деятельностью.

Творческая активность как психологическая основа творческой деятельности и психологический феномен рассматривалась в трудах К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, В.А. Петровского, С.Л. Рубинштейна.

Осуществленный анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует о сопряженности творческой активности с творчеством, об отсутствии единой системы психологического знания о феномене творчества, противоречивости суждений ученых по поводу его сущности.

Л.С. Выготский решительно возражает против того, что творчество является уделом избранных: «Если понимать творчество в его истинном психологическом смысле как создание нового, легко прийти к выводу, что творчество является уделом всех в большей или меньшей степени, оно же является нормальным и постоянным спутником детского развития» [14, с. 32].

Данное высказывание указывает на возможность организации совместной деятельности учащихся творческого характера при соблюдении определенных условий.

Продуктом творческой деятельности, согласно Выготскому, могут выступать как предметы внешнего мира, так и изменения в когнитивной и эмоциональной сферах личности [14, с. 3]. Причем результат творчества может обладать как объективной, так и субъективной новизной.

Аналогичной точки зрения придерживается К. Роджерс, в теории которого творческий процесс определяется как «создание с помощью действия нового продукта, вырастающего из уникальности индивида и обусловленного материалом, событиями, людьми и обстоятельствами жизни» [11, с. 97].

М.Г. Ярошевский предлагает рассматривать творчество как когнитивную активность субъекта и подчеркивает ее диалогический характер [15, с. 43]. Следовательно, в творческой деятельности, согласно М.Г. Ярошевскому, важное значение принадлежит коммуникации индивидов.

Перейдем непосредственно к рассмотрению категории «творческая активность» и попытаемся выявить ее содержательный аспект. Характеризуя механизм творческой активности, В.А. Петровский вводит понятие «надситуативная активность», которая применима к человеку как субъекту, т.е. источнику собственной активности. Творческая активность понимается В.А. Петровским как избыточная по отношению к деятельности и характеризуется самостоятельностью выбора объекта мышления, выходом за пределы задания, преобразованием задач и стимула [16, с. 224].

Позицию В.А. Петровского разделяет Д.Б. Богоявленская. Исследуя процессуальный аспект творчества, она характеризует творческую активность как активность, направленную на эффективное осмысленное выполнение и преобразование деятельности [17, с. 34].

К. Роджерс отмечал: «Чем более человек открыт всем сторонам опыта, тем в большей степени творчество созидательно для человека и общества» [11, с. 101]. Таким образом, предпосылкой творческой активности, по К. Роджерсу, выступают личностные особенности (открытость опыту, терпимость к неоднозначности, способность принимать противоречивую информацию и выдвигать множество идей).

Необходимо признать, что большое значение для интерпретации феномена творческой активности имеет сформулированная Я.И. Пономаревым содержательная характеристика деятельности, которая способна стимулировать творчество. Я.И. Пономарев пишет: «Творчество заключается не в той деятельности, каждое звено которой полностью регламентировано заранее данными правилами, а в той, предварительная регламентация которой содержит в себе известную степень неопределенности, в деятельности, приносящей новую информацию, предлагающей самоорганизацию» [18, с. 10].

Следовательно, для стимулирования творческой активности превентивной деятельности учащихся необходимо предоставить им возможность самовыражения, устранить жесткие ограничения и побуждать к самостоятельности, использовать задания профилактической направленности и проблемного характера, обеспечить осведомленность о различных аспектах проблемы наркопотребления.

На основании анализа отечественных и зарубежных концепций творчества можно отметить, что проблема мотивации творчества характеризуется разнообразием подходов и мнений. Исследователи делают акцент на различных источниках творческой активности:

- на «сублимации сексуальных инстинктов» (З. Фрейд);
- на «компенсации комплекса неполноценности» (А. Адлер);
- на «стремлении к полной реализации своего внутреннего потенциала, к самореализации» (А. Маслоу);
- на «стремлении человека осуществить себя, проявить свои возможности» (К. Роджерс);
- на «самовозвышении» (Э. Фромм);
- на «стремлении к саморазвитию, самоценности деятельности» (Д.Б. Богоявленская).

Для понимания значения творческой активности учащихся важными, на наш взгляд, являются также ее показатели, выявленные психологами в характере творчества: самостоятельность (Д.Б. Богоявленская); оригинальность, неожиданность и ценность (В.И. Андреева, Я.А. Пономарева); новизна результатов и способов деятельности [17, с. 123, 18, с. 41].

Учитывая все вышесказанное, можно отметить три стороны творчества, на которых исследователи акцентируют внимание: процессуальную, личностную и результирующую. Системный же подход к определению творческой активности превентивной деятельности школьников возможен лишь при рассмотрении выделенных сторон в единстве и реализуется при анализе творчества как вида активности.

В свете теории социально-когнитивного научения А. Бандуры творческая активность превентивной деятельности реализуется посредством научения через креативное моделирование, предполагающее моделирование различных форм поведения в результате самостоятельного анализа различных моделей поведения и комбинирования их элементов [19, с. 74].

Следует отметить, что в психологическом знании выделяются различные компоненты творчества, которые будут рассматриваться нами как составляющие творческой активности превентивной деятельности школьников:

- во-первых, В.В. Давыдов обращает внимание на такой компонент творчества, как творческое мышление, формируемое путем взаимосвязи интеллектуального и эмоционального аспектов мыслительного процесса [20, с. 115];

- во-вторых, по мнению Л.С. Выготского в качестве важных компонентов творческой деятельности следует рассматривать воображение и прежний опыт человека, который предоставляет материал для построения фантазий [14, с. 54];

- в-третьих, согласно К. Роджерсу, в качестве одного из компонентов творчества выступает интуиция [11, с. 107].

Анализ работ В.В. Давыдова показал, что сенситивным периодом в развитии творческой активности человека можно считать подростковый возраст, что обусловлено антагонизмом между «субъективностью воображения и объективностью рассудочных процессов» [20, с. 24].

Изложенное означает: кризис подросткового возраста характеризуется подъемом и глубоким преобразованием воображения, являющегося компонентом творческой активности. При этом формой деятельности воображения становится литературное и театральное творчество (драматизация).

Наиболее благоприятным для развития саморегуляции творческой активности отечественные ученые: И.В. Дубровина, А.М. Матюшкин, Р.С. Овчарова, Л.А. Рудкевич, Е.Ф. Рыбалко, Е.Л. Яковлева и др., считают старший школьный возраст, характеризуя его как возраст творческой инициативы, стремления к самостоятельности и самоутверждению, самовыражению своей индивидуальности, стремления к значимости собственной личности в различных ее проявлениях: значимость для других (стремление к престижу, славе, почету, уважению); значимость для себя (стремление к самореализации, к творчеству); значимость в себе (стремление к самосозиданию, самоценности, самосовершенствованию).

Творческая активность, на наш взгляд, предоставляет учащимся подросткового и юношеского возраста возможность вывода фантазий во внешний план, а также позволяет в символической форме выразить субъективные переживания.

Учитывая взгляды Л.С. Выготского на феномен творчества, следует признать, что творческая активность превентивной деятельности учащихся должна быть направлена:

- на творческую переработку знаний по проблеме наркопотребления;
- на диссоциацию и ассоциацию впечатлений и мысленных образов;
- на выполнение действий комбинирования с целью «создания из элементов прошлого опыта новых моделей поведения» [14, с. 37].

Творческая активность превентивной деятельности учащихся должна представлять собой процесс совместного поиска вариантов решения сценического воплощения информации по проблеме наркопотребления и выдвижения гипотез с последующей их проверкой как процесс, включающий метафоризацию, которая, по мнению американского психолога М. Минского, «дает возможность представить идею как бы «в свете» другого предмета или идеи, приобретенных в одной области, для решения проблем в другой области» [21, с. 291].

Заключение. Творческая активность превентивной деятельности школьников проявляется:

- в определении и принятии превентивной задачи творческого характера;
- в формулировке всех ее объективных решений (выдвижение идей и гипотез), критическом анализе учащимися всех форм решений;
- в экспериментировании для подтверждения правильности сформулированной новой идеи (мысленный (ментальный) или моделирующий эксперимент).

Творческая активность превентивной деятельности школьников предполагает совершение учащимися преобразующих действий в сотворчестве со сверстниками и связана с механизмами самообучения (самостоятельный поиск необходимой информации) и самореализации, с поисковой деятельностью (создание более совершенных приемов реализации идеи).

Следует отметить, что под творческой активностью превентивной деятельности следует понимать динамическую составляющую совместной творческой деятельности школьников, проявляющуюся в их инициативности и личной вовлеченности как субъектов в процесс реализации самостоятельно разработанных ими принципиально или субъективно новых способов решения задач превентивного содержания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сарджвеладзе, Н.И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой / Н.И. Сарджвеладзе. – Тбилиси: Мецниереба, 1989. – 312 с.
2. Узнадзе, Д.Н. Экспериментальные основы психологии установки / Д.Н. Узнадзе. – Тбилиси: АПН Груз. СССР, 1961. – 267 с.
3. Словарь иностранных слов. – 13-е изд.; стереотип. – М.: Рус. яз., 1986. – 608 с.

4. Джидарьян, И.А. Категория активности и ее место в системе психологического знания / И.А. Джидарьян // Категории материалистической диалектики в психологии. – М.: Наука, 1988. – С. 56 – 87.
5. Бэрон, Р. Социальная психология / Р. Бэрон, Д. Бирн. – СПб.: Питер, 2003. – 512 с.
6. Лазурский, А.Ф. Избранные психологические труды по общей психологии / А.Ф. Лазурский. – М.: Наука, 1997. – 446 с.
7. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1983. – Т. 3: Проблемы развития психики. – 368 с.
8. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2000. – 679 с.
9. Альбуханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Альбуханова-Славская. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
10. Мясищев, В.Н. Психология отношений / В.Н. Мясищев. – М.: Педагогика, 1973. – 258 с.
11. Роджерс, К. Становление человека: взгляд на психотерапию / К. Роджерс. – М.: Прогресс, 1994. – 198 с.
12. Слободчиков, В.И. Основы антропологии. Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе: учеб. пособие для вузов / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школьная Пресса, 2000. – 416 с.
13. Джек, П. Эволюционная психология. Секреты поведения Homo sapiens / П. Джек, Л. Палмер. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – 384 с.
14. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1991. – 93 с.
15. Ярошевский, М.Г. Психология творчества и творчество в психологии / М.Г. Ярошевский. – СПб.: Питер, 1999. – 356 с.
16. Петровский, В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности / В.А. Петровский. – Ростов н/Д: Феникс, 1996. – 377 с.
17. Богоявленская, Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества / Д.Б. Богоявленская. – Ростов н/Д.: Изд-во Рост. ун-та, 1983. – 173 с.
18. Понаморев, Я.И. Психология творчества / Я.И. Понаморев. – М.: Наука, 1973. – 228 с.
19. Бандура, А. Теория социального научения / А. Бандура. – СПб.: Евразия, 2000. – 320 с.
20. Давыдов, В.В. Виды обобщения в обучении / В.В. Давыдов. – М.: Педагогика, 1982. – 202 с.
21. Минский, М. Остроумие и логика когнитивного бессознательного / М. Минский // Новое в зарубежной лингвистике; пер с англ. – М.: Прогресс, 1988. – Вып. XXIII. Когнитивные аспекты языка. – С. 281 – 309.

Поступила 24.03.2008