

УДК 332.1

**СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ: ОЦЕНКА КОНКУРЕНТНЫХ ПОЗИЦИЙ  
РАЙОНОВ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ БЕЛАРУСИ\*****А.Ю. ХАТЬКО***(Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, Гомель)*

*Социальные условия являются одним из важнейших индикаторов привлекательности региона для жизнедеятельности людей, рассматриваются как фактор конкурентоспособности региона. Области Республики Беларусь представляют собой не однородные образования, а совокупность отличающихся по уровню развития районов. Этот факт предполагает необходимость анализа уровня социально-экономического развития, конкурентоспособности отдельных районов, так и в сопоставлении друг с другом. Анализ социальной сферы позволит определить отдельные направления совершенствования и повышения конкурентоспособности для конкретного района, города. Однако анализ показателей только социальной сферы для характеристики конкурентоспособности региона не будет являться достаточным, так как социальная сфера находится в непосредственной взаимосвязи с рядом других факторов, определяющих итоговое значение конкурентоспособности как комплексной характеристики (уровень развития и состояние человеческого капитала, производственные мощности, экологические факторы, факторы условий организации и осуществления бизнеса, хозяйственной деятельности и др.).*

**Введение.** Современные исследования региональной экономики касаются вопроса конкурентоспособности. Подобный подход нашел отражение в работах С. Гарелли, Ф.А. Дмитриковича, А. Нешиной, О. Сухарева, А. Амоша, А.В. Кобякова [1 – 5]. Конкурентоспособность региона определяется экономическим ростом, который в свою очередь приводит к позитивным изменениям в социальной сфере региона как системы. Для некоторых авторов характерен комплексный подход, в рамках которого конкурентоспособность определяется как функция большого количества факторов [6 – 8].

Так, И.Э. Точицкая, обобщая существующие точки зрения по вопросу конкурентоспособности региона, выделяет следующие основные факторы конкурентоспособности территории: качество рабочей силы, наличие исследовательских центров, благоприятный бизнес-климат, наличие промышленных кластеров, развитая инфраструктура, благоприятные условия жизнедеятельности [6]. Я.М. Александрович и А.В. Богданович определяют: уровень конкурентоспособности страны зависит от ряда факторов, эффективности использования существующих факторов, создания новых факторов. К таким они относят, например, качество и уровень жизни населения, который определяется также социальной инфраструктурой региона [7]. Г. Гожемяк, Б. Яловецкий, опираясь на работы Г. Бенко, определяют комплекс показателей для анализа конкурентоспособности регионов Польши, выделяют условия жизнедеятельности как один из основных факторов конкурентоспособности [8].

**Основная часть.** Мы разделяем точки зрения данных авторов в части признания необходимости комплексного подхода для определения конкурентоспособности регионов, согласны также с тем, что основным из анализируемых факторов должна стать социальная инфраструктура региона как основа качества и уровня жизни населения. Уровень развития социальной инфраструктуры во много определяет привлекательность региона как места жительства практически для всех категорий населения, начиная от простых рабочих и заканчивая предпринимателями, учеными, служащими. Таким образом, социальная сфера и её состояние могут рассматриваться как ведущий фактор, влияющий на конкурентоспособность региона.

Поскольку Гомельская область в целом представляет собой эколого-дестабилизированный регион со сложившимся за ряд лет отрицательным сальдо прироста численности населения, то представляет научный интерес анализ уровня жизни в части социальной инфраструктуры.

Доступная информация позволяет рассмотреть показатели состояния тех или иных измерений условий жизнедеятельности человека в регионе:

- экология (объем выбросов в атмосферу);
- состояние медицинского обслуживания населения (обеспеченность населенными врачами и больничными койками);
- обеспеченность детскими дошкольными учреждениями (ДДУ);
- обеспеченность учреждениями образования (в разрезе высших, средних специальных, средних учреждений образования, а также количества учащихся в этих учреждениях);
- наличие библиотек и объем книжного фонда;
- наличие спортивных сооружений и учреждений отдыха.

\* Данные исследования осуществляются в рамках совместного белорусско-российского проекта ГО5Р-007 № госрегистрации 20052126 ГБЦД 05-29 «Нелинейные методы прогнозирования экономической динамики России и Беларуси».

Большое распространение получили в современных науках о регионах идеи так называемого «устойчивого развития». В рамках концепции устойчивого развития вышеперечисленные факторы представляют собой элементы, во многом определяющие развитие человеческого потенциала. В частности, концепция указывает на всестороннее развитие человека как одну из главных целей современного общества. Такое развитие не может не основываться на определенных социально-экономических условиях. Воспользуемся этим подходом для группировки исходных статистических показателей, удовлетворяющей целям оценки конкурентоспособности и идеям устойчивого развития.

Исходя из точек зрения упомянутых и других авторов на вопрос конкурентоспособности, положений концепции устойчивого развития, отраженных в документах ООН, последних научных разработок в области предмета устойчивого развития регионов, можно сделать вывод о том, что для отражения устойчивости развития и конкурентоспособности данного региона применяются схожие показатели. Однако необходимо различать в таком случае фактическую (тактическую) конкурентоспособность в данный момент времени и стратегическую конкурентоспособность, увязанную с фактором времени. Последнюю, например, известный российский ученый Р. Фатхутдинов определяет как «потенциальную способность объекта или субъекта управления конкурировать в будущем на конкретных рынках»<sup>1</sup>. Устойчивое развитие региона, исходя из множества формулировок, отражает сбалансированное *поступательное движение* социальной, экономической и экологической сфер. Таким образом, связывая понятия, мы предполагаем, что стратегическая конкурентоспособность региона может являться одним из элементов устойчивого развития региона, а также то, что одновременно устойчивое и конкурентоспособное развитие Гомельской области является основной целью на данный момент. Отсюда, имеющиеся показатели мы можем объединить в группы:

- группа факторов, обеспечивающих нормальное физиологическое развитие и воспроизводство человека. Сюда отнесем показатели экологического состояния среды проживания, медицинского обслуживания населения;

- группа факторов, способствующих всестороннему развитию человека как личности. К этой группе отнесем оставшиеся показатели.

Группы являются условными, так как развитие человека – комплексный процесс, распределенный во времени. В рамках данной статьи мы сосредоточимся на анализе этих групп как факторов конкурентоспособности региона. Рассмотрим последовательно имеющиеся показатели.

Снижение темпов естественного прироста и темпов миграционного (механического) прироста населения Гомельской области заставляет серьезно задуматься над социально-экономическими причинами, вызвавшими негативные тенденции в динамике населения региона [9, 10]. Гомельская и Могилевская области отличаются от всех других регионов Беларуси самым продолжительным периодом демографических потерь. С 1986 года сельская местность Гомельской области лишилась каждого третьего жителя, Могилевская – каждого четвертого. Эти потери составили около 40 % общей убыли сельского населения Беларуси. В наиболее пострадавших районах от прежней численности 1986 года осталась 1/3 и менее жителей, причем определяющую роль сыграл фактор миграции на фоне радиоактивного загрязнения территорий. Однако после 1991 года эта причина эмиграции населения стала практически не ощущаться. Более того, важная *экологическая причина утечки населения из региона* – загрязнение окружающей среды выбросами промышленных предприятий – до 2000 года имела тенденцию к смягчению (объем выбросов вредных веществ уменьшился с 92,73 тыс. т до 76, 26 тыс. т, хотя с 2001 года уровень загрязнения стал возрастать – до 93,73 тыс. т) [9].

Количество выбросов в целом за 11 лет по Гомельской области уменьшалось до уровня 2001 года, а к 2004 году стало увеличиваться. Среди районов и городов Гомельской области можно выделить несколько групп в зависимости от степени загрязнения выбросами окружающей среды [9]:

1) наибольший объем выбросов в атмосферу за период отмечался в Мозырском районе. Объем выбросов в Мозырском районе был не только самым большим во все годы периода, но и имеет тенденцию к постоянному увеличению. Так, за 1994 – 2004 годы объем выбросов в этом регионе увеличился с 29 тыс. т до 45 тыс. т;

2) эта группа представлена Речицким районом и городом Гомелем. Масштабы загрязнения здесь также велики и находятся в пределах от 8 до 18 тыс. т. Это связано в первую очередь с наличием на территории этих административно-территориальных образований крупных промышленных предприятий. Выбросы в Гомеле и Речицком районе в среднем имеют тенденцию к незначительному уменьшению.

3. Светлогорский, Жлобинский районы и город Жлобин занимают промежуточное положение между второй группой районов с высокой степенью загрязнения среды и остальными регионами (объемы ежегодных выбросов находятся промежутке от 4 до 8 тыс. т);

4) остальные районы области образуют группу с объемами выбросов ниже среднеобластного значения (от 0 до 3 тыс. т в год). В рамках этой группы имеются свои особенности изменения объема выбросов

<sup>1</sup> Фатхутдинов, Р. Стратегическая конкурентоспособность и экономика России / Р. Фатхутдинов // Общество и экономика. – 2003. – № 1. – С. 31 – 43.

во времени. Имеют выраженную динамику снижения объемы выбросов Калинковичский, Рогачевский, Добрушский, Чечерский, Брагинский, Наровлянский районы. Тревожит нарастание объема выбросов вредных веществ в Октябрьском, Ельском, Лельчицком, Лоевском районах. В Ветковском районе объемы выбросов до 1999 года снижались, затем опять возросли до прежней отметки.

Сравнение группировки районов по темпам естественного и механического прироста населения с вышеуказанной группировкой районов в разрезе масштабов загрязнения окружающей среды показывает, что районы с сокращающейся численностью населения имеют незначительные выбросы загрязняющих веществ, и наоборот. Отсюда видно, что динамика населения в последнее десятилетие не связана с экологической обстановкой, а полностью зависит от экономических факторов и частично – от социальных условий.

Уровень медицинского обслуживания населения составляет противоречивую картину. Основными показателями, разрабатываемыми Министерством статистики в этой сфере являются: численность коек, врачей в целом и на 10000 жителей [9].

Общая численность врачей по области хоть находится выше минимального значения (5309 человек в 1994 году), но имеет тенденцию к уменьшению на протяжении всего периода. Необходимо отметить, что по области численность врачей постоянно колеблется с периодом в 2 года. Наблюдаются тенденции спада и подъема. Колебания для всех районов синхронны, это говорит об их подверженности воздействию определенных факторов. Намечается некоторая тенденция к снижению численности врачей за указанный период в Светлогорском, Речицком, Калинковичском, Петриковском, Рогачевском районах.

Абсолютное число больничных коек по области было неизменно до 2001 года. После этого наметилась тенденция к снижению показателя: за 2001 – 2004 годы количество коек сократилось в целом по области с 19930 единиц до 16265 единиц. Постоянно, на протяжении всего периода снижалось количество больничных коек в Рогачевском и Жлобинском районах.

В целом общепринято рассчитывать число врачей и больничных коек на 10000 жителей. С одной стороны, с 1994 по 2004 год число врачей на 10000 жителей возросло с 33 до 37. Однако резко уменьшилось количество больничных мест в расчете на 10000 жителей (с 128 в 1994 до 108 в 2004 г.) (рис. 1).

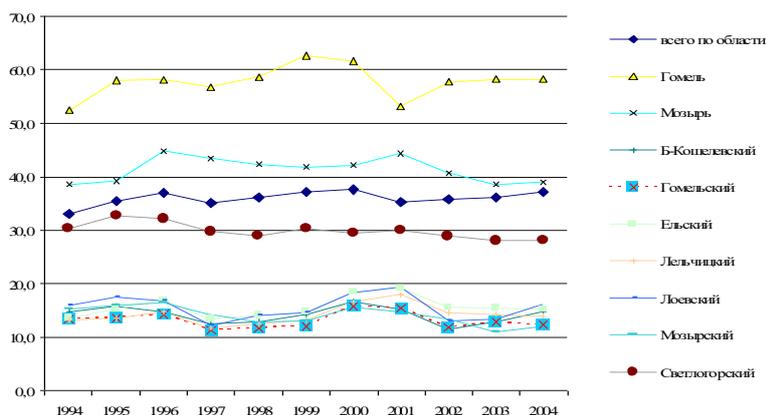


Рис. 1. Число врачей на 10000 человек населения по районам Гомельской области за период 1994 – 2004 гг.

Источник: [1]

Наибольшее количество врачей на 10000 жителей наблюдается в городе Гомеле и городе Мозыре (в Гомеле в среднем на протяжении 11 лет – в 2 раза больше, чем по области, в Мозыре – в 1,2 раза), что представляет серьезное конкурентное преимущество этих районов. В остальных районах такое соотношение было меньше среднеобластного.

Наименьшее значение числа врачей на 10000 жителей отмечается в Гомельском, Буда-Кошелевском, Мозырском, Лоевском, Ельском, Лельчицком районах. Количество врачей на 10000 человек населения в Светлогорском районе находится на уровне, являющемся ниже среднеобластного значения, и в последние 4 года имеет тенденцию к уменьшению (что весьма проблематично для района с распространенным заболеванием ВИЧ). Можно говорить о более низкой конкурентоспособности данных районов в части этого показателя социальной сферы.

Соотношение коек и численности населения до 2001 года было относительно стабильно и в некоторых районах имело тенденцию к незначительному увеличению. С 2001 года соотношение сократилось во всех без исключения районах и городах на 20 – 30 % в среднем по области за 2001 – 2004 годы.

Более значительное снижение этого социального показателя за период в абсолютном выражении произошло в Хойникском, Наровлянском, Брагинском районах. Характерно, что численность населения области снижается более низкими темпами, соответственно, подобные изменения могут иметь негативные последствия для состояния социальной сферы и для конкурентоспособности регионов в отношении

этого показателя в частности. Единственным регионом, продемонстрировавшим высокое абсолютное значение обеспеченности населения больничными койками, был г. Гомель. Можно отметить сохранение значения этого показателя выше среднеобластного в Ветковском районе, у остальных районов значение показателя было ниже среднеобластного (рис. 2).

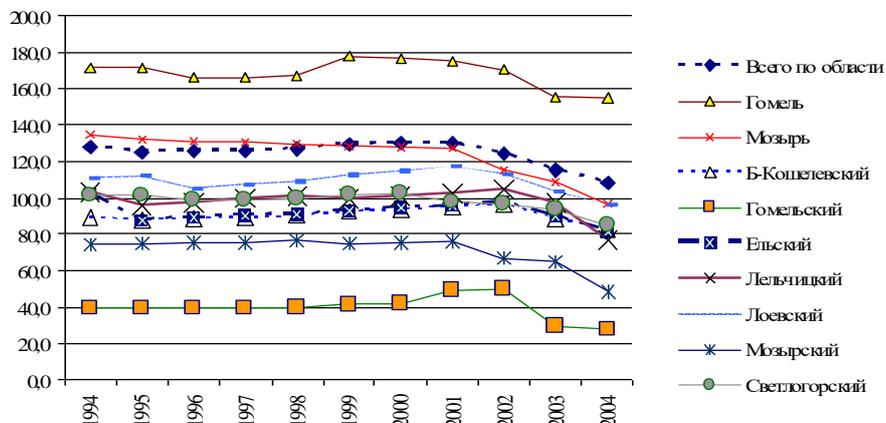


Рис. 2. Число больничных коек на 10000 человек населения Гомельской области по районам за период 1994 – 2004 гг.

Источник: [9]

Анализ уровня основных социальных услуг позволил сделать следующие выводы.

В частности, одним из факторов социального характера, влияющих на сохранение численности населения, является обеспеченность объектами социальной инфраструктуры: школами, библиотеками, спортивными сооружениями, детскими дошкольными учреждениями. Снижение естественного прироста в Гомельской области вызвало необходимость сокращения количества детских дошкольных учреждений (ДДУ). Но в свою очередь само сокращение количества и вместимости детских дошкольных учреждений может оцениваться как одно из проявлений ухудшения социально-экономических условий проживания.

Сравнительный анализ динамики количества ДДУ и темпов рождаемости показывает, что за период 1994 – 2001 годов сокращение числа ДДУ было обусловлено соответствующим сокращением темпов рождаемости (их динамика примерно совпадает) [9]. Однако с 2001 года обозначилось резкое нарастание темпов сокращения числа ДДУ на фоне торможения темпов снижения рождаемости (рис. 3).

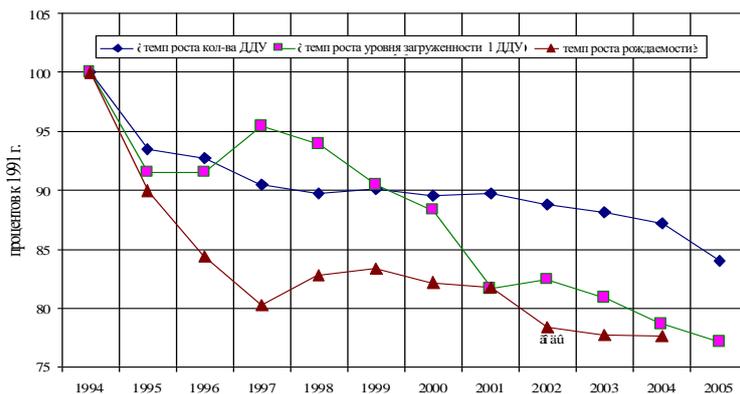


Рис. 3. Сравнительная динамика темпов рождаемости и обеспеченности детскими дошкольными учреждениями по Гомельской области за период 1994 – 2005 гг.

Источник: [9]

Таким образом, с 2001 года можно было бы выдвинуть гипотезу об ухудшении условий для воспитания детей. Дополнительное сопоставление динамики уровня загрузки ДДУ (среднего количества детей в расчете на 1 ДДУ) с динамикой рождаемости опровергает выдвинутое предположение: уровень использования «мощностей» ДДУ катастрофически падает, начиная с 1997 года (со 103 до 80 детей в среднем на 1 учреждение).

Более медленные темпы падения обнаруживаются лишь на протяжении 2001 – 2005 годов. Это говорит о том, что *сокращение числа ДДУ идет параллельно с увеличением степени использования их потенциала. Более интенсивными темпами (более чем в 2 раза) идет сокращение ДДУ, расположенных в сельской местности* (по сравнению с городской чертой).

Изменения в целом по области были вызваны главным образом снижением числа детских дошкольных учреждений в городе Гомеле с 159 единиц в 1994 году до 117 единиц в 2004. Снижалась численность подобных учреждений в городе Мозыре (с 36 до 27 единиц за указанный период), Буда-Кошелевском (с 36 до 31 единицы), Житковичском районах (с 30 до 21 единицы), Можно сделать вывод о снижении конкурентоспособности данных районов в части указанных составляющих социальной сферы.

Напротив, увеличилась численность ДДУ в Брагинском районе (с 9 до 15 за период), незначительно возросла в Лельчицком районе (на 2 единицы), подобные изменения можно охарактеризовать как положительные в части роста конкурентоспособности районов в социальной сфере. Колебалась численность ДДУ в Калинковичском районе (первоначально увеличилась с 37 до 44 единиц в 2000 году, затем снизилась до 40 единиц в 2004 году). В остальных районах численность подобных учреждений относительно устойчива либо вообще не менялась на протяжении 11 лет.

*Уровень образовательных и просветительских услуг* по Гомельской области также неоднозначно влияет на общий социальный климат региона. Можно констатировать факт улучшения ситуации с доступностью высшего, среднего специального и общего образования, однако ухудшения библиотечной работы [9].

Число высших учебных заведений в принципе за 11 лет колебалось незначительно: от 6 до 8 [9]. При более подробном анализе проявляются *положительные тенденции в накоплении качества рабочей силы региона*. Так, сопоставление численности учащихся вузов с числом жителей Гомельской области показывает, что динамика учащихся вузов в расчете на 1000 жителей за указанный период возросла более чем в 2 раза (с 14,6 до 33,2 чел.), имела устойчивая тенденция роста на протяжении всего периода. Необходимо добавить, что практически все высшие учебные заведения сосредоточены всего в двух городах Гомельской области – Гомеле (6 из 7 по области), Мозыре (1 из 7 по области), что еще больше поднимает их уровень конкурентоспособности в разрезе анализируемых социальных показателей.

Все учебные заведения, обеспечивающие получение среднего специального образования, сосредоточены всего в нескольких районах и городах Гомельской области: г. Гомель (15 единиц в 2005 г.), г. Мозырь (3 единицы), Буда-Кошелевский район (1 единица), Жлобинский район (3 единицы), Калинковичский район (1 единица), Лоевский район (1 единица), Речицкий (2 единицы), Рогачевский район (2 единицы), Светлогорский район (1 единицы) [9]. Наибольшее количество учебных заведений этого типа находится в Гомеле, Мозыре, Жлобинском, Речицком, Рогачевском районах.

В рамках нашего подхода к определению конкурентоспособности регионов можно сделать вывод, что подобные регионы и населенные пункты будут обладать большими возможностями развития человеческого потенциала, соответственно большей конкурентоспособностью.

Число учебных заведений, обеспечивающих получение среднего специального образования, увеличилось за 11 последних лет в 1,5 раза (с 21 до 30), обеспечив *рост числа учащихся ссузов в расчете на 1000 жителей* (со 11,39 до 13,79 чел. в 2004 г.). Характерно, что «пик» – 14,30 человек – приходился на 2002 год, затем пошел поэтапный спад уровня учащихся на 1000 жителей, что совпадает с динамикой сальдо миграционного прироста населения. Таким образом, при анализе динамики числа лиц, получающих среднее специальное образование, также обнаруживается спад в 2000 – 2001 годах. Причина такого спада будет видна при анализе интенсивности функционирования школ.

*Динамика числа учащихся школ (дневных и вечерних) обнаруживает спад с 1999 года*. Очевидно, меньшее количество выпускников школ и повлияло на уменьшение уровня студентов вузов в расчете на 1000 жителей в 2000 – 2002 годов. Число учащихся дневных школ по области, приходящееся на 1000 жителей, составляло в 1999 году 159,3 человек, а к 2004 году – уже 135,6 человек (учащихся вечерних школ соответственно 2,52 и 2,11 чел.). В целом же за 11 лет в динамике числа учеников дневных и вечерних школ четко прослеживается два периода: волна увеличения численности в динамике до 1998 год, а затем волна снижения с 1999 по 2004 год.

Точно такая же картина наблюдается в темпах прироста численности населения Гомельской области в целом, а также городского и сельского населения в частности, в динамике миграционного прироста. Очевидно, динамика учеников школ является следствием динамики миграционного прироста. Применение экономико-математических методов подтверждают гипотезу: коэффициент корреляции между данными параметрами методом МНК составляет 0,651 и является значительным.

Отсюда можно сделать вывод о том, что *в составе мигрирующих семей значительна доля детей в школьном возрасте*. Поэтому демографические потери, которые несет регион из-за преобладания эмиграции в другие области Беларуси, скажутся не только на текущем состоянии рынка труда, но и на *ситуации с рабочей силой в ближайшие 10 лет*, а следовательно, на будущей экономической устойчивости региона.

Рассмотрим ситуацию с обеспеченностью школами в районах и крупных городах Гомельской области. Количество школ в рассматриваемом периоде уменьшилось практически во всех районах Го-

мельской области. Однако некоторые из районов отличались более высокой динамикой сокращения численности школ (рис. 4).

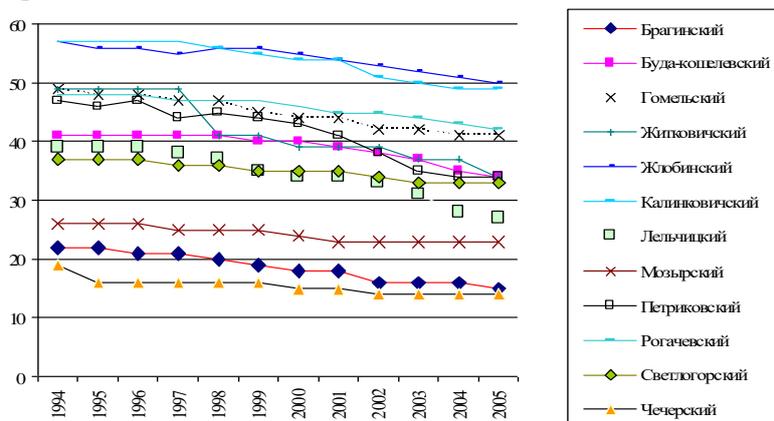


Рис. 4. Динамика численности школ в районах Гомельской области за 1994 – 2005 гг.

Источник: [9].

Численность учеников по районам преимущественно имела тенденцию к уменьшению. Наибольшая амплитуда падения численности учеников отмечена за исследуемый период в городе Гомеле: размер снижения количества учащихся за 1994 – 2004 годы составил 14914 человек. Кроме г. Гомеля можно выделить районы с относительно большим снижением количества учеников в динамике: Буда-Кошелевский, Гомельский, Добрушский, Житковичский, Жлобинский, Калинковичский, Петриковский, Речицкий, Рогачевский, Светлогорский, а также г. Мозырь (рис. 5). Остальные районы характеризуются относительно стабильной численностью учеников.

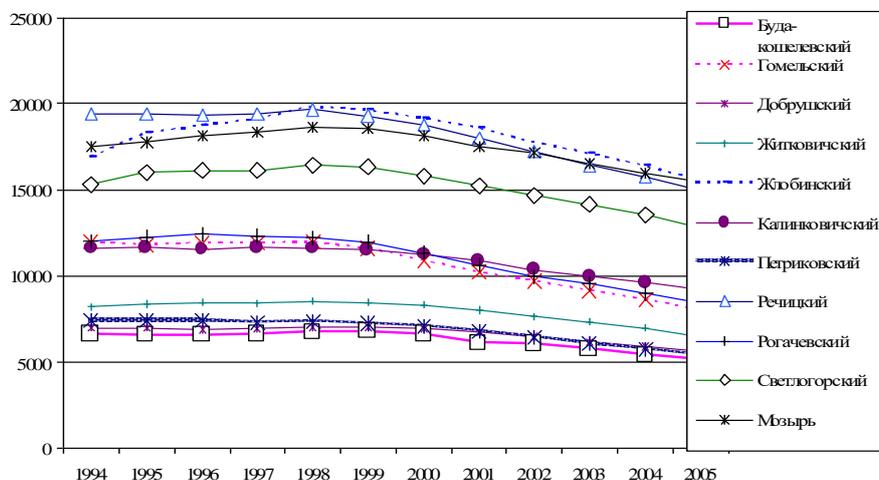


Рис. 5. Динамика числа учащихся школ по районам Гомельской области за период 1994 – 2004 гг.

Источник: [9].

Для уточнения структурных изменений в этой составляющей социальной инфраструктуры проанализируем фактическую нагрузку на одну школу по количеству учеников. В среднем по области это соотношение за 11 лет практически не изменилось.

Наибольшая нагрузка по количеству учащихся приходилась на школы города Мозыря и города Гомеля. Проявляется тенденция сокращения числа учеников на одну школу, что соответствует динамике показателя численности учащихся в целом. Амплитуда снижения этого показателя максимальна по Гомельской области в обоих городах. Это может косвенно свидетельствовать о перспективном кризисе в сфере образования (невостребованность профессий учителей, психологов и др.).

Снижение соотношения (или тенденцию к снижению в последние 4 года) можно отметить также для таких районов, как Рогачевский (снижается численность учащихся и численность школ одновременно), Гомельский, Кормянский, Октябрьский, Жлобинский, Хойникский, Добрушский, Светлогорский, Мозырский (снижа-

ется численность учащихся и численность школ одновременно). Это косвенно можно свидетельствовать о вероятном перспективном снижении конкурентоспособности регионов в разрезе этого фактора.

Характерен рост соотношения для Речицкого района в 2005 году, что было вызвано снижением численности школ. Выделяются районы с положительной динамикой роста соотношения численности учащихся и количества школ (рис. 6). В такую категорию попадают Брагинский, Ветковский, Житковичский, Лельчицкий, Наровлянский, Петриковский и Чечерский районы. В основной массе – это районы, наиболее пострадавшие от аварии на ЧАЭС.

Подобная динамика изменения этого показателя говорит о росте социальной привлекательности регионов, эффективности социальной политики, а в перспективе – и конкурентоспособности. Анализ миграционных потоков показывает, что такие изменения происходят в значительной степени за счет пополнения населения семьями граждан из стран СНГ, приезжающих из кризисных и депрессивных регионов. Их привлекают в первую очередь социальные условия жизнедеятельности, несмотря на тяжелую экологическую ситуацию в большинстве из этих районов Гомельской области.

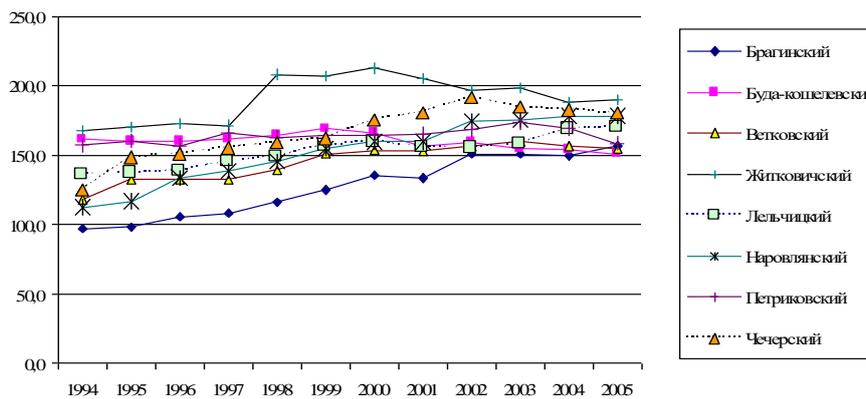


Рис. 6. Соотношение численности учащихся и количества школ по районам Гомельской области

Источник: [9]

Анализ обеспеченности населения публичными библиотеками и книжным фондом дает негативную картину устойчивого снижения уровня как библиотек в целом, книжного фонда в целом, так и количества библиотек в расчете на 1000 жителей. Так, за период 1994 – 2004 годов количество библиотек по области сократилось с 877 до 791 (в расчете на 1000 жителей – соответственно с 9,46 до 8,44) и объемы книжного фонда библиотек снизились с 11,70 млн. книг до 11,19 млн. книг (в расчете на 1000 жителей незначительно увеличились – соответственно с 7,34 книг до 7,46 книг).

Тем не менее эту тенденцию нельзя воспринимать как абсолютно негативную. Развитие индустрии видеофильмов, компьютерных библиотек, сети Интернет вытесняет популярные ранее виды организации досуга с книгой. В целом та же динамика характерна и для всех районов в целом. Отмечается значительное снижение числа библиотек в городе Гомеле, Речицком районе. В некоторых районах снижение числа библиотек произошло в последние 4 года (2001 – 2004 гг.). Это касается Житковичского, Рогачевского, Петриковского, Буда-Кошелевского, Лельчицкого, Хойникского, Ельского, Добрушского районов. Книжный фонд области в целом за данный период уменьшился с 11770,3 тыс. экземпляров. Происходит снижение фонда в первую очередь в Гомельском, Житковичском, Лельчицком, Петриковском, Светлогорском районах. Возрастает он лишь в Рогачевском районе. В остальных районах этот показатель относительно стабилен. Косвенно тенденция уменьшения рассматриваемых показателей характеризует снижение конкурентоспособности регионов в части возможностей по организации досуга, получения знаний.

Уровень функционирования услуг оздоровления, отдыха и физического воспитания достаточно высок. Учреждения спорта и отдыха являются организациями, способствующими созданию здоровых социальных условий развития личности, не говоря о прямом влиянии на состояние здоровья людей. В связи с этим представляется важным результат анализа динамики функционирования учреждений отдыха Гомельской области. Результат напоминает динамику функционирования детских дошкольных учреждений. При значительном общем сокращении за 11 лет числа учреждений отдыха (с 43 до 34) увеличилась эффективность их работы. Число койко-мест учреждений отдыха по области в расчете на 1000 жителей увеличилось с 4,43 в 1994 до 5,38 в 2004 году. Более того, увеличилась интенсивность использования койко-мест, в результате увеличилось число обслуживаемого населения, так что если в расчете на 1000 жителей в 1994 году было обеспечено учреждениями отдыха 54,6 человека, то в 2004 – 82,7 человека [9].

Функционирование спортивных сооружений Гомельской области, как и вся социальная сфера при переходе к рынку, испытывает финансовые трудности. Число стадионов сократилось на четверть – с 52 до

40 (в расчете на 1000 жителей – с 0,032 до 0,027 соответственно). Тем не менее работники спортивных и физкультурных учреждений сделали ставку на *массовое развитие спорта*. Поэтому *число спортивных залов увеличилось значительно: с 708 в 1994 году до 843 в 2004* (в расчете на 1000 жителей – соответственно с 0,46 до 0,56). Следует отметить, что на протяжении 11 лет наблюдается *устойчивая* положительная динамика. Сказывается и политика правительства на развитие физкультуры и здравоохранения [9].

**Выводы.** Гомельская область представляет собой не однородное образование, а совокупность отличающихся по уровню развития районов. Этот факт делает актуальным и необходимым анализ социально-экономического развития, конкурентоспособности отдельных районов, сопоставление районов друг с другом.

В последние несколько лет (начиная с 2001 года) для большинства районов были характерны негативные тенденции уменьшения обеспеченности населения социальной инфраструктурой в части медицинского обслуживания, что может быть негативным фактором конкурентоспособности регионов.

Районы и крупные города области подразделяются на группы в зависимости от состояния и динамики развития социальной сферы:

- *первая группа* включает в себя территориальные объекты, которым в большинстве свойственны позитивные тенденции в развитии социальной инфраструктуры, стабильность её состояния. Сюда относятся также объекты, имеющие значения обеспеченности местного населения объектами социальной сферы выше среднеобластного, несмотря на возможные тенденции к снижению данных показателей. К данной группе принадлежат города Гомель и Мозырь. Однако несмотря на наличие позитивных факторов, эти крупные областные центры подвержены общим негативным тенденциям в области демографии и социальной инфраструктуры (сокращение числа учеников школ, числа ДДУ, учеников на 1 школу). Эта группа нам представляется наиболее конкурентоспособной по значениям этих показателей;

- состояние или развитие социальной сферы для *второй группы* преимущественно стабильно, прослеживаются некоторые положительные тенденции по одному-двум показателям, могут наблюдаться негативные тенденции по некоторым показателям. Сюда мы отнесли: Брагинский, Ветковский, Ельский, Калининковский, Кормянский, Лоевский, Наровлянский, Октябрьский, Речицкий, Чечерский, Хойникский районы. Для данной группы состояние инфраструктуры требует корректировки, грамотно организованной политики развития и совершенствования, исходя из общих целей развития района;

- *третья группа* характеризуется преимущественно негативными тенденциями или значениями показателей состояния инфраструктуры. К этой группе мы можем отнести: Гомельский, Добрушский, Буда-Кошелевский, Житковичский, Жлобинский, Лельчицкий, Мозырский, Петриковский, Рогачевский, Светлогорский районы.

Необходимо подчеркнуть, что анализ показателей только социальной сферы для характеристики конкурентоспособности региона не будет являться достаточным, так как социальная сфера находится в непосредственной взаимосвязи с рядом других факторов, определяющих итоговое значение конкурентоспособности как комплексной характеристики. К таковым непосредственно относятся уровень развития и состояние человеческого капитала, производственные мощности, экологические факторы, факторы условий организации и осуществления бизнеса, хозяйственной деятельности и др. Однако социальный подход к анализу конкурентоспособности позволяет еще раз подчеркнуть неоднозначность выработки политики администрации регионов. Подробный анализ социальной сферы позволит определить отдельные направления совершенствования и повышения конкурентоспособности для конкретного района, города.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гарелли, С. Конкурентоспособность наций: основы: [Конкуренция национальных экономик] / С. Гарелли // Бел. банк. бюл. – 2003. – 16 июня (№ 22). – С. 39 – 52.
2. Дмитракович, Ф.А. Международная конкурентоспособность экономики Беларуси / Ф.А. Дмитракович // Бел. экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2003. – № 5. – С. 9 – 16.
3. Кобяков, А.В. Повышение конкурентоспособности национальной экономики / А.В. Кобяков // Бел. экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2003. – № 6. – С. 3 – 8.
4. Нешиной, А. Конкурентоспособность и условия воспроизводства / А. Нешиной, О. Сухарев // Экономист. – 2005. – № 3. – С. 3 – 12.
5. Регионы Украины: оценка конкурентоспособности / А. Амоша [и др.] // Экономист. – 2005. – № 12. – С. 62 – 74.
6. Точицкая, И.Э. Показатели конкурентоспособности регионов / И.Э. Точицкая // Бел. экон. журн. – 2003. – № 3. – С. 60 – 70.
7. Александрович, Я.М. Сущность страновой конкурентоспособности, ее измерение и составляющие / Я.М. Александрович, А.В. Богданович // Бел. экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2002. – № 1. – С. 2 – 12.
8. Гожеляк, Г. Конкурентоспособность регионов / Г. Гожеляк, Б. Яловецкий // Бел. экон. журн. – 2001. – № 1. – С. 84 – 95.
9. Дело № 15 – 11. Книги динамических рядов постоянного срока хранения // Отдел социальной статистики Гомельского областного управления статистики. – № ст. по перечню 1516.
10. Форма МБ. Миграция населения по потокам, за период 1994 – 2004 гг. в разрезе районов Гомельской области // Отдел социальной статистики Гомельского областного управления статистики.

Поступила 25.04.2006