

КРАЕВЕДЕНИЕ

УДК 94(476.5)

**К ВОПРОСУ О ВЫБОРАХ В УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
В ГОРОДЕ ПОЛОЦКЕ И ПОЛОЦКОМ УЕЗДЕ ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНИИ****канд. ист. наук, доц. А.А. ВОРОБЬЕВ****(Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова)**

Исследуется одно из крупнейших политических событий начала XX века на территории Беларуси – выборы во Всероссийское Учредительное собрание. На основе архивных материалов рассматривается один эпизод этого события – выборы на территории Полоцкого уезда Витебской губернии, включая и уездный центр. Приводятся наиболее значимые работы историков советского и постсоветского периодов, посвященные указанной проблеме. Выводы позволяют внести изменения в общую картину выборов во Всероссийское Учредительное собрание на территории Полоцка и Полоцкого уезда. Использование итоговых протоколов участковых и уездной избирательной комиссий позволяет отметить реальное уменьшение количества голосов, поданных за большевистскую партию, поскольку они были получены за счет незаконных действий.

Введение. Полоцкий уезд и сам город Полоцк занимали особое положение в дореволюционной Витебской губернии, ибо по численности населения Полоцк занимал третье место после Витебска и Двинска (ныне Даугавпилс), ранее являлся административным центром княжества и воеводства, а после вхождения восточной части Беларуси в состав Российской Империи – губернским центром. Среди историков, занимавшихся проблемой выборов в Учредительное собрание, следует выделить О.Н. Знаменского (его работа «Всероссийское Учредительное собрание. История созыва и политического крушения» была издана в 1976 году), Л.М. Спирина («Россия, 1917 год. Из истории борьбы политических партий», издана в 1987 году), И.М. Игнатенко («Беднейшее крестьянство – союзник пролетариата в борьбе за победу Октябрьской революции в Белоруссии», Минск, 1962), Н.С. Сташкевича («Приговор революции: крушение антисоветского движения в Белоруссии (1917 – 1925), Минск, 1978), А.А. Урбановича («Тактика политических партий Белоруссии в период подготовки и проведения выборов в Учредительное собрание», дис. канд. ист. наук, Минск, 1993), а также Л.Г. Протасова («Всероссийское Учредительное собрание: история созыва и крушения», М., 1997). Однако даже в относительно недавно вышедшей работе Протасова максимально полная картина выборов не раскрывается, ввиду чего автор данной публикации и намерен остановиться на некоторых, ранее незатронутых его предшественниками, аспектах.

Основная часть. В выборах во Всероссийское Учредительное собрание на территории Витебской губернии участвовало четырнадцать кандидатских списков:

- кандидатский список от партии социалистов-революционеров (эсеров), получивший впоследствии № 1;
- список № 2 трудовой народно-социалистической партии;
- список № 3 партии кадетов;
- список № 4 Латгальской социалистической партии трудового народа;
- список № 5 РСДРП (б);
- список № 6 блока Витебского белорусского народного союза и Союза православных и единоверческих приходов Полоцкой епархии;
- список № 7 еврейского национального избирательного комитета;
- список № 8 Витебского губернского союза земельных собственников и общества старообрядцев Витебской губернии;
- список № 9 РСДРП (объединенной) и Бунда;
- список № 10 объединенных польских организаций;
- список № 11 социалистов-федералистов и крестьян Латгалии;
- список № 12 латышей демократов-националистов;
- список № 13 крестьян Витебской губернии;
- список № 14 граждан Болецкой волости Городокского уезда [1, л. 1 – 29].

Особенностью Полоцкого уезда была попытка его крестьян выставить на выборах в Учредительное собрание самостоятельный список. В список крестьян Струнской волости Полоцкого уезда входили: 1) Бобровский Никита Иванович; 2) Кокошкин Фома Егорович; 3) Петров Филипп Викентьевич; 4) Мазников Гавриил Ильич; 5) Янкевич Иван Владиславович; 6) Лукьянов Василий Устинович; 7) Лысенко Семен Куприянович; 8) Нахаев Степан Никитич. Тем не менее, поскольку кандидатский список поступил в Витебскую окружную избирательную комиссию позже положенного срока, он не был зарегистрирован [1, л. 29]. Выборы на территории Полоцкого уезда, как и на всей территории Витебской губернии, проходили 12 – 14 ноября 1917 года. Для их проведения были созданы две комиссии: Полоцкая уездная избирательная комиссия и Полоцкая городская (отдельно); такого права в Витебской губернии удостоились еще города Витебск и Двинск (ныне Даугавпилс).

Обратимся к составу этих комиссий, ибо ранее на него внимания не обращали. Председателем Полоцкой уездной избирательной комиссии являлся административный судья Полоцкого уезда В.Н. Еленевский, ее членами: мирские судьи В.Ю. Смоленский и В.Л. Бондырев, председатель уездной земской управы Д.М. Василевский и члены этой же управы: Е.Н. Неопалитов, И.И. Дедеко и Г.И. Левин [2, л. 10].

Председателем Полоцкой городской комиссии был С.В. Алексеев, ее членами – мировые судьи В.Л. Бондырев и В.Н. Еленевский, которого во время его отсутствия замещал И.Д. Нецунский (так как В.Н. Еленевский являлся председателем и Полоцкой уездной избирательной комиссии), а также В.Ю. Смоленский и представители городской управы: А.Г. Райнус, М.И. Левин, С.И. Зданович, Я.Б. Ландсман и Ш.И. Ганелин. Наблюдателями в городской избирательной комиссии от кандидатских списков (к сожалению, не удалось выяснить каких) были Д.Д. Звиргздин и В.В. Подвинский [3, л. 1, 16, 19, 80].

В Полоцком уезде насчитывалось 103233 избирателя, а в самом Полоцке – 26170 [4, л. 131]. При этом из 26 тысяч избирателей Полоцка 6 тысяч составляли солдаты местного гарнизона, которые должны были голосовать отдельно от гражданского населения, но их почему-то присоединили к гражданским участкам. Весь Полоцк был разделен на четыре избирательных участка. Итоги выборов по участкам таковы:

- первый участок: список № 1 получил 310 голосов; № 2 – 21; № 3 – 136; № 4 – 4; № 5 – 78; № 6 – 118; № 7 – 1076; № 8 – 40; № 9 – 944; № 10 – 126; № 11 – 6; № 12 – 12; № 13 – 3; № 14 – 1 голос;
- второй участок: № 1 – 92; № 2 – 20; № 3 – 70; № 4 – 2; № 5 – 61; № 6 – 180; № 7 – 165; № 8 – 16; № 9 – 93; № 10 – 158; № 11 – 2; № 12 – 1; № 13 – 2; № 14 – 2;
- третий участок: № 1 – 25; № 2 – 6; № 3 – 44; № 4 – 0; № 5 – 32; № 6 – 8; № 7 – 15; № 8 – 13; № 9 – 12; № 10 – 75; № 11 – 0; № 12 – 0; № 13 – 3; № 14 – 0;
- четвертый участок: № 1 – 42; № 2 – 0; № 3 – 14; № 4 – 0; № 5 – 64; № 6 – 59; № 7 – 126; № 8 – 14; № 9 – 177; № 10 – 54; № 11 – 0; № 12 – 1; № 13 – 2; № 14 – 0.

Всего по городу результаты голосования были таковы: список № 1 получил 469 голосов; № 2 – 47; № 3 – 264; № 4 – 6; № 5 – 235; № 6 – 365; № 7 – 1382; № 8 – 83; № 9 – 1226; № 10 – 413; № 11 – 8; № 12 – 14; № 13 – 10; № 14 – 3 [3, л. 2, 28 – 28 об., 33 – 34, 80 – 80 об.].

Итак, в самом Полоцке, несмотря на солдат Северного фронта, голосовавших вместе с гражданским населением, впереди оказались два еврейских списка (№ 7 и № 9), причем с большим отрывом. Вероятно, сказалось то, что в Витебскую губернию с агитацией за свои кандидатские списки приезжали лидеры еврейских партий: Абрамович, Рейн и Браун (от Бунда), сионист Гольдштейн и знаменитый еврейский депутат 4-й Государственной Думы Фридман [5, л. 174]. Тем не менее Полоцкая городская избирательная комиссия сообщила во Всероссийскую избирательную комиссию, что проголосовало крайне мало избирателей, т.е. очень высок был процент абсентеизма. Всего приняло участие в голосовании 4525 человек из более чем 26 тысяч избирателей, включая солдат Полоцкого гарнизона, что составило всего лишь 17,3 %. Таким образом, более 80 % избирателей Полоцка не приняли участия в выборах. Более всего странным в данном случае является то, что и солдаты тоже не приняли участие в выборах, хотя их численность превышала количество всех, кто в них участвовал. Председатель выборного участка Северного фронта подпоручик Озоль еще 26 октября 1917 года отправил секретную телеграмму в адрес Витебской окружной избирательной комиссии, в которой сообщалось, что Полоцкий уезд располагается в тыловом районе, поэтому все воинские части, расположенные в нем, голосуют на выборах в Учредительное Собрание вместе с гражданским населением [2, л. 41]. К этому следует добавить, что к уже имевшимся в немалом количестве в Полоцком уезде солдатам Северного фронта прибавились солдаты новоприбывшего на данный фронт 17-го корпуса, переброшенного с Юго-Западного фронта [4, л. 76].

Всего в Полоцком уезде было 16 волостей, которые были разбиты на 92 избирательных участка. Интересна в связи с этим информация о нарушениях процедуры проведения голосования, на что раньше никто не обращал внимания:

- в 3-м избирательном участке города Полоцка в состав комиссии незаконно вошли представители Совета рабочих и солдатских депутатов;
- в Полоцком уезде в 1-м избирательном участке проводилась незаконная агитация во время выборов (правда, не было указано, за какой из кандидатских списков);
- во 2 и 3-м участках незаконно голосовали невнесенные в избирательные списки (в 3-м – шесть человек, во втором один, но кто они были – неизвестно);
- в 4-м участке в работе избирательной комиссии незаконно участвовали представители от комитета 3-го эскадрона 15-го уланского полка, но что они в итоге сделали – неизвестно;
- в 5-м участке 30 бюллетеней, поданных за список № 5 (большевиков), не были вложены в конверты;
- в 9-м велась незаконная агитация, и голосовали мужья за своих жен, и наоборот;
- в 15-м незаконно допустили к голосованию 56 солдат;
- в 27-м проголосовало 25 человек, невнесенных в избирательные списки;
- в 29-м в состав комиссии незаконно вошло 4 человека, якобы в качестве наблюдателей от кандидатских списков; в 33-м в состав комиссии незаконно вошел солдат;
- в 46-м участке незаконно велась агитация за список № 1 (эсеров) от имени Витебского Совета крестьянских депутатов (милиция навела порядок, но избиратели потом жаловались, что в Туровлянскую волость не прислали программ политических партий, за исключением эсеровской);
- в 49-м участке проголосовало два человека, которые в избирательных списках не значились;
- в 51-м велась агитация за список № 5, и под угрозами большевиков избирателям давали только большевистский кандидатский список, о чем было сообщено окружному прокурору;
- в 52-м незаконно голосовали солдаты, численность которых была неизвестна;
- в 54, 55, 57 и 65-м участках выборы проходили с 9 часов утра до 9 часов вечера, а не с 8 часов утра и до 8 часов вечера, как это было положено, а один невнесенный в избирательные списки человек проголосовал незаконно;
- в 60 и 61-м участках в состав комиссий незаконно вошли представители союза земельных собственников;
- в 70-м проголосовало 17 невнесенных в списки солдат;
- в 71-м незаконно проголосовало 4 человека, однако их голоса засчитали, ибо в избирательных списках они значились, но в нарушение процедуры голосования получили бюллетени не под своими номерами;
- в 72-м участке проголосовал один невнесенный в избирательные списки;
- в 73-м таковых было уже трое, а в 74-м – 12, в 75-м – 45, а в 78-м – 37. Кроме того, в 75-м участке выборы проводились с 9 часов утра до 9 часов вечера, а в 78-м в состав комиссии незаконно был допущен представитель еврейского национального списка [6, л. 5 об. – 6 об., 8; 2, л. 88].

24 ноября 1917 года Полоцкая уездная избирательная комиссия составила итоговый протокол, согласно которому список № 1 получил 11685 голосов; № 2 – 126; № 3 – 299; № 4 – 33; № 5 – 23770; № 6 – 458; № 7 – 484; № 8 – 700; № 9 – 213; № 10 – 702; № 11 – 10; № 12 – 56; № 13 – 613; № 14 – 76 [2, л. 88 об.]. Всего по уезду проголосовало 39225 человек. Большевики получили 60,6 % всех голосов (1-е место), эсеры – 29,8 % (2-е место), третье место с 1,8 % голосов избирателей поделили списки № 8 и № 10).

Располагая данными по участкам, попытаемся определить, какая партия и в каком участке могла фальсифицировать результаты выборов, ибо нарушений было не просто много, а чрезвычайно много (они были зафиксированы в 27 участках Полоцкого уезда из 92). В первом участке было сказано, что проводилась агитация, но не говорилось, какой партией. Поскольку там подавляющее большинство голосов получили большевики (533), а их главные конкуренты (эсеры) только 98 голосов, то сразу становится понятно, кто проводил агитацию. Во втором и третьем участках такой сильной разницы в полученных голосах между большевиками и эсерами не было, хотя и там перевес первых был велик, однако представим, что там все было законно. Не следует подвергать сомнению и результаты выборов в 4-м участке. В пятом у большевиков явно следует вычесть 30 голосов, на что указывала участковая комиссия, но их почему-то засчитали как действительные. В девятом участке велась незаконная агитация и велась она явно за большевиков, ибо у них было 419 голосов, а у эсеров только 35; в 15-м 56 солдат тоже незаконно голосовали за большевиков, так как они получили 723 голоса, а эсеры – 48; в 27-м 25 человек незаконно проголосовало за большевиков, которые получили 604 голоса, тогда как эсеры – 164; в 29-м участке, видимо, обошлось без нарушений, ибо четыре представителя разных политических партий, незаконно вошедшие в состав участковой избирательной комиссии, вероятно, следили друг за другом, чтобы не допустить фальсификаций. Зато в 33-м участке, где в состав комиссии незаконно вошел некий солдат, он явно совершил подлог, ибо за большевиков был отдан 281 голос, а за эсеров только 1. Для сравнения, в 46-м участке, где пробовали проводить агитацию в пользу эсеров, кстати, быстро пресеченную, победили с

большим отрывом большевики, так что подозревать эсеров в подлоге, думается, нельзя; в 49-м, может быть, обошлось без фальсификаций, хотя там тоже победили большевики, но не с таким огромным отрывом, чтобы подозревать их в незаконных действиях; В 51-м большевики вели открытую агитацию за свой список, и ее никто не мог пресечь, ввиду чего они получили 434 голоса, а эсеры только 72 (здесь, думается, мы вправе аннулировать выборы вовсе, о чем, кстати, говорилось и в итоговом протоколе Витебской окружной избирательной комиссии). То же происходило и в 52-м участке, где незаконно голосовали солдаты (да еще и неизвестной численности), а в итоге большевики получили 474 голоса, а эсеры всего лишь 2. Думается, выборы в данном участке можно аннулировать тоже. Не будем подвергать сомнению итоги выборов в 54, 55, 57, 60, 61 и 65-м участках, ибо там разница в голосах между большевиками и эсерами была не столь разительной, как в вышеуказанных, чтобы сильно подозревать первых в фальсификациях. Зато в 70-м, где незаконно проголосовало 17 солдат, большевики, получившие 280 голосов при 7 голосах у эсеров, явно фальсифицировали итоги выборов; в 71-м участке большевики получили 418 голосов, тогда как эсеры – 27. Однако участковая комиссия никаких комментариев по этому поводу не дала, поэтому будем считать, что там все было законно. В 73-м участке большевики получили 452 голоса, а эсеры – 125. И, наконец, в 74-м участке вообще было нечто невиданное: большевики получили 455 голосов из 458 (т.е. едва ли не все сто процентов). Трудно себе представить, чтобы подобное было совершено честным и законным путем. В 75 и 78-м участках подобного не было, ввиду чего предположим, что там обошлось без явных и крупных нарушений со стороны большевиков. И, наконец, в трех участках (35, 40 и 45-м) все сто процентов бюллетеней были поданы лишь за одну большевистскую партию, что является крайне подозрительным фактом. При этом следует отметить, что участковые комиссии всех этих трех участков ничего о нарушениях процедуры проведения выборов не сообщали. В данном случае, очевидно, на эти три участковые комиссии так надавили большевики, что люди, входившие в них, сочли за благо промолчать, опасаясь за свою жизнь. Однако не везде большевикам прошли такие номера. Так, члены комиссии 22-го участка, который располагался в Андреевской волости, сохранив гражданское мужество, все 502 бюллетеня, поданные за большевистскую партию, не только признали недействительными, но и настояли на этом решении перед уездной комиссией и добились того, что эти бюллетени были аннулированы [2, л. 88 – 89 об.].

Основываясь на приведенных выше фактах нарушений процедуры голосования, думается, мы вправе внести изменения в официальные данные об итогах выборов во Всероссийское Учредительное собрание в Полоцком уезде Витебской губернии. Эти изменения таковы:

- полученные большевиками в первом участке 533 голоса следует аннулировать, ибо они были получены за счет незаконной агитации во время выборов;
- еще 30 голосов следует вычесть у большевиков в участке № 5;
- в 9-м участке большевики тоже применили незаконную агитацию во время выборов, ввиду чего 419 голосов у них также следует отнять;
- голоса незаконно проголосовавших в 15-м участке 56 солдат тоже следует отнять у большевиков;
- в 27-м участке у них же следует отнять 25 голосов; в 33-м участке голоса в пользу большевиков следует аннулировать, ибо солдат, незаконно вошедший в состав его избирательной комиссии, фальсифицировал их;
- в 51-м участке 434 голоса, полученные большевиками за счет незаконной агитации, тоже следует аннулировать; это же касается и 474 голосов, полученных большевиками в 52-м участке;
- в 70-м у них по той же причине следует отнять 280 голосов;
- в 74-м – 455, а также все полученные большевиками голоса в 35, 40 и 45-м участках.

К сожалению, из-за невозможности определить точно эти участки, ибо в архивных материалах есть свое, совершенно отличное деление, нам придется ограничиться данными за исключением трех вышеуказанных участков. В итоге получается следующее: список № 1 – 11685 голосов, № 2 – 126; № 3 – 299; № 4 – 33; № 5 – 20784; № 6 – 458; № 7 – 484; № 8 – 700; № 9 – 213; № 10 – 702; № 11 – 10; № 12 – 56; № 13 – 613; № 14 – 76. Всего по уезду 36239 голосов. Изменяются, таким образом, и процентные показатели. Так, большевики получили уже не 60,6 % всех голосов, а 57,4 % (все равно у них первое место). Эсеры получили не 29,8 %, а 32,2 % (у них осталось второе место). Третье же место, но уже с 1,9 % поделили, как и раньше, списки № 8 и № 10.

На основании приведенных фактов и материалов можно сделать такие **выводы**:

1. Победу на выборах во Всероссийское Учредительное собрание в Полоцком уезде Витебской губернии одержала партия большевиков.
2. Победа эта была достигнута за счет незаконных действий на местах (в избирательных участках) членов большевистской партии, чему имеются многочисленные архивные доказательства.

3. В фальсификации итогов выборов большую, если не решающую, помощь большевикам оказали солдаты Северного фронта российской армии, которыми Витебская губерния была буквально наводнена и которые в массовых масштабах незаконно голосовали в гражданских участках (хотя у них имелись для этого отдельные военные участки), чему тоже немало архивных доказательств.

4. Можно смело предположить, что если бы выборы проходили в ненасильственной обстановке, то большевики едва ли бы одержали победу.

5. Новые данные итогов выборов в Полоцком уезде Витебской губернии не являются абсолютно точными и исчерпывающими, ибо учтены отнюдь не все нарушения, сделанные большевиками, так как неизвестна объективная реакция всех участковых избирательных комиссий на действия большевиков.

6. В самом Полоцке большевикам победить не удалось, даже несмотря на наличие в городе внушительного гарнизона, победу же праздновали два еврейских национальных списка.

7. Солдаты Полоцкого гарнизона не смогли помочь большевикам потому, что их, очевидно, почти не осталось в городе, они спешили разбежаться по домам, где уже вовсю шел раздел помещичьих земель, пропустить который солдаты-крестьяне просто не могли, а какая-то их часть разъехалась по территории Полоцкого уезда, чтобы там обеспечить победу большевикам, о чем свидетельствуют приведенные в данной публикации архивные материалы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Витебская окружная по выборам во Всероссийское Учредительное собрание комиссия // Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Фонд. 623. – Оп. 2. – Д. 8.
2. Полоцкая уездная по выборам во Всероссийское Учредительное собрание комиссия // Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Фонд. 623. – Оп. 1. – Д. 7.
3. Полоцкая городская по выборам во Всероссийское Учредительное собрание комиссия // Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Фонд. 623. – Оп. 1. – Д. 8.
4. Витебская окружная по выборам во Всероссийское Учредительное собрание комиссия // Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Фонд. 623. – Оп. 2. – Д. 1.
5. Данные о выборах во Всероссийское Учредительное собрание // Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Фонд. 60 п. – Оп. 2. – Д. 105.
6. Материалы Витебской окружной по выборам во Всероссийское Учредительное собрание комиссии // Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Фонд. 623. – Оп. 1. – Д. 50.

Поступила 01.02.2007