

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

МЕНТАЛИТЕТ СЛАВЯН И ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ, ПЕРСПЕКТИВЫ

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
(Гомель, 24 – 25 мая 2007 года)

Конференция «Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы» была организована Гомельским государственным техническим университетом им. П.О. Сухого. В ее работе приняли участие представители большинства вузов страны, а также депутаты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, Председатель Гомельского областного Совета депутатов, директор НИИ теории и практики государственного управления. Международный статус научного мероприятия обеспечили специалисты Института экономики НАН Украины, Прешовского университета (Словакия), Академии Подляска (Польша), Высшей школы финансов и управления (Польша), НИИ социологических исследований СПбГУ (Россия). На конференции Полоцкий государственный университет представлял заведующий кафедрой теории и истории государства и права, кандидат юридических наук, доцент **А.Н. Пугачев**.

В рамках конференции работали секции по следующим направлениям:

- национальный менталитет;
- развитие международного сотрудничества и экономико-организационные особенности управления предприятиями;
- социокультурные и ценностно-ориентационные основы славянской интеграции;
- единство и многообразие в правовых основах интеграционных процессов славянских народов;
- этнография и этнология;
- аграрно-экологический туризм в славянских странах;
- исторический путь славян: общее и особенное;
- конфессиональные процессы в славянских странах;
- славянские государства в глобализующемся мире;
- семья и брак в славянской культуре: традиции и современность.

На пленарном заседании с докладами выступили: **Е.М. Бабосов**, д-р филос. наук, профессор, академик НАН Беларуси, Институт социологии, г. Минск, Беларусь («Менталитет белорусского народа и его традиционные ценности»); **С.А. Трахименок**, д-р юрид. наук, профессор, директор НИИ теории и практики государственного управления, г. Минск, Беларусь («Проблемы интеграции славянских народов в рамках глобализационных процессов на этапе образования сверхгосударств»); **В.В. Кириенко**, канд. социол. наук, доцент, проректор по учебной и воспитательной работе ГГТУ им. П.О. Сухого, г. Гомель, Беларусь («Родовая (языческая) культура как компонент менталитета белорусов»); **В.Е. Семенов**, д-р психол. наук, профессор, директор НИИКСИ СПбГУ, г. Санкт-Петербург, Россия («Православие как ценностно-ментальное основание общности и интеграции православно-славянских народов»); **И.В. Котляров**, д-р социол. наук, профессор, Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь («Политические партии Беларуси: теоретическое осмысление и законодательное регулирование»); **А.И. Мороз**, канд. экон. наук, доцент Гродненского государственного университета им. Я. Купалы, Беларусь («Совершенствование интеграционных процессов в регионе на основе особенностей развития корпоративного управления»).

К началу работы конференции был издан сборник материалов конференции*, который содержит более 150 публикаций по 8 ключевым направлениям. Особо хочется отметить регулярность организации этих конференций (в 2007 году состоялась пятая), проводимых в рамках общей тематики «Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы». Закономерно, что на этом международном форуме были представлены новейшие результаты исследований философов, социологов, экономистов, историков, культурологов, правоведов и политологов по истории и теории славянского менталитета, его интегрирующей роли в сближении славянских государств.

* Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы: материалы V междунар. науч. конф., Гомель, 24 – 25 мая 2007 г. / Мин-во образования Респ. Беларусь [и др.]; под общ. ред. В.В. Кириенко. – Гомель: ГГТУ им. П.О. Сухого, 2007. – 358 с.

Одним из научных направлений конференции традиционно является юридическое, представленное секцией «Единство и многообразие в правовых основах интеграционных процессов славянских народов». Наибольший интерес на секции вызвали выступления, которые представили: **Г.Е. Быстров**, д-р юрид. наук, профессор, РГАУ МСХА им. К.А. Тимирязева, г. Москва, Россия («Правовые аспекты формирования и развития земельного ипотечного рынка России»); **О.А. Зиновьева**, канд. юрид. наук, доц. МГЮА, г. Москва, Россия («Единство и многообразие лесного законодательства Российской Федерации и Республики Беларусь»); **Н.С. Ищенко**, канд. юрид. наук, доц. ГГТУ им. П.О. Сухого, г. Гомель, Беларусь («Международно-правовые основы сотрудничества славянских государств»); **И.П. Манкевич**, канд. юрид. наук, БГЭУ, г. Минск, Беларусь («Правовое регулирование государственной регистрации земельных участков, прав на них и сделок с ними в Республике Беларусь и Российской Федерации»); **В.В. Седельник**, канд. юрид. наук, доц. ГрГУ им. Я. Купалы, г. Гродно, Беларусь («Проблемы институционализации органов конституционной юрисдикции в восточнославянских государствах»); **С.Е. Чебуранова**, канд. юрид. наук, доц. ГрГУ им. Я. Купалы, г. Гродно, Беларусь («Интеграция славянских государств в правовой сфере: теоретические аспекты»).

В рамках предложенной для обсуждения на конференции темы **автор данной публикации** выступил с сообщением «Предварительное рассмотрение предложений в Конституционном Суде как важнейшая стадия конституционного судопроизводства». Были рассмотрены некоторые аспекты проверки обращения заявителя (его требований) на соответствие Закону «О Конституционном Суде Республики Беларусь» по материальным и формальным основаниям, роль Секретариата Конституционного Суда в этой сфере. Обосновывалась позиция, согласно которой Секретариат необходимо рассматривать не только органом административного характера, но и структурой с определенными квазиюрисдикционными полномочиями. Такая практика, по мнению выступающего, может иметь место, поскольку позволяет все больше освобождать судей от внесудебных функций. Рассмотрение белорусской ситуации было показано через призму опыта деятельности конституционных судов других государств.

*А.Н. Пугачев, заведующий кафедрой теории и истории государства и права
Полоцкого государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент*

ВЛИЯНИЕ РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ПРАВОВУЮ СИСТЕМУ СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*МЕЖДУНАРОДНЫЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ
(Минск, 6 июня 2007 года)*

6 июня 2007 года в Минске прошел международный круглый стол «Влияние решений конституционного суда на национальную правовую систему. Соотношение международного права и национального законодательства», организованный Германским фондом международного правового сотрудничества. В его работе приняли участие судьи Конституционного Суда Республики Беларусь, ведущие специалисты юридического факультета Белорусского государственного университета, профессора университетов Германии, сотрудники посольства Федеративной Республики Германия в Республике Беларусь. Полоцкий государственный университет представлял заведующий кафедрой теории и истории государства и права, кандидат юридических наук, доцент **А.Н. Пугачев**.

В ходе круглого стола обсуждались следующие вопросы:

- влияние решений Конституционного Суда Республики Беларусь на национальную правовую систему;
- взаимоотношения Федерального Конституционного Суда Германии и Европейского Суда по правам человека;
- роль и независимость Конституционного Суда в правовом государстве;
- конституционное право и уголовно-правовые отношения в Германии;
- Основной Закон и юрисдикция Федерального Конституционного Суда Германии;
- конституционализация уголовно-правовых отношений: состояние, проблемы и перспективы.

В докладах и выступлениях участников круглого стола поднимались наиболее острые проблемы, возникающие в процессе взаимодействия международной и национальной правовых систем, предлагались пути их решения. Большое внимание было уделено современному состоянию развития конституционного, административного и уголовного права в Германии и Республике Беларусь. После каждого доклада предусматривалась дискуссия, в ходе которой обсуждались наиболее актуальные вопросы темы. Основные тезисы выступлений докладчиков представлены ниже.

Посол Федеративной Республики Германия в Республике Беларусь доктор *Мартин Хеккер* обозначил проблемы и приоритеты международного правового сотрудничества, участия в нем Германии и Беларуси, выявил особенности сближения правовых систем в условиях интеграционных процессов. Им была отмечена роль конституционного права во взаимодействии различных государств, поскольку именно в этой отрасли наиболее полно отражаются европейские правовые стандарты. Выступающий призвал белорусских ученых контактировать не только с Россией, но и с другими государствами (ФРГ, странами Балтии), поскольку эти государства объединяют общая европейская история и юридические традиции. Такая политика может поспособствовать сближению Беларуси и Совета Европы, что имеет большое значение для нашей страны. Выступающий отметил, что на сегодняшний день более тесные контакты прослеживаются в сфере хозяйственных отношений, меньше – в области конституционного строительства. Посол выразил уверенность в необходимости проведения и в дальнейшем семинаров и круглых столов по заявленной проблематике.

В докладе Председателя Конституционного Суда Республики Беларусь профессора *Г.А. Василевича* звучала мысль о том, что Беларусь набрала поступательное движение в плане приближения к европейским стандартам. Особо была отмечена роль Конституционного Суда Республики Беларусь в трансформации нашей правовой системы под влиянием Европейской Конвенции по правам человека, хотя последняя и не выступает для Республики Беларусь обязательным нормативом. Докладчик подчеркнул, что в своих решениях за последние 10 лет Конституционный Суд Республики Беларусь ссылался на международные акты более 100 раз, а в другие государственные органы было инициировано 215 предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, преодолению и устранению пробелов. По мнению выступающего, содержание и степень активности Конституционного Суда во многом зависят от того, насколько часто уполномоченные субъекты реализуют право по инициированию конституционного судопроизводства. Как проблема была показана пассивная роль судов общей и хозяйственной юрисдикции по осуществлению конституционного контроля на основании статьи 112 Конституции Республики Беларусь. Г.А. Василевичем было акцентировано внимание на социальной направленности работы Конституционного Суда, конституционализации других отраслей права, формировании элементов прецедентного права в условиях белорусской правовой системы, перспективах появления института индивидуальной конституционной жалобы. Было указано, что Беларусь не должна слепо копировать европейские юридические стандарты, в связи с чем внимание аудитории привлекло использование докладчиком таких терминов, как «*оптимальная конституционность*» и «*конституционная целесообразность*». Значительная часть выступления основывалась на ключевых положениях Послания Конституционного Суда «О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2006 году», которое было роздано всем участникам круглого стола.

С большим интересом был заслушан доклад *Бертольда Зоммера*, судьи Федерального Конституционного Суда Германии в отставке. Видный ученый и практик показал особенности применения Европейской конвенции по правам человека в условиях Германской правовой системы. В отличие от большинства западных стран (Австрии, Испании, Италии), Конвенция является внутрисудовым актом ФРГ и по юридической силе приравнена к федеральному закону, т.е. по иерархии расположена ниже Основного Закона Германии. Поэтому, например, при подаче конституционной жалобы немецкие граждане ссылаются на Основной Закон, а не на Конвенцию. Докладчик показал, какие проблемы возникают в том случае, когда решение Конституционного Суда ФРГ обжалуется в Европейский Суд по правам человека. Было отмечено, что в Германии имеются случаи неисполнения решений Европейского Суда по правам человека, если германское законодательство устанавливает иные нормы, нежели те, которые зафиксированы в международных актах. В то же время Бертольд Зоммер обратил внимание на то, что между Основным Законом Германии и Европейской конвенцией существует достаточно высокая степень согласованности, и поэтому случаев противоречия между национальным и международным правом крайне мало. Выступающий затронул и такой аспект проблемы, как роль и независимость конституционного суда в правовом государстве. Было отмечено, что любой конституционный суд, ограничивая законодательство парламента, неизбежно ограничивает принцип демократии, если ее понимать как власть большинства. Для конституционного суда очень опасна роль «политического актера», он должен воздерживаться от «соблазнов» политики и позиционировать себя только в качестве беспристрастной третьей стороны. Нельзя забы-

вать и о том, что в обществе должна быть демократическая легитимация власти конституционного суда, его судей. Заслуживает внимания понимание ученым и практиком Конституции как «рамочных условий для политического процесса, где имеют место различные идеи и представления, способствующие общему благу». Докладчик ответил на многочисленные вопросы, касающиеся его опыта работы в качестве судьи Федерального Конституционного Суда Германии.

О конституционно-правовых реалиях рассуждал **А.Г. Тиковенко**, д-р юрид. наук, проф., судья Конституционного Суда Республики Беларусь. Выступающий напомнил, что идея правового и социального государства – наследие немецкой интеллектуальной традиции, поэтому германский правовой опыт может быть востребован в Республике Беларусь. Объяснялось место Президента Республики Беларусь в системе разделения властей, его роль как гаранта Конституции. Была высказана точка зрения о приоритетном положении Конституционного Суда в судебной системе. Значение Конституционного Суда для развития правовой системы было оценено докладчиком не только в качестве «негативного», но и «позитивного» законодателя. В частности, А.Г. Тиковенко послания Конституционного Суда, правовые позиции и развиваемую Судом конституционную доктрину рассматривает как действующие источники белорусского права, что не было воспринято однозначно участниками круглого стола. Указывалось, почему европейские конституционные суды неодинаково трактуют международные акты, а практика Верховного Суда США вообще далека от общепринятых международных стандартов. При обсуждении вопроса о независимости конституционного правосудия А.Г. Тиковенко отстаивал ту точку зрения, что действующая в Республике Беларусь система гарантий независимости судей вполне достаточна для осуществления основных задач по охране Основного Закона.

В рамках круглого стола внимание присутствующих привлекли выступления: профессора университета Регенсбург (Германия) доктора **Фридриха-Кристиана Шредера** («Конституционное право и уголовно-правовые отношения в Германии»); судьи Конституционного Суда Республики Беларусь канд. юрид. наук **С.Е. Данилюка** («Конституционализация уголовно-правовых отношений»); профессора кафедры конституционного права Белорусского государственного университета **А.Н. Крамника** («Новое в административном законодательстве Республики Беларусь»); руководителя представительств в Киеве и Минске Германского фонда международного правового сотрудничества **Штефана Хюльсхерстера** («Опыт и перспективы сотрудничества в юридических сферах»).

Стоит отметить, что многие научные сообщения участников круглого стола планируется опубликовать в различных печатных юридических изданиях, в частности в «Вестнике Конституционного Суда Республики Беларусь».

**А.Н. Пугачев, заведующий кафедрой теории
и истории государства и права
Полоцкого государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент**